



Council of the  
European Union

**Brussels, 10 July 2024**  
**(OR. en, es)**

**12153/24**

**AGRI 567**  
**AGRIFIN 79**  
**AGRIORG 97**

**NOTE**

---

From:	General Secretariat of the Council
To:	Council
Subject:	Improvements needed in the harmonisation of criteria for the management of European programmes for the promotion of agricultural products. - Information from Spain, supported by Bulgaria, Cyprus, Czechia, Poland and Portugal

---

Delegations will find in the Annex a document on the above subject to be presented by Spain, supported by Bulgaria, Cyprus, Czechia, Poland and Portugal, under "Any other business" at the "Agriculture and Fisheries" Council on 15 July 2024.

**Improvements needed in the harmonisation of criteria for the management of European programmes for the promotion of agricultural products.**

*Information from Spain, supported by Bulgaria, Cyprus, Czechia, Poland and Portugal*

In January 2021, the European Commission identified the need to review the promotion policy regulated by *Regulation 1144/2014 of the European Parliament and of the Council on information provision and promotion measures for agricultural products on the internal market and in third countries*. This review aims to ensure that such policy remains relevant, effective and in line with other EU policies.

Pending the presentation of a proposal to amend this Regulation, the Commission intends to improve the implementation of the promotion policy.

To this end, in March 2024 the Commission proposed an amendment to the Commission Delegated Regulation (EU) 2015/1829 of 23 April 2015, supplementing Regulation (EU) No 1144/2014. The main objective is to alleviate the administrative burden and simplify the management of agricultural products promotion programmes, both for the competent authorities and for programme beneficiaries.

However, in various committees where this matter has been discussed, Member States continue to report major problems in the management of the programmes and the harmonisation of criteria. This issues cause significant obstacles to the performance of the promotion programmes which are not resolved by the amendment presented.

The lack of a solution to these problems will prevent the proper fulfilment of the objectives established by this policy, which is crucial for the competitiveness of the European agri-food sector.

Therefore, in addition to the needs identified by the Commission in Delegated Regulation 2015/1829 and presented in the group of experts for Agricultural Markets-CMO on Horizontal Questions on 26 March, those needs identified by the Member States themselves should be added. Furthermore, at the last CMO-Promotion Committee on 24 June, a note on penalties was circulated, where the criteria to be established in the exceptions for the application of penalties are left to the decision of Member States.

In order to simplify and harmonise the application of this policy, we consider it necessary to take the following elements into account:

- **A more rational system of penalties**, similar to that applied in other aid schemes **should be provided for in EU legislation or, at least, in guidelines that would allow all Member States to manage in a harmonised way.**
- Flexibility enabling member state to decide for itself whether to choose a system using actual payments or a flat-rate (lump sum payment system) including harmonized guidance should be implemented.
- **A paragraph should be introduced in the Delegated Regulation limiting the submission of invoices up to the first level, i.e. up to the level of the Implementing body.** In other words, the justification of costs at the time of payment should be limited to the invoices of the first supplier, and no further requests should be made to subsequent suppliers. Regarding this matter of cost justification, and following the European Commission's audit missions, there have been important changes in the payment procedures of the programmes, resulting in increased complexity for beneficiaries. It is requested to determine the unit cost of all amounts in the chain of suppliers of the beneficiary and implementing body up to the final implementer of the promotion actions, which can sometimes involve fourth or even fifth-level suppliers, as the actions are implemented in a wide variety of markets and third countries. Additionally, there have been final rulings in administrative disputes, as well as responses from the State Attorney's Office, insisting that beneficiaries should not be required to provide evidence beyond what they can reasonably supply.

- **There is a need for the Commission to develop Guidelines and reference frameworks to harmonise the management of simple programmes across Member States as well as with the multi-programmes, managed directly by the Commission.**

The elaboration of Guidelines and reference frameworks to harmonise the management of simple programmes by the Commission would be a much needed and effective measure that would offer great legal certainty to both the competent authorities and the beneficiaries.

We fully trust that the Commission will be able to address these concerns in the context of the revision of the Delegated Regulation, so that the promotion programmes remain an important tool to achieve the objectives of this policy.

---

**Mejoras necesarias en la armonización de criterios para la gestión de los programas europeos de promoción de productos agrícolas**

*Información de España con el apoyo de Bulgaria, Chipre, Chequia, Polonia y Portugal*

En enero del 2021, la Comisión Europea detectó la necesidad de revisar la política de promoción regulada mediante el Reglamento 1144/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo, sobre medidas de información y promoción de productos agrícolas aplicadas en el mercado interior y en terceros países, para garantizar que siga siendo pertinente, eficaz y en consonancia con el resto de las políticas de la UE.

A la espera de la presentación de una propuesta de modificación de este Reglamento, la Comisión tiene la intención de mejorar la implementación de la política de promoción.

Con esta finalidad, en marzo del 2024 la Comisión propuso una modificación del Reglamento Delegado (UE) 2015/1829, de 23 de abril de 2015, por el que se completa el Reglamento (UE) no 1144/2014. El objetivo principal es aliviar la carga administrativa y lograr la simplificación en la gestión de los programas de promoción de productos agrícolas, tanto para las Autoridades competentes como para los beneficiarios de programas.

Sin embargo, en los diferentes comités en los que se ha discutido este asunto, se siguen constatando por parte de los Estados Miembro problemas importantes en la gestión de los programas y de armonización de criterios, que provocan trabas considerables en el desarrollo de los trabajos de los programas de promoción, que no quedan solucionados con la modificación presentada.

La falta de solución a estos problemas impedirá el correcto cumplimiento de los objetivos que establece esta política, tan necesaria para la competitividad del sector agroalimentario europeo.

Por ello, a las necesidades identificadas por la Comisión en el Reglamento Delegado 2015/1829, y presentadas en el grupo de expertos para los Mercados agrícolas – OCM de cuestiones horizontales, del pasado 26 de marzo, habría que añadir las identificadas por los propios estados miembros. Además, en el último Comité OCM – Promoción, del pasado 24 de junio, se difundió una nota sobre las penalizaciones, donde deja a decisión de los EEMM los criterios a establecer en las excepciones para la aplicación de sanciones.

Con el fin de simplificar y armonizar la aplicación de esta política, consideramos necesario que los siguientes elementos se tengan en cuenta:

- **Se debe disponer de un sistema de penalizaciones más racional, similar al que se aplica en otras líneas de ayuda**, que quede regulado en la normativa comunitaria o, al menos, recogido en directrices que permitieran a todos los EEMM realizar la gestión de una forma armonizada.
- **Debe aplicarse una flexibilidad que permita a los Estados miembros decidir por sí mismos si optan por un sistema que utilice pagos reales o un sistema de pago fijo** (a tanto alzado) Esta cuestión también deberá incluirse en unas guías armonizadas.
- **Es preciso introducir en el reglamento delegado un apartado que acote la presentación de facturas hasta el primer nivel, es decir, hasta nivel del Organismo de Ejecución**. Esto es, se debe acotar la justificación de los costes en el momento del pago a las facturas del primer proveedor, y no solicitar más allá, a los siguientes proveedores.

Sobre este tema de la justificación de costes, y a raíz de las misiones de auditoría de la Comisión Europea, se han producido cambios importantes en los procedimientos de pago de los programas, resultando en una mayor complejidad para los beneficiarios. Se pide llegar al coste unitario de todos los importes de la cadena de proveedores del beneficiario y organismo de ejecución hasta llegar al ejecutor final de las acciones de promoción, que en ocasiones puede ser cuarto o quinto nivel incluso más al ejecutarse las acciones en mercados muy variados y terceros países. En contra, se han recibido Sentencias en firme de contenciosos administrativos, así como respuestas de la Abogacía del Estado a consultas que insisten en que a los beneficiarios no se les debería exigir pruebas más allá de lo que pueden aportar de manera razonable.

- **Es preciso que la Comisión elabore Guías y referenciales para armonizar la gestión de los programas simples entre los EEMM, así como con los programas multi país que gestiona directamente la Comisión.**

La elaboración de Guías y referenciales para armonizar la gestión de los programas simples por parte de la Comisión sería una medida muy necesaria y efectiva que ofrecería una gran seguridad jurídica tanto a las autoridades competentes como a los beneficiarios.

Confiamos plenamente en que la Comisión pueda atender estas inquietudes en el ámbito de la revisión del Reglamento Delegado, de forma que los programas de promoción sigan siendo una importante herramienta para lograr los objetivos de esta política.

---