

Bruxelles, 13. rujna 2018.
(OR. en)

12137/18

PUBLIC 57
INF 166

NAPOMENA

Predmet: MJESEČNI SAŽETAK AKATA VIJEĆA – SVIBANJ 2018.

U ovom su dokumentu navedeni akti¹ koje je Vijeće donijelo u svibnju 2018.²³

Sadržava informacije o donošenju zakonodavnih akata, uključujući:

- datum donošenja
- odgovarajuću sjednicu Vijeća
- broj donesenog dokumenta
- upućivanje na Službeni list
- primjenjiva pravila glasovanja, rezultate glasovanja i, prema potrebi, obrazloženja glasovanja te izjave objavljene u zapisniku Vijeća.

¹ Radi lakšeg snalaženja, naznačeni su i „kratki naslovi” kako su navedeni u dnevnim redovima Vijeća (vidjeti tekst u *kurzivu*).

² Uz iznimku određenih akata ograničenog područja primjene, kao što su postupovne odluke, imenovanja, odluke tijela osnovanih međunarodnim sporazumima, posebne proračunske odluke itd.

³ Ako su zakonodavni akti doneseni u redovnom zakonodavnom postupku, može doći do razlike u datumu sastanka Vijeća na kojemu je zakonodavni akt donesen i stvarnog datuma dotičnog akta jer se zakonodavni akti doneseni u redovnom zakonodavnom postupku smatraju donesenima tek nakon što ih potpišu predsjednik Vijeća i predsjednik Europskog parlamenta te glavni tajnici tih dviju institucija.

Ovaj dokument također sadrži informacije o donošenju nezakonodavnih akata koje je Vijeće odlučilo objaviti.

Ovaj je dokument dostupan i na internetskim stranicama Vijeća:

[Mjesečni sažeci akata Vijeća \(akti\) – Vijeće](#)

Dokumenti koji su navedeni u sažetku dostupni su u javnom registru dokumenata Vijeća putem poveznice: [Dokumenti i publikacije – Vijeće](#)

Treba naglasiti da je ovaj dokument isključivo informativne prirode – samo su zapisnici Vijeća autentični. Oni su dostupni na internetskim stranicama Vijeća: [Zapisnici Vijeća – Vijeće](#)

INFORMACIJE O AKTIMA KOJE JE VIJEĆE DONIJELO U SVIBNJU 2018.

Pisani postupci dovršeni 7. svibnja 2018.

NEZAKONODAVNI AKTI

AKT	DOKUMENT/IZJAVE
Provedbena odluka Vijeća (ZVSP) 2018/694 od 7. svibnja 2018. o provedbi Odluke 2014/932/ZVSP o mjerama ograničavanja s obzirom na stanje u Jemenu SL L 117, 8.5.2018., str. 17–18.	Dok. 8522/18
Provedbena uredba Vijeća (EU) 2018/689 od 7. svibnja 2018. o provedbi članka 15. stavka 3. Uredbe (EU) br. 1352/2014 o mjerama ograničavanja s obzirom na stanje u Jemenu SL L 117, 8.5.2018., str. 1–2.	Dok. 8525/18

Pisani postupci dovršeni 8. svibnja 2018.

NEZAKONODAVNI AKTI

AKT	DOKUMENT/IZJAVE
Provedbena odluka Vijeća (ZVSP) 2018/699 od 8. svibnja 2018. o provedbi Odluke 2013/798/ZVSP o mjerama ograničavanja protiv Srednjoafričke Republike SL L 117I, 8.5.2018., str. 3–4.	Dok. 8584/18
Provedbena uredba Vijeća (EU) 2018/698 od 8. svibnja 2018. o provedbi članka 17. stavka 3. Uredbe (EU) br. 224/2014 o mjerama ograničavanja s obzirom na stanje u Srednjoafričkoj Republici SL L 117I, 8.5.2018., str. 1–2.	Dok. 8585/18

3615. sastanak Vijeća Europske unije (opći poslovi) održan u Bruxellesu 14. svibnja 2018.**ZAKONODAVNI AKTI**

AKT	DOKUMENT	PRAVILO GLASOVANJA	GLASOVI
<i>Stajalište Vijeća o nacrtu izmjene proračuna br. 1/2018</i> Stajalište Vijeća o Nacrtu izmjene proračuna br. 1 za opći proračun za 2018. priloženom prijedlogu o mobilizaciji Fonda solidarnosti EU-a za pružanje pomoći Grčkoj, Španjolskoj, Francuskoj i Portugalu	Dok. 8107/18	Kvalificirana većina	Sve države članice glasovale su za, osim: Suzdržane: UK
<i>Revizija Četvrte direktive o sprečavanju pranja novca</i> Direktiva (EU) 2018/843 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2018. o izmjeni Direktive (EU) 2015/849 o sprečavanju korištenja financijskog sustava u svrhu pranja novca ili financiranja terorizma i o izmjeni direktiva 2009/138/EZ i 2013/36/EU (Tekst značajan za EGP) SL L 156, 19.6.2018., str. 43–74.	Dok. 72/17	Kvalificirana većina	Sve države članice glasovale su za

Izjava Komisije

Komisija sa žaljenjem primjećuje da revidirana Direktiva ne osigurava jednaku razinu transparentnosti za stvarno vlasništvo nad profitnim trustovima kao za trgovačka društva i druge pravne subjekte.

Komisija naglašava da je s obzirom na opća načela zakonodavstva EU-a i obvezu obrazlaganja presudno da zakonodavstvo Unije bude dostatno, određeno, primjereno i pravno utemeljeno u pogledu pristupa informacijama stvarnih vlasnika sadržanima u središnjim registrima. U obrazloženju se jasno i nedvosmisleno mora očitavati namjera autora mjere kako bi osobe na koje se mjera odnosi bile svjesne njezine svrhe, a nadležni sudovi bili u mogućnosti preispitivati je. Komisija smatra da bi javni pristup informacijama o stvarnom vlasništvu nad trgovačkim društvima i drugim poduzećima bilo opravdano omogućiti s obzirom na opću potrebu transparentnosti poslovanja kako bi se tako zaštitili interesi trećih osoba. Mišljenja je da se taj aspekt Direktive odnosi na članak 50. UFEU-a. Komisija žali zbog toga što su Parlament i Vijeće stajališta da bi se taj aspekt trebao smatrati isključivo pozitivnom popratnom pojavom te da za njega nije kao dodatnu pravnu osnovu potrebno upućivati na članak 50. UFEU-a.

Međutim, budući da u ovom slučaju odabir članka 114. UFEU-a kao jedine pravne osnove ne podrazumijeva pravne posljedice, Komisija može prihvatiti konačnu verziju Direktive.

Izjava Komisije

Komisija podsjeća na potrebu identifikacije i provjere stvarnih vlasnika, pri čemu je potrebno voditi računa o tome da je poseban prag udjela dionica ili vlasničkog udjela utvrđen u Direktivi samo okviran i tek jedan od dokaznih čimbenika koje treba uzeti u obzir. Imajući na umu inherentni rizik od nefinancijskih subjekata koji ne posluju aktivno, obveznici bi trebali primjenjivati niži prag za uspostavu svojeg stvarnog vlasništva. To posebno vrijedi za pasivne nefinancijske subjekte koji su podskup svih subjekata o kojima se izvješćuje, kako je definirano u Direktivi o administrativnoj suradnji, odnosno na što se upućuje u globalnom standardu za automatsku razmjenu informacija (AEOI) koji je izradio OECD.

Izjava Austrije

Austrija je ozbiljno zabrinuta da se postojećim tekstom ne povećava transparentnost u pogledu stvarnog vlasništva koja je potrebna kako bi se izbjegla zloupotreba trustova u svrhu pranja novca i financiranja terorizma. Postoji jasna potreba za uspostavom obveznih središnjih i javnih registara o stvarnim vlasnicima za trustove u državi članici u skladu s čijim se zakonima upravlja trustovima (čl. 31. Direktive 2015/849). Nažalost, trenutnim tekstom još se više povećava taj nedostatak transparentnosti u pogledu stvarnog vlasništva nad trustovima, s obzirom na to da se njime predviđa anonimnost stvarnih vlasnika određenih vrsta trustova. Austrija stoga poziva da se ispravi taj očiti nedostatak budućeg EU-ova okvira za sprečavanje pranja novca i financiranja terorizma.

Izjava Nizozemske

Iako podupire Direktivu o izmjeni Direktive (EU) 2015/849 o sprečavanju korištenja financijskog sustava u svrhu pranja novca ili financiranja terorizma, Nizozemska je zabrinuta zbog razdoblja od 20 mjeseci za prenošenje u kojem države članice trebaju uspostaviti registar s informacijama o stvarnom vlasništvu nad trustovima i sličnim pravnim aranžmanima. Važno je brzo prenošenje i provedba izmjena u pojedinačnim državama članicama. No, u državama članicama, kao što je Nizozemska, u kojima se trustovima i sličnim pravnim aranžmanima ne upravlja u skladu s nacionalnim pravom i u kojima još nije uveden zahtjev za registraciju za trustove, čini se jako ambiciozno da se operativni registri s informacijama o stvarnom vlasništvu uspostave u roku od 20 mjeseci od stupanja na snagu ove Direktive o izmjeni.

<i>Uredba o LULUCF-u</i> Uredba (EU) 2018/841 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2018. o uključivanju emisija i uklanjanja stakleničkih plinova iz korištenja zemljišta, prenamjene zemljišta i šumarstva u okvir za klimatsku i energetska politiku do 2030. te o izmjeni Uredbe (EU) br. 525/2013 i Odluke br. 529/2013/EU (Tekst značajan za EGP) SL L 156, 19.6.2018., str. 1–25.	Dok. 68/17	Kvalificirana većina	Sve države članice glasovale su za, osim: Protiv: PL Suzdržane: LV
--	------------	----------------------	--

Izjava Latvije i Litve

Latvija i Litva cijene napore estonskog predsjedništva povezane s uključivanjem sektora uporabe zemljišta, prenamjene zemljišta i šumarstva (LULUCF) u okvir politike o klimatskim promjenama nakon 2020.

Međutim, primivši na znanje konačni kompromisni tekst, obje zemlje izražavaju zabrinutost zbog obveznih dužnosti u pogledu obračuna u vezi s močvarnim zemljištima počevši od 2026.

Trebalo bi prepoznati važnost močvarnih zemljišta kao učinkovitih ekosustava za skladištenje ugljika.

Međutim, zbog geografskih uvjeta znatno je veći udio močvarnih zemljišta u sjevernoj Europi i nekim zapadnoeuropskim zemljama u usporedbi s prosjekom u EU-u.

Upravo zato ta su zemljišta iznimno važna za utvrđivanje klimatskih ciljeva te provedbu pravila o neutralnoj ili pozitivnoj bilanci (tzv. „no-debit rule”), kao i učinkovito i održivo upravljanje resursima.

U sklopu Okvirne konvencije Ujedinjenih naroda o promjeni klime („UNFCCC”), zemlje se potiču na uporabu nedavno donesenih tehničkih smjernica iz „Dopune iz 2013. IPCC-ovim smjernicama iz 2006. za nacionalne inventare stakleničkih plinova: močvarna zemljišta” pri izvješćivanju o svojim emisijama i uklanjanju iz močvarnih zemljišta kojima se gospodari. Napredak u provedbi Dopune iz 2013. smjernicama o močvarnim zemljištima razlikuje se među državama članicama EU-a.

Napredak zemalja u provedbi Dopune iz 2013. o močvarnim zemljištima važniji je kada se za močvarna zemljišta primjenjuje obvezno obračunavanje jer su u tom slučaju obuhvaćeni usporedivost ispunjenja cilja i pitanja financijskih posljedica.

Kako bi se osigurao otporan i transparentan sustav obračunavanja, sve države članice trebale bi prije primjene obveznog obračunavanja upotrebljavati iste smjernice za močvarna zemljišta.

Usto, potrebni su ustrajni naponi i dovoljno vremena kako bi države članice:

prikupile točne nacionalne podatke o gospodarenju močvarnim zemljištima i smanjile nejasnoće, u vezi s čime je i dalje potreban popriličan rad, te prikupile nacionalne čimbenike za regije (umjerena zona), osobito zbog toga što su nacionalni čimbenici u Dopuni iz 2013. smjernicama o močvarnim zemljištima jako nejasni. Trebalo bi osigurati odgovarajuću znanstvenu i metodološku potporu na razini EU-a za države članice.

S obzirom na navedene okolnosti, potičemo Europsku komisiju da tijekom predstojećih revizija ove Uredbe uzme u obzir mogući manjak točnih podataka i čimbenika povezanih s emisijama na nacionalnoj razini za utvrđivanje emisija i uklanjanja u okviru gospodarenja močvarnim zemljištima te državama članicama omogućiti dovoljno vremena za njihovo poboljšanje.

Izjava Poljske

Poljska izražava duboko razočaranje zbog verzije Uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o uključivanju emisija i uklanjanja stakleničkih plinova iz korištenja zemljišta, prenamjene zemljišta i šumarstva u okvir za klimatsku i energetska politiku do 2030. te o izmjeni Uredbe (EU) br. 525/2013 i Odluke br. 529/2013/EU koja je donesena. Činjenica da su šumski ekosustavi najveći i najvažniji ponor ugljika u Europi nije na prikladan način utvrđena u predloženom zakonodavstvu. Određivanje referentne razine za šume za šumsko zemljište kojim se gospodari na temelju kratkog razdoblja od 2000. do 2009. proizvoljna je odluka koja ide u korist nekih zemalja, a na štetu drugih, s obzirom na to da to razdoblje nije bilo dovoljno reprezentativno kada je riječ o gospodarenju njihovim šumama. Nadalje, stvorena je neprikladna slika o šumarstvu u državama članicama zato što se sustav obračunavanja temelji na tako konstruiranoj referentnoj razini za šume, kao i zato što se za ključ raspodjele u okviru mehanizma naknade kao osnovno mjerilo rabi parametar šumske površine, unatoč tome što je to samo jedan od brojnih parametara povezanih sa sektorom šumarstva. Navedena metodologija obračuna može dovesti do stvaranja negativnih bilanci usprkos tome što će se resursi za šumsku biomasu povećati kao rezultat stvarnih neto uklanjanja.

Ako dugoročne koristi za klimu od šumskih ekosustava nisu u dovoljnoj mjeri prepoznate i obračunaju se kao emisije, unatoč tome što je količina posječenog drva puno niža od godišnjeg prirasta, planirana ulaganja u sektor šumarstva i drvno-prerađivačke industrije bit će vrlo ograničena. Time postaje upitna uloga šuma i drvne sirovine u budućem zelenom gospodarstvu u EU-u. EU bi trebao promicati uporabu šumskih resursa EU-a ne samo zato što se radi o ekološki prihvatljivom rješenju, već i zato što se na taj način također doprinosi jačanju uloge šuma u biogospodarstvu i održivom razvoju regije. Ograničavanjem sječe šuma u EU-u neizbježno će doći do povećanja uvoza drvnih materijala iz zemalja izvan EU-a.

Nadalje, Poljska također izražava duboku zabrinutost zbog postojeće strukture okvira obračunavanja u pogledu mehanizma naknade za šumsko zemljište kojim se gospodari (članak 11. stavak 1.) s obzirom na to da će državu članicu lišiti mogućnosti da se koristi mehanizmom fleksibilnosti između sektora povezanog s korištenjem zemljišta, prenamjenom zemljišta i šumarstvom (LULUCF) te sektora povezanog s raspodjelom tereta (ESR), podložno članku 7. i ograničenjima utvrđenima u Prilogu III. Uredbe o raspodjeli tereta. Uporaba jedinica iz mehanizma naknade podrazumijeva odstupanje od uporabe članka 7. Uredbe o raspodjeli tereta.

Prema shvaćanju Poljske, to je u proturječnosti s početnom namjerom da se ojača uloga sektora šumarstva u provedbi klimatske politike EU-a s obzirom na to da postoji opravdan rizik da su navedeni uvjeti uporabe mehanizma naknade za šumsko zemljište kojim se gospodari utvrđeni tako da se njima smanji opseg uporabe pojedinačnih ograničenja u okviru fleksibilnosti između sektora LULUCF i sektora ESR, što bi u tom slučaju bio dodatan element za povećanje cilja smanjenja emisija. Sve navedeno, kao i uvjet provedbe pravila o neutralnoj ili pozitivnoj bilanci na razini EU-a, izaziva veliku zabrinutost jer je ispunjenje tog uvjeta velikim dijelom izvan kontrole određene države članice, što prema mišljenju Poljske ne bi trebao biti slučaj.

Izjava Portugala

Portugal prihvaća dogovor postignut između Vijeća Europske unije i Europskog parlamenta. Međutim, željeli bismo istaknuti kako i dalje postoji niz pitanja u vezi s pristupom ovom sektoru.

Kao što smo od početka ove rasprave naglašavali, sektor LULUCF trebalo bi u potpunosti uključiti u klimatsku politiku na način da se njime uzimaju u obzir i pružaju poticaji za postizanje smanjenja stvarnih emisija te promiče sekvestracija ugljika. Sektor LULUCF ključan je u postizanju neutralne bilance ugljika predviđene Pariškim sporazumom, kao i u okviru cilja Portugala u postizanju neutralne bilance ugljika do 2050.

Također smo od početka isticali brojne mogućnosti i načine za poboljšanje sustava razvijenoga u okviru strukture Kyotskog protokola koji se već pokazao nepotrebno složenim i vrlo ograničenim u promicanju stvarnog djelovanja.

Konačan je ishod veća dvosmislenost, ponajprije u izračunu referentnih razina za šume. Njime se također nadilaze međunarodne smjernice o izdvojenom obračunu mrtvog drva.

Navedena dva aspekta Uredbu čine složenom te težom za objasniti i provesti.

Portugal također naglašava da će obvezno obračunavanje močvarnih zemljišta predstavljati znatan napor za više država članica u kojima su močvarna zemljišta zanemariv izvor emisija.

Vjerujemo da će nakon 2030. biti moguće znatno poboljšati taj model na temelju iskustva stečenoga tijekom njegove provedbe te drugih pouzdanih pristupa koje druge zemlje trenutno slijede u okviru Pariškog sporazuma.

<i>Uredba o raspodjeli tereta (ESR)</i> Uredba (EU) 2018/842 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2018. o obvezujućem godišnjem smanjenju emisija stakleničkih plinova u državama članicama od 2021. do 2030. kojim se doprinosi mjerama u području klime za ispunjenje obveza u okviru Pariškog sporazuma i izmjeni Uredbe (EU) br. 525/2013 (Tekst značajan za EGP) SL L 156, 19.6.2018., str. 26–42.	Dok. 3/18	Kvalificirana većina	Sve države članice glasovale su za, osim: Protiv: LT, MT Suzdržane: LV, PL
Izjava Litve Litva čvrsto stoji iza Pariškog sporazuma i zajedničkih odgovornosti EU-a u pogledu klime. Litva će doprinijeti provedbi EU-ovih obveza te pristaje na cilj smanjenja emisija stakleničkih plinova do 2030. na nacionalnoj razini kako je predloženo u Uredbi o raspodjeli tereta. Litavski sektori izvan ETS-a čine 66 % ukupnih emisija stakleničkih plinova, a najveći udjeli emisija odnose se na prometni (38 %) i poljoprivredni sektor (35 %). Litva ima jednu od najnižih razina emisija stakleničkih plinova po stanovniku te je u 2015.¹ među državama članicama EU-a postigla najviše smanjenje emisija stakleničkih plinova od 58,2 % u usporedbi s razinom iz 1990. Litva smatra da je ublažavanje emisija stakleničkih plinova dugoročan proces i zadaća koja zahtijeva odgovarajuću pripremu i sredstva. Konačni kompromisni tekst Uredbe o raspodjeli tereta sadrži niz elemenata koji su Litvi prihvatljivi. Međutim, pomicanjem datuma početka linearne putanje smanjenja emisija stakleničkih plinova na sredinu 2019. godine Litvu će se obvezati na preuzimanje puno zahtjevnijih obveza od onih koje je spremna prihvatiti. Ranijim datumom početka Litvi će se nametnuti dodatne obveze ublažavanja, koje će u praksi biti kontraproduktivne za postizanje cilja za 2030. na troškovno najučinkovitiji način. Prioritet je ulaganje u mjere ublažavanja klimatskih promjena, a ne trošenje ograničenih sredstava za kupnju godišnjih emisijskih kvota. Stoga, ne smatramo da postoji utemeljeno opravdanje za vrlo ograničen proračun za godišnje emisijske kvote već na početku sljedećeg razdoblja. Litva je izražavala zabrinutost u vezi s navedenim pitanjima tijekom čitavih pregovora, ali to nije uzeto u obzir. Kao rezultat toga, Litva nije u mogućnosti podržati konačni kompromisni tekst. ¹ Održivi razvoj u Europskoj uniji – IZVJEŠĆE O PRAĆENJU NAPRETKA U OSTVARENJU CILJEVA ODRŽIVOG RAZVOJA U KONTEKSTU EU-a, Eurostat, izdanje iz 2017., str. 263., http://ec.europa.eu/eurostat/documents/3217494/8461633/KS-04-17-780-EN-N.pdf/f7694981-6190-46fb-99d6-d092ce04083f			

Izjava Malte

Malta ponovno potvrđuje svoju predanost rješavanju klimatskih pitanja u najvećoj mogućoj mjeri, kao i doprinosu ciljevima Pariškog sporazuma i cilju EU-a da se do 2030. diljem EU-a postigne smanjenje emisija stakleničkih plinova od 30 % u odnosu na razine iz 2005. u sektorima koji nisu obuhvaćeni sustavom EU-a za trgovanje emisijama.

Malta cijeni trud uložen u prepoznavanje njezinih posebnih ograničenja u postizanju vrlo ambiciozne putanje kada je riječ o smanjenju njezinih emisija stakleničkih plinova u sektorima izvan ETS-a u razdoblju od 2013. do 2030. uključivanjem Malte u Prilog IV. Uredbe o raspodjeli tereta. Međutim, Malta smatra da se uključenom razinom prilagodbe nedovoljno uzimaju u obzir konkretna pitanja s kojima će se Malta suočiti u razdoblju nakon 2020. s obzirom na činjenicu da se radi o državi članici:

- s najnižim emisijama stakleničkih plinova po stanovniku u sektorima izvan ETS-a u cijelom EU-u,
- s gospodarskom strukturom bez visokih emisija ugljika.

Napor koji se očekuje od Malte na temelju ove Uredbe smatra se neproporcionalnim, također s obzirom na to da Malta ima najniže emisije i u apsolutnom smislu i po stanovniku.

Malta je redovito izražavala zabrinutost u vezi s navedenim pitanjima tijekom postupka pregovora te, stoga, u skladu sa svojim prethodno izraženim stajalištem, Malta ne može poduprijeti donošenje ove Uredbe jer se unutar njezina okvira države članice suočavaju s putanjom koju će do 2030. biti vrlo teško ostvariti.

<i>Odluka o izvješćivanju o okolišu</i> Odluka (EU) 2018/853 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2018. o izmjeni Uredbe (EU) br. 1257/2013 i direktiva 94/63/EZ i 2009/31/EZ Europskog parlamenta i Vijeća te direktiva Vijeća 86/278/EEZ i 87/217/EEZ u pogledu postupovnih pravila u području izvješćivanja o okolišu i o stavljanju izvan snage Direktive Vijeća 91/692/EEZ SL L 150, 14.6.2018., str. 155–161.	Dok. 67/17	Kvalificirana većina	Sve države članice glasovale su za
Izjava Češke, Litve, Belgije i Mađarske Češka, Litva, Belgija i Mađarska žele izraziti zabrinutost u vezi s postupkom primijenjenim u odnosu na članak 4. Odluke o Uredbi o recikliranju brodova. Predložena promjena obveza izvješćivanja predstavlja proširenje obveza izvješćivanja nametnutih državama članicama te nadilazi nužne izmjene koje proizlaze iz stavljanja izvan snage Direktive 91/692/EEZ. Ta je izmjena, dakle, više suštinska promjena nego tehnička prilagodba. Odbor za Uredbu o recikliranju brodova osnovan je u skladu s člankom 25. Uredbe o recikliranju brodova kako bi pomagao Komisiji. Međutim, taj odbor nije bio obaviješten o prijedlogu niti je s njime provedeno savjetovanje o predloženoj promjeni. Izražavamo žaljenje zbog toga što se Komisija o toj stvari nije savjetovala s imenovanim stručnjacima te se nadamo da će u budućnosti takva tehnička pitanja biti upućena relevantnim odborima.			

<i>Direktiva o energetske svojstvima zgrada</i> Direktiva (EU) 2018/844 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2018. o izmjeni Direktive Vijeća 2010/31/EU o energetske svojstvima zgrada i Direktive 2012/27/EU o energetske učinkovitosti (Tekst značajan za EGP) SL L 156, 19.6.2018., str. 75–91.	Dok. 4/18	Kvalificirana većina	Sve države članice glasovale su za, osim: Protiv: SK Suzdržane: HR, UK
Izjava Švedske Uloga koju imaju zgrade u energetske sustavu postaje sve važnija i Švedska općenito podupire donošenje revidirane direktive o energetske svojstvima zgrada kako bi se zgrade uključile u energetske sustav pod tržišnim uvjetima. Smatramo da bi električna vozila trebala predstavljati sigurno ulaganje i da bi prepreke uporabi električnih vozila trebalo ukloniti, primjerice proširenjem infrastrukture za punjenje vozila strujom. Međutim, kompromis postignut s Europskim parlamentom u članku 8. stavku 2.a na temelju kojeg se zahtijeva postavljanje minimalnog broja mjesta za punjenje do 1. siječnja 2025. mogao bi prouzročiti velike troškove, a da pri tome nije jasno kako se tim zahtjevom doprinosi utvrđenim ciljevima ili postižu druge koristi. Švedska prima na znanje da je ta odredba znatno proširena, te da su njome obuhvaćene ne samo nove zgrade i nestambene zgrade na kojima se provodi opsežna obnova, a koje imaju više od dvadeset parkirnih mjesta, nego sve takve nestambene zgrade. Švedska duboko žali što je ta odredba uključena bez procjene učinka u kojoj se analiziraju troškovi i koristi.			
Izjava Njemačke <u>U vezi s člankom 10 stavkom 6.a (novo):</u> Odredbom iz novog članka 10. stavka 6.a ne nameće se nikakva obveza uspostave baze podataka o energetske certifikatima. To znači da se baze podataka rade na dobrovoljnom načelu. To se potvrđuje u uvodnoj izjavi 34. <u>U vezi s Prilogom I. točkom br. 2.</u> U vezi s energijom koju isporučuje nositelj energije (daleki izvori energije), pri izračunu faktora primarne energije države članice mogu uzeti u obzir obnovljive izvore na način da se osnovom smatra udio energije iz obnovljivih izvora u cjelokupnoj nacionalnoj mreži (kombinacija izvora energije). U vezi s energijom proizvedenom i potrošenom u krugu zgrade ili u blizini, države članice mogu pojedinačno procjenjivati obnovljive izvore energije pri izračunu faktora primarne energije za nositelje energije.			

Izjava Luksemburga

Luksemburg pozdravlja dogovor o direktivi o energetskeim svojstvima zgrada. Svejedno, Luksemburg smatra da je postavljanje mjesta za punjenje električnih automobila nužan preduvjet za razvoj tog sektora. Stoga Luksemburg izražava žaljenje što u konačnom tekstu direktive općenito nedostaje ambicije u pogledu mjesta za punjenje električnih automobila u postojećim i novim, javnim i privatnim zgradama.

Izjava Hrvatske

Republika Hrvatska općenito podupire ciljeve iz revidirane direktive o energetskeim svojstvima zgrada, viziju o dekarbonizaciji zgrada do 2050. i povećanu upotrebu pametnih tehnologija u fondu zgrada EU-a, zajedno s integracijom tehnološkog napretka i potporom promicanju elektromobilnosti.

Međutim, ne možemo dati potporu odredbama iz članka 14. stavka 4. i članka 15. stavka 4. u vezi s uvođenjem sustava automatizacije i kontrole u svim nestambenim zgradama do 2025. Čvrsto vjerujemo da bi to trebalo ograničiti samo na nove nestambene zgrade i nestambene zgrade na kojima se provodi opsežna obnova u kojima je nazivna snaga grijanja za sustave grijanja ili kombinirane sustave grijanja i ventilacije prostora veća od 290 kW, kao i na nove nestambene zgrade i nestambene zgrade na kojima se provodi opsežna obnova u kojima je nazivna snaga za sustave klimatizacije ili kombinirane sustave klimatizacije i ventilacije veća od 290 kW, ako je to tehnički i ekonomski izvedivo.

Hrvatska izražava veliko žaljenje što su navedene odredbe uključene ne uzimajući u obzir optimalnu razinu ambicije, gospodarsko stanje ni različite razine tehnološkog napretka u državama članicama. Stoga će se Hrvatska suzdržati tijekom glasovanja o donošenju revidirane direktive o energetskeim svojstvima zgrada.

NEZAKONODAVNI AKTI	
AKT	DOKUMENT/IZJAVE
<i>Odluka o mobilizaciji Fonda solidarnosti EU-a za Grčku, Španjolsku, Francusku i Portugal</i> Odluka (EU) 2018/846 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2018. o mobilizaciji Fonda solidarnosti Europske unije radi pružanja pomoći Grčkoj, Španjolskoj, Francuskoj i Portugalu SL L 144, 8.6.2018., str. 3–4.	Dok. 6496/18
<i>Mobilizacija Europskog fonda za prilagodbu globalizaciji (EGF/2017/010 BE/Caterpillar)</i> Odluka (EU) 2016/847 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2018. o mobilizaciji Europskog fonda za prilagodbu globalizaciji slijedom zahtjeva iz Belgije – EGF/2017/010 BE/Caterpillar SL L 144, 8.6.2018., str. 5–6.	Dok. 7858/18
<i>Mobilizacija Europskog fonda za prilagodbu globalizaciji (EGF/2018/000 TA 2018)</i> Odluka (EU) 2018/845 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2018. o mobilizaciji Europskog fonda za prilagodbu globalizaciji (EGF/2018/000 TA 2018 – Tehnička pomoć na inicijativu Komisije) SL L 144, 8.6.2018., str. 1–2.	Dok. 7826/18
<i>Zaključci o izvješću „Izrada programa ruralnog razvoja: potrebno je pojednostavnjenje i stavljanje većeg naglaska na rezultate” (tematsko izvješće Europskog revizorskog suda br. 16/2017)</i> Zaključci Vijeća o tematskom izvješću Europskog revizorskog suda br. 16/2017 pod naslovom „Izrada programa ruralnog razvoja: potrebno je pojednostavnjenje i stavljanje većeg naglaska na rezultate”	Dok. 8755/18
<i>Zaključci o izvješću „Ekologizacija: složeniji oblik potpore dohotku koji još nije djelotvoran u pogledu okoliša” (tematsko izvješće Europskog revizorskog suda br. 21/2017)</i> Zaključci Vijeća o tematskom izvješću Europskog revizorskog suda br. 21/2017 pod naslovom „Ekologizacija: složeniji oblik potpore dohotku koji još nije djelotvoran u pogledu okoliša”	Dok. 8756/18

<i>Preporuka u vezi sa schengenskom evaluacijom – upravljanje vanjskom kopnenom granicom u Estoniji</i> Provedbena odluka Vijeća o utvrđivanju preporuke o uklanjanju nedostataka utvrđenih u evaluaciji iz 2016. o primjeni schengenske pravne stečevine u području upravljanja vanjskom kopnenom granicom u Estoniji	Dok. 8790/18
<i>Preporuka u vezi sa schengenskom evaluacijom – upravljanje vanjskom granicom u Portugalu</i> Provedbena odluka Vijeća o utvrđivanju preporuke o uklanjanju nedostataka utvrđenih u evaluaciji iz 2017. o primjeni schengenske pravne stečevine u području upravljanja vanjskom granicom u Portugalu	Dok. 8791/18
<i>Preporuka u vezi sa schengenskom evaluacijom – zaštita podataka u Portugalu</i> Provedbena odluka Vijeća o utvrđivanju preporuke o uklanjanju nedostataka utvrđenih u evaluaciji iz 2017. o primjeni schengenske pravne stečevine u području zaštite podataka u Portugalu	Dok. 8792/18
<i>Preporuka u vezi sa schengenskom evaluacijom – vize u Portugalu</i> Provedbena odluka Vijeća o utvrđivanju preporuke o uklanjanju nedostataka utvrđenih u evaluaciji iz 2017. o primjeni schengenske pravne stečevine u području zajedničke vizne politike u Portugalu	Dok. 8793/18
<i>Preporuka u vezi sa schengenskom evaluacijom – vraćanja u Portugalu</i> Provedbena odluka Vijeća o utvrđivanju preporuke o uklanjanju nedostataka utvrđenih u evaluaciji iz 2017. o primjeni schengenske pravne stečevine u području vraćanja u Portugalu	Dok. 8795/18
<i>Preporuka u vezi sa schengenskom evaluacijom – zaštita podataka u Malti</i> Provedbena odluka Vijeća o utvrđivanju preporuke o uklanjanju nedostataka utvrđenih u evaluaciji iz 2016. o primjeni schengenske pravne stečevine u području zaštite podataka u Republici Malti	Dok. 8796/18

<i>Preporuka u vezi sa schengenskom evaluacijom – policijska suradnja u Švedskoj</i> Provedbena odluka Vijeća o utvrđivanju preporuke o uklanjanju nedostataka utvrđenih tijekom evaluacije iz 2017. o primjeni schengenske pravne stečevine u pogledu policijske suradnje u Švedskoj	Dok. 8797/18
<i>Provedbena odluka Vijeća o podvrgavanju tvari ADB-CHMINACA kontrolnim mjerama</i> Provedbena odluka Vijeća (EU) 2018/747 od 14. svibnja 2018. o podvrgavanju nove psihoaktivne tvari N-(1-amino-3,3-dimetil-1-oksobutan-2-il)-1-(cikloheksilmetil)-1H-indazol-3-karboksamida (ADB-CHMINACA) kontrolnim mjerama SL L 125, 22.5.2018., str. 8–9.	Dok. 5387/18
<i>Provedbena odluka Vijeća o podvrgavanju tvari CUMYL-4CN-BINACA kontrolnim mjerama</i> Provedbena odluka Vijeća (EU) 2018/748 od 14. svibnja 2018. o podvrgavanju nove psihoaktivne tvari 1-(4-cijanobutil)-N-(2-fenilpropan-2-il)-1H-indazol-3-karboksamida (CUMYL-4CN-BINACA) kontrolnim mjerama SL L 125, 22.5.2018., str. 10–11.	Dok. 5392/18
<i>Odnosi s Republikom Irakom – Pristupanje Hrvatske Sporazumu o partnerstvu i suradnji EU-a i Iraka odluka o potpisivanju</i> Odluka Vijeća o potpisivanju, u ime Europske unije i njezinih država članica, i privremenoj primjeni Protokola uz Sporazum o partnerstvu i suradnji između Europske unije i njezinih država članica, s jedne strane, i Republike Iraka, s druge strane, kako bi se uzelo u obzir pristupanje Republike Hrvatske Europskoj uniji	Dok. 15781/17

<i>Europska akademija za sigurnost i obranu – osposobljavanje u području kibersigurnosti: odluka</i> Odluka Vijeća (ZVSP) 2018/712 od 14. svibnja 2018. o izmjeni Odluke (ZVSP) 2016/2382 o osnivanju Europske akademije za sigurnost i obranu (EASO) SL L 119, 15.5.2018., str. 37–38.	Dok. 7541/18
<i>Bivša jugoslavenska republika Makedonija – prelazak u drugu fazu pridruživanja</i> Odluka Vijeća (EU) 2018/751 od 14. svibnja 2018. o stajalištu koje treba zauzeti u ime Europske unije u okviru Vijeća za stabilizaciju i pridruživanje osnovanog Sporazumom o stabilizaciji i pridruživanju između Europskih zajednica i njihovih država članica, s jedne strane, i bivše jugoslavenske republike Makedonije, s druge strane, u vezi s prelaskom u drugu fazu pridruživanja između Europskih zajednica i njihovih država članica, s jedne strane, i bivše jugoslavenske republike Makedonije, s druge strane, u skladu s člankom 5. stavkom 3. Sporazuma SL L 126, 23.5.2018., str. 3–5.	Dok. 7325/18
<i>Odluka Vijeća o sklapanju sporazuma između EU-a i Norveške o dodatnim trgovinskim povlasticama za poljoprivredne proizvode</i> Odluka Vijeća (EU) 2018/760 od 14. svibnja 2018. o sklapanju Sporazuma u obliku razmjene pisama između Europske unije i Kraljevine Islanda o dodatnim trgovinskim povlasticama za poljoprivredne proizvode SL L 129, 25.5.2018., str. 1–2.	Dok. 13357/17
Sporazum u obliku razmjene pisama između Europske unije i Kraljevine Norveške o dodatnim trgovinskim povlasticama za poljoprivredne proizvode SL L 129, 25.5.2018., str. 3–15.	Dok. 13471/17

<i>Obnova Sporazuma između Euratoma i KEDO-a</i> Odluka Vijeća o ovlašćivanju Komisije za pregovore o obnovi Sporazuma između Europske zajednice za atomsku energiju (Euratom) i Organizacije za energetske razvoj Korejskoga poluotoka (KEDO)	Dok. 7884/18
<i>Odluka Vijeća o stajalištu EU-a u vezi sa Sporazumom o Europskom zajedničkom zračnom prostoru (ECAA)</i> Odluka Vijeća o stajalištu koje treba zauzeti u ime Europske unije u okviru Zajedničkog odbora osnovanog na temelju Mnogostranog sporazuma između Europske zajednice i njezinih država članica, Republike Albanije, Bosne i Hercegovine, Republike Bugarske, Republike Hrvatske, bivše jugoslavenske republike Makedonije, Republike Islanda, Republike Crne Gore, Kraljevine Norveške, Rumunjske, Republike Srbije i Misije privremene uprave Ujedinjenih naroda u Kosovu* o uspostavi Europskog zajedničkog zračnog prostora u pogledu donošenja poslovnika Zajedničkog odbora * Ovim se nazivom ne dovode u pitanje stajališta o statusu te je on u skladu s Rezolucijom Vijeća sigurnosti UN-a 1244 (1999) i mišljenjem Međunarodnog suda o proglašenju neovisnosti Kosova.	Dok. 8054/18
<i>Odluka Vijeća o stajalištu EU-a u vezi sa sigurnošću putničkih brodova na 99. sjednici Odbora za pomorsku sigurnost Međunarodne pomorske organizacije</i> Odluka Vijeća (EU) 2018/752 od 14. svibnja 2018. o stajalištu koje treba zauzeti u ime Europske unije u okviru Međunarodne pomorske organizacije tijekom 99. sjednice Odbora za pomorsku sigurnost o donošenju izmjena pravila II-1/1 i II-1/8-1 Konvencije SOLAS, o odobrenju pripadajućih smjernica o operativnim informacijama za zapovjednike brodova u slučaju naplavlivanja za putničke brodove izgrađene prije 1. siječnja 2014. i o donošenju izmjena Međunarodnog kodeksa o postupcima ispitivanja vatrootpornosti iz 2010. SL L 126, 23.5.2018., str. 6–7.	Dok. 7361/18

<i>Odluka Vijeća o otkazivanju Sporazuma o partnerstvu s Unijom Komorâ</i> Odluka Vijeća (EU) 2018/757 od 14. svibnja 2018. o otkazivanju Sporazuma o partnerstvu u sektoru ribarstva između Europske zajednice i Unije Komorâ SL L 128, 24.5.2018., str. 13–15.	Dok. 14423/17
<i>Odluka Vijeća o sklapanju protokola u području ribarstva između Europske unije i Republike Mauricijusa</i> Odluka Vijeća (EU) 2018/754 od 14. svibnja 2018. o sklapanju Protokola kojim se utvrđuju ribolovne mogućnosti i financijski doprinos predviđeni Sporazumom o partnerstvu u području ribarstva između Europske unije i Republike Mauricijusa SL L 128, 24.5.2018., str. 1–3.	Dok. 12476/17
<i>Mjere ograničavanja protiv Demokratske Narodne Republike Koreje – odluka i provedbena uredba</i> Odluka Vijeća (ZVSP) 2018/715 od 14. svibnja 2018. o izmjeni Odluke (ZVSP) 2016/849 o mjerama ograničavanja protiv Demokratske Narodne Republike Koreje SL L 120, 16.5.2018., str. 4–7.	Dok. 6993/18
<i>Mjere ograničavanja protiv Demokratske Narodne Republike Koreje – odluka i provedbena uredba</i> Provedbena uredba Vijeća (EU) 2018/714 od 14. svibnja 2018. o provedbi Uredbe (EU) 2017/1509 o mjerama ograničavanja protiv Demokratske Narodne Republike Koreje SL L 120, 16.5.2018., str. 1–3.	Dok. 6995/18
<i>EUTM Mali – odluka</i> Odluka Vijeća (ZVSP) 2018/716 od 14. svibnja 2018. o izmjeni i produljenju Odluke 2013/34/ZVSP o vojnoj misiji Europske unije za doprinos osposobljavanju oružanih snaga Malija (EUTM Mali) SL L 120, 16.5.2018., str. 8–9.	Dok. 7500/18

<i>Operacija EUNAVFOR MED SOPHIA – odluka</i> Odluka Vijeća (ZVSP) 2015/778 od 18. svibnja 2015. o vojnoj operaciji Europske unije na južnom središnjem Sredozemlju (EUNAVFOR MED) SL L 122, 19.5.2015., str. 31–35.	Dok. 7708/18
<i>Mjere ograničavanja s obzirom na djelovanja kojima se podrivaju ili ugrožavaju teritorijalna cjelovitost, suverenitet i neovisnost Ukrajine – nova uvrštenja na popis – odluka i provedbena uredba</i> Odluka Vijeća (ZVSP) 2018/706 od 14. svibnja 2018. o izmjeni Odluke 2014/145/ZVSP o mjerama ograničavanja s obzirom na djelovanja kojima se podrivaju ili ugrožavaju teritorijalna cjelovitost, suverenitet i neovisnost Ukrajine SL L 118I, 14.5.2018., str. 3–4.	Dok. 7646/18
<i>Mjere ograničavanja s obzirom na djelovanja kojima se podrivaju ili ugrožavaju teritorijalna cjelovitost, suverenitet i neovisnost Ukrajine – nova uvrštenja na popis – odluka i provedbena uredba</i> Provedbena uredba Vijeća (EU) 2018/705 od 14. svibnja 2018. o provedbi Uredbe (EU) br. 269/2014 o mjerama ograničavanja u odnosu na djelovanja koja podrivaju ili ugrožavaju teritorijalnu cjelovitost, suverenost i neovisnost Ukrajine SL L 118I, 14.5.2018., str. 1–2.	Dok. 7648/18
<i>Mjere ograničavanja UN-a za Libiju – prenošenje, svibanj 2018. – provedbena odluka</i> Provedbena odluka Vijeća (ZVSP) 2018/713 od 14. svibnja 2018. o provedbi Odluke (ZVSP) 2015/1333 o mjerama ograničavanja s obzirom na stanje u Libiji SL L 119, 15.5.2018., str. 39–40.	Dok. 8635/18

3617. sastanak Vijeća Europske unije (obrazovanje, mladi, kultura i sport) održan u Bruxellesu 22. i 23. svibnja 2018.**ZAKONODAVNI AKTI**

AKT	DOKUMENT	PRAVILO GLASOVANJA	GLASOVI
<i>Paket o otpadu: Direktiva o otpadu</i> Direktiva (EU) 2018/851 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2018. o izmjeni Direktive 2008/98/EZ o otpadu (Tekst značajan za EGP) SL L 150, 14.6.2018., str. 109–140.	Dok. 11/18	Kvalificirana većina	Sve države članice glasovale su za osim: Suzdržane: HU, PT

Izjava Komisije o okviru politika za kružno gospodarstvo

Komisija se zalaže za osiguravanje potpune provedbe akcijskog plana EU-a za kružno gospodarstvo¹. Kako bi pratila napredak prelaska na kružno gospodarstvo, Komisija je donijela okvir za praćenje² koji se temelji na postojećim bodovnim tablicama učinkovitosti upotrebe resursa i sirovina. Komisija također skreće pozornost na svoj tekući rad na indikatoru ugljičnog otiska za proizvode i organizacije.

Mjerama poduzetima u okviru akcijskog plana EU-a za kružno gospodarstvo također se doprinosi ispunjavanju ciljeva Unije o održivoj potrošnji i proizvodnji, u kontekstu 12. cilja održivog razvoja. Takve su mjere primjerice strategija za plastiku³ ili nedavno izmijenjeni prijedlog o zakonskom jamstvu za robu široke potrošnje⁴.

Kad je riječ o usklađenosti regulatornih okvira Unije, Komisija je nedavno donijela i Komunikaciju u kojoj se daju mogućnosti za poboljšanje povezanosti zakonodavstva o kemikalijama, proizvodima i otpadu⁵. Komisija će 2018. ispitati mogućnosti i aktivnosti za usklađivanje okvira politika za različite aspekte rada na EU-ovoj politici proizvoda kojima se pridonosi širenju kružnoga gospodarstva. Interakcija zakonodavstva i industrijske suradnje u uporabi nusproizvoda i pripremi za ponovnu uporabu i recikliranje otpada također će se razmatrati u okviru tih inicijativa i s njima povezanih popratnih radnji.

Komisija u pogledu ekološkog dizajna u skladu s Planom rada za ekološki dizajn 2016. – 2019.⁶ potvrđuje snažnu predanost osiguravanju toga da se ekološkim dizajnom znatnije doprinese kružnom gospodarstvu, primjerice sustavnijim bavljenjem pitanjem učinkovitosti materijala poput trajnosti i mogućnosti recikliranja.

¹ COM(2015) 614 final

² COM(2018) 29 final

³ COM(2018) 28 final

⁴ COM(2017) 637 final

⁵ COM(2018) 32 final

⁶ COM(2016) 773 final

Izjava Komisije o inicijativama za ekonomiju suradnje

U skladu s akcijskim planom za kružno gospodarstvo⁷ Komisija je pokrenula niz inicijativa o ekonomiji suradnje. Kao što je najavljeno u Komunikaciji o Europskom programu za ekonomiju suradnje⁸ iz lipnja 2016., Komisija će nastaviti pratiti gospodarske i regulatorne pomake u ekonomiji suradnje kako bi potaknula razvoj novih i inovativnih poslovnih modela te istodobno osigurala primjerenu razinu zaštite potrošača i socijalne zaštite.

7 COM(2015) 614 final

8 COM(2016) 356 final

Izjava Komisije o mikroplastici

Komisija je u kontekstu nedavno donesene Europske strategije za plastiku u kružnom gospodarstvu⁹ predstavila integrirani pristup kako bi otklonila zabrinutost u pogledu mikroplastike, uključujući sastojke mikrogranula. Strategija je usmjerena na preventivne mjere i njome se želi smanjiti ispuštanje mikroplastike iz svih većih izvora, neovisno o tome je li riječ o proizvodima u kojima je ona dodana namjerno (poput proizvoda za osobnu njegu i boja) ili dolazi iz proizvodnje i upotrebe drugih proizvoda (poput oksoplastike, guma, plastičnih peleta i tekstila).

⁹ COM(2018) 28 final

Izjava Komisije o reviziji Uredbe o pošiljkama otpada i materijalu koji se prestao smatrati otpadom

U kontekstu planirane revizije Uredbe (EU) br. 1013/2006 o pošiljkama otpada koju treba provesti do kraja 2020. Komisija će razmotriti je li moguće poduzeti daljnje mjere u pogledu pošiljaka materijala koji se prestao smatrati otpadom ako nisu utvrđeni kriteriji za prestanak statusa otpada na razini Unije u skladu s člankom 6. stavkom 2. Okvirne direktive o otpadu.

Izjava Komisije o mjerama za osiguravanje obrade otpada prije odlaganja na odlagališta

U skladu s člankom 6. stavkom (a) Direktive 1999/31/EZ o odlagalištima otpada države članice poduzimaju mjere kako bi se osiguralo da se na odlagališta odlaže samo otpad podvrgnut obradi, pri čemu se osigurava da te mjere ne ugrožavaju ostvarivanje ciljeva Direktive 2008/98/EZ o otpadu (Okvirna direktiva o otpadu) kako je revidirana, posebice s obzirom na hijerarhiju otpada, odvojeno skupljanje otpada i ciljeve u pogledu pripreme za ponovnu uporabu i recikliranje iz te direktive.

Na temelju razmjene mišljenja tijekom sastanka stručne skupine za Okvirnu direktivu o otpadu 30. lipnja 2017. i u kontekstu presude Suda Europske unije u predmetu C-323/13, Komisija će sljedećih mjeseci pojačati dijalog s državama članicama o političkim mjerama koje treba poduzeti u tom području.

Izjava Komisije o postupku donošenja provedbenih akata

Komisija ističe da je sustavno pozivanje na članak 5. stavak 4. podstavak 2. točku (b) suprotno tekstu i duhu Uredbe 182/2011 (SL L 55 od 28.2.2011., str. 13.). Ta se odredba primjenjuje samo ako postoji posebna potreba odstupanja od načelnog pravila prema kojem Komisija *može* donijeti nacrt provedbenog akta kada mišljenje nije dano. Budući da je pozivanje na podstavak 2. točku (b) iznimka od općeg pravila utvrđenog člankom 5. stavkom 4., ono se ne može jednostavno smatrati „diskrecijskom ovlasti” zakonodavca, već se mora restriktivno tumačiti i stoga opravdati.

Izjava Komisije o dostupnosti podataka i obvezama izvješćivanja

U pogledu praćenja napretka u postizanju novih ciljeva za komunalni i ambalažni otpad te u pogledu relevantnih klauzula o preispitivanju, posebice kada je riječ o postavljanju ciljeva za sprečavanje otpada od hrane i recikliranje otpadnih ulja, Komisija ističe važnost dogovora koji su postigli suzakonodavci o tome kako će države članice osigurati da se podacima koji se dostavljaju u skladu s direktivama 2008/98/EZ o otpadu, 94/62/EZ o ambalaži i ambalažnom otpadu i 1999/31/EZ o odlagalištima otpada, kako je izmijenjena, obuhvati i 2020. godina.

Izjava Poljske

Učestalost izvješćivanja država članica

Poljska je s razočaranjem primila na znanje informacije o povećanju učestalosti izvješćivanja država članica.

Nacrtima direktiva povećava se učestalost izvješćivanja država članica s dvije godine na svaku godinu, što u mandatu nikada nije prihvaćeno.

Predstavljenim rješenjima stvara se znatno administrativno opterećenje za države članice. Poljska je poduprla mandat u svibnju 2017. pod uvjetom da se u obzir uzme njezin zahtjev u pogledu učestalosti izvješćivanja.

Izjava Portugala

Portugal je u potpunosti predan ciljevima kružnoga gospodarstva i prepoznaje potrebu za sve ambicioznijim nastojanjima za njegovo promicanje. U tom smislu prepoznaje važnost ovog dogovora za okoliš i gospodarstvo, kao i za potvrđivanje vodeće uloge EU u tom području. Međutim, svejedno izražava znatno nezadovoljstvo rješenjem koje je na kraju odabrano u pogledu zahtjeva za odvojeno prikupljanje biootpada u 2023. i odgovarajuće napuštanje mehaničke i biološke obrade u 2027., u okviru kojeg se ne uzimaju u obzir ni nacionalne okolnosti ni ulaganja uz potporu EU-a, i čime se stvara scenarij za potencijalno kršenje donesenih odredaba budući da postavljeni ciljevi zahtijevaju strateške promjene u politici i prenamjenu tehnologije. Uvođenje odvojenih sustava za prikupljanje biootpada diljem cijele zemlje, čime se povećava potreba za potporom javnosti, bit će vrlo teško u tom vremenskom okviru.

Usklađenost s takvim odredbama ponovno će zahtijevati znatne financijske napore, čiji će utjecaj biti veći što je vremenski okvir za donošenje odgovarajućih prilagodbi kraći. To bi pitanje trebalo odgovarajuće uzeti u obzir u definiciji potpore EU-a za nova ulaganja povezane s tom vrstom intervencije. Nadalje, pročišćeni tekst četiriju zakonskih prijedloga nadilazi privremeni dogovor u područjima koja su od ključnog interesa za Portugal, naime u pogledu postavljanja novih privremenih ciljeva u 2024. i moguće revizije drugih ciljeva za određene tokove i frakcije, kao što su građevinski otpad, tekstili, komercijalni otpad i neopasni industrijski otpad, kao i ciljeva za ponovnu uporabu komunalnog otpada.

Osim toga, njime se predviđa da se delegiranim aktima koje donosi Europska komisija definiraju strateška pitanja koja se odnose na primjenu zakona, a i dalje postoji neizvjesnost u vezi s definicijom postupaka obrade, što utječe na izračun ciljeva u vezi s pripremom za ponovnu upotrebu i recikliranje te u vezi s oporabom.

Stoga smatramo da su osnovni ciljevi usklađivanja postupaka i promicanja usporedivosti podataka, koji su stupovi na kojima se temelji revizija ovih smjernica, ozbiljno narušeni.

S obzirom na navedeno Portugal se suzdržava od glasovanja o sadašnjem zakonodavnom prijedlogu.

Izjava Grčke

Grčka podupire sveukupni kompromis postignut tijekom pregovora o paketu o otpadu, uvažavajući da su u postizanje dogovora uloženi mukotrpni naponi te da je ovaj paket iznimno važan za strategiju o kružnom gospodarstvu.

Međutim, tijekom pregovora uključen je niz odredaba koje nisu pravno dosljedne ili nisu utemeljene na pravoj procjeni učinka, kao što su konkretno:

članak 9. stavak 1. deveta alineja i članak 9. stavak 1.a o dodirnim točkama između REACH-a i otpada, kao i nedostatak upućivanja na članak 10. stavke 2. i 3. ODV-a u:

članku 11. stavku 1. o selektivnom rušenju,

članku 18.3 o miješanom opasnom otpadu,

članku 20. o odvojenom prikupljanju opasnog otpada iz kućanstava i

članku 22. stavku 1. o biootpadu.

Smatramo da je izgledno da će se provedba navedenih odredaba u praksi pokazati toliko zahtjevnom za poduzeća, javnu upravu i građane, da će čak biti kontraproduktivna u pogledu sveukupnog cilja promicanja kružnog gospodarstva na održiv način.

Nadalje, vjerujemo da će potpunu financijsku odgovornost snositi sustavi proširene odgovornosti proizvođača i napominjemo da se ciljem u pogledu odlagališta za komunalni otpad od 10 % do 2035./2040. ne uzimaju dovoljno u obzir različiti socijalni uvjeti ili gustoća stanovništva i obilježja država članica te da se njime neminovno vodi do povećanja spaljivanja, što nije optimalan ishod.

Štoviše, potičemo Komisiju da na sustavan i dosljedan način riješi pitanje posebnih obilježja malih udaljenih otoka kao dio provedbenih mjera paketa, a posebno revidirane Direktive o odlagalištima otpada te članka 10. stavaka od 1. do 3. i prethodno navedenih povezanih odredaba.

Izjava Finske

Finska podupire namjere i ciljeve kao i cjelokupni kompromis za paket o otpadu, kojim se otvara mogućnost povećanog recikliranja i poboljšanog kružnog gospodarstva.

Finska, međutim, želi ponovno izraziti svoju zabrinutost zbog neusklađenosti sveukupnih ciljeva za recikliranje ambalažnog otpada u odnosu na ciljeve specifične za određeni materijal (članak 6. stavak 1. točke (f) i (h) Direktive o ambalaži i ambalažnom otpadu).

Točnije, Finska smatra da smanjenja ciljeva specifičnih za određeni materijal nisu odgovarajuće prenesena u sveukupne ciljeve za recikliranje. U usporedbi s prijedlogom Komisije, na primjer, cilj za recikliranja drvenog ambalažnog otpada smanjen je za 35 postotnih bodova (sa 60 % na 25 %) u 2025. i za 45 postotnih bodova (sa 75 % na 30 %) u 2030. Unatoč tome, sveukupni cilj za 2025. ostao je isti (65 %) kao u prijedlogu Komisije, a cilj za 2030. smanjen je za samo 5 postotnih bodova (sa 75 % na 70 %).

Finska ujedno smatra da se sveukupnim ciljevima za recikliranje ambalažnog otpada ne uzima dovoljno u obzir činjenica da sposobnost država članica da ostvare ciljeve znatno ovisi o udjelu određenih upotrebljivanih ambalažnih materijala. U tom je pogledu konačni dogovor posebno nepovoljan za one države članice u kojima je uporaba drvene ambalaže učestala i u kojima postoji znatan udio drvenog ambalažnog otpada u ukupnoj količini ambalažnog otpada.

Te države članice mogu u praksi ostvariti sveukupne ciljeve za recikliranje samo ako se stope recikliranja drvenog ambalažnog otpada mogu povećati na razine znatno iznad ciljeva specifičnih za određeni materijal. Čak se ni krajnje učinkovitim recikliranjem ostalih materijala ambalažnog otpada (tj. znatno većim od njihovih ciljeva za recikliranje specifičnih za određeni materijal) ne bi mogao nadoknaditi prevladavajući učinak niže stope recikliranja drvene ambalaže. Radi se o proturječnosti s obzirom na to da su ciljevi za recikliranje drvenog ambalažnog otpada namjerno postavljeni na nižu razinu zbog ograničenog potencijala za recikliranje.

Slijedom toga i uz ponovno isticanje predanosti i potpore namjerama i ciljevima paketa o otpadu, Finska izražava žaljenje zbog toga što se obvezujućim sveukupnim ciljevima za recikliranje ambalažnog otpada prema državama članicama ne postupa jednako s obzirom na udio određenih upotrebljivanih ambalažnih materijala u odnosu na ukupnu količinu svih ambalažnih materijala.

Izjava Njemačke

Odvojeno prikupljanje

1. Člankom 10. stavkom 2. važeće Okvirne direktive o otpadu predviđa se, kako bi se ispunio zahtjev u pogledu postupaka uporabe iz članka 10. stavka 1., odvojeno prikupljanje otpada „ako je to praktično u tehničkom i ekonomskom smislu i sa stajališta okoliša”. Izmjenom članka 10. stavka 2. usuglašenom tijekom trijaloga taj je uvjet uklonjen i zamijenjen posebnom klauzulom o odstupanju u članku 10. stavku 3. (novo), kojom se državama članicama u određenim uvjetima mogu omogućiti odstupanja od obveze odvojenog prikupljanja. Izmjenom članka 10. Okvirne direktive o otpadu ne utječe se samo na izravne obveze proizvođača i posjednika otpada, nego i na obvezu država članica u pogledu osiguravanja odvojenog prikupljanja određenih vrsta otpada, odnosno ispunjenja kvota za recikliranje (članak 11. Okvirne direktive) i odvojenog prikupljanja biootpada (članak 22. Okvirne direktive).

Njemačka podupire cilj postizanja održivog kružnoga gospodarstva i na razini EU-a i na nacionalnoj razini, koji se nastoji ostvariti Okvirnom direktivom o otpadu. Svi akteri trebali bi sudjelovati u postizanju kružnoga gospodarstva te ono stoga zahtijeva čvrstu pravnu osnovu. Njemačka ističe da se, neovisno o klauzuli o odstupanju iz članka 10. stavka 3. Okvirne direktive, i Ugovorom o funkcioniranju Europske unije i njemačkim ustavnim pravom određuje da se proizvođačima i posjednicima otpada obveze, posebice one poput odvojenog prikupljanja, mogu nametnuti samo ako su proporcionalne, odnosno prikladne, potrebne i primjerene s obzirom na cilj poboljšanja recikliranja.

2. Isto vrijedi i za novu zabranu spaljivanja odvojeno prikupljenog otpada u skladu s člankom 10. stavkom 3.a (novo) Okvirne direktive i zabranom odlaganja odvojeno prikupljenog otpada u skladu s novom točkom (f) u članku 5. stavku 3. Direktive o odlagalištima otpada. Te zabrane mogu se nametnuti proizvođačima i posjednicima otpada samo ako su proporcionalne. Nadalje, u skladu s člankom 13. Okvirne direktive upravljanje takvim otpadom mora se osigurati bez ugrožavanja ljudskog zdravlja i okoliša.

U pogledu obveze pružanja Europskoj agenciji za kemikalije (ECHA) informacija o člancima (članak 9. stavak 1. točka i. i članak 9. stavak 2. Okvirne direktive o otpadu)

Zbog odredbe koja je umetnuta u članak 9. stavak 1. točku i. devetu alineju i članak 9. stavak 2. u posljednjoj fazi pregovora u okviru trijaloga, a kojom se predviđa da proizvode koji sadrže posebno zabrinjavajuće tvari u smislu Uredbe REACH treba uključiti u bazu podataka Europske agencije za kemikalije ECHA, nameće se niz detaljnih pitanja koja je potrebno razjasniti kako bi države članice mogle pripremiti propise kojima se poštuju ciljevi odredbe. Primjerice, posebno je potrebno razjasniti kako se dotični proizvodi mogu utvrditi na način kojim se omogućuje lako pretraživo unošenje podataka u središnju bazu podataka. Nadalje, posebno je potrebno razraditi zajedničke propise u vezi s pitanjem višestrukog podnošenja podataka za isti proizvod koje se može očekivati u velikom broju zbog predviđenog proširenja obveza na sve dobavljače u lancu opskrbe.

Njemačka žali što je ta odredba, koja će uzrokovati znatno opterećenje za sve uključene strane, uključena u nacrt bez pripreme sadržaja i procjene učinka primjerenih složenosti tog pitanja i može se s njome složiti samo s obzirom na zajednički kompromis postignut u postupku trijaloga. Njemačka traži od Komisije da, u savjetovanju s ECHA-om kao tijelom odgovornim za održavanje baze podataka, razradi sadržajna pojašnjenja koja su potrebna kako bi ECHA i države članice mogle provesti odredbu na odgovarajući način, istodobno svodeći opterećenje na najmanju nužnu mjeru. Ako Komisija bude smatrala da su za to potrebne dodatne izmjene prava Unije, od Komisije se traži da podnese odgovarajuće nacрте propisa.

<i>Paket o otpadu: Direktiva o otpadnim vozilima / baterijama / otpadnoj električnoj i elektroničkoj opremi</i> Direktiva (EU) 2018/849 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2018. o izmjeni direktiva 2000/53/EZ o otpadnim vozilima, 2006/66/EZ o baterijama i akumulatorima i o otpadnim baterijama i akumulatorima te 2012/19/EU o otpadnoj električnoj i elektroničkoj opremi (Tekst značajan za EGP) SL L 150, 14.6.2018., str. 93–99.	Dok. 9/18	Kvalificirana većina	Sve države članice glasovale su za osim: Suzdržane: HU
Izjava Komisije o okviru politika za kružno gospodarstvo Komisija se zalaže za osiguravanje potpune provedbe akcijskog plana EU-a za kružno gospodarstvo¹⁰. Kako bi pratila napredak prelaska na kružno gospodarstvo, Komisija je donijela okvir za praćenje¹¹ koji se temelji na postojećim bodovnim tablicama učinkovitosti upotrebe resursa i sirovina. Komisija također skreće pozornost na svoj tekući rad na indikatoru ugljičnog otiska za proizvode i organizacije. Mjerama poduzetima u okviru akcijskog plana EU-a za kružno gospodarstvo također se doprinosi ispunjavanju ciljeva Unije o održivoj potrošnji i proizvodnji, u kontekstu 12. cilja održivog razvoja. Takve su mjere primjerice strategija za plastiku¹² ili nedavno izmijenjeni prijedlog o zakonskom jamstvu za robu široke potrošnje¹³. Kad je riječ o usklađenosti regulatornih okvira Unije, Komisija je nedavno donijela i Komunikaciju u kojoj se daju mogućnosti za poboljšanje povezanosti zakonodavstva o kemikalijama, proizvodima i otpadu¹⁴. Komisija će 2018. ispitati mogućnosti i aktivnosti za usklađivanje okvira politika za različite aspekte rada na EU-ovoj politici proizvoda kojima se pridonosi širenju kružnoga gospodarstva. Interakcija zakonodavstva i industrijske suradnje u uporabi nusproizvoda i pripremi za ponovnu uporabu i recikliranje otpada također će se razmatrati u okviru tih inicijativa i s njima povezanih popratnih radnji. Komisija u pogledu ekološkog dizajna u skladu s Planom rada za ekološki dizajn 2016. – 2019.¹⁵ potvrđuje snažnu predanost osiguravanju toga da se ekološkim dizajnom znatnije doprinese kružnom gospodarstvu, primjerice sustavnijim bavljenjem pitanjem učinkovitosti materijala poput trajnosti i mogućnosti recikliranja. ¹⁰ COM(2015) 614 final ¹¹ COM(2018) 29 final ¹² COM(2018) 28 final ¹³ COM(2017) 637 final ¹⁴ COM(2018) 32 final ¹⁵ COM(2016) 773 final			

Izjava Komisije o inicijativama za ekonomiju suradnje

U skladu s akcijskim planom za kružno gospodarstvo¹⁶ Komisija je pokrenula niz inicijativa o ekonomiji suradnje. Kao što je najavljeno u Komunikaciji o Europskom programu za ekonomiju suradnje¹⁷ iz lipnja 2016., Komisija će nastaviti pratiti gospodarske i regulatorne pomake u ekonomiji suradnje kako bi potaknula razvoj novih i inovativnih poslovnih modela te istodobno osigurala primjerenu razinu zaštite potrošača i socijalne zaštite.

¹⁶ COM(2015) 614 final

¹⁷ COM(2016) 356 final

Izjava Komisije o mikroplastici

Komisija je u kontekstu nedavno donesene Europske strategije za plastiku u kružnom gospodarstvu¹⁸ predstavila integrirani pristup kako bi otklonila zabrinutost u pogledu mikroplastike, uključujući sastojke mikrogranula. Strategija je usmjerena na preventivne mjere i njome se želi smanjiti ispuštanje mikroplastike iz svih većih izvora, neovisno o tome je li riječ o proizvodima u kojima je ona dodana namjerno (poput proizvoda za osobnu njegu i boja) ili dolazi iz proizvodnje i upotrebe drugih proizvoda (poput oksoplastike, guma, plastičnih peleta i tekstila).

¹⁸ COM(2018) 28 final

Izjava Komisije o reviziji Uredbe o pošiljkama otpada i materijalu koji se prestao smatrati otpadom

U kontekstu planirane revizije Uredbe (EU) br. 1013/2006 o pošiljkama otpada koju treba provesti do kraja 2020. Komisija će razmotriti je li moguće poduzeti daljnje mjere u pogledu pošiljaka materijala koji se prestao smatrati otpadom ako nisu utvrđeni kriteriji za prestanak statusa otpada na razini Unije u skladu s člankom 6. stavkom 2. Okvirne direktive o otpadu.

Izjava Komisije o mjerama za osiguravanje obrade otpada prije odlaganja na odlagališta

U skladu s člankom 6. stavkom (a) Direktive 1999/31/EZ o odlagalištima otpada države članice poduzimaju mjere kako bi se osiguralo da se na odlagališta odlaže samo otpad podvrgnut obradi, pri čemu se osigurava da te mjere ne ugrožavaju ostvarivanje ciljeva Direktive 2008/98/EZ o otpadu (Okvirna direktiva o otpadu) kako je revidirana, posebice s obzirom na hijerarhiju otpada, odvojeno skupljanje otpada i ciljeve u pogledu pripreme za ponovnu uporabu i recikliranje iz te direktive.

Na temelju razmjene mišljenja tijekom sastanka stručne skupine za Okvirnu direktivu o otpadu 30. lipnja 2017. i u kontekstu presude Suda Europske unije u predmetu C-323/13, Komisija će sljedećih mjeseci pojačati dijalog s državama članicama o političkim mjerama koje treba poduzeti u tom području.

Izjava Komisije o postupku donošenja provedbenih akata

Komisija ističe da je sustavno pozivanje na članak 5. stavak 4. podstavak 2. točku (b) suprotno tekstu i duhu Uredbe 182/2011 (SL L 55 od 28.2.2011., str. 13.). Ta se odredba primjenjuje samo ako postoji posebna potreba odstupanja od načelnog pravila prema kojem Komisija *može* donijeti nacrt provedbenog akta kada mišljenje nije dano. Budući da je pozivanje na podstavak 2. točku (b) iznimka od općeg pravila utvrđenog člankom 5. stavkom 4., ono se ne može jednostavno smatrati „diskrecijskom ovlasti” zakonodavca, već se mora restriktivno tumačiti i stoga opravdati.

Izjava Komisije o dostupnosti podataka i obvezama izvješćivanja

U pogledu praćenja napretka u postizanju novih ciljeva za komunalni i ambalažni otpad te u pogledu relevantnih klauzula o preispitivanju, posebice kada je riječ o postavljanju ciljeva za sprečavanje otpada od hrane i recikliranje otpadnih ulja, Komisija ističe važnost dogovora koji su postigli suzakonodavci o tome kako će države članice osigurati da se podacima koji se dostavljaju u skladu s direktivama 2008/98/EZ o otpadu, 94/62/EZ o ambalaži i ambalažnom otpadu i 1999/31/EZ o odlagalištima otpada, kako je izmijenjena, obuhvati i 2020. godina.

Izjava Poljske

Učestalost izvješćivanja država članica

Poljska je s razočaranjem primila na znanje informacije o povećanju učestalosti izvješćivanja država članica.

Nacrtima direktiva povećava se učestalost izvješćivanja država članica s dvije godine na svaku godinu, što u mandatu nikada nije prihvaćeno.

Predstavljenim rješenjima stvara se znatno administrativno opterećenje za države članice. Poljska je poduprla mandat u svibnju 2017. pod uvjetom da se u obzir uzme njezin zahtjev u pogledu učestalosti izvješćivanja.

Izjava Grčke

Grčka podupire sveukupni kompromis postignut tijekom pregovora o paketu o otpadu, uvažavajući da su u postizanje dogovora uloženi mukotrpni naponi te da je ovaj paket iznimno važan za strategiju o kružnom gospodarstvu.

Međutim, tijekom pregovora uključen je niz odredaba koje nisu pravno dosljedne ili nisu utemeljene na pravoj procjeni učinka, kao što su konkretno:

članak 9. stavak 1. deveta alineja i članak 9. stavak 1.a o dodirnim točkama između REACH-a i otpada, kao i nedostatak upućivanja na članak 10. stavke 2. i 3. ODV-a u:

članku 11. stavku 1. o selektivnom rušenju,

članku 18.3 o miješanom opasnom otpadu,

članku 20. o odvojenom prikupljanju opasnog otpada iz kućanstava i

članku 22. stavku 1. o biootpadu.

Smatramo da je izgledno da će se provedba navedenih odredaba u praksi pokazati toliko zahtjevnom za poduzeća, javnu upravu i građane, da će čak biti kontraproduktivna u pogledu sveukupnog cilja promicanja kružnog gospodarstva na održiv način.

Nadalje, vjerujemo da će potpunu financijsku odgovornost snositi sustavi proširene odgovornosti proizvođača i napominjemo da se ciljem u pogledu odlagališta za komunalni otpad od 10 % do 2035./2040. ne uzimaju dovoljno u obzir različiti socijalni uvjeti ili gustoća stanovništva i obilježja država članica te da se njime neminovno vodi do povećanja spaljivanja, što nije optimalan ishod.

Štoviše, potičemo Komisiju da na sustavan i dosljedan način riješi pitanje posebnih obilježja malih udaljenih otoka kao dio provedbenih mjera paketa, a posebno revidirane Direktive o odlagalištima otpada te članka 10. stavaka od 1. do 3. i prethodno navedenih povezanih odredaba.

Izjava Finske

Finska podupire namjere i ciljeve kao i cjelokupni kompromis za paket o otpadu, kojim se otvara mogućnost povećanog recikliranja i poboljšanog kružnog gospodarstva.

Finska, međutim, želi ponovno izraziti svoju zabrinutost zbog neusklađenosti sveukupnih ciljeva za recikliranje ambalažnog otpada u odnosu na ciljeve specifične za određeni materijal (članak 6. stavak 1. točke (f) i (h) Direktive o ambalaži i ambalažnom otpadu).

Točnije, Finska smatra da smanjenja ciljeva specifičnih za određeni materijal nisu odgovarajuće prenesena u sveukupne ciljeve za recikliranje. U usporedbi s prijedlogom Komisije, na primjer, cilj za recikliranja drvenog ambalažnog otpada smanjen je za 35 postotnih bodova (sa 60 % na 25 %) u 2025. i za 45 postotnih bodova (sa 75 % na 30 %) u 2030. Unatoč tome, sveukupni cilj za 2025. ostao je isti (65 %) kao u prijedlogu Komisije, a cilj za 2030. smanjen je za samo 5 postotnih bodova (sa 75 % na 70 %).

Finska ujedno smatra da se sveukupnim ciljevima za recikliranje ambalažnog otpada ne uzima dovoljno u obzir činjenica da sposobnost država članica da ostvare ciljeve znatno ovisi o udjelu određenih upotrebljivanih ambalažnih materijala. U tom je pogledu konačni dogovor posebno nepovoljan za one države članice u kojima je uporaba drvene ambalaže učestala i u kojima postoji znatan udio drvenog ambalažnog otpada u ukupnoj količini ambalažnog otpada.

Te države članice mogu u praksi ostvariti sveukupne ciljeve za recikliranje samo ako se stope recikliranja drvenog ambalažnog otpada mogu povećati na razine znatno iznad ciljeva specifičnih za određeni materijal. Čak se ni krajnje učinkovitim recikliranjem ostalih materijala ambalažnog otpada (tj. znatno većim od njihovih ciljeva za recikliranje specifičnih za određeni materijal) ne bi mogao nadoknaditi prevladavajući učinak niže stope recikliranja drvene ambalaže. Radi se o proturječnosti s obzirom na to da su ciljevi za recikliranje drvenog ambalažnog otpada namjerno postavljeni na nižu razinu zbog ograničenog potencijala za recikliranje.

Slijedom toga i uz ponovno isticanje predanosti i potpore namjerama i ciljevima paketa o otpadu, Finska izražava žaljenje zbog toga što se obvezujućim sveukupnim ciljevima za recikliranje ambalažnog otpada prema državama članicama ne postupa jednako s obzirom na udio određenih upotrebljivanih ambalažnih materijala u odnosu na ukupnu količinu svih ambalažnih materijala.

Izjava Njemačke

Odvojeno prikupljanje

1. Člankom 10. stavkom 2. važeće Okvirne direktive o otpadu predviđa se, kako bi se ispunio zahtjev u pogledu postupaka uporabe iz članka 10. stavka 1., odvojeno prikupljanje otpada „ako je to praktično u tehničkom i ekonomskom smislu i sa stajališta okoliša”. Izmjenom članka 10. stavka 2. usuglašenom tijekom trijaloga taj je uvjet uklonjen i zamijenjen posebnom klauzulom o odstupanju u članku 10. stavku 3. (novo), kojom se državama članicama u određenim uvjetima mogu omogućiti odstupanja od obveze odvojenog prikupljanja. Izmjenom članka 10. Okvirne direktive o otpadu ne utječe se samo na izravne obveze proizvođača i posjednika otpada, nego i na obvezu država članica u pogledu osiguravanja odvojenog prikupljanja određenih vrsta otpada, odnosno ispunjenja kvota za recikliranje (članak 11. Okvirne direktive) i odvojenog prikupljanja biootpada (članak 22. Okvirne direktive).

Njemačka podupire cilj postizanja održivog kružnoga gospodarstva i na razini EU-a i na nacionalnoj razini, koji se nastoji ostvariti Okvirnom direktivom o otpadu. Svi akteri trebali bi sudjelovati u postizanju kružnoga gospodarstva te ono stoga zahtijeva čvrstu pravnu osnovu. Njemačka ističe da se, neovisno o klauzuli o odstupanju iz članka 10. stavka 3. Okvirne direktive, i Ugovorom o funkcioniranju Europske unije i njemačkim ustavnim pravom određuje da se proizvođačima i posjednicima otpada obveze, posebice one poput odvojenog prikupljanja, mogu nametnuti samo ako su proporcionalne, odnosno prikladne, potrebne i primjerene s obzirom na cilj poboljšanja recikliranja.

2. Isto vrijedi i za novu zabranu spaljivanja odvojeno prikupljenog otpada u skladu s člankom 10. stavkom 3.a (novo) Okvirne direktive i zabranom odlaganja odvojeno prikupljenog otpada u skladu s novom točkom (f) u članku 5. stavku 3. Direktive o odlagalištima otpada. Te zabrane mogu se nametnuti proizvođačima i posjednicima otpada samo ako su proporcionalne. Nadalje, u skladu s člankom 13. Okvirne direktive upravljanje takvim otpadom mora se osigurati bez ugrožavanja ljudskog zdravlja i okoliša.

U pogledu obveze pružanja Europskoj agenciji za kemikalije (ECHA) informacija o člancima (članak 9. stavak 1. točka i. i članak 9. stavak 2. Okvirne direktive o otpadu)

Zbog odredbe koja je umetnuta u članak 9. stavak 1. točku i. devetu alineju i članak 9. stavak 2. u posljednjoj fazi pregovora u okviru trijaloga, a kojom se predviđa da proizvode koji sadrže posebno zabrinjavajuće tvari u smislu Uredbe REACH treba uključiti u bazu podataka Europske agencije za kemikalije ECHA, nameće se niz detaljnih pitanja koja je potrebno razjasniti kako bi države članice mogle pripremiti propise kojima se poštuju ciljevi odredbe. Primjerice, posebno je potrebno razjasniti kako se dotični proizvodi mogu utvrditi na način kojim se omogućuje lako pretraživo unošenje podataka u središnju bazu podataka. Nadalje, posebno je potrebno razraditi zajedničke propise u vezi s pitanjem višestrukog podnošenja podataka za isti proizvod koje se može očekivati u velikom broju zbog predviđenog proširenja obveza na sve dobavljače u lancu opskrbe.

Njemačka žali što je ta odredba, koja će uzrokovati znatno opterećenje za sve uključene strane, uključena u nacrt bez pripreme sadržaja i procjene učinka primjerenih složenosti tog pitanja i može se s njome složiti samo s obzirom na zajednički kompromis postignut u postupku trijaloga. Njemačka traži od Komisije da, u savjetovanju s ECHA-om kao tijelom odgovornim za održavanje baze podataka, razradi sadržajna pojašnjenja koja su potrebna kako bi ECHA i države članice mogle provesti odredbu na odgovarajući način, istodobno svodeći opterećenje na najmanju nužnu mjeru. Ako Komisija bude smatrala da su za to potrebne dodatne izmjene prava Unije, od Komisije se traži da podnese odgovarajuće nacрте propisa.

<i>Paket o otpadu: Direktiva o odlagalištima otpada</i> Direktiva (EU) 2018/850 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2018. o izmjeni Direktive 1999/31/EZ o odlagalištima otpada (Tekst značajan za EGP) SL L 150, 14.6.2018., str. 100–108.	Dok. 10/18	Kvalificirana većina	Sve države članice glasovale su za osim: Suzdržane: HU
Izjava Komisije o okviru politika za kružno gospodarstvo Komisija se zalaže za osiguravanje potpune provedbe akcijskog plana EU-a za kružno gospodarstvo¹⁹. Kako bi pratila napredak prelaska na kružno gospodarstvo, Komisija je donijela okvir za praćenje²⁰ koji se temelji na postojećim bodovnim tablicama učinkovitosti upotrebe resursa i sirovina. Komisija također skreće pozornost na svoj tekući rad na indikatoru ugljičnog otiska za proizvode i organizacije. Mjerama poduzetima u okviru akcijskog plana EU-a za kružno gospodarstvo također se doprinosi ispunjavanju ciljeva Unije o održivoj potrošnji i proizvodnji, u kontekstu 12. cilja održivog razvoja. Takve su mjere primjerice strategija za plastiku²¹ ili nedavno izmijenjeni prijedlog o zakonskom jamstvu za robu široke potrošnje²². Kad je riječ o usklađenosti regulatornih okvira Unije, Komisija je nedavno donijela i Komunikaciju u kojoj se daju mogućnosti za poboljšanje povezanosti zakonodavstva o kemikalijama, proizvodima i otpadu²³. Komisija će 2018. ispitati mogućnosti i aktivnosti za usklađivanje okvira politika za različite aspekte rada na EU-ovoj politici proizvoda kojima se pridonosi širenju kružnoga gospodarstva. Interakcija zakonodavstva i industrijske suradnje u uporabi nusproizvoda i pripremi za ponovnu uporabu i recikliranje otpada također će se razmatrati u okviru tih inicijativa i s njima povezanih popratnih radnji. Komisija u pogledu ekološkog dizajna u skladu s Planom rada za ekološki dizajn 2016. – 2019.²⁴ potvrđuje snažnu predanost osiguravanju toga da se ekološkim dizajnom znatnije doprinese kružnom gospodarstvu, primjerice sustavnijim bavljenjem pitanjem učinkovitosti materijala poput trajnosti i mogućnosti recikliranja. ¹⁹ COM(2015) 614 final ²⁰ COM(2018) 29 final ²¹ COM(2018) 28 final ²² COM(2017) 637 final ²³ COM(2018) 32 final ²⁴ COM(2016) 773 final			

Izjava Komisije o inicijativama za ekonomiju suradnje

U skladu s akcijskim planom za kružno gospodarstvo²⁵ Komisija je pokrenula niz inicijativa o ekonomiji suradnje. Kao što je najavljeno u Komunikaciji o Europskom programu za ekonomiju suradnje²⁶ iz lipnja 2016., Komisija će nastaviti pratiti gospodarske i regulatorne pomake u ekonomiji suradnje kako bi potaknula razvoj novih i inovativnih poslovnih modela te istodobno osigurala primjerenu razinu zaštite potrošača i socijalne zaštite.

²⁵ COM(2015) 614 final

²⁶ COM(2016) 356 final

Izjava Komisije o mikroplastici

Komisija je u kontekstu nedavno donesene Europske strategije za plastiku u kružnom gospodarstvu²⁷ predstavila integrirani pristup kako bi otklonila zabrinutost u pogledu mikroplastike, uključujući sastojke mikrogranula. Strategija je usmjerena na preventivne mjere i njome se želi smanjiti ispuštanje mikroplastike iz svih većih izvora, neovisno o tome je li riječ o proizvodima u kojima je ona dodana namjerno (poput proizvoda za osobnu njegu i boja) ili dolazi iz proizvodnje i upotrebe drugih proizvoda (poput oksoplastike, guma, plastičnih peleta i tekstila).

²⁷ COM(2018) 28 final

Izjava Komisije o reviziji Uredbe o pošiljkama otpada i materijalu koji se prestao smatrati otpadom

U kontekstu planirane revizije Uredbe (EU) br. 1013/2006 o pošiljkama otpada koju treba provesti do kraja 2020. Komisija će razmotriti je li moguće poduzeti daljnje mjere u pogledu pošiljaka materijala koji se prestao smatrati otpadom ako nisu utvrđeni kriteriji za prestanak statusa otpada na razini Unije u skladu s člankom 6. stavkom 2. Okvirne direktive o otpadu.

Izjava Komisije o mjerama za osiguravanje obrade otpada prije odlaganja na odlagališta

U skladu s člankom 6. stavkom (a) Direktive 1999/31/EZ o odlagalištima otpada države članice poduzimaju mjere kako bi se osiguralo da se na odlagališta odlaže samo otpad podvrgnut obradi, pri čemu se osigurava da te mjere ne ugrožavaju ostvarivanje ciljeva Direktive 2008/98/EZ o otpadu (Okvirna direktiva o otpadu) kako je revidirana, posebice s obzirom na hijerarhiju otpada, odvojeno skupljanje otpada i ciljeve u pogledu pripreme za ponovnu uporabu i recikliranje iz te direktive.

Na temelju razmjene mišljenja tijekom sastanka stručne skupine za Okvirnu direktivu o otpadu 30. lipnja 2017. i u kontekstu presude Suda Europske unije u predmetu C-323/13, Komisija će sljedećih mjeseci pojačati dijalog s državama članicama o političkim mjerama koje treba poduzeti u tom području.

Izjava Komisije o postupku donošenja provedbenih akata

Komisija ističe da je sustavno pozivanje na članak 5. stavak 4. podstavak 2. točku (b) suprotno tekstu i duhu Uredbe 182/2011 (SL L 55 od 28.2.2011., str. 13.). Ta se odredba primjenjuje samo ako postoji posebna potreba odstupanja od načelnog pravila prema kojem Komisija može donijeti nacrtom predviđeni provedbeni akt kada mišljenje nije dano. Budući da je pozivanje na podstavak 2. točku (b) iznimka od općeg pravila utvrđenog člankom 5. stavkom 4., ono se ne može jednostavno smatrati „diskrecijskom ovlasti” zakonodavca, već se mora restriktivno tumačiti i stoga opravdati.

Izjava Komisije o dostupnosti podataka i obvezama izvješćivanja

U pogledu praćenja napretka u postizanju novih ciljeva za komunalni i ambalažni otpad te u pogledu relevantnih klauzula o preispitivanju, posebice kada je riječ o postavljanju ciljeva za sprečavanje otpada od hrane i recikliranje otpadnih ulja, Komisija ističe važnost dogovora koji su postigli suzakonodavci o tome kako će države članice osigurati da se podacima koji se dostavljaju u skladu s direktivama 2008/98/EZ o otpadu, 94/62/EZ o ambalaži i ambalažnom otpadu i 1999/31/EZ o odlagalištima otpada, kako je izmijenjena, obuhvati i 2020. godina.

Izjava Poljske

Učestalost izvješćivanja država članica

Poljska je s razočaranjem primila na znanje informacije o povećanju učestalosti izvješćivanja država članica.

Nacrtima direktiva povećava se učestalost izvješćivanja država članica s dvije godine na svaku godinu, što u mandatu nikada nije prihvaćeno. Predstavljenim rješenjima stvara se znatno administrativno opterećenje za države članice. Poljska je poduprla mandat u svibnju 2017. pod uvjetom da se u obzir uzme njezin zahtjev u pogledu učestalosti izvješćivanja.

Izjava Grčke

Grčka podupire sveukupni kompromis postignut tijekom pregovora o paketu o otpadu, uvažavajući da su u postizanje dogovora uloženi mukotrpni naponi te da je ovaj paket iznimno važan za strategiju o kružnom gospodarstvu.

Međutim, tijekom pregovora uključen je niz odredaba koje nisu pravno dosljedne ili nisu utemeljene na pravoj procjeni učinka, kao što su konkretno:

članak 9. stavak 1. deveta alineja i članak 9. stavak 1.a o dodirnim točkama između REACH-a i otpada, kao i nedostatak upućivanja na članak 10. stavke 2. i 3. ODV-a u:

članku 11. stavku 1. o selektivnom rušenju,

članku 18.3 o miješanom opasnom otpadu,

članku 20. o odvojenom prikupljanju opasnog otpada iz kućanstava i

članku 22. stavku 1. o biootpadu.

Smatramo da je izgledno da će se provedba navedenih odredaba u praksi pokazati toliko zahtjevnom za poduzeća, javnu upravu i građane, da će čak biti kontraproduktivna u pogledu sveukupnog cilja promicanja kružnog gospodarstva na održiv način.

Nadalje, vjerujemo da će potpunu financijsku odgovornost snositi sustavi proširene odgovornosti proizvođača i napominjemo da se ciljem u pogledu odlagališta za komunalni otpad od 10 % do 2035./2040. ne uzimaju dovoljno u obzir različiti socijalni uvjeti ili gustoća stanovništva i obilježja država članica te da se njime neminovno vodi do povećanja spaljivanja, što nije optimalan ishod.

Štoviše, potičemo Komisiju da na sustavan i dosljedan način riješi pitanje posebnih obilježja malih udaljenih otoka kao dio provedbenih mjera paketa, a posebno revidirane Direktive o odlagalištima otpada te članka 10. stavaka od 1. do 3. i prethodno navedenih povezanih odredaba.

Izjava Finske

Finska podupire namjere i ciljeve kao i cjelokupni kompromis za paket o otpadu, kojim se otvara mogućnost povećanog recikliranja i poboljšanog kružnog gospodarstva.

Finska, međutim, želi ponovno izraziti svoju zabrinutost zbog neusklađenosti sveukupnih ciljeva za recikliranje ambalažnog otpada u odnosu na ciljeve specifične za određeni materijal (članak 6. stavak 1. točke (f) i (h) Direktive o ambalaži i ambalažnom otpadu).

Točnije, Finska smatra da smanjenja ciljeva specifičnih za određeni materijal nisu odgovarajuće prenesena u sveukupne ciljeve za recikliranje. U usporedbi s prijedlogom Komisije, na primjer, cilj za recikliranja drvenog ambalažnog otpada smanjen je za 35 postotnih bodova (sa 60 % na 25 %) u 2025. i za 45 postotnih bodova (sa 75 % na 30 %) u 2030. Unatoč tome, sveukupni cilj za 2025. ostao je isti (65 %) kao u prijedlogu Komisije, a cilj za 2030. smanjen je za samo 5 postotnih bodova (sa 75 % na 70 %).

Finska ujedno smatra da se sveukupnim ciljevima za recikliranje ambalažnog otpada ne uzima dovoljno u obzir činjenica da sposobnost država članica da ostvare ciljeve znatno ovisi o udjelu određenih upotrebljivanih ambalažnih materijala. U tom je pogledu konačni dogovor posebno nepovoljan za one države članice u kojima je uporaba drvene ambalaže učestala i u kojima postoji znatan udio drvenog ambalažnog otpada u ukupnoj količini ambalažnog otpada.

Te države članice mogu u praksi ostvariti sveukupne ciljeve za recikliranje samo ako se stope recikliranja drvenog ambalažnog otpada mogu povećati na razine znatno iznad ciljeva specifičnih za određeni materijal. Čak se ni krajnje učinkovitim recikliranjem ostalih materijala ambalažnog otpada (tj. znatno većim od njihovih ciljeva za recikliranje specifičnih za određeni materijal) ne bi mogao nadoknaditi prevladavajući učinak niže stope recikliranja drvene ambalaže. Radi se o proturječnosti s obzirom na to da su ciljevi za recikliranje drvenog ambalažnog otpada namjerno postavljeni na nižu razinu zbog ograničenog potencijala za recikliranje.

Slijedom toga i uz ponovno isticanje predanosti i potpore namjerama i ciljevima paketa o otpadu, Finska izražava žaljenje zbog toga što se obvezujućim sveukupnim ciljevima za recikliranje ambalažnog otpada prema državama članicama ne postupa jednako s obzirom na udio određenih upotrebljivanih ambalažnih materijala u odnosu na ukupnu količinu svih ambalažnih materijala.

Izjava Njemačke

Odvojeno prikupljanje

1. Člankom 10. stavkom 2. važeće Okvirne direktive o otpadu predviđa se, kako bi se ispunio zahtjev u pogledu postupaka uporabe iz članka 10. stavka 1., odvojeno prikupljanje otpada „ako je to praktično u tehničkom i ekonomskom smislu i sa stajališta okoliša”. Izmjenom članka 10. stavka 2. usuglašenom tijekom trijaloga taj je uvjet uklonjen i zamijenjen posebnom klauzulom o odstupanju u članku 10. stavku 3. (novo), kojom se državama članicama u određenim uvjetima mogu omogućiti odstupanja od obveze odvojenog prikupljanja. Izmjenom članka 10. Okvirne direktive o otpadu ne utječe se samo na izravne obveze proizvođača i posjednika otpada, nego i na obvezu država članica u pogledu osiguravanja odvojenog prikupljanja određenih vrsta otpada, odnosno ispunjenja kvota za recikliranje (članak 11. Okvirne direktive) i odvojenog prikupljanja biootpada (članak 22. Okvirne direktive).

Njemačka podupire cilj postizanja održivog kružnoga gospodarstva i na razini EU-a i na nacionalnoj razini, koji se nastoji ostvariti Okvirnom direktivom o otpadu. Svi akteri trebali bi sudjelovati u postizanju kružnoga gospodarstva te ono stoga zahtijeva čvrstu pravnu osnovu. Njemačka ističe da se, neovisno o klauzuli o odstupanju iz članka 10. stavka 3. Okvirne direktive, i Ugovorom o funkcioniranju Europske unije i njemačkim ustavnim pravom određuje da se proizvođačima i posjednicima otpada obveze, posebice one poput odvojenog prikupljanja, mogu nametnuti samo ako su proporcionalne, odnosno prikladne, potrebne i primjerene s obzirom na cilj poboljšanja recikliranja.

2. Isto vrijedi i za novu zabranu spaljivanja odvojeno prikupljenog otpada u skladu s člankom 10. stavkom 3.a (novo) Okvirne direktive i zabranom odlaganja odvojeno prikupljenog otpada u skladu s novom točkom (f) u članku 5. stavku 3. Direktive o odlagalištima otpada. Te zabrane mogu se nametnuti proizvođačima i posjednicima otpada samo ako su proporcionalne. Nadalje, u skladu s člankom 13. Okvirne direktive upravljanje takvim otpadom mora se osigurati bez ugrožavanja ljudskog zdravlja i okoliša.

U pogledu obveze pružanja Europskoj agenciji za kemikalije (ECHA) informacija o člancima (članak 9. stavak 1. točka i. i članak 9. stavak 2. Okvirne direktive o otpadu)

Zbog odredbe koja je umetnuta u članak 9. stavak 1. točku i. devetu alineju i članak 9. stavak 2. u posljednjoj fazi pregovora u okviru trijaloga, a kojom se predviđa da proizvode koji sadrže posebno zabrinjavajuće tvari u smislu Uredbe REACH treba uključiti u bazu podataka Europske agencije za kemikalije ECHA, nameće se niz detaljnih pitanja koja je potrebno razjasniti kako bi države članice mogle pripremiti propise kojima se poštuju ciljevi odredbe. Primjerice, posebno je potrebno razjasniti kako se dotični proizvodi mogu utvrditi na način kojim se omogućuje lako pretraživo unošenje podataka u središnju bazu podataka. Nadalje, posebno je potrebno razraditi zajedničke propise u vezi s pitanjem višestrukog podnošenja podataka za isti proizvod koje se može očekivati u velikom broju zbog predviđenog proširenja obveza na sve dobavljače u lancu opskrbe.

Njemačka žali što je ta odredba, koja će uzrokovati znatno opterećenje za sve uključene strane, uključena u nacrt bez pripreme sadržaja i procjene učinka primjerenih složenosti tog pitanja i može se s njome složiti samo s obzirom na zajednički kompromis postignut u postupku trijaloga. Njemačka traži od Komisije da, u savjetovanju s ECHA-om kao tijelom odgovornim za održavanje baze podataka, razradi sadržajna pojašnjenja koja su potrebna kako bi ECHA i države članice mogle provesti odredbu na odgovarajući način, istodobno svodeći opterećenje na najmanju nužnu mjeru. Ako Komisija bude smatrala da su za to potrebne dodatne izmjene prava Unije, od Komisije se traži da podnese odgovarajuće nacрте propisa.

<i>Paket o otpadu: Direktiva o ambalažnom otpadu</i> Direktiva (EU) 2018/852 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2018. o izmjeni Direktive 94/62/EZ o ambalaži i ambalažnom otpadu (Tekst značajan za EGP) SL L 150, 14.6.2018., str. 141–154.	Dok. 12/18	Kvalificirana većina	Sve države članice glasovale su za osim: Suzdržane: HU
Izjava Komisije o okviru politika za kružno gospodarstvo Komisija se zalaže za osiguravanje potpune provedbe akcijskog plana EU-a za kružno gospodarstvo²⁸. Kako bi pratila napredak prelaska na kružno gospodarstvo, Komisija je donijela okvir za praćenje⁹ koji se temelji na postojećim bodovnim tablicama učinkovitosti upotrebe resursa i sirovina. Komisija također skreće pozornost na svoj tekući rad na indikatoru ugljičnog otiska za proizvode i organizacije. Mjerama poduzetima u okviru akcijskog plana EU-a za kružno gospodarstvo također se doprinosi ispunjavanju ciljeva Unije o održivoj potrošnji i proizvodnji, u kontekstu 12. cilja održivog razvoja. Takve su mjere primjerice strategija za plastiku³⁰ ili nedavno izmijenjeni prijedlog o zakonskom jamstvu za robu široke potrošnje³¹. Kad je riječ o usklađenosti regulatornih okvira Unije, Komisija je nedavno donijela i Komunikaciju u kojoj se daju mogućnosti za poboljšanje povezanosti zakonodavstva o kemikalijama, proizvodima i otpadu³². Komisija će 2018. ispitati mogućnosti i aktivnosti za usklađivanje okvira politika za različite aspekte rada na EU-ovoj politici proizvoda kojima se pridonosi širenju kružnoga gospodarstva. Interakcija zakonodavstva i industrijske suradnje u uporabi nusproizvoda i pripremi za ponovnu uporabu i recikliranje otpada također će se razmatrati u okviru tih inicijativa i s njima povezanih popratnih radnji. Komisija u pogledu ekološkog dizajna u skladu s Planom rada za ekološki dizajn 2016. – 2019.³³ potvrđuje snažnu predanost osiguravanju toga da se ekološkim dizajnom znatnije doprinese kružnom gospodarstvu, primjerice sustavnijim bavljenjem pitanjem učinkovitosti materijala poput trajnosti i mogućnosti recikliranja. ²⁸ COM(2015) 614 final ²⁹ COM(2018) 29 final ³⁰ COM(2018) 28 final ³¹ COM(2017) 637 final ³² COM(2018) 32 final ³³ COM(2016) 773 final			

Izjava Komisije o inicijativama za ekonomiju suradnje

U skladu s akcijskim planom za kružno gospodarstvo³⁴ Komisija je pokrenula niz inicijativa o ekonomiji suradnje. Kao što je najavljeno u Komunikaciji o Europskom programu za ekonomiju suradnje³⁵ iz lipnja 2016., Komisija će nastaviti pratiti gospodarske i regulatorne pomake u ekonomiji suradnje kako bi potaknula razvoj novih i inovativnih poslovnih modela te istodobno osigurala primjerenu razinu zaštite potrošača i socijalne zaštite.

³⁴ COM(2015) 614 final

³⁵ COM(2016) 356 final

Izjava Komisije o mikroplastici

Komisija je u kontekstu nedavno donesene Europske strategije za plastiku u kružnom gospodarstvu³⁶ predstavila integrirani pristup kako bi otklonila zabrinutost u pogledu mikroplastike, uključujući sastojke mikrogranula. Strategija je usmjerena na preventivne mjere i njome se želi smanjiti ispuštanje mikroplastike iz svih većih izvora, neovisno o tome je li riječ o proizvodima u kojima je ona dodana namjerno (poput proizvoda za osobnu njegu i boja) ili dolazi iz proizvodnje i upotrebe drugih proizvoda (poput oksoplastike, guma, plastičnih peleta i tekstila).

³⁶ COM(2018) 28 final

Izjava Komisije o reviziji Uredbe o pošiljkama otpada i materijalu koji se prestao smatrati otpadom

U kontekstu planirane revizije Uredbe (EU) br. 1013/2006 o pošiljkama otpada koju treba provesti do kraja 2020. Komisija će razmotriti je li moguće poduzeti daljnje mjere u pogledu pošiljaka materijala koji se prestao smatrati otpadom ako nisu utvrđeni kriteriji za prestanak statusa otpada na razini Unije u skladu s člankom 6. stavkom 2. Okvirne direktive o otpadu.

Izjava Komisije o mjerama za osiguravanje obrade otpada prije odlaganja na odlagališta

U skladu s člankom 6. stavkom (a) Direktive 1999/31/EZ o odlagalištima otpada države članice poduzimaju mjere kako bi se osiguralo da se na odlagališta odlaže samo otpad podvrgnut obradi, pri čemu se osigurava da te mjere ne ugrožavaju ostvarivanje ciljeva Direktive 2008/98/EZ o otpadu (Okvirna direktiva o otpadu) kako je revidirana, posebice s obzirom na hijerarhiju otpada, odvojeno skupljanje otpada i ciljeve u pogledu pripreme za ponovnu uporabu i recikliranje iz te direktive.

Na temelju razmjene mišljenja tijekom sastanka stručne skupine za Okvirnu direktivu o otpadu 30. lipnja 2017. i u kontekstu presude Suda Europske unije u predmetu C-323/13, Komisija će sljedećih mjeseci pojačati dijalog s državama članicama o političkim mjerama koje treba poduzeti u tom području.

Izjava Komisije o postupku donošenja provedbenih akata

Komisija ističe da je sustavno pozivanje na članak 5. stavak 4. podstavak 2. točku (b) suprotno tekstu i duhu Uredbe 182/2011 (SL L 55 od 28.2.2011., str. 13.). Ta se odredba primjenjuje samo ako postoji posebna potreba odstupanja od načelnog pravila prema kojem Komisija *može* donijeti nacrt provedbenog akta kada mišljenje nije dano. Budući da je pozivanje na podstavak 2. točku (b) iznimka od općeg pravila utvrđenog člankom 5. stavkom 4., ono se ne može jednostavno smatrati „diskrecijskom ovlasti” zakonodavca, već se mora restriktivno tumačiti i stoga opravdati.

Izjava Komisije o dostupnosti podataka i obvezama izvješćivanja

U pogledu praćenja napretka u postizanju novih ciljeva za komunalni i ambalažni otpad te u pogledu relevantnih klauzula o preispitivanju, posebice kada je riječ o postavljanju ciljeva za sprečavanje otpada od hrane i recikliranje otpadnih ulja, Komisija ističe važnost dogovora koji su postigli suzakonodavci o tome kako će države članice osigurati da se podacima koji se dostavljaju u skladu s direktivama 2008/98/EZ o otpadu, 94/62/EZ o ambalaži i ambalažnom otpadu i 1999/31/EZ o odlagalištima otpada, kako je izmijenjena, obuhvati i 2020. godina.

Izjava Poljske

I. Učestalost izvješćivanja država članica

Poljska je s razočaranjem primila na znanje informacije o povećanju učestalosti izvješćivanja država članica.

Nacrtima direktiva povećava se učestalost izvješćivanja država članica s dvije godine na svaku godinu, što u mandatu nikada nije prihvaćeno.

Predstavljenim rješenjima stvara se znatno administrativno opterećenje za države članice. Poljska je poduprla mandat u svibnju 2017. pod uvjetom da se u obzir uzme njezin zahtjev u pogledu učestalosti izvješćivanja.

II. Vjerojatnost i izvedivost određenih ciljeva za recikliranje

U pogledu recikliranja plastičnog ambalažnog otpada Poljska napominje da bi cilj od 55 % u 2030. tehnički moglo biti teško postići s obzirom na obilježja određenih materijala.

Izjava Grčke

Grčka podupire sveukupni kompromis postignut tijekom pregovora o paketu o otpadu, uvažavajući da su u postizanje dogovora uloženi mukotrpni naponi te da je ovaj paket iznimno važan za strategiju o kružnom gospodarstvu.

Međutim, tijekom pregovora uključen je niz odredaba koje nisu pravno dosljedne ili nisu utemeljene na pravoj procjeni učinka, kao što su konkretno:

članak 9. stavak 1. deveta alineja i članak 9. stavak 1.a o dodirnim točkama između REACH-a i otpada, kao i nedostatak upućivanja na članak 10. stavke 2. i 3. ODV-a u:

članku 11. stavku 1. o selektivnom rušenju,

članku 18.3 o miješanom opasnom otpadu,

članku 20. o odvojenom prikupljanju opasnog otpada iz kućanstava i

članku 22. stavku 1. o biootpadu.

Smatramo da je izgledno da će se provedba navedenih odredaba u praksi pokazati toliko zahtjevnom za poduzeća, javnu upravu i građane, da će čak biti kontraproduktivna u pogledu sveukupnog cilja promicanja kružnog gospodarstva na održiv način.

Nadalje, vjerujemo da će potpunu financijsku odgovornost snositi sustavi proširene odgovornosti proizvođača i napominjemo da se ciljem u pogledu odlagališta za komunalni otpad od 10 % do 2035./2040. ne uzimaju dovoljno u obzir različiti socijalni uvjeti ili gustoća stanovništva i obilježja država članica te da se njime neminovno vodi do povećanja spaljivanja, što nije optimalan ishod.

Štoviše, potičemo Komisiju da na sustavan i dosljedan način riješi pitanje posebnih obilježja malih udaljenih otoka kao dio provedbenih mjera paketa, a posebno revidirane Direktive o odlagalištima otpada te članka 10. stavaka od 1. do 3. i prethodno navedenih povezanih odredaba.

Izjava Finske

Finska podupire namjere i ciljeve kao i cjelokupni kompromis za paket o otpadu, kojim se otvara mogućnost povećanog recikliranja i poboljšanog kružnog gospodarstva.

Finska, međutim, želi ponovno izraziti svoju zabrinutost zbog neusklađenosti sveukupnih ciljeva za recikliranje ambalažnog otpada u odnosu na ciljeve specifične za određeni materijal (članak 6. stavak 1. točke (f) i (h) Direktive o ambalaži i ambalažnom otpadu).

Točnije, Finska smatra da smanjenja ciljeva specifičnih za određeni materijal nisu odgovarajuće prenesena u sveukupne ciljeve za recikliranje. U usporedbi s prijedlogom Komisije, na primjer, cilj za recikliranja drvenog ambalažnog otpada smanjen je za 35 postotnih bodova (sa 60 % na 25 %) u 2025. i za 45 postotnih bodova (sa 75 % na 30 %) u 2030. Unatoč tome, sveukupni cilj za 2025. ostao je isti (65 %) kao u prijedlogu Komisije, a cilj za 2030. smanjen je za samo 5 postotnih bodova (sa 75 % na 70 %).

Finska ujedno smatra da se sveukupnim ciljevima za recikliranje ambalažnog otpada ne uzima dovoljno u obzir činjenica da sposobnost država članica da ostvare ciljeve znatno ovisi o udjelu određenih upotrebljivanih ambalažnih materijala. U tom je pogledu konačni dogovor posebno nepovoljan za one države članice u kojima je uporaba drvene ambalaže učestala i u kojima postoji znatan udio drvenog ambalažnog otpada u ukupnoj količini ambalažnog otpada.

Te države članice mogu u praksi ostvariti sveukupne ciljeve za recikliranje samo ako se stope recikliranja drvenog ambalažnog otpada mogu povećati na razine znatno iznad ciljeva specifičnih za određeni materijal. Čak se ni krajnje učinkovitim recikliranjem ostalih materijala ambalažnog otpada (tj. znatno većim od njihovih ciljeva za recikliranje specifičnih za određeni materijal) ne bi mogao nadoknaditi prevladavajući učinak niže stope recikliranja drvene ambalaže. Radi se o proturječnosti s obzirom na to da su ciljevi za recikliranje drvenog ambalažnog otpada namjerno postavljeni na nižu razinu zbog ograničenog potencijala za recikliranje.

Slijedom toga i uz ponovno isticanje predanosti i potpore namjerama i ciljevima paketa o otpadu, Finska izražava žaljenje zbog toga što se obvezujućim sveukupnim ciljevima za recikliranje ambalažnog otpada prema državama članicama ne postupa jednako s obzirom na udio određenih upotrebljivanih ambalažnih materijala u odnosu na ukupnu količinu svih ambalažnih materijala.

Izjava Njemačke

Odvojeno prikupljanje

1. Člankom 10. stavkom 2. važeće Okvirne direktive o otpadu predviđa se, kako bi se ispunio zahtjev u pogledu postupaka uporabe iz članka 10. stavka 1., odvojeno prikupljanje otpada „ako je to praktično u tehničkom i ekonomskom smislu i sa stajališta okoliša”. Izmjenom članka 10. stavka 2. usuglašenom tijekom trijaloga taj je uvjet uklonjen i zamijenjen posebnom klauzulom o odstupanju u članku 10. stavku 3. (novo), kojom se državama članicama u određenim uvjetima mogu omogućiti odstupanja od obveze odvojenog prikupljanja. Izmjenom članka 10. Okvirne direktive o otpadu ne utječe se samo na izravne obveze proizvođača i posjednika otpada, nego i na obvezu država članica u pogledu osiguravanja odvojenog prikupljanja određenih vrsta otpada, odnosno ispunjenja kvota za recikliranje (članak 11. Okvirne direktive) i odvojenog prikupljanja biootpada (članak 22. Okvirne direktive).

Njemačka podupire cilj postizanja održivog kružnoga gospodarstva i na razini EU-a i na nacionalnoj razini, koji se nastoji ostvariti Okvirnom direktivom o otpadu. Svi akteri trebali bi sudjelovati u postizanju kružnoga gospodarstva te ono stoga zahtijeva čvrstu pravnu osnovu. Njemačka ističe da se, neovisno o klauzuli o odstupanju iz članka 10. stavka 3. Okvirne direktive, i Ugovorom o funkcioniranju Europske unije i njemačkim ustavnim pravom određuje da se proizvođačima i posjednicima otpada obveze, posebice one poput odvojenog prikupljanja, mogu nametnuti samo ako su proporcionalne, odnosno prikladne, potrebne i primjerene s obzirom na cilj poboljšanja recikliranja.

2. Isto vrijedi i za novu zabranu spaljivanja odvojeno prikupljenog otpada u skladu s člankom 10. stavkom 3.a (novo) Okvirne direktive i zabranom odlaganja odvojeno prikupljenog otpada u skladu s novom točkom (f) u članku 5. stavku 3. Direktive o odlagalištima otpada. Te zabrane mogu se nametnuti proizvođačima i posjednicima otpada samo ako su proporcionalne. Nadalje, u skladu s člankom 13. Okvirne direktive upravljanje takvim otpadom mora se osigurati bez ugrožavanja ljudskog zdravlja i okoliša.

U pogledu obveze pružanja Europskoj agenciji za kemikalije (ECHA) informacija o člancima (članak 9. stavak 1. točka i. i članak 9. stavak 2. Okvirne direktive o otpadu)

Zbog odredbe koja je umetnuta u članak 9. stavak 1. točku i. devetu alineju i članak 9. stavak 2. u posljednjoj fazi pregovora u okviru trijaloga, a kojom se predviđa da proizvode koji sadrže posebno zabrinjavajuće tvari u smislu Uredbe REACH treba uključiti u bazu podataka Europske agencije za kemikalije ECHA, nameće se niz detaljnih pitanja koja je potrebno razjasniti kako bi države članice mogle pripremiti propise kojima se poštuju ciljevi odredbe. Primjerice, posebno je potrebno razjasniti kako se dotični proizvodi mogu utvrditi na način kojim se omogućuje lako pretraživo unošenje podataka u središnju bazu podataka. Nadalje, posebno je potrebno razraditi zajedničke propise u vezi s pitanjem višestrukog podnošenja podataka za isti proizvod koje se može očekivati u velikom broju zbog predviđenog proširenja obveza na sve dobavljače u lancu opskrbe.

Njemačka žali što je ta odredba, koja će uzrokovati znatno opterećenje za sve uključene strane, uključena u nacrt bez pripreme sadržaja i procjene učinka primjerenih složenosti tog pitanja i može se s njome složiti samo s obzirom na zajednički kompromis postignut u postupku trijaloga. Njemačka traži od Komisije da, u savjetovanju s ECHA-om kao tijelom odgovornim za održavanje baze podataka, razradi sadržajna pojašnjenja koja su potrebna kako bi ECHA i države članice mogle provesti odredbu na odgovarajući način, istodobno svodeći opterećenje na najmanju nužnu mjeru. Ako Komisija bude smatrala da su za to potrebne dodatne izmjene prava Unije, od Komisije se traži da podnese odgovarajuće nacрте propisa.

<i>Uredba o ekološkom uzgoju</i> Uredba (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2018. o ekološkoj proizvodnji i označivanju ekoloških proizvoda te stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 834/2007 SL L 150, 14.6.2018., str. 1–92.	Dok. 62/17	Kvalificirana većina	Sve države članice glasovale su za osim: Protiv: CZ, CY, LT, SK, FI Suzdržane: BE, HU, AT
--	------------	----------------------	--

Izjave Komisije

Izjava Komisije o privremenim pokusnim ispitivanjima za ekološke sorte

Komisija priznaje postojanje potrebe za utvrđivanjem uvjeta za razvoj ekoloških sorti prikladnih za ekološku proizvodnju.

Za potrebe utvrđivanja kriterija za opis svojstava „ekoloških sorti prikladnih za ekološku proizvodnju” te za određivanje uvjeta u kojima se „ekološke sorte prikladne za ekološku proizvodnju” mogu proizvoditi radi stavljanja na tržište Komisija će najkasnije šest mjeseci nakon datuma primjene ove Uredbe organizirati privremeno pokusno ispitivanje.

Tim će se privremenim pokusnim ispitivanjem utvrditi kriteriji za opisivanje različitosti, ujednačenosti, postojanosti i, prema potrebi, vrijednosti za uzgoj i uporabu ekoloških sorti prikladnih za ekološku proizvodnju, kao i ostali uvjeti stavljanja na tržište, npr. označivanje i pakiranje. Tim će se uvjetima i kriterijima uzeti u obzir posebne potrebe i ciljevi ekološke poljoprivrede, kao što su povećanje genetske raznolikosti, otpornost na bolesti i prilagodba na tlo i klimatske uvjete. Izradit će se godišnja izvješća u cilju praćenja napretka privremenog pokusnog ispitivanja.

U okviru tog ispitivanja, koje će se provesti tijekom sedmogodišnjeg razdoblja i kojim su predviđene dostatne količine predmetnog materijala, države članice mogu biti oslobođene od određenih obveza iz Direktive 66/401/EEZ, Direktive 66/402/EEZ, Direktive 68/193/EEZ, Direktive 2002/53/EZ, Direktive 2002/54/EZ, Direktive 2002/55/EEZ, Direktive 2002/56/EEZ, Direktive 2002/57/EEZ, Direktive 2008/72/EEZ i Direktive 2008/90/CE.

Komisija će ocijeniti rezultate tog pokusnog ispitivanja kako bi predložila izmjenu zahtjeva horizontalnog zakonodavstva o stavljanju na tržište sjemena i drugog biljnog reprodukcijanskog materijala u svojstva „ekoloških sorti prikladnih za ekološku proizvodnju.

Izjava Komisije o članku 55.

Komisija ističe da je sustavno pozivanje na članak 5. stavak 4. podstavak 2. točku (b) suprotno tekstu i duhu Uredbe 182/2011 (SL L 55 od 28.2.2011., str. 13). Ta se odredba primjenjuje samo ako postoji posebna potreba odstupanja od načelnog pravila prema kojem Komisija može donijeti nacrtom predviđeni provedbeni akt kada mišljenje nije dano. Budući da je pozivanje na podstavak 2. točku (b) iznimka od općeg pravila utvrđenog člankom 5. stavkom 4., ono se ne može jednostavno smatrati „diskrecijskom ovlasti” zakonodavca, već se mora restriktivno tumačiti i stoga opravdati.

Izjava Francuske

Francuska se nadala ambicioznijem pristupu upotrebi adjuvansa, sinergista i koformulanata u ekološkoj proizvodnji. Francuska može prihvatiti konačni tekst imajući u vidu da će se na nacionalnoj razini i dalje moći zabraniti upotreba određenih tvari ako one nisu u skladu s načelima i ciljevima ekološke proizvodnje.

Francuska od Komisije traži da prati provedbu članka 9. stavka 3. i njegova učinka na ekološku proizvodnju. Ako se ispostavi da bi se provedbom članka 9. stavka 3. drugog podstavka moglo utjecati na integritet ekološkog sektora, Komisija će Vijeću i Europskom parlamentu morati predložiti odgovarajuću izmjenu Uredbe.

Na kraju, Francuska potvrđuje svoju predanost osiguravanju da je provedba Uredbe na europskoj i nacionalnoj razini u potpunosti usklađena s njezinim ciljevima, pogotovo u pogledu stabilnosti sustava kontrole. Također podsjeća na svoje izjave unesene u zapisnike sastanaka POP-a 27. veljače i 29. svibnja 2017.

Izjava Švedske

Švedska podupire donošenje nove uredbe o ekološkoj proizvodnji i označivanju ekoloških proizvoda. Uredbom se stvara dugoročan okvir za ekološki sektor. Međutim, Švedska žali što će se dijelovima te uredbe kočiti razvoj određenih oblika proizvodnje, npr. razvoj poduzeća sa stakleničkom ekološkom proizvodnjom koja neće moći proširiti svoje poljoprivredne površine. Uredbom će se također kočiti inovacije u nekim područjima što bi moglo ograničiti dugoročan razvoj tog sektora. Švedska će i dalje doprinositi pozitivnom razvoju sektora ekološkog uzgoja te iščekujemo Komisijino izvješće o odijeljenim gredicama u ekološkoj proizvodnji. Znanstvene činjenice kojima se u obzir uzimaju zemljopisne i klimatske razlike između država članica trebaju predstavljati temelj za pravila o ekološkoj proizvodnji u staklenicima.

Izjava Češke

Češka je zabrinuta zbog konačnog prijedloga ekološke uredbe. Razočarani smo jer se sporazumom nisu uspjele ispuniti izvorne namjere reforme – pojednostavnjenje i usklađivanje pravila za ekološke subjekte diljem EU-a. Osim toga, bojimo se da bi taj nedosljedan rezultat mogao uzrokovati gubitak vjerodostojnosti ekološke oznake među potrošačima.

Nadalje, Češka duboko žali zbog odluke o suspenziji rješenja za prisutnost ostataka pesticida što se smatralo jednim od ključnih aspekata trenutačne reforme. To predstavlja zabrinjavajuću poruku za potrošače jer se time implicira da njihova očekivanja da ekološki proizvodi ne sadrže ostatke pesticida ne moraju nužno biti točna.

Češka smatra da ovaj sporazum predstavlja korak unatrag kojim se ugrožava daljnji razvoj tog sektora.

Izjava Litve

Litva primjećuje da se u prijedlogu i dalje nalazi jedna neprimjerena odredba koja ne udovoljava očekivanjima potrošača jer se njome do daljnjeg odgađa odluka o ograničenju neodobrenih tvari u ekološkoj proizvodnji. Sadašnjim prijedlogom razočarali bi se potrošači u EU-u koji odabiru ekološke proizvode zbog posebne prirode njihove proizvodnje, tj. kao „čistih proizvoda” bez pesticida.

Također primjećujemo da se prijedlogom nije osiguralo usklađivanje zahtjeva diljem EU-a. Budući da se tražio dogovor pod svaku cijenu, u prijedlogu se nalaze brojna odstupanja koja države članice mogu pojedinačno prihvatiti te neka odstupanja koja su predviđena samo za neke države članice, što će dovesti do nejednakih uvjeta tržišnog natjecanja.

Zbog navedenih razloga Litva se protivi tekstu prijedloga o ekološkoj proizvodnji i označivanju ekoloških proizvoda.

<i>Uredba o homologaciji</i> Uredba (EU) 2018/858 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2018. o homologaciji i nadzoru tržišta motornih vozila i njihovih prikolica te sustavâ, sastavnih dijelova i zasebnih tehničkih jedinica namijenjenih za takva vozila, o izmjeni uredaba (EZ) br. 715/2007 i (EZ) br. 595/2009 te o stavljanju izvan snage Direktive 2007/46/EZ (Tekst značajan za EGP) SL L 151, 14.6.2018., str. 1–218.	Dok. 73/17	Kvalificirana većina	Sve države članice glasovale su za, osim: Suzdržane: CZ, DE, LV, SK
Izjave Europske komisije <u>Povezanost različitih EU-ovih i nacionalnih baza podataka (članak 9.a)</u> Komisija dijeli stajalište zakonodavca da bi različite baze podataka koje se koriste za homologaciju i nadzor tržišta trebale biti povezane. Budući da nekim bazama podataka upravljaju pojedinačne države članice, uspješna povezanost ovisi o njihovoj punoj suradnji. <u>Nove pogodnosti za potrošače</u> Komisiju brinu situacije koje štete interesima velikog broja potrošača, kao kad se u rujnu 2015. otkrilo da proizvođači automobila zaobilaze emisijske norme utvrđene za određene onečišćujuće tvari u zraku. Svjesna je ograničenja postojećih nacionalnih mjera u pružanju odgovarajuće zaštite potrošačima. Komisija je 11. travnja 2018. donijela prijedlog o udružnim tužbama za zaštitu kolektivnih interesa potrošača [COM(2018)184] kao dio paketa novih pogodnosti za potrošače kako bi se kvalificirani subjekti ovlastili da u ime potrošača pokrenu udružne tužbe te kako bi se tijelima država članica za zaštitu potrošača dale veće ovlasti sankcioniranja. Na temelju ovog prijedloga, nakon što bude donesen, žrtve nepoštenih trgovačkih praksi moći će ostvariti kolektivno popravljivanje štete, primjerice u slučaju zavaravajućeg oglašavanja proizvođača automobila koji ne poštuju regulatorni okvir Unije u području homologacije ili zakonodavstvo u području okoliša.			

Obvezne tržišne provjere koje na tržištu provodi Komisija (članak 9.)

Komisija pozdravlja to što je zakonodavac potvrdio da bi tržišne provjere trebala provoditi Komisija. Sada je ključno da zakonodavac osigura i primjereno financiranje te aktivnosti, posebice u kontekstu prijedloga Komisije o novom višegodišnjem financijskom okviru.

Status quo za kraj serije (članak 47.)

Komisija žali što se na slučajeve kraja serije neće primjenjivati postupak na razini EU-a, nego će se u budućem zakonodavstvu zadržati *status quo* nacionalnih postupaka, što stvara opterećenje uvoznicima, proizvođačima vozila te nacionalnim i regionalnim nadležnim tijelima. Usto, postojeći postupak nema dodanu vrijednost za sigurnost i okoliš te uzrokuje probleme za unutarnje tržište rabljenih vozila. **Pravila o radu Odbora**

Kad je riječ o pravilima o radu Odbora, Komisija ističe da je sustavno pozivanje na članak 5. stavak 4. podstavak 2. točku (b) suprotno tekstu i duhu Uredbe 182/2011 (SL L 55 od 28.2.2011., str. 13.). Ta se odredba primjenjuje samo ako postoji posebna potreba odstupanja od načelnog pravila prema kojem Komisija može donijeti nacrtom predviđeni provedbeni akt kada mišljenje nije dano. Budući da je pozivanje na podstavak 2. točku (b) iznimka od općeg pravila utvrđenog člankom 5. stavkom 4., ono se ne može jednostavno smatrati „diskrecijskom ovlasti” zakonodavca, već se mora restriktivno tumačiti i stoga opravdati.

Brisanje delegiranja ovlasti Komisiji da regulira poremećajne uređaje koji ometaju mjerenje CO₂ u uporabi (članak 91.)

Komisija žali što su zakonodavci nisu podržali njezin prvotni prijedlog da joj se omogući da provedbenim zakonodavstvom regulira poštovanje vrijednosti emisija CO₂ u uporabi. Zbog toga će uspostavljanje postupka procjene sukladnosti u uporabi dodatno kasniti, a riječ je o ključnom elementu kojim se osigurava pouzdanost vrijednosti emisija CO₂ i potrošnje goriva pojedinačnih vozila. Komisija je slične ovlasti uključila i u svoj prijedlog o novim emisijskim normama CO₂ lakih vozila, donesen 8. studenoga 2017., te poziva suzakonodavce da to podrže.

Izjava Češke Republike i Latvije

Češka i Latvija u potpunosti se slažu s potrebom za revizijom okvira za homologaciju motornih vozila, sustava, sastavnih dijelova i zasebnih tehničkih jedinica namijenjenih za takva vozila s ciljem osiguranja visoke razine sigurnosti i zaštite zdravlja i okoliša.

Češka i Latvija podržavaju ciljeve i načela nove Uredbe poput učinkovitog nadzora nad tržištem, jasnih i usklađenih postupaka za opoziv i zaštitnih postupaka, pravilnog funkcioniranja tehničkih službi, bolje koordinacije među nacionalnim tijelima i jedinstvene primjene pravila za homologaciju. Učinkovit sustav nadzora tržišta trebao bi se, prije svega, temeljiti na načelu procjene rizika.

Češka i Latvija i dalje su kritične prema navodnoj dodanoj vrijednosti dodatnog nadzora Komisije nad nacionalnim homologacijskim tijelima kako je dogovoreno u tekstu članka 9.a koji je proizašao iz trijaloga s Europskim parlamentom. Ocjena homologacijskih tijela koju provodi Komisija ne može se smatrati potrebnom i razmjernom za ostvarivanje ciljeva Uredbe. Naprotiv, osim što se time sustavu dodaje nepotrebno birokratsko opterećenje, takvim mehanizmom potkopavaju se sama načela sustava homologacije EU-a. Člankom 9.a zadire se u aktivnosti nacionalnih tijela koja su u nadležnosti država članica. Nepoštovanjem nadležnosti nacionalnih homologacijskih tijela ugrožava se povjerenje i poštovanje sustava homologacije EU-a kao takvog. Osim toga, takvom će se ocjenom duplicirati sustav istorazinskih ocjena i povećati već znatno administrativno opterećenje nadležnih tijela.

Nadalje, Češka i Latvija smatraju da je tekst članka 90. od ključne važnosti jer se njime utvrđuje mehanizam dodjele novčanih kazni EU-a koji izravno utječe na proizvođače. Postupak i metode za izračun i naplatu administrativnih kazni trebalo bi stoga donijeti putem provedbenog akta.

Izjava Njemačke

Savezna vlada zahvaljuje svim dionicima na nacrtu uredbe o homologaciji i nadzoru tržišta motornih vozila i njihovih prikolica. Njemačka podupire reviziju okvirne direktive o homologaciji i nadzoru tržišta motornih vozila te sustava, sastavnih dijelova i zasebnih tehničkih jedinica namijenjenih za takva vozila s ciljem jamčenja visoke razine cestovne sigurnosti i zaštite zdravlja i okoliša. To se posebice odnosi na uvođenje obveznog nadzora tržišta, obveze država članica da pruže informacije i strože praćenje tehničkih službi koje provode ispitivanja vozila u kontekstu homologacija.

Međutim, savezna vlada smatra da nacrt uredbe ne ide dovoljno daleko. Cilj je poboljšati pravila za homologacije i nadzor tržišta te ponovno zadobiti povjerenje u europsko zakonodavstvo u pogledu homologacija. Tijekom rasprava Njemačka je podnijela brojne prijedloge koji nadilaze trenutčan prijedlog i doprinose njenoj nedvosmislenosti, jasnoći i primjenjivosti. Na žalost savezne vlade neki osnovni zahtjevi Njemačke nisu uneseni u nacrt uredbe. To se posebno odnosi na sljedeće aspekte:

- specifikaciju pravila za homologaciju i nadzor tržišta s jasno utvrđenim postupkom za proizvode koji nisu sukladni s propisima
- prijedlog savezne vlade da uspostavi klirinško tijelo koje bi, kao stručno tijelo, u slučaju spora pripremalo odluku u jasno određenom roku
- uvođenje sustava rotacije za tehničke službe s ciljem poboljšanja kvalitete; u skladu s načelom „dva para očiju”, druga bi tehnička služba trebala provoditi nasumične provjere i time poboljšati kvalitetu homologacija
- zamjena pravila u pogledu vozila na kraju serije potvrda o sukladnosti (CoC) za prve registracije koje, jednom kada se izdaju, vrijede neograničeno.
- Njemačka nastavlja zagovarati administrativno praćenje emisija CO₂ i provjeru potrošnje goriva u stvarnim uvjetima vožnje, što je izbrisano iz sadašnjeg prijedloga. Savezna vlada smatra da je važno da se ta mjera uskoro provede.

NEZAKONODAVNI AKTI	
AKT	DOKUMENT/IZJAVE
<i>Odluka Vijeća o stajalištu EU-a na sjednici Odbora stručnjaka za prijevoz opasnih tvari Međuvladine organizacije za međunarodni željeznički prijevoz (30. svibnja 2018.)</i> Odluka Vijeća (EU) 2018/768 od 22. svibnja 2018. o stajalištu koje treba zauzeti u ime Europske unije na 55. sjednici Odbora stručnjaka za prijevoz opasnih tvari Međuvladine organizacije za međunarodni željeznički prijevoz u pogledu određenih izmjena Dodatka C Konvenciji o međunarodnom željezničkom prijevozu SL L 129, 25.5.2018., str. 77–79.	Dok. 7209/18
<i>Datumi izbora za EP u 2019.</i> Odluka Vijeća (EU, Euratom) 2018/767 od 22. svibnja 2018. o određivanju razdoblja za devete izbore zastupnika u Europskom parlamentu neposrednim općim izborima SL L 129, 25.5.2018., str. 76–76.	Dok. 7162/18
<i>Revizija Preporuke o ključnim kompetencijama za cjeloživotno učenje</i> Preporuka Vijeća od 22. svibnja 2018. o ključnim kompetencijama za cjeloživotno učenje (Tekst značajan za EGP) SL C 189, 4.6.2018., str. 1–13.	Dok. 9009/18
<i>Preporuka o promicanju zajedničkih vrijednosti, uključivog obrazovanja i europske dimenzije poučavanja</i> Preporuka Vijeća od 22. svibnja 2018. o promicanju zajedničkih vrijednosti, uključivog obrazovanja i europske dimenzije poučavanja SL C 195, 7.6.2018., str. 1–5.	Dok. 9010/18

Zaključci Vijeća o napretku prema viziji europskog prostora obrazovanja	Dok. 9012/18
Zaključci Vijeća o ulozi mladih u izgradnji sigurnog, povezanog i skladnog društva u Europi	Dok. 9013/18
Zaključci o ulozi mladih u rješavanju demografskih izazova u Europskoj uniji	Dok. 9014/18
Zaključci Vijeća o potrebi za stavljanjem kulturne baštine u prvi plan u svim politikama u EU-u	Dok. 9015/18
Zaključci Vijeća i predstavnika vlada država članica koji su se sastali u okviru Vijeća u vezi s promicanjem zajedničkih vrijednosti EU-a putem sporta	Dok. 9016/18
3618. sastanak Vijeća Europske unije (opći poslovi) održan u Bruxellesu 22. svibnja 2018.	
NEZAKONODAVNI AKTI	
AKT	DOKUMENT/IZJAVE
<i>Zaključci Vijeća o tematskom izvješću Revizorskog suda o pomoći Mjanmaru/Burmi</i> Zaključci Vijeća o tematskom izvješću Revizorskog suda br. 4/2018 o pomoći EU-a Mjanmaru/Burmi	Dok. 8952/18
<i>Odluka Vijeća u Zajedničkom odboru EGP-a o izmjeni Protokola 31 uz Sporazum o EGP-u o suradnji u posebnim područjima izvan područja četiriju sloboda (proračunska linija – provedba i razvoj jedinstvenog tržišta financijskih usluga)</i> Odluka Vijeća (EU) 2018/776 od 22. svibnja 2018. o stajalištu koje treba zauzeti, u ime Europske unije, u okviru Zajedničkog odbora EGP-a o izmjeni Protokola 31 uz Sporazum o EGP-u o suradnji u posebnim područjima izvan područja četiriju sloboda (proračunska linija 12 02 01 „Provedba i razvoj jedinstvenog tržišta financijskih usluga”) (Tekst značajan za EGP) SL L 131, 29.5.2018., str. 12–13.	Dok. 8187/18

<i>Odluka Vijeća u Zajedničkom odboru EGP-a o izmjeni Protokola 31 uz Sporazum o EGP-u (pripremno djelovanje Unije za istraživanja u području obrane)</i> Odluka Vijeća (EU) 2018/777 od 22. svibnja 2018. o stajalištu koje treba zauzeti, u ime Europske unije, u okviru Zajedničkog odbora EGP-a o izmjeni Protokola 31 uz Sporazum o EGP-u o suradnji u posebnim područjima izvan područja četiriju sloboda (proračunska linija 02 04 77 03 „Pripremno djelovanje za istraživanja u području obrane”) (Tekst značajan za EGP) SL L 131, 29.5.2018., str. 14–15.	Dok. 8190/18
<i>Odluka Vijeća u Zajedničkom odboru EGP-a o izmjeni Protokola 31 uz Sporazum o EGP-u o suradnji u posebnim područjima izvan četiriju sloboda (proračunska linija 04 03 01 03 – socijalna sigurnost)</i> Odluka Vijeća (EU) 2018/786 od 22. svibnja 2018. o stajalištu koje treba zauzeti, u ime Europske unije, u okviru Zajedničkog odbora EGP-a o izmjeni Protokola 31 uz Sporazum o EGP-u o suradnji u posebnim područjima izvan područja četiriju sloboda (proračunska linija 04 03 01 03 „Slobodno kretanje radnika, usklađivanje sustavâ socijalne sigurnosti i mjere za migrante, uključujući migrante iz trećih zemalja”) (Tekst značajan za EGP) SL L 132, 30.5.2018., str. 45–47.	Dok. 8194/18
<i>Odluka Vijeća u Zajedničkom odboru EGP-a o izmjeni Priloga IX. (Financijske usluge) Sporazumu o EGP-u (Akti druge razine povezani s Uredbom EMIR)</i> Odluka Vijeća (EU) 2018/817 od 22. svibnja 2018. o stajalištu koje treba zauzeti, u ime Europske unije, u okviru Zajedničkog odbora EGP-a o izmjeni Priloga IX. (Financijske usluge) Sporazumu o EGP-u (EMIR – akti druge razine) SL L 137, 4.6.2018., str. 7–22.	Dok. 7438/18
Zaključci Vijeća o energetici i razvoju	Dok. 8954/18

<i>Zaključci o ulaganju u održivi razvoj i godišnje izvješće za 2018. o ciljevima razvojne pomoći EU-a</i> Zaključci Vijeća pod nazivom „Ulaganje u održivi razvoj” i godišnje izvješće za 2018. Europskom vijeću o ciljevima razvojne pomoći EU-a	Dok. 8959/18
<i>Zaključci o Godišnjem izvješću o instrumentima EU-a za financiranje vanjskog djelovanja</i> Zaključci Vijeća o godišnjem izvješću o provedbi instrumenata Europske unije za financiranje vanjskog djelovanja 2016.	Dok. 8960/18
<i>Odnosi s Meksikom – pristupanje Hrvatske i privremena primjena Trećeg dodatnog protokola uz Sporazum o ekonomskom partnerstvu, političkoj koordinaciji i suradnji između EU-a i Meksika</i> Odluka Vijeća o potpisivanju, u ime Europske unije i njezinih država članica, i privremenoj primjeni Trećeg dodatnog protokola uz Sporazum o gospodarskom partnerstvu, političkoj koordinaciji i suradnji između Europske zajednice i njezinih država članica, s jedne strane, i Sjedinjenih Meksičkih Država, s druge strane, kako bi se uzelo u obzir pristupanje Republike Hrvatske Europskoj uniji	Dok. 15380/17
<i>Odnosi s Meksikom – pristupanje Hrvatske i privremena primjena Trećeg dodatnog protokola uz Sporazum o ekonomskom partnerstvu, političkoj koordinaciji i suradnji između EU-a i Meksika</i> Odluka Vijeća o sklapanju, u ime Europske unije i njezinih država članica, Trećeg dodatnog protokola uz Sporazum o gospodarskom partnerstvu, političkoj koordinaciji i suradnji između Europske zajednice i njezinih država članica, s jedne strane, i Sjedinjenih Meksičkih Država, s druge strane, kako bi se uzelo u obzir pristupanje Republike Hrvatske Europskoj uniji	Dok. 15383/17

<i>Odluka Vijeća o stajalištu koje treba donijeti u okviru Zajedničkog vijeća EU-Meksiko koje je osnovano na temelju Sporazuma o gospodarskom partnerstvu, političkoj koordinaciji i suradnji između Europske zajednice i njezinih država članica kako bi se uzelo u obzir pristupanje Republike Hrvatske Europskoj uniji</i> Odluka Vijeća o stajalištu koje treba donijeti, u ime Europske unije, u okviru Zajedničkog vijeća EU-Meksiko koje je osnovano na temelju Sporazuma o gospodarskom partnerstvu, političkoj koordinaciji i suradnji između Europske zajednice i njezinih država članica, s jedne strane, i Sjedinjenih Meksičkih Država, s druge strane, u pogledu izmjene odluka Zajedničkog vijeća br. 2/2000 i br. 2/2001 kako bi se uzelo u obzir pristupanje Republike Hrvatske Europskoj uniji	Dok. 15376/17
<i>Pregovori o sporazumima o slobodnoj trgovini s Australijom i Novim Zelandom</i> Odluka Vijeća o odobravanju otvaranja pregovora s Australijom o sporazumu o slobodnoj trgovini	Dok. 7663/18
<i>Pregovori o sporazumima o slobodnoj trgovini s Australijom i Novim Zelandom</i> Odluka Vijeća o odobravanju otvaranja pregovora s Novim Zelandom o sporazumu o slobodnoj trgovini	Dok. 7661/18
Zaključci Vijeća o dogovaranju trgovinskih sporazuma EU-a u pregovorima i njihovu sklapanju	Dok. 9120/18

3619. sastanak Vijeća Europske unije (ekonomski i financijski poslovi) održan u Bruxellesu 25. svibnja 2018.**ZAKONODAVNI AKTI**

AKT	DOKUMENT	PRAVILO GLASOVANJA	GLASOVI
<i>Izmjena Direktive 2011/16/EU u pogledu razmjene informacija povezanih s prekograničnim poreznim aranžmanima o kojima se izvješćuje</i> Direktiva Vijeća (EU) 2018/822 od 25. svibnja 2018. o izmjeni Direktive 2011/16/EU u pogledu obvezne automatske razmjene informacija u području oporezivanja u odnosu na prekogranične aranžmane o kojima se izvješćuje SL L 139, 5.6.2018., str. 1–13.	Dok. 7160/18	Jednoglasno	Sve države članice glasovale su za

Izjava Vijeća

Kako bi se osigurali odgovarajući jednaki uvjeti s obzirom na učinkovitu razmjenu informacija i potpunu transparentnost u pogledu sustava izbjegavanja zajedničkog standarda izvješćivanja (CRS), Vijeće izražava snažnu političku potporu djelovanju na međunarodnoj razini s ciljem opće provedbe pravila o obveznom otkrivanju za rješavanje aranžmana izbjegavanja zajedničkog standarda izvješćivanja i netransparentnih struktura.

Izjava Njemačke

Prema mišljenju Savezne Republike Njemačke nacionalna zakonska obveza čuvanja poslovne tajne u Njemačkoj primjenjuje se i na revizore, porezne savjetnike i ovlaštene računovođe na isti način kao i na odvjetnike.

NEZAKONODAVNI AKTI	
AKT	DOKUMENT/IZJAVE
<i>Odstupanje od PDV-a u Mađarskoj za isporuku robe i usluga</i> Provedbena odluka Vijeća (EU) 2018/789 od 25. svibnja 2018. o odobrenju Mađarskoj da uvede posebnu mjeru odstupanja od članka 193. Direktive 2006/112/EZ o zajedničkom sustavu poreza na dodanu vrijednost SL L 134, 31.5.2018., str. 10–11.	Dok. 8045/18
<i>Zaključak o izvješću Europskog revizorskog suda o Grčkoj</i> Zaključci Vijeća o tematskom izvješću Europskog revizorskog suda br. 17/2017: „Intervencija Komisije u grčku financijsku krizu”	Dok. 8665/18
<i>Zaključci o dobrom upravljanju u poreznim pitanjima za sporazume s trećim zemljama</i> Zaključci Vijeća pod nazivom „Standardna odredba EU-a o dobrom upravljanju u poreznim pitanjima za sporazume s trećim zemljama”	Dok. 9294/18
<i>Europski semestar 2018.</i> Zaključci Vijeća o detaljnim preispitivanjima u 2018. te o provedbi preporuka za pojedine zemlje za 2017.	Dok. 9354/18
Izjava Mađarske Mađarska smatra kako bi se Zaključcima Vijeća o detaljnim preispitivanjima i provedbi preporuka za pojedine zemlje za 2017. trebalo uzeti u obzir ishod rasprava održanih tijekom sastanaka Europskog u vijeća u prosincu 2017. i ožujku 2018. u odnosu na socijalnu dimenziju EU-a. Budući da nije postignut konsenzus na tim sastancima Europskog vijeća o uključivanju europskog stupa socijalnih prava u postupak europskog semestra, Mađarska ne može prihvatiti ZAKLJUČAK U KOJEM STOJI da je Komisija uključila europski stup socijalnih prava u izvješća za pojedine zemlje. Slijedom toga, Mađarska ne može podržati tekst stavka 17. Zaključaka Vijeća te ostaje suzdržana pri njihovom donošenju.	
Zaključci Vijeća o održivosti javnih financija s obzirom na starenje stanovništva	Dok. 9356/18

3620. sastanak Vijeća Europske unije (konkurentnost (unutarnje tržište, industrija, istraživanje i svemir)) održan u Bruxellesu 28. i 29. svibnja 2018.

NEZAKONODAVNI AKTI

AKT	DOKUMENT/IZJAVE
<i>Odluka Vijeća o sklapanju Sporazuma o znanstvenoj i tehnološkoj suradnji s Libanonskom Republikom o Partnerstvu za istraživanja i inovacije na mediteranskom području (PRIMA)</i> Odluka Vijeća (EU) 2018/826 od 28. svibnja 2018. o sklapanju Sporazuma o znanstvenoj i tehnološkoj suradnji između Europske unije i Libanonske Republike kojim se utvrđuju uvjeti za sudjelovanje Libanonske Republike u Partnerstvu za istraživanja i inovacije na mediteranskom području (PRIMA) SL L 140, 6.6.2018., str. 1–2.	Dok. 11967/17
<i>Odluka Vijeća o stajalištu EU-a u okviru Zajedničkog veterinarskog odbora EU-a i Švicarske</i> Odluka Vijeća o stajalištu koje treba zauzeti u ime Europske unije u okviru Zajedničkog veterinarskog odbora osnovanog Sporazumom između Europske zajednice i Švicarske Konfederacije o trgovini poljoprivrednim proizvodima u vezi s Odlukom br. 1/2017 u pogledu izmjene dodatka 6. Prilogu 11. Sporazumu	Dok. 14048/17

<i>Provedbena odluka Vijeća o izricanju novčane kazne Austriji</i> Provedbena odluka Vijeća (EU) 2018/818 od 28. svibnja 2018. o izricanju novčane kazne Austriji zbog manipuliranja podacima o dugu u saveznoj zemlji Salzburgu SL L 137, 4.6.2018., str. 23–24.	Dok. 9140/17
Izjava Komisije Pouzdanost podataka država članica o deficitu i dugu od najveće je važnosti za dobro gospodarsko upravljanje Unijom, kako je potvrđeno donošenjem Uredbe (EU) br. 1173/2011. Pri izricanju novčane kazne mora se poštovati načelo jednakog postupanja s obzirom na prijašnje slučajeve. Komisija uvažava činjenicu da Vijeće ne osporava ni isključivu ovlast Komisije za provođenje istraga niti činjenice koje je utvrdila Komisija, ali izražava žaljenje zbog okolnosti u kojima je Vijeće umanjilo novčanu kaznu. Komisija ne smatra „teškoće koje proizlaze iz visoke složenosti činjenica” odgovarajućim opravdanjem za smanjenje iznosa novčane kazne ni u ovom slučaju niti u mogućim slučajevima u budućnosti.	
Zaključci Vijeća o europskom oblaku za otvorenu znanost (EOSC)	Dok. 9291/18
Zaključci Vijeća o ubrzavanju protoka znanja u EU-u	Dok. 9507/18

3621. sastanak Vijeća Europske unije (opći poslovi) održan u Bruxellesu 28. svibnja 2018.

NEZAKONODAVNI AKTI	
AKT	DOKUMENT/IZJAVE
<i>Mjere ograničavanja protiv Sirije – preispitivanje – odluka i provedbena uredba</i> Odluka Vijeća (ZVSP) 2018/778 od 28. svibnja 2018. o izmjeni Odluke 2013/255/ZVSP o mjerama ograničavanja protiv Sirije SL L 131, 29.5.2018., str. 16–22.	Dok. 8200/18
<i>Mjere ograničavanja protiv Sirije – preispitivanje – odluka i provedbena uredba</i> Provedbena uredba Vijeća (EU) 2018/774 od 28. svibnja 2018. o provedbi Uredbe (EU) br. 36/2012 o mjerama ograničavanja s obzirom na stanje u Siriji SL L 131, 29.5.2018., str. 1–7.	Dok. 8201/18
Zaključci Vijeća o pojačanoj sigurnosnoj suradnji EU-a u Aziji i s Azijom	Dok. 8941/18
<i>Zaključci o misijama za promatranje izbora – uloženi su naponi u praćenje provedbe preporuka, no potrebno je bolje nadziranje (tematsko izvješće Europskog revizorskog suda br. 22/2017)</i> Zaključci Vijeća o tematskom izvješću br. 22/2017 Europskog revizorskog suda: „Misije za promatranje izbora – uloženi su naponi u praćenje provedbe preporuka, no potrebno je bolje nadziranje”	Dok. 9121/18
<i>Zaključci o stajalištu EU-a u pogledu borbe protiv nezakonite trgovine malim i lakim oružjem (SALW)</i> Zaključci Vijeća o stajalištu EU-a u pogledu borbe protiv nezakonite trgovine malim i lakim oružjem s obzirom na Treću revizijsku konferenciju za preispitivanje provedbe Akcijskog programa UN-a u vezi s malim i lakim oružjem (SALW) (New York, 18. – 29. lipnja 2018.)	Dok. 8978/18
Zaključci Vijeća o jačanju civilnog ZSOP-a	Dok. 9288/18
Zaključci Vijeća o Venezueli	Dok. 9167/18

Donošenje zakonodavnih akata nakon drugog čitanja u Europskom parlamentu (Strasbourg, od 28. do 31. svibnja 2018.)**ZAKONODAVNI AKTI**

AKT	DOKUMENT	PRAVILO GLASOVANJA	GLASOVI
Uredba (EU) 2018/825 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2018. o izmjeni Uredbe (EU) 2016/1036 o zaštiti od dampinškog uvoza iz zemalja koje nisu članice Europske unije i Uredbe (EU) 2016/1037 o zaštiti od subvencioniranog uvoza iz zemalja koje nisu članice Europske unije SL L 143, 7.6.2018., str. 1–18.	Dok. 24/18 (Dok. 9475/18)	Nije primjenjivo	Nije primjenjivo