



Bryssel, 13. syyskuuta 2018
(OR. en)

12137/18

PUBLIC 57
INF 166

ILMOITUS

Asia: KUUKAUSITTAINEN LUETTELO NEUVOSTON SÄÄDÖKSISTÄ –
TOUKOKUU 2018

Tässä asiakirjassa luetellaan neuvoston toukokuussa 2018 hyväksymät säädökset^{1 2 3}.

Siinä annetaan lainsäätämisyjärjestyksessä hyväksyttävien säädösten hyväksymiseen liittyviä tietoja, kuten

- hyväksymispäivä
- asiaa käsitellyt neuvoston istunto
- hyväksytyn asiakirjan numero
- Euroopan unionin virallisen lehden viite
- äänestysäännöt, äänestystulokset sekä tapauksen mukaan äänestysseilykset ja neuvoston pöytäkirjaan merkityt lausumat.

¹ Viittausten helpottamiseksi neuvoston esityslistoissa mainitut lyhytotsikot on myös ilmoitettu (ks. *kursivoidut* kohdat).

² Lukuun ottamatta joitakin luonteeltaan rajattuja säädöksiä, kuten menettelyä koskevia päätöksiä, nimityksiä, kansainvälisissä sopimuksissa perustettujen elinten päätöksiä, yksittäisiä talousarviopäätöksiä jne.

³ Tavallisessa lainsäätämisyjärjestyksessä hyväksyttävien säädösten kohdalla säädöksen hyväksyneen neuvoston istunnon päivämäärä ja säädöksen varsinainen päiväys eivät aina ole samat, koska tavallisen lainsäätämisyjärjestyksen piiriin kuuluvat säädökset katsotaan hyväksytyiksi vasta kun neuvoston puheenjohtaja, Euroopan parlamentin puhemies ja molempien toimielinten pääsihteerit ovat allekirjoittaneet ne.

Tässä asiakirjassa on myös tietoja, jotka neuvosto on päättänyt julkaista muiden kuin lainsäätämisyjärjestyksessä hyväksyttävien säädösten hyväksymisestä.

Tämä asiakirja on saatavilla myös neuvoston verkkosivustolla osoitteessa

[Kuukausittaiset luettelot neuvoston säädöksistä \(säädökset\) – Neuvosto](#)

Luettelossa mainitut asiakirjat saa neuvoston julkisesta asiakirjarekisteristä

[Asiakirjat ja julkaisut – Neuvosto](#)

Tämä asiakirja on ainoastaan tiedoksi – vain neuvoston istuntojen pöytäkirjat ovat todistusvoimaisia. Ne ovat saatavilla neuvoston verkkosivustolla osoitteessa

[Neuvoston pöytäkirjat – Neuvosto](#)

TIETOJA NEUVOSTON TOUKOKUUSSA 2018 HYVÄKSYMISTÄ SÄÄDÖKSISTÄ	
Kirjalliset menettelyt, jotka saatettiin päätökseen 7. toukokuuta 2018	
MUUT KUIN LAINSÄÄTÄMISJÄRJESTYKSESSÄ HYVÄKSYTTÄVÄT SÄÄDÖKSET	
SÄÄDÖS	ASIAKIRJA/LAUSUMAT
Neuvoston täytäntöönpanopäätös (YUTP) 2018/694, annettu 7 päivänä toukokuuta 2018, Jemenin tilanteen johdosta määrättävistä rajoittavista toimenpiteistä annetun päätöksen 2014/932/YUTP täytäntöönpanosta EUVL L 117, 8.5.2018, s. 17–18	8522/18
Neuvoston täytäntöönpanoasetus (EU) 2018/689, annettu 7 päivänä toukokuuta 2018, Jemenin tilanteen johdosta määrättävistä rajoittavista toimenpiteistä annetun asetuksen (EU) N:o 1352/2014 15 artiklan 3 kohdan täytäntöönpanosta EUVL L 117, 8.5.2018, s. 1–2	8525/18
Kirjalliset menettelyt, jotka saatettiin päätökseen 8. toukokuuta 2018	
MUUT KUIN LAINSÄÄTÄMISJÄRJESTYKSESSÄ HYVÄKSYTTÄVÄT SÄÄDÖKSET	
SÄÄDÖS	ASIAKIRJA/LAUSUMAT
Neuvoston täytäntöönpanopäätös (YUTP) 2018/699, annettu 8 päivänä toukokuuta 2018, Keski-Afrikan tasavaltaan kohdistettavista rajoittavista toimenpiteistä annetun päätöksen 2013/798/YUTP täytäntöönpanosta EUVL L 117I, 8.5.2018, s. 3–4	8584/18
Neuvoston täytäntöönpanoasetus (EU) 2018/698, annettu 8 päivänä toukokuuta 2018, rajoittavista toimenpiteistä Keski-Afrikan tasavallan tilanteen huomioon ottamiseksi annetun asetuksen (EU) N:o 224/2014 17 artiklan 3 kohdan täytäntöönpanosta EUVL L 117I, 8.5.2018, s. 1–2	8585/18

Euroopan unionin neuvoston 3615. istunto (yleiset asiat), Bryssel, 14. toukokuuta 2018**LAINSÄÄTÄMISJÄRJESTYKSESSÄ HYVÄKSYTTÄVÄT SÄÄDÖKSET**

SÄÄDÖS	ASIAKIRJA	ÄÄNESTYS-SÄÄNTÖ	ÄÄNESTYS
<i>Neuvoston kanta lisätalousarvioesitykseen nro 1/2018</i> Neuvoston kanta lisätalousarvioesitykseen nro 1 vuoden 2018 yleiseen talousarvioon oheisasiakirjaksi ehdotukseen Euroopan unionin solidaarisuusrahaston varojen käyttöön ottamisesta tuen antamiseksi Kreikalle, Espanjalle, Ranskalle ja Portugalille	8107/18	Määräenemmistö	Kaikki jäsenvaltiot äänestivät puolesta paitsi: Pidättyi äänestämästä: UK
<i>Neljännän rahanpesunvastaisen direktiivin tarkistaminen</i> Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2018/843, annettu 30 päivänä toukokuuta 2018, rahoitusjärjestelmän käytön estämisestä rahanpesuun tai terrorismin rahoitukseen annetun direktiivin (EU) 2015/849 ja direktiivien 2009/138/EY ja 2013/36/EU muuttamisesta (ETA:n kannalta merkityksellinen teksti) EUVL L 156, 19.6.2018, s. 43–74	72/17	Määräenemmistö	Kaikki jäsenvaltiot äänestivät puolesta

Komission lausuma

Komissio pitää valitettavana, että tarkistetussa direktiivissä ei edellytetä voittoa tavoittelevilta trusteilta samanlaista tosiasiallisia omistajia ja edunsaajia koskevaa avoimuuden tasoa kuin yhtiöiltä ja muilta oikeushenkilöiltä.

Komissio korostaa, että kun otetaan huomioon unionin oikeuden yleiset periaatteet ja perusteluvelvollisuus, on erittäin tärkeää, että unionin lainsäädäntö sisältää riittävät, tarkat, asianmukaiset ja oikeudellisesti vankat perustelut, kun on kyse pääsystä keskitetyissä rekistereissä oleviin, tosiasiallisia omistajia ja edunsaajia koskeviin tietoihin. Perusteluissa on selkeästi ja yksiselitteisesti esitettävä toimenpiteen toteuttaneen yhteisön syyt siten, että ne, joita toimenpide koskee, pystyvät selvittämään sen syyt ja että toimivaltaiset tuomioistuimet voivat tutkia toimenpiteen laillisuuden. Komissio katsoo, että on perusteltua myöntää yleisesti oikeus tutustua yritysten tosiasiallisiin omistajaihin ja edunsaajaihin koskeviin tietoihin, kun otetaan huomioon yleinen avoimuuden tarve yrityksiä koskeissa asioissa kolmansien osapuolten etujen turvaamiseksi, ja että tämä direktiivin näkökohta liittyy SEUT-sopimuksen 50 artiklaan. Se pitää valitettavana, että Euroopan parlamentin ja neuvoston mukaan tämä näkökohta olisi katsottava pelkästään myönteiseksi sivuvaikutukseksi ja että se ei niiden mielestä edellytä SEUT-sopimuksen 50 artiklan mainitsemista ylimääräisenä oikeusperustana.

Koska SEUT-sopimuksen 114 artiklan valinta ainoaksi oikeusperustaksi ei tässä tapauksessa aiheuta oikeudellisia seurauksia, komissio voi kuitenkin hyväksyä direktiivin lopullisen version.

Komission lausuma

Komissio korostaa tosiasiallisen omistajan ja edunsaajan tunnistamisen ja henkilöllisyyden todentamisen tarvetta ottaen huomioon, että direktiivissä tätä varten määritelty kynnysarvo eli tietty prosenttiosuus osakkeista tai tietty omistusosuus on ainoastaan ohjeellinen ja vain yksi niistä todentavista tekijöistä, jotka on otettava huomioon. Koska finanssialan ulkopuolisiin yhteisöihin, jotka eivät harjoita aktiivisesti liiketoimintaa, liittyy olennaisesti riski, ilmoitusvelvollisten olisi sovellettava alempaa kynnysarvoa silloin, kun on selvitettävä tällaisten yhteisöjen tosiasiallinen omistaja ja edunsaaja. Näin olisi tehtävä erityisesti passiivisten finanssialan ulkopuolisten yhteisöjen osalta, jotka sisältyvät raportoitaviin yhteisöihin sellaisina kuin ne määritellään hallinnollista yhteistyötä koskevassa direktiivissä ja sellaisina kuin niihin viitataan OECD:n kehittämässä finanssilitietojen automaattista vaihtoa koskevassa standardissa.

Itävaltan lausuma

Itävalta on erittäin huolestunut siitä, että tämänhetkisellä tekstillä ei lisätä todellista omistajaa ja edunsaajaa koskevien tietojen avoimuutta, mikä on tarpeen, jotta estetään trustien väärinkäyttö rahanpesuun ja terrorismin rahoitukseen. On selkeä tarve perustaa pakolliset keskitetyt ja julkiset trustien tosiasiallisia omistajia ja edunsaajia koskevat rekisterit jäsenvaltioihin, joiden lainsäädännön alaisuuteen trustit kuuluvat (direktiivin 2015/849 31 artikla). Valitettavasti nykyinen teksti lisää trustien todellisia omistajia ja edunsaajia koskevan avoimuuden puutetta entisestään, sillä siinä annetaan tietäntyyppisten trustien todellisille omistajille ja edunsaajille mahdollisuus pysyä anonyymeinä. Näin ollen Itävalta vaatii tämän ilmeisen puutteen korjaamista tulevassa rahanpesun ja terrorismin rahoituksen torjuntaa koskevassa säädöskehyksessä.

Alankomaiden lausuma

Alankomaat kannattaa direktiiviä rahoitusjärjestelmän käytön estämisestä rahanpesuun tai terrorismin rahoitukseen annetun direktiivin (EU) 2015/849 muuttamisesta, mutta se on huolestunut jäsenvaltioille annetusta osaksi kansallista lainsäädäntöä saattamista koskevasta 20 kuukauden määräajasta rekisterin perustamiseksi trustien ja muiden vastaavien oikeudellisten järjestelyjen tosiasiallisia omistajia ja edunsaajia koskevia tietoja varten. On tärkeää saattaa muutokset nopeasti osaksi kansallista lainsäädäntöä ja panna ne täytäntöön yksittäisissä jäsenvaltioissa. Kuitenkin sellaisissa jäsenvaltioissa kuten Alankomaissa, joissa trusteja ja muita vastaavia oikeudellisia järjestelyjä ei säädellä kansallisessa lainsäädännössä ja joissa trusteille ei ole vielä rekisteröintivelvoitetta, tavoite saada aikaan toimivat rekisterit tosiasiallisia omistajia ja edunsaajia koskevia tietoja varten 20 kuukauden kuluessa tämän muutosdirektiivin voimaantulosta, vaikuttaa hyvin kunnianhimoiselta.

<i>LULUCF-asetus</i> Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2018/841, annettu 30 päivänä toukokuuta 2018, maankäytöstä, maankäytön muutoksesta ja metsätaloudesta aiheutuvien kasvihuonekaasujen päästöjen ja poistumien sisällyttämisestä vuoteen 2030 ulottuviin ilmasto- ja energiapolitiikan puitteisiin sekä asetuksen (EU) N:o 525/2013 ja päätöksen N:o 529/2013/EU muuttamisesta (ETA:n kannalta merkityksellinen teksti) EUVL L 156, 19.6.2018, s. 1–25	68/17	Määräenemmistö	Kaikki jäsenvaltiot äänestivät puolesta paitsi: Vastaan: PL Pidättyi äänestämästä: LV
--	-------	----------------	--

Latvian ja Liettuan lausuma

Latvia ja Liettua antavat arvoa puheenjohtajavaltio Viron pyrkimyksille sisällyttää maankäytön, maankäytön muutoksen ja metsätalouden (LULUCF) ala vuoden 2020 jälkeisen ajan ilmastomuutospolitiikkaa koskevaan kehykseen.

Kuitenkin lopullisen kompromissitekstin osalta molemmat maat ovat huolissaan kosteikkojen pakollisten tilinpitovelvoitteiden käyttöönotosta vuodesta 2026 alkaen.

Kosteikkojen merkitys tehokkaina ekosysteemeinä hiilensidonnassa olisi tunnustettava.

Maantieteellisistä olosuhteista johtuen Pohjois-Euroopassa ja joissakin Länsi-Euroopan maissa kosteikkojen osuus on huomattavasti EU:n keskiarvoa suurempi.

Näin ollen nämä kosteikkoalueet ovat erityisen tärkeässä asemassa ilmastotavoitteiden asettelussa (ja ei debetsaldoa -säännön täyttämisessä) samoin kuin luonnonvarojen tehokkaan ja kestävä hoidon kannalta.

Ilmastomuutossopimuksen (UNFCCC) puitteissa maita kannustetaan käyttämään hoidetuista kosteikoista aiheutuvien päästöjen ja poistumien ilmoittamisessa IPCC:n kansallisten kasvihuonekaasuinventaarioiden ohjeisiin (2006) vuonna 2013 tehdyn kosteikkoja koskevan lisäyksen teknisiä ohjeita ("2013 Supplement to the 2006 IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories: Wetlands"). EU:n jäsenvaltiot ovat edistyneet vaihtelevasti kosteikkoja koskevan vuoden 2013 lisäyksen ohjeiden täytäntöönpanossa.

Maiden edistymisen merkitys kosteikkoja koskevan vuoden 2013 lisäyksen täytäntöönpanossa kasvaa kosteikkojen pakollisen tilinpidon soveltamisen myötä, koska tässä tapauksessa mukaan tulevat vertailukelpoisuus tavoitteen saavuttamisessa ja rahoitusvaikutukseen liittyvät kysymykset.

Jotta taataan toimiva ja läpinäkyvä tilinpitojärjestelmä, kaikkien jäsenvaltioiden olisi käytettävä kosteikkoja koskevia samoja ohjeita ennen pakollisen tilinpidon soveltamista.

Lisäksi jäsenvaltioille on suotava ponnekkaat toimet ja riittävästi aikaa, jotta

saadaan tarkat kansalliset tiedot kosteikkojen hoidosta ja vähennetään epävarmuustekijöitä. Tässä riittää vielä työtä; ja

saadaan kansallisia kertoimia alueille (lauhkea vyöhyke) erityisesti, koska kosteikkoja koskevassa vuoden 2013 lisäyksessä esitettyihin kansallisiin kertoimiin sisältyy paljon epävarmuustekijöitä. Jäsenvaltioille olisi tarjottava asianmukaista EU:n tason tieteellistä ja menetelmiin liittyvää tukea.

Edellä kuvattujen olosuhteiden vuoksi me kehotamme Euroopan komissiota ottamaan tämän asetuksen tulevien tarkistusten yhteydessä huomioon sen, että kosteikkojen hoidon puitteissa suoritettavaa päästöjen ja poistumien arvioimista varten ei välttämättä ole käytettävissä tarkkoja tietoja tai kansallisia päästökertoimia, ja varmistamaan, että jäsenvaltioilla on riittävästi aikaa suorittaa parannuksia näiltä osin.

Puolan lausuma

Puola ilmaisee syvän pettymyksensä hyväksytyyn versioon, joka koskee Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusta maankäytöstä, maankäytön muutoksesta ja metsätaloudesta aiheutuvien kasvihuonekaasujen päästöjen ja poistumien sisällyttämisestä vuoteen 2030 ulottuviin ilmasto- ja energiapolitiikan puitteisiin sekä asetuksen (EU) N:o 525/2013 ja päätöksen N:o 529/2013/EU muuttamisesta. Lainsäädäntöehdotuksessa ei tuoda asianmukaisella tavalla esille sitä tosiasiaa, että metsäekosysteemit ovat Euroopan suurin ja merkittävin hiilinielu. Metsien vertailutason asettaminen hoidetulle metsämaalle lyhyen jakson 2000–2009 pohjalta on mielivaltainen, yhtäältä joidenkin maiden eduksi, toisaalta toisten maiden vahingoksi tehty päätös, koska tuo jakso ei ole metsänhoidollisesti jälkimmäisten kannalta riittävän edustava. Lisäksi jäsenvaltioiden metsätaloudesta ei ole luotu oikeanlaista kuvaa, koska tilinpitojärjestelmä perustuu tällaiseen rakenneltuun metsien vertailutasoon ja koska kompensatiojärjestelmän jakoperuste perustuu metsäpinta-alan parametriin siitä huolimatta, että se on vain yksi monista metsätalousalaan liittyvistä parametreista. Edellä mainittu tilinpitomenetelmä saattaa johtaa debetsaldoihin siinäkin tilanteessa, että metsäbiomassavarat kasvavat reaalisten nettopoistumien tuloksena.

Mikäli metsäekosysteemien tuottamia pitkän aikavälin ilmastohyötyjä ei tunnusteta riittävästi, vaan ne lasketaan päästöiksi vaikkakin korjatun puutavaran määrä on paljon vuotuista kasvua pienempi, metsätalouteen ja puualaan suunnitellut investoinnit jäävät hyvin rajallisiksi. Tässä yhteydessä herää kysymys metsien ja puun roolista EU:n tulevassa vihreässä taloudessa. EU:n olisi edistettävä EU:n metsävarojen käyttöä paitsi ympäristöystävällisenä ratkaisuna myös, koska se osaltaan nostaa metsien roolia biotaloudessa ja alueen kestävässä kehityksessä. Korjuiden rajoittaminen EU:ssa johtaa väistämättä siihen, että puumateriaalia tuodaan yhä enemmän EU:n ulkopuolelta.

Lisäksi Puola on myös hyvin huolissaan tilinpitokehyksen nykyisestä rakenteesta hoidetun metsämaan kompensatiomekanismin osalta (11 artiklan 1 kohta), koska se vie jäsenvaltiolta mahdollisuuden käyttää LULUCF-alojen ja taakanjakoasetuksen mukaisten alojen välistä joustomekanismia, jollei taakanjakoasetuksen 7 artiklasta ja liitteessä III määritellyistä rajoista muuta johdu. Kompensatiomekanismista peräisin olevien yksiköiden käyttö merkitsee luopumista taakanjakoasetuksen 7 artiklan käytöstä.

Puolan näkemyksen mukaan tämä on ristiriidassa alkuperäisen tarkoituksen eli sen kanssa, että vahvistettaisiin metsätalousalan roolia EU:n ilmastopolitiikan täytäntöönpanossa, koska on olemassa perusteltu riski, että edellä mainitut edellytykset hoidetun metsämaan kompensatiomekanismin käytölle on määriteltä siten, että taakanjakoasetuksen ja LULUCF:n välisen jouston yksittäisten rajojen hyödyntämisen laajuus kaventuu, mikä puolestaan muodostuu vähennystavoitetta nostavaksi lisätekijäksi. Edellä mainittu – yhtä lailla kuin ei debetsaldoa -säännön saavuttamista EU:n tasolla koskeva edellytys – aiheuttaa suurta huolta, koska tämän edellytyksen täyttäminen on suurelta osin yksittäisen jäsenvaltion määräysvallan ulottumattomissa, miltä osin Puola katsoo, että niin ei tulisi olla.

Portugalin lausuma

Portugali hyväksyy Euroopan unionin neuvoston ja Euroopan parlamentin välillä aikaansaadun yhteisymmärryksen. Haluaisimme kuitenkin korostaa, että alaan sovellettavaan lähestymistapaan liittyy vielä huolenaiheita.

Kuten jo tämän keskustelun alusta alkaen olemme korostaneet, LULUCF-ala olisi täysimääräisesti integroitava ilmastopolitiikkaan tavalla, jolla tuetaan ja luodaan kannustimia todellisten päästövähennysten aikaansaamiseksi ja edistetään hiilen sitoutumista. LULUCF-alalla on ratkaiseva merkitys Pariisin sopimuksessa tavoitteeksi asetetun hiilineutraaliuden toteutumisessa ja Portugalin oman, vuodelle 2050 asetetun hiilineutraaliustavoitteen saavuttamisessa.

Lisäksi olemme jo alusta alkaen tuoneet esiin moninaisia mahdollisuuksia ja keinoja parantaa järjestelmää, joka kehitettiin Kioton pöytäkirjan rakenteen puitteissa ja joka on jo osoittautunut tarpeettoman monimutkaiseksi ja hyvin riittämättömäksi edistämään toimia käytännössä.

Lopputuloksena on yhä suurempi epäselvyys, näin varsinkin metsien vertailutasojen laskennassa. Siinä myös mennään kuolleen puuaineksen erillisen tilinpidon osalta kansainvälistä suuntausta pidemmälle.

Nämä kaksi näkökohtaa tekevät tästä asetuksesta monimutkaisen, jolloin sitä on vaikeampi selittää ja panna täytäntöön.

Portugali myös korostaa, että pakollinen kosteikkojen tilinpito tulee vaatimaan merkittäviä ponnisteluja muutamilta sellaisilta jäsenvaltioilta, joissa kosteikot ovat vähäinen päästölähde.

Käsityksemme on, että siirryttäessä vuoden 2030 jälkeiseen aikaan on mahdollista tehdä tähän malliin huomattavia parannuksia sen täytäntöönpanosta saatujen kokemusten ja niiden muiden toimivien lähestymistapojen pohjalta, joita muissa maissa Pariisin sopimuksen nojalla nyt noudatetaan.

<i>Taakanjakoasetus</i> Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2018/842, annettu 30 päivänä toukokuuta 2018, sitovista vuotuisista kasvihuonekaasupäästöjen vähennyksistä jäsenvaltioissa vuosina 2021–2030, joilla edistetään ilmastotoimia Pariisin sopimuksen sitoumusten täyttämiseksi, sekä asetuksen (EU) N:o 525/2013 muuttamisesta (ETA:n kannalta merkityksellinen teksti) EUVL L 156, 19.6.2018, s. 26–42	3/18	Määräenemmistö	Kaikki jäsenvaltiot äänestivät puolesta paitsi: Vastaan: LT, MT Pidättyivät äänestämästä: LV, PL
Liettuan lausuma Liettua on vahvasti sitoutunut Pariisin sopimukseen ja EU:n yhteisiin ilmastovelvoitteisiin. Liettua osallistuu EU:n sitoumusten täytäntöönpanoon ja hyväksyy taakanjakoasetuksessa ehdotetun kansallisen tavoitteensa kasvihuonekaasujen vähentämisestä vuoteen 2030 mennessä. EU:n päästökauppajärjestelmän ulkopuoliset alat tuottavat 66 prosenttia Liettuan kasvihuonekaasujen kokonaispäästöistä. Suurimmat päästöosuudet ovat liikenteen ja maatalouden aloilla: 38 ja 35 prosenttia. Liettuan kasvihuonekaasupäästöjen taso asukasta kohti on yksi EU:n alhaisimpia, ja se vähensi kasvihuonekaasupäästöjään jäsenvaltioista eniten – 58,2 prosenttia – vuoden 1990 tasosta vuoteen 2015¹. Liettua katsoo, että kasvihuonekaasupäästöjen hillitseminen on pitkäaikainen prosessi ja tehtävä, joka on valmisteltava asianmukaisesti ja johon tarvitaan riittävät resurssit. Taakanjakoasetuksen lopullisessa kompromissitekstissä on monia seikkoja, jotka Liettua voi hyväksyä. Lineaarisen päästövähennyspolun alkamispäivän aikaistaminen vuoden 2019 puoliväliin pakottaa Liettuan kuitenkin ottamaan vastuulleen paljon vaativampia velvoitteita kuin se on valmis hyväksymään. Aikaisemman alkamispäivän myötä Liettua joutuu tekemään uusia hillitsemistä koskevia sitoumuksia, jotka käytännössä haittaavat vuoden 2030 tavoitteen saavuttamista mahdollisimman kustannustehokkaasti. Prioriteettina on investoida ilmastomuutoksen hillitsemistoimiin sen asemesta, että rajallisia resursseja kulutettaisiin vuotuisten päästökiintiöiden hankkimiseen. Siksi katsomme, että hyvin tiukkaa vuotuista päästökiintiöbudjettia jo seuraavan kauden alusta alkaen ei voida kohtuullisesti perustella. Liettua oli pitänyt edellä mainittuja huolenaiheita esillä koko neuvottelujen ajan, mutta niitä ei otettu huomioon. Liettua ei voi tästä syystä kannattaa lopullista kompromissitekstiä. ¹ Sustainable development in the European Union MONITORING REPORT ON PROGRESS TOWARDS THE SDGS IN AN EU CONTEXT, Eurostat, 2017 Edition, s. 263, http://ec.europa.eu/eurostat/documents/3217494/8461633/KS-04-17-780-EN-N.pdf/f7694981-6190-46fb-99d6-d092ce04083f			

Maltan lausuma

Malta vahvistaa olevansa sitoutunut puuttumaan ilmastokysymyksiin kaikkien mahdollisuuksiensa mukaan ja osaltaan edistämään Pariisin sopimuksen ja EU:n tavoitteiden saavuttamista, jotta EU:n päästökauppajärjestelmän ulkopuolisten alojen kasvihuonekaasupäästöjä saataisiin EU:n laajuisesti vähennettyä vuoden 2005 tasosta 30 prosentilla vuoteen 2030 mennessä.

Malta arvostaa pyrkimystä tunnustaa sen erityisrajoitukset saavuttaa erittäin merkittäviä vähennyksiä kasvihuonekaasupäästöihinsä EU:n päästökauppajärjestelmän ulkopuolisilla aloilla vuoden 2013 tasosta vuoteen 2030 mennessä lisäämällä Malta taakanjakoasetuksen liitteeseen IV. Malta kuitenkin katsoo, että mukautuksen taso ei vastaa riittävästi Maltan vuoden 2020 jälkeisen ajan realiteetteja ottaen huomioon, että Maltan

- kasvihuonekaasupäästöt päästökauppajärjestelmään kuulumattomilla aloilla ovat asukasta kohden EU:n vähäisimmät
- taloudellinen rakenne ei ole hiili-intensiivinen.

Maltalta tämän asetuksen nojalla edellytettävät pyrkimykset on katsottava kohtuuttomiksi myös siksi, että Maltan päästöt ovat vähäisimmät sekä absoluuttisesti mitattuna että asukasta kohden.

Malta on pitänyt näitä huolenaiheita johdonmukaisesti esillä neuvottelujen ajan, ja siksi Malta ei aikaisemman kantansa mukaisesti voi kannattaa tämän asetuksen antamista, koska se ajaa Maltan erittäin vaikeaan tilanteeseen vuoden 2030 tavoitteiden osalta.

<i>Päätös ympäristöalan seurannasta</i> Euroopan parlamentin ja neuvoston päätös (EU) 2018/853, annettu 30 päivänä toukokuuta 2018, Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 1257/2013 ja direktiivien 94/63/EY ja 2009/31/EY sekä neuvoston direktiivien 86/278/ETY ja 87/217/ETY muuttamisesta ympäristöraportointia koskevien menettelysääntöjen osalta sekä neuvoston direktiivin 91/692/ETY kumoamisesta EUVL L 150, 14.6.2018, s. 155–161	67/17	Määräenemmistö	Kaikki jäsenvaltiot äänestivät puolesta
Tšekin tasavallan, Liettuan, Belgian ja Unkarin lausuma Tšekin tasavalta, Liettua, Belgia ja Unkari haluavat nostaa esille huolenaiheen, joka liittyy päätöksen 4 artiklan mukaisesti sovellettavaan menettelyyn aluskierrätyksestä annetun asetuksen osalta. Raportointivelvollisuuksiin ehdotettu muutos merkitsee jäsenvaltioille asetettavien raportointivelvollisuuksien laajentamista ja menee direktiivin 91/692/ETY kumoamisesta seuraavia tarvittavia muutoksia pidemmälle. Näin ollen tämä muutos ei ole tekninen mukautus vaan sisällöllinen muutos. Aluskierrätyksestä annetun asetuksen 25 artiklan mukaisesti perustettiin aluskierrätyksestä annetun asetuksen komitea avustamaan komissiota. Komitealle ei kuitenkaan ilmoitettu ehdotuksesta, eikä sitä kuultu ehdotetun muutoksen osalta. Pidämme valitettavana, että komissio ei kuullut nimettyjä asiantuntijoita tässä kysymyksessä, ja toivomme, että tulevaisuudessa tällaiset tekniset kysymykset annetaan asiaankuuluvien komiteoiden käsiteltäviksi.			

<i>Rakennusten energiatehokkuusdirektiivi</i> Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2018/844, annettu 30 päivänä toukokuuta 2018, rakennusten energiatehokkuudesta annetun direktiivin 2010/31/EU ja energiatehokkuudesta annetun direktiivin 2012/27/EU muuttamisesta (ETA:n kannalta merkityksellinen teksti) EUVL L 156, 19.6.2018, s. 75–91	4/18	Määräenemmistö	Kaikki jäsenvaltiot äänestivät puolesta paitsi: Vastaan: SK Pidättyivät äänestämästä: HR, UK
Ruotsin lausuma Rakennuksilla on yhä suurempi merkitys energijärjestelmässä, ja Ruotsi on yleisesti ottaen kannattanut rakennusten energiatehokkuudesta annetun direktiivin tarkistamista, jotta rakennukset voitaisiin integroida energijärjestelmään markkinaehtoisesti. Näkemyksemme mukaan sähköajoneuvot olisi katsottava turvalliseksi investoinniksi ja niiden käytön esteet olisi poistettava esimerkiksi laajentamalla latausinfrastruktuuria. Euroopan parlamentin kanssa 8 artiklan 2 a kohdasta aikaansaatu kompromissi, jossa edellytetään, että latauspisteitä asennetaan tietty vähimmäismäärä 1. tammikuuta 2025 mennessä, voi kuitenkin tulla hyvin kalliiksi. Ei myöskään ole selvää, miten vaatimus edistää asetettujen tavoitteiden saavuttamista tai mitä muita hyötyjä siitä koituisi. Ruotsi panee merkille, että säännöksen soveltamisalaa on laajennettu huomattavasti – ei ainoastaan laajamittaisten korjausten kohteena oleviin uusiin muihin kuin asuinrakennuksiin, joissa on yli kaksikymmentä pysäköintipaikkaa, vaan kaikkiin tällaisiin muihin kuin asuinrakennuksiin. Ruotsi on syvästi pahoillaan siitä, että säännös on sisällytetty ehdotukseen ilman kustannuksia ja hyötyjä arvioivaa vaikutustenarviointia.			
Saksan lausuma <u>10 artiklan 6 a kohdan (uusi) osalta:</u> Uuden 10 artiklan 6 a kohdan säännöksissä ei velvoiteta perustamaan energiatehokkuustodistusten tietokantoja. Tämä merkitsee sitä, että tietokannat ovat vapaaehtoisia. Asia vahvistetaan johdanto-osan 34 kappaleessa. <u>Liitteessä I olevan 2 kohdan osalta:</u> Primäärienergiatekijöitä laskettaessa jäsenvaltiot voivat energiankantajan kautta toimitettavan energian (kaukaiset energialähteet) osalta ottaa huomioon uusiutuvat lähteet ja käyttää perustana uusiutuvan energian osuutta koko kansallisessa verkossa (energiälähteiden yhdistelmä). Paikan päällä tai lähellä tuotetun ja kulutetun energian osalta jäsenvaltiot voivat arvioida uusiutuvia energialähteitä yksitellen laskiessaan energiankantajien primäärienergiatekijöitä.			

Luxemburgin lausuma

Luxemburg suhtautuu myönteisesti saavutettuun yhteisymmärrykseen rakennusten energiatehokkuutta koskevasta direktiivistä. Luxemburg katsoo kuitenkin, että sähköautojen latauspisteiden asentaminen on välttämätön edellytys tämän alan kehitykselle. Siksi Luxemburg on pahoillaan siitä, että direktiivin lopullisessa tekstissä sähköautojen latauspisteitä nykyisissä ja uusissa, julkisissa ja yksityisissä rakennuksissa koskevat tavoitteet ovat yleisesti ottaen vähäiset.

Kroatian lausuma

Kroatian tasavalta kannattaa yleisellä tasolla tarkistettua direktiiviä rakennusten energiatehokkuudesta, rakennusten hiilivapaaksi saattamista vuoteen 2050 mennessä ja älykkään teknologian käytön lisäämistä EU:n rakennuskannassa sekä teknologisen kehityksen integrointia ja sähköisen liikkuvuuden edistämistä.

Emme kuitenkaan voi kannattaa 14 artiklan 4 kohdan ja 15 artiklan 4 kohdan säännöksiä rakennusten automaatio- ja valvontajärjestelmien asentamisesta kaikkiin muihin kuin asuinrakennuksiin vuoteen 2025 mennessä. Uskomme vakaasti, että tämä vaatimus olisi rajattava koskemaan ainoastaan uusia muita kuin asuinrakennuksia ja laajamittaisten korjausten kohteena olevia muita kuin asuinrakennuksia, joiden lämmitysjärjestelmien tai yhdistetyn tilojen lämmitys- ja ilmanvaihtojärjestelmien nimellisteho on yli 290 kW, sekä uusia muita kuin asuinrakennuksia ja laajamittaisten korjausten kohteena olevia uusia muita kuin asuinrakennuksia, joiden ilmastointi- tai yhdistetyn ilmastointi- ja ilmanvaihtojärjestelmän nimellisteho on yli 290 kW, kun se on teknisesti ja taloudellisesti toteutettavissa.

Kroatia on syvästi pahoillaan siitä, että edellä mainitut säännökset on sisällytetty direktiiviin ottamatta huomioon optimaalista tavoitetasoa, talouden tilaa ja teknologisen kehityksen eri tasoja jäsenvaltioissa. Näin ollen Kroatia pidättyy äänestämästä rakennusten energiatehokkuutta koskevan tarkistetun direktiivin hyväksymisestä.

MUUT KUIN LAINSÄÄTÄMISJÄRJESTYKSESSÄ HYVÄKSYTTÄVÄT SÄÄDÖKSET	
SÄÄDÖS	ASIAKIRJA/LAUSUMAT
<i>Päätös EU:n solidaarisuusrahaston varojen käyttöönnotosta Kreikalle, Espanjalle, Ranskalle ja Portugalille</i> Euroopan parlamentin ja neuvoston päätös (EU) 2018/846, annettu 30 päivänä toukokuuta 2018, Euroopan unionin solidaarisuusrahaston varojen käyttöönnotosta Kreikan, Espanjan, Ranskan ja Portugalin avustamiseksi EUVL L 144, 8.6.2018, s. 3–4	6496/18
<i>Euroopan globalisaatiorahaston varojen käyttöönotto (EGF/2017/010 BE/Caterpillar)</i> Euroopan parlamentin ja neuvoston päätös (EU) 2018/847, annettu 30 päivänä toukokuuta 2018, Euroopan globalisaatiorahaston varojen käyttöönnotosta Belgian hakemuksen johdosta – EGF/2017/010 BE/Caterpillar EUVL L 144, 8.6.2018, s. 5–6	7858/18
<i>Euroopan globalisaatiorahaston varojen käyttöönotto (EGF/2018/000 TA 2018)</i> Euroopan parlamentin ja neuvoston päätös (EU) 2018/845, annettu 30 päivänä toukokuuta 2018, Euroopan globalisaatiorahaston varojen käyttöönnotosta (EGF/2018/000 TA 2018 – komission aloitteesta annettava tekninen tuki) EUVL L 144, 8.6.2018, s. 1–2	7826/18
<i>Päätelmät: "Maaseudun kehittämisohjelmat: selkiyttäminen ja tulospainotteisuuden lisääminen tarpeen" (Euroopan tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomus nro 16/2017)</i> Neuvoston päätelmät Euroopan tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksesta nro 16/2017: "Maaseudun kehittämisohjelmat: selkiyttäminen ja tulospainotteisuuden lisääminen tarpeen"	8755/18
<i>Päätelmät: "Viherryttäminen: monimutkaisempi tulotukijärjestelmä ei ole vielä ympäristön kannalta vaikuttava" (Euroopan tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomus nro 21/2017)</i> Neuvoston päätelmät Euroopan tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksesta nro 21/2017: "Viherryttäminen: monimutkaisempi tulotukijärjestelmä ei ole vielä ympäristön kannalta vaikuttava"	8756/18

<i>Schengen-arvioinnin suositus – maaulkorajojen valvonta, Viro</i> Neuvoston täytäntöönpanopäätös suosituksen antamisesta Schengenin säännösten soveltamisesta Virossa maaulkorajojen valvonnan alalla vuonna 2016 tehdyssä arvioinnissa havaittujen puutteiden korjaamiseksi	8790/18
<i>Schengen-arvioinnin suositus – ulkorajojen valvonta, Portugali</i> Neuvoston täytäntöönpanopäätös suosituksen antamisesta Schengenin säännösten soveltamisesta Portugalissa ulkorajojen valvonnan alalla vuonna 2017 tehdyssä arvioinnissa havaittujen puutteiden korjaamiseksi	8791/18
<i>Schengen-arvioinnin suositus – tietosuoja, Portugali</i> Neuvoston täytäntöönpanopäätös suosituksen antamisesta Schengenin säännösten soveltamisesta Portugalissa tietosuojan alalla vuonna 2017 tehdyssä arvioinnissa havaittujen puutteiden korjaamiseksi	8792/18
<i>Schengen-arvioinnin suositus – viisumi, Portugali</i> Neuvoston täytäntöönpanopäätös suosituksen antamisesta Schengenin säännösten soveltamisesta yhteisen viisumipolitiikan alalla Portugalissa vuonna 2017 tehdyssä arvioinnissa havaittujen puutteiden korjaamiseksi	8793/18
<i>Schengen-arvioinnin suositus – palautukset, Portugali</i> Neuvoston täytäntöönpanopäätös suosituksen antamisesta Schengenin säännösten soveltamisesta Portugalissa palauttamisten alalla vuonna 2017 tehdyssä arvioinnissa havaittujen puutteiden korjaamiseksi	8795/18
<i>Schengen-arvioinnin suositus – tietosuoja, Malta</i> Neuvoston täytäntöönpanopäätös suosituksen antamisesta Schengenin säännösten soveltamisesta tietosuojan alalla Maltan tasavallassa vuonna 2016 tehdyssä arvioinnissa havaittujen puutteiden korjaamiseksi	8796/18

<i>Schengen-arvioinnin suositus – poliisiyhteistyö, Ruotsi</i> Neuvoston täytäntöönpanopäätös suosituksen antamisesta Schengenin säännösten soveltamisesta Ruotsissa poliisiyhteistyön alalla vuonna 2017 tehdyssä arvioinnissa havaittujen puutteiden korjaamiseksi	8797/18
<i>Neuvoston täytäntöönpanopäätös valvontatoimenpiteistä, ADB-CHMINACA</i> Neuvoston täytäntöönpanopäätös (EU) 2018/747, annettu 14 päivänä toukokuuta 2018, uuden psykoaktiivisen aineen N-(1-amino-3,3-dimetyyli-1-oksobutan-2-yyli)-1- (sykloheksyylimetyyli)-1H-indatsoli-3-karboksamidi (ADB-CHMINACA) saattamisesta valvontatoimenpiteiden piiriin EUVL L 125, 22.5.2018, s. 8–9	5387/18
<i>Neuvoston täytäntöönpanopäätös valvontatoimenpiteistä, CUMYL-4CN-BINACA</i> Neuvoston täytäntöönpanopäätös (EU) 2018/748, annettu 14 päivänä toukokuuta 2018, uuden psykoaktiivisen aineen 1-(4-syanobutyyli)-N-(2-fenyylipropaan-2-yyli)-1H-indatsoli-3-karboksiamidi (CUMYL-4CN-BINACA) saattamisesta valvontatoimenpiteiden piiriin EUVL L 125, 22.5.2018, s. 10–11	5392/18
<i>Suhteet Irakin tasavaltaan – Kroatian liittyminen EU:n ja Irakin kumppanuus- ja yhteistyösopimukseen</i> <i>Päätös allekirjoittamisesta</i> Neuvoston päätös Euroopan unionin ja sen jäsenvaltioiden sekä Irakin tasavallan kumppanuus- ja yhteistyösopimukseen Kroatian tasavallan Euroopan unioniin liittymisen huomioon ottamiseksi liitettävän pöytäkirjan allekirjoittamisesta Euroopan unionin ja sen jäsenvaltioiden puolesta ja sen väliaikaisesta soveltamisesta	15781/17

<i>Euroopan turvallisuus- ja puolustusakatemia – kyberturvallisuuskoulutus: päätös</i> Neuvoston päätös (YUTP) 2018/712, annettu 14 päivänä toukokuuta 2018, Euroopan turvallisuus- ja puolustusakatemia (ETPA) perustamisesta annetun päätöksen (YUTP) 2016/2382 muuttamisesta EUVL L 119, 15.5.2018, s. 37–38	7541/18
<i>Entinen Jugoslavian tasavalta Makedonia – siirtyminen assosiaation toiseen vaiheeseen</i> Neuvoston päätös (EU) 2018/751, annettu 14 päivänä toukokuuta 2018, Euroopan yhteisöjen ja niiden jäsenvaltioiden sekä entisen Jugoslavian tasavallan Makedonian vakautus- ja assosiaatiosopimuksella perustetussa vakautus- ja assosiaationeuvostossa Euroopan unionin puolesta esitettävästä kannasta siirtymisestä Euroopan yhteisöjen ja niiden jäsenvaltioiden sekä entisen Jugoslavian tasavallan Makedonian välisen assosiaation toiseen vaiheeseen sopimuksen 5 artiklan 3 kohdan mukaisesti EUVL L 126, 23.5.2018, s. 3–5	7325/18
<i>Neuvoston päätös EU:n ja Norjan sopimuksen tekemisestä maataloustuotteiden kaupan lisäetuuksista</i> Neuvoston päätös (EU) 2018/760, annettu 14 päivänä toukokuuta 2018, Euroopan unionin ja Norjan kuningaskunnan välillä lisäetuuksista maataloustuotteiden kaupassa kirjeenvaihtona tehdyn sopimuksen tekemisestä EUVL L 129, 25.5.2018, s. 1–2	13357/17
Euroopan unionin ja Norjan kuningaskunnan välillä lisäetuuksista maataloustuotteiden kaupassa kirjeenvaihtona tehty sopimus EUVL L 129, 25.5.2018, s. 3–15	13471/17

<i>Euratomin ja KEDOn sopimuksen uusiminen</i> Neuvoston päätös komission valtuuttamisesta neuvottelemaan Euroopan atomienergiayhteisön (Euratom) ja Korean niemimaan energiakehitysjärjestön (KEDO) välisen sopimuksen uusimisesta	7884/18
<i>Neuvoston päätös EU:n kannasta Euroopan yhteistä ilmailualueetta (ECAA) koskevaan sopimukseen</i> Neuvoston päätös Euroopan yhteisen ilmailualueen perustamista koskevalla, Euroopan yhteisön ja sen jäsenvaltioiden, Albanian tasavallan, Bosnia ja Hertsegovinan, Bulgarian tasavallan, entisen Jugoslavian tasavallan Makedonian, Islannin tasavallan, Kroatian tasavallan, Montenegron tasavallan, Norjan kuningaskunnan, Romanian, Serbian tasavallan ja Yhdistyneiden Kansakuntien väliaikaisen Kosovon-siviilioperaation* monenvälisellä sopimuksella perustetussa sekakomiteassa Euroopan unionin puolesta esitettävästä kannasta siltä osin kuin on kyse sekakomitean työjärjestyksen hyväksymisestä * Tämä nimitys ei vaikuta asemaa koskeviin kantoihin, ja se on YK:n turvallisuusneuvoston päätöslauselman 1244 (1999) ja Kansainvälisen tuomioistuimen Kosovon itsenäisyysjulistuksesta antaman lausunnon mukainen.	8054/18
<i>Neuvoston päätös IMO:n meriturvallisuuskomitean 99. istunnossa matkustaja-alusten turvallisuuden osalta esitettävästä EU:n kannasta</i> Neuvoston päätös (EU) 2018/752, annettu 14 päivänä toukokuuta 2018, Kansainvälisessä merenkulkujärjestössä meriturvallisuuskomitean 99. istunnossa Euroopan unionin puolesta otettavasta kannasta muutosten hyväksymiseen SOLAS-yleissopimuksen II-1/1 ja II-1/8-1 sääntöihin, niihin liittyvien aluksen päällikön tueksi annettavia operatiivisia tietoja ennen 1 päivää tammikuuta 2014 rakennettujen matkustaja-alusten täyttymistilanteessa koskevien suuntaviivojen hyväksymiseen sekä muutosten hyväksymiseen vuoden 2010 kansainväliseen palokoemenetelmiä koskevaan säännöstöön EUVL L 126, 23.5.2018, s. 6–7	7361/18

<i>Neuvoston päätös Komorien liiton kanssa tehdyn kumppanuussopimuksen irtisanomisesta</i> Neuvoston päätös (EU) 2018/757, annettu 14 päivänä toukokuuta 2018, Euroopan yhteisön ja Komorien liiton välisen kalastuskumppanuussopimuksen irtisanomisesta EUVL L 128, 24.5.2018, s. 13–15	14423/17
<i>Neuvoston päätös Euroopan unionin ja Mauritiuksen tasavallan välisen kalastuspöytäkirjan tekemisestä</i> Neuvoston päätös (EU) 2018/754, annettu 14 päivänä toukokuuta 2018, Euroopan unionin ja Mauritiuksen tasavallan välisessä kalastuskumppanuussopimuksessa määrättyjen kalastusmahdollisuuksien ja taloudellisen korvauksen vahvistamista koskevan pöytäkirjan tekemisestä EUVL L 128, 24.5.2018, s. 1–3	12476/17
<i>Korean demokraattista kansantasavaltaa koskevat rajoittavat toimenpiteet – päätös ja täytäntöönpanoasetus</i> Neuvoston päätös (YUTP) 2018/715, annettu 14 päivänä toukokuuta 2018, Korean demokraattista kansantasavaltaa koskevista rajoittavista toimenpiteistä annetun päätöksen (YUTP) 2016/849 muuttamisesta EUVL L 120, 16.5.2018, s. 4–7	6993/18
<i>Korean demokraattista kansantasavaltaa koskevat rajoittavat toimenpiteet – päätös ja täytäntöönpanoasetus</i> Neuvoston täytäntöönpanoasetus (EU) 2018/714, annettu 14 päivänä toukokuuta 2018, Korean demokraattista kansantasavaltaa koskevista rajoittavista toimenpiteistä annetun asetuksen (EU) 2017/1509 täytäntöönpanosta EUVL L 120, 16.5.2018, s. 1–3	6995/18
<i>EUTM Mali – päätös</i> Neuvoston päätös (YUTP) 2018/716, annettu 14 päivänä toukokuuta 2018, Malin asevoimien kouluttamiseen osallistumista koskevasta Euroopan unionin sotilasoperaatiosta, EUTM Mali, annetun päätöksen 2013/34/YUTP muuttamisesta ja sen voimassaolon jatkamisesta EUVL L 120, 16.5.2018, s. 8–9	7500/18

<i>EUNAVFOR MED SOPHIA -operaatio – päätös</i> Neuvoston päätös (YUTP) 2018/717, annettu 14 päivänä toukokuuta 2018, keskisen Välimeren eteläosassa toteutettavasta Euroopan unionin sotilasoperaatiosta (EUNAVFOR MED SOPHIA -operaatio) annetun päätöksen (YUTP) 2015/778 muuttamisesta EUVL L 122, 19.5.2015, s. 31–35	7708/18
<i>Rajoittavat toimenpiteet Ukrainan alueellista koskemattomuutta, suvereniteettia ja itsenäisyyttä heikentävien tai uhkaavien toimien johdosta – uudet luetteloon merkitsemiset – päätös ja täytäntöönpanoasetus</i> Neuvoston päätös (YUTP) 2018/706, annettu 14 päivänä toukokuuta 2018, rajoittavista toimenpiteistä Ukrainan alueellista koskemattomuutta, suvereniteettia ja itsenäisyyttä heikentävien tai uhkaavien toimien johdosta annetun päätöksen 2014/145/YUTP muuttamisesta EUVL L 118I, 14.5.2018, s. 3–4	7646/18
<i>Rajoittavat toimenpiteet Ukrainan alueellista koskemattomuutta, suvereniteettia ja itsenäisyyttä heikentävien tai uhkaavien toimien johdosta – uudet luetteloon merkitsemiset – päätös ja täytäntöönpanoasetus</i> Neuvoston täytäntöönpanoasetus (EU) 2018/705, annettu 14 päivänä toukokuuta 2018, Ukrainan alueellista koskemattomuutta, suvereniteettia ja itsenäisyyttä heikentävien tai uhkaavien toimien johdosta määrättävistä rajoittavista toimenpiteistä annetun asetuksen (EU) N:o 269/2014 täytäntöönpanosta EUVL L 118I, 14.5.2018, s. 1–2	7648/18
<i>Libyaa koskevat rajoittavat toimenpiteet – YK:n päivityksen täytäntöönpano (toukokuu 2018) – täytäntöönpanopäätös</i> Neuvoston täytäntöönpanopäätös (YUTP) 2018/713, annettu 14 päivänä toukokuuta 2018, Libyan tilanteen johdosta määrättävistä rajoittavista toimenpiteistä annetun päätöksen (YUTP) 2015/1333 täytäntöönpanosta EUVL L 119, 15.5.2018, s. 39–40	8635/18

Euroopan unionin neuvoston 3617. istunto (koulutus, nuoriso, kulttuuri ja urheilu), Bryssel, 22. ja 23. toukokuuta 2018**LAINSÄÄTÄMISJÄRJESTYKSESSÄ HYVÄKSYTTÄVÄT SÄÄDÖKSET**

SÄÄDÖS	ASIAKIRJA	ÄÄNESTYS-SÄÄNTÖ	ÄÄNESTYS
<i>Jätepaketti: jätedirektiivi</i> Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2018/851, annettu 30 päivänä toukokuuta 2018, jätteistä annetun direktiivin 2008/98/EY muuttamisesta (ETA:n kannalta merkityksellinen teksti) EUVL L 150, 14.6.2018, s. 109–140	11/18	Määräenemmistö	Kaikki jäsenvaltiot äänestivät puolesta paitsi: Pidättyivät äänestämästä: HU, PT

Komission lausuma kiertotalouden toimintapoliittisesta kehyksestä

Komissio on sitoutunut varmistamaan kiertotaloutta koskevan EU:n toimintasuunnitelman¹ täysimääräisen täytäntöönpanon. Seuratakseen edistymistä kohti kiertotaloutta komissio on hyväksynyt seurantakehyksen², joka perustuu olemassa oleviin resurssitehokkuuden ja raaka-aineiden tulostauluihin. Komissio kiinnittää huomiota myös tuotteiden ja organisaatioiden jalanjälki-indikaattoria koskevaan jatkuvaan työhönsä.

Kiertotaloutta koskevan EU:n toimintasuunnitelman yhteydessä toteutettavat toimet edistävät myös kestäväää kulutusta ja tuotantoa koskevien unionin tavoitteiden saavuttamista kestävään kehityksen tavoitteen nro 12 yhteydessä. Tästä ovat esimerkkeinä muoveja koskeva strategia³ ja äskettäin tarkistettu ehdotus kulutustavaroiden lakisääteisestä takuusta⁴.

Unionin sääntelykehysten johdonmukaisuuden varmistamiseksi komissio on hyväksynyt äskettäin tiedonannon, jossa vahvistetaan vaihtoehtoja kemikaali-, tuote- ja jätelainsäädännön rajapinnalla yksilöityjen ongelmien ratkaisemiseksi⁵. Vuonna 2018 komissio tarkastelee vaihtoehtoja ja toimia EU:n tuotepolitiikan eri osa-alueiden yhdenmukaisempia politiikan kehyksiä varten sen perusteella, miten ne vaikuttavat kiertotalouteen. Näiden aloitteiden ja niiden jatkotoimien yhteydessä tarkastellaan myös sivutuotteiden käyttöä ja uudelleenkäyttöön valmistelua ja jätteen kierrätystä koskevan lainsäädännön vuorovaikutusta ja teollisuuden yhteistyötä.

Ekologista suunnittelua koskevan vuosien 2016–2019 työsuunnitelman⁶ mukaisesti komissio vahvistaa lujan sitoumuksensa sen varmistamiseen, että ekologinen suunnittelu antaa aikaisempaa voimakkaamman panoksen kiertotalouteen esimerkiksi siten, että puututaan aikaisempaa järjestelmällisemmin materiaalitehokkuutta koskeviin aiheisiin, kuten kestävyys ja kierrätettävyyteen.

¹ COM(2015) 614 final

² COM(2018) 29 final

³ COM (2018) 28 final

⁴ COM(2017) 637 final

⁵ COM (2018) 32 final

⁶ COM(2016) 773 final

Komission lausuma yhteistyötaloutta koskevista aloitteista

Kiertotaloutta koskevan toimintasuunnitelman⁷ mukaisesti komissio on käynnistänyt useita yhteistyötaloutta koskevia aloitteita. Kuten komissio ilmoitti tiedonannossaan "Yhteistyötaloutta koskeva eurooppalainen toimintasuunnitelma"⁸ kesäkuussa 2016, komissio seuraa jatkossakin yhteistyötaloutta koskevia talouden ja sääntelyn kehityksiä, jotta voidaan kannustaa uusien ja innovatiivisten liiketoimintamallien kehittämiseen varmistaen samalla asianmukainen kuluttajasuoja ja sosiaalinen suojelu.

⁷ COM(2015) 614 final

⁸ COM(2016) 356 final

Komission lausuma mikromuoveista

Komissio on äskettäin hyväksytyn muoveja kierrätyksessä koskevan EU:n strategian⁹ yhteydessä esitelty yhdenmukaisen toimintatavan mikromuoveja, myös mikrohiukkasaineosia, koskevien huolenaiheiden käsittelemiseksi. Strategiassa keskitytään ennaltaehkäiseviin toimiin ja pyritään vähentämään mikromuovien irtoamista kaikista tärkeimmistä lähteistä – niin tuotteista, joihin niitä on lisätty tarkoituksella (kuten henkilökohtaisen hygienian tuotteista ja maaleista), kuin muiden tuotteiden (kuten oxo-hajoavien muovien, renkaiden, muovipellettien ja tekstiilien) tuotannosta tai käytöstä.

⁹ COM (2018) 28 final

Komission lausuma jätteen siirtoasetuksen tarkistamisesta ja materiaaleista, joita ei enää luokitella jätteeksi

Jätteiden siirtoa koskevan asetuksen (EU) N:o 1013/2006 tarkistus on tarkoitus tehdä vuoden 2020 loppuun mennessä, ja sen yhteydessä komissio harkitsee jätteiden siirtoa koskevan direktiivin 6 artiklan 2 kohdan mukaisesti mahdollisuutta säätää lisätoimenpiteistä niiden materiaalien, joita ei enää luokitella jätteeksi, siirtoja varten tapauksissa, joissa jätteen siirron lopettamista koskevia perusteita ei ole asetettu unionin tasolla.

Komission lausuma toimenpiteistä, joilla varmistetaan jätteen käsittely ennen sijoittamista kaatopaikalle

Direktiivin 1999/31/EY 6 artiklan a alakohdan mukaan jäsenvaltioiden on toteutettava toimenpiteitä sen varmistamiseksi, että kaatopaikalle sijoitetaan ainoastaan esikäsiteltyä jätettä. Samalla on varmistettava, että toimenpiteet eivät vaaranna jätteistä annetun direktiivin 2008/98/EY (jätteen kierrätyksen direktiivin), sellaisena kuin se on tarkistettuna, tavoitteiden saavuttamista. Erityisesti tämä koskee jätteen erilliskeräystä ja kyseisessä direktiivissä uudelleenkäytön valmistelulle ja kierrätykselle asetettuja tavoitteita.

Jätteen kierrätyksen direktiiviä käsittelevän asiantuntijaryhmän 30 päivänä kesäkuuta 2017 pidetyssä kokouksessa käytyjen keskustelujen ja Euroopan unionin tuomioistuimen asiassa C-323/13 antaman tuomion perusteella komissio tiivistää tulevana kuukausina vuoropuheluaan jäsenvaltioiden kanssa tällä alalla toteutetuista politiikkatoimista.

Komission lausuma täytäntöönpanosäädösten hyväksymismenettelystä

Komissio korostaa, että on asetuksen (EY) N:o 182/2011 (EUVL L 55, 28.2.2011, s. 13) hengen ja kirjaimen vastaista vedota järjestelmällisesti 5 artiklan 4 kohdan toisen alakohdan b alakohtaan. Kyseistä säännöstä olisi käytettävä ainoastaan, jos ilmenee erityinen tarve poiketa periaatteesta, jonka mukaan komissio *voi* hyväksyä luonnoksen täytäntöönpanosäädökseksi, jos lausuntoa ei ole annettu. Kun otetaan huomioon, että kyseessä on poikkeus 5 artiklan 4 kohdassa määriteltyyn periaatteeseen, toisen alakohdan b alakohtaan vetoamista ei voida pitää puhtaasti "lainsäätäjän harkintavallan käyttämisenä", vaan se on tulkittava rajoittavasti ja täten perusteltava.

Komission lausuma tietojen saatavuudesta ja raportointivelvoitteista

Seuratakseen edistymistä kohti yhdyskuntajätteelle ja pakkausjätteelle asetettuja uusia tavoitteita ja asiaa koskevien uudelleentarkastelulausekkeiden vuoksi, jotta voidaan erityisesti asettaa tavoitteita elintarvikejätteen syntymisen ehkäisemiselle ja jäteöljyjen kierrätykselle, komissio korostaa lainsäätäjien saavuttaman yhteisymmärryksen merkitystä. Tämän mukaisesti jäsenvaltiot varmistavat, että jätteistä annetun direktiivin 2008/98/EY, pakkauksista ja pakkausjätteestä annetun direktiivin 94/62/EY ja kaatopaikoista annetun direktiivin 1999/31/EY, sellaisena kuin se on muutettuna, mukaisten tietojen raportointi kattaa vuoden 2020.

Puolan lausuma

Jäsenvaltioiden suorittaman raportoinnin tiheys

Puola on pettynyt tietoihin jäsenvaltioiden suorittaman raportoinnin tihentämisestä.

Direktiiviehdotuksessa jäsenvaltioiden suorittaman raportoinnin tiheys lisääntyy kahden vuoden välein tapahtuvasta vuosittaiseksi. Tätä ei kuitenkaan ollut missään vaiheessa hyväksytty valtuutuksessa. Esitetyt ratkaisut aiheuttavat jäsenvaltioille merkittävän hallinnollisen rasitteen. Puola kannatti valtuutusta toukokuussa 2017 sillä edellytyksellä, että siinä otetaan huomioon raportoinnin tiheyttä koskeva Puolan pyyntö.

Portugalin lausuma

Portugali on täysin sitoutunut kiertotaloutta koskeviin tavoitteisiin ja katsoo, että sen edistämiseksi on toteutettava toimia vieläkin varhaisemmassa vaiheessa. Tässä yhteydessä Portugali toteaa, että tämä sopimus on tärkeä ympäristön ja talouden kannalta ja että sillä vahvistetaan EU:n johtajuus tällä alalla. Portugali voi kuitenkin vain todeta olevansa varsin tyytymätön lopulta valittuun ratkaisuun, joka koskee velvollisuutta biojätteen erilliskeräykseen vuonna 2023 ja siihen liittyvää mekaanis-biologisen käsittelyn asteittaista lopettamista vuonna 2027, sillä siinä ei ole otettu huomioon kansallisia olosuhteita eikä EU:n tuella tehtyjä investointeja. Tämä voi johtaa hyväksytyjen säännösten rikkomiseen, sillä asetetut tavoitteet edellyttävät strategisia politiikkamuutoksia ja teknologian uudistamista. Annetussa aikataulussa on erittäin vaikea saada otettua käyttöön biojätteen erilliskeräysjärjestelmät koko maassa, ja siihen tarvitaan lisää tukea kansalaisilta.

Näiden säännösten noudattaminen edellyttää jälleen kerran huomattavia rahoitusponnisteluja, joiden vaikutukset ovat sitä suuremmat mitä lyhyempi on tarvittavien mukautusten tekemiseen annettu aika. Tämä seikka olisi otettava asianmukaisesti huomioon määriteltäessä EU:n tukea, jota annetaan tämän tyyppisiin toimenpiteisiin liittyville uusille investoinneille. Lisäksi kyseiset neljä säädösehdotusta sisältävä konsolidoitu teksti menee alustavaa sopimusta pidemmälle aloilla, jotka ovat Portugalin intressien kannalta olennaisen tärkeitä. Kyse on erityisesti uusien välitavoitteiden asettamisesta vuodelle 2024 ja mahdollisista tarkistuksista muihin tavoitteisiin, jotka koskevat muun muassa rakennus- ja purkujätteen, tekstiilien, kaupallisen jätteen ja vaarattoman teollisuusjätteen virtoja ja osia sekä yhdyskuntajätteen uudelleenkäytön tavoitteita.

Lisäksi tekstissä esitetään toimivallan siirtämistä Euroopan komissiolle sellaisten delegoitujen säädösten antamiseksi, jotka koskevat ehdotetun lainsäädännön soveltamisen kannalta strategisten seikkojen määrittelyä. Käsittelytoimintoja koskevasta määritelmästä on edelleen epäselvyyttä, mikä vaikuttaa jätteen uudelleenkäytön ja kierrätyksen valmistelua ja hyödyntämistä koskevien tavoitteiden laskentaan.

Katsomme näin ollen, että menettelyjen yhdenmukaistamiseen ja tietojen vertailukelpoisuuden lisäämiseen – jotka ovat kyseisten direktiivien tarkistamisen tärkeimmät syyt – liittyvien tavoitteiden saavuttaminen vaarantuu vakavasti.

Edellä esitetyn vuoksi Portugali pidättyy äänestämästä käsiteltävänä olevasta säädösehdotuksesta.

Kreikan lausuma

Kreikka kannattaa "jätepaketista" käydyissä neuvotteluissa saavutettua kattavaa kompromissia ja ottaa huomioon työlään prosessin yhteisymmärrykseen pääsemiseksi samoin kuin sen, että kyseessä on kiertotalousstrategian kannalta tärkeä paketti.

Neuvottelujen mittaan tekstiin on kuitenkin sisällytetty useita merkittäviä säännöksiä, jotka joko eivät ole oikeudellisesti johdonmukaisia tai eivät perustu asianmukaiseen vaikutustenarviointiin. Kyse on erityisesti seuraavista:

9 artiklan 1 kohdan yhdeksäs luetelmakohta ja 9 artiklan 1a kohta, jotka koskevat REACH-asetuksen ja jätteiden välistä yhteyttä, samoin kuin se, että jätealan puitedirektiivin 10 artiklan 2 kohtaan ja 10 artiklan 3 kohtaan ei viitata seuraavissa:
valikoivaa poistamista koskeva 11 artiklan 1 kohta,
sekalaista vaarallista jätettä koskeva 18 artiklan 3 kohta,
kotitalouksissa syntyvien vaarallisten jätteiden erilliskeräystä koskeva 20 artikla ja
biojätettä koskeva 22 artiklan 1 kohta.

Katsomme, että todennäköisesti kyseisten säännösten täytäntöönpano osoittautuu käytännössä niin haastavaksi yrityksille, julkishallinnolle ja kansalaisille, että se jopa haittaa kokonaistavoitteen saavuttamista eli kiertotalouden kestävää edistämistä.

Lisäksi katsomme, että laajennetun tuottajavastuun järjestelmien on kannettava täysi taloudellinen vastuu, ja panemme merkille, että tavoitteessa, jonka mukaan vuoteen 2035/2040 mennessä kaatopaikalle sijoitettavan yhdyskuntajätteen määrä vähenee 10 prosenttiin, ei oteta riittävästi huomioon jäsenvaltioiden erilaisia sosiaalisia oloja, väestötiheyttä tai ominaispiirteitä ja että se väistämättä johtaa jätteen polttamisen lisääntymiseen, mikä ei ole optimaalinen lopputulos.

Lisäksi kannustamme komissiota käsittelemään järjestelmällisesti ja johdonmukaisesti pienten syrjäisten saarten erityispiirteitä osana säädöspaketin täytäntöönpanotoimenpiteitä ja erityisesti tarkistettua kaatopaikkadirektiiviä sekä 10 artiklan 1–3 kohtaa ja edellä mainittuja asiaan liittyviä säännöksiä.

Suomen lausuma

Suomi kannattaa jätepaketin tavoitteita ja päämääriä sekä kattavaa kompromissia tästä paketista, jolla luodaan mahdollisuudet kierrätyksen lisäämiselle ja tehokkaammalle kiertotaloudelle.

Suomi haluaa kuitenkin toistaa huolensa pakkausjätteen kierrätyksen kokonaistavoitteiden epäjohtonmukaisuudesta materiaali-kohtaisten tavoitteiden osalta (pakkauksista ja pakkausjätteistä annetun direktiivin 6 artiklan 1 kohdan f ja h alakohta).

Tarkemmin sanottuna Suomi katsoo, että materiaali-kohtaisia tavoitteita ei ole otettu riittävällä tavalla huomioon kierrätyksen kokonaistavoitteissa. Komission ehdotukseen verrattuna esimerkiksi puupakkausjätteen vuoden 2025 kierrätystavoitetta on pienennetty 35 prosenttiyksikköä (60 prosentista 25 prosenttiin) ja vuoden 2030 kierrätystavoitetta 45 prosenttiyksikköä (75 prosentista 30 prosenttiin). Tästä huolimatta vuoden 2025 kokonaistavoite on pysynyt samana (65 prosenttia) kuin komission ehdotuksessa ja vuoden 2030 tavoite on pienentynyt vain 5 prosenttiyksikköä (75 prosentista 70 prosenttiin).

Suomi katsoo myös, että pakkausjätteen kierrätyksen kokonaistavoitteissa ei oteta riittävällä tavalla huomioon, että jäsenvaltioiden valmius saavuttaa nämä tavoitteet riippuu suurelta osin siitä, mikä tiettyjen pakkausmateriaalien osuus on kaikista käytetyistä pakkausmateriaaleista. Näin ollen lopullinen päätös on erityisen epäsuotuisa niiden jäsenvaltioiden kannalta, joissa puupakkauksia käytetään yleisesti ja joissa puupakkausjätteen osuus kaikesta pakkausjätteestä on merkittävän suuri.

Nämä jäsenvaltiot voivat saavuttaa kierrätyksen kokonaistavoitteet käytännössä ainoastaan siinä tapauksessa, että ne pystyvät nostamaan puupakkausjätteen kierrätysasteen selvästi materiaali-kohtaisia tavoitteita korkeammalle. Vaikka muiden pakkausjättemateriaalien kierrätys olisi erittäin tehokasta (eli ylittäisi selvästi kyseisen materiaali-kohtaisen kierrätystavoitteen), sillä ei voitaisi kompensoida puupakkausten alemman kierrätysasteen huomattavan suurta vaikutusta. Tämä on ristiriitaista, kun otetaan huomioon, että puupakkausjätteen kierrätystavoitteet asetettiin tarkoituksella muita alemmalle tasolle, koska sen kierrätysmahdollisuudet ovat vähäiset.

Suomi korostaa vielä kerran olevansa sitoutunut jätepaketin tavoitteiden ja päämäärien saavuttamiseen ja kannattavansa niitä. Edellä esitetyn perusteella se pitää kuitenkin valitettavana sitä, että pakkausjätteen kierrätyksen sitovat kokonaistavoitteet asettavat jäsenvaltiot eriarvoiseen asemaan sen mukaan, mikä on tiettyjen pakkausmateriaalien osuus kaikista jäsenvaltiossa käytetyistä pakkausmateriaaleista.

Saksan lausumat

Erilliskeräys

1. Voimassa olevan jätealan puitedirektiivin ('jätedirektiivi') 10 artiklan 2 kohdassa säädetään, että 10 artiklan 1 kohdan mukaisen hyödyntämisvaatimuksen noudattamiseksi jätteet on kerättävä erillään muista jätteistä, "mikäli se on teknisesti, ympäristön kannalta ja taloudellisesti toteutettavissa". Kolmikantakokouksissa hyväksytyllä 10 artiklan 2 kohtaan tehtävällä muutoksella tämä edellytys poistetaan ja se korvataan 10 artiklan 3 kohdassa (uusi) erityisellä poikkeuslausekkeella, jonka mukaan jäsenvaltiot voivat tietyin edellytyksin sallia poikkeuksia erilliskeräystä koskevaan velvoitteeseen. Jätedirektiivin 10 artiklaan tehtävä muutos vaikuttaa sekä tuottajien ja haltijoiden välittömiin velvoitteisiin että jäsenvaltioiden velvoitteisiin, jotka koskevat tiettyjen jätteiden erilliskeräystä tai kierrätyskiintiöiden täyttämistä (jätedirektiivin 11 artikla) ja biojätteen erilliskeräystä (jätedirektiivin 22 artikla).

Saksa kannattaa jätedirektiivin mukaista kestävän kiertotalouden tavoitetta sekä EU:n että kansallisella tasolla. Kaikkien asianomaisten toimijoiden on tuettava kiertotaloutta, ja näin ollen se tarvitsee vankan oikeusperustan. Saksa kiinnittää huomiota siihen, että jätedirektiivin 10 artiklan 3 kohdan poikkeuslausekkeesta riippumatta sekä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen että Saksan perustuslain mukaan jätteen tuottajille ja haltijoille voidaan asettaa sitovia velvoitteita, erityisesti erilliskeräystä koskevia velvoitteita, vain kun ne ovat oikeasuhteisia eli soveltuvia, tarpeellisia ja tehokkaamman kierrätyksen tavoitteen kannalta asianmukaisia.

2. Sama koskee jätedirektiivin 10 artiklan 3 a kohdan (uusi) mukaista erilliskerätyn jätteen uutta polttamiskieltoa sekä kaatopaikkadirektiivin 5 artiklan 3 kohdan f alakohdan (uusi) mukaista kieltoa toimittaa sitä kaatopaikalle. Jätteen tuottajille ja haltijoille voidaan määrätä nämä kiellot ainoastaan, jos ne ovat oikeasuhteisia. Tämän lisäksi jätedirektiivin 13 artiklassa edellytetään, että jätehuolto tapahtuu ihmisten terveyttä vaarantamatta ja ympäristöä vahingoittamatta.

Velvoite ilmoittaa tuotteet Euroopan kemikaalivirastolle (jätedirektiivin 9 artiklan 1 kohdan i alakohta ja 2 kohta)

Kolmikananeuvottelujen loppuvaiheessa 9 artiklan 1 kohdan i alakohdan yhdeksänteen luetelma-kohtaan ja 2 kohtaan lisättiin säännös REACH-asetuksessa tarkoitettuja erityistä huolta aiheuttavia aineita sisältävien tuotteiden rekisteröimisestä Euroopan kemikaaliviraston tietokantaan. Säännös synnyttää monia yksityiskohtia koskevia kysymyksiä, jotka on selvitettävä, jotta jäsenvaltiot voivat laatia sellaisia tämän säännöksen tavoitteita vastaavia sääntöjä. Erityisesti on selvitettävä, miten asianomaiset tuotteet voidaan kuvata tavalla, joka mahdollistaa tietojen järkevällä tavalla hakukelpoisen tallentamisen keskitettyyn tietokantaan. Lisäksi on laadittava yhteisiä säännöksiä samaa tuotetta koskevien päällekkäisten ilmoitusten odotettavissa olevan suuren määrän varalta, koska velvoite on tarkoitus ulottaa koskemaan toimitusketjun kaikkia toimittajia.

Saksa pitää valitettavana, että tämä säännös, joka aiheuttaa kaikille asianosaisille merkittävän työtaakan, hyväksyttiin ehdotukseen ilman aiheen monimutkaisuutta vastaavaa asianmukaista sisällöllistä valmistelua ja vaikutustenarviointia. Saksa voi hyväksyä säännöksen vain ottaen huomioon kolmikananeuvotteluissa saavutetun kokonaiskompromissin. Saksa pyytää komissiota yhdessä Euroopan kemikaaliviraston kanssa, jonka on tarkoitus ylläpitää tietokantaa, työstämään sisällölliset tarkennukset, jotka Euroopan kemikaalivirasto ja jäsenvaltiot tarvitsevat säännöksen asianmukaista täytäntöönpanoa varten rajoittamalla kuitenkin työtaakka ehdottoman välttämättömään. Jos komissio katsoo tämän edellyttävän unionin lainsäädännön muuttamista, komissiota pyydetään toimittamaan asianmukaiset säädösehdotukset.

<i>Jätepaketti: romuajoneuvo-, paristo- sekä sähkö- ja elektroniikkalaiteromudirektiivi</i> Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2018/849, annettu 30 päivänä toukokuuta 2018, romuajoneuvoista annetun direktiivin 2000/53/EY, paristoista ja akuista sekä käytetyistä paristoista ja akuista annetun direktiivin 2006/66/EY ja sähkö- ja elektroniikkalaiteromusta annetun direktiivin 2012/19/EU muuttamisesta (ETA:n kannalta merkityksellinen teksti) EUVL L 150, 14.6.2018, s. 93–99	9/18	Määräenemmistö	Kaikki jäsenvaltiot äänestivät puolesta paitsi: Pidättyi äänestämästä: HU
Komission lausuma kiertotalouden toimintapoliittisesta kehyksestä Komissio on sitoutunut varmistamaan kiertotaloutta koskevan EU:n toimintasuunnitelman¹⁰ täysimääräisen täytäntöönpanon. Seuratakseen edistymistä kohti kiertotaloutta komissio on hyväksynyt seurantakehyksen¹¹, joka perustuu olemassa oleviin resurssitehokkuuden ja raaka-aineiden tulostauluihin. Komissio kiinnittää huomiota myös tuotteiden ja organisaatioiden jalanjälki-indikaattoria koskevaan jatkuvaan työhönsä. Kiertotaloutta koskevan EU:n toimintasuunnitelman yhteydessä toteutettavat toimet edistävät myös kestäväää kulutusta ja tuotantoa koskevien unionin tavoitteiden saavuttamista kestäväen kehityksen tavoitteen nro 12 yhteydessä. Tästä ovat esimerkkeinä muoveja koskeva strategia¹² ja äskettäin tarkistettu ehdotus kulutustavaroiden lakisääteisestä takuusta¹³. Unionin sääntelykehysten johdonmukaisuuden varmistamiseksi komissio on hyväksynyt äskettäin tiedonannon, jossa vahvistetaan vaihtoehtoja kemikaali-, tuote- ja jätelainsäädännön rajapinnalla yksilöityjen ongelmien ratkaisemiseksi¹⁴. Vuonna 2018 komissio tarkastelee vaihtoehtoja ja toimia EU:n tuotepoliittikan eri osa-alueiden yhdenmukaisempia politiikan kehyksiä varten sen perusteella, miten ne vaikuttavat kiertotalouteen. Näiden aloitteiden ja niiden jatkotoimien yhteydessä tarkastellaan myös sivutuotteiden käyttöä ja uudelleenkäyttöön valmistelua ja jätteen kierrätystä koskevan lainsäädännön vuorovaikutusta ja teollisuuden yhteistyötä. Ekologista suunnittelua koskevan vuosien 2016–2019 työsuunnitelman¹⁵ mukaisesti komissio vahvistaa lujan sitoumuksensa sen varmistamiseen, että ekologinen suunnittelu antaa aikaisempaa voimakkaamman panoksen kiertotalouteen esimerkiksi siten, että puututaan aikaisempaa järjestelmällisemmin materiaalitehokkuutta koskeviin aiheisiin, kuten kestävyteen ja kierrätettävyyteen. ¹⁰ COM(2015) 614 final ¹¹ COM(2018) 29 final ¹² COM (2018) 28 final ¹³ COM(2017) 637 final ¹⁴ COM (2018) 32 final ¹⁵ COM(2016) 773 final			

Komission lausuma yhteistyötaloutta koskevista aloitteista

Kiertotaloutta koskevan toimintasuunnitelman¹⁶ mukaisesti komissio on käynnistänyt useita yhteistyötaloutta koskevia aloitteita. Kuten komissio ilmoitti tiedonannossaan "Yhteistyötaloutta koskeva eurooppalainen toimintasuunnitelma"¹⁷ kesäkuussa 2016, komissio seuraa jatkossakin yhteistyötaloutta koskevia talouden ja sääntelyn kehityksiä, jotta voidaan kannustaa uusien ja innovatiivisten liiketoimintamallien kehittämiseen varmistaen samalla asianmukainen kuluttajasuoja ja sosiaalinen suojele.

¹⁶ COM(2015) 614 final

¹⁷ COM(2016) 356 final

Komission lausuma mikromuoveista

Komissio on äskettäin hyväksytyn muoveja kierrätyksessä koskevan EU:n strategian¹⁸ yhteydessä esitelty yhdenmukaisen toimintatavan mikromuoveja, myös mikrohiukkasaineosia, koskevien huolenaiheiden käsittelemiseksi. Strategiassa keskitytään ennaltaehkäiseviin toimiin ja pyritään vähentämään mikromuovien irtoamista kaikista tärkeimmistä lähteistä – niin tuotteista, joihin niitä on lisätty tarkoituksella (kuten henkilökohtaisen hygienian tuotteista ja maaleista), kuin muiden tuotteiden (kuten oxo-hajoavien muovien, renkaiden, muovipellettien ja tekstiilien) tuotannosta tai käytöstä.

¹⁸ COM (2018) 28 final

Komission lausuma jätteen siirtoasetuksen tarkistamisesta ja materiaaleista, joita ei enää luokitella jätteeksi

Jätteiden siirtoa koskevan asetuksen (EU) N:o 1013/2006 tarkistus on tarkoitus tehdä vuoden 2020 loppuun mennessä, ja sen yhteydessä komissio harkitsee jätteiden siirtoa koskevan direktiivin 6 artiklan 2 kohdan mukaisesti mahdollisuutta säätää lisätoimenpiteistä niiden materiaalien, joita ei enää luokitella jätteeksi, siirtoja varten tapauksissa, joissa jätteen siirtoa koskevan luokittelun päättymistä koskevia perusteita ei ole asetettu unionin tasolla.

Komission lausuma toimenpiteistä, joilla varmistetaan jätteen käsittely ennen sijoittamista kaatopaikalle

Direktiivin 1999/31/EY 6 artiklan a alakohdan mukaan jäsenvaltioiden on toteutettava toimenpiteitä sen varmistamiseksi, että kaatopaikalle sijoitetaan ainoastaan esikäsittelyä jätettä. Samalla on varmistettava, että toimenpiteet eivät vaaranna jätteen käsittelyä annetun direktiivin 2008/98/EY (jätteen kierrätyksen), sellaisena kuin se on tarkistettuna, tavoitteiden saavuttamista. Erityisesti tämä koskee jätteen hierarkiaa, jätteen erilliskeräystä ja kyseisessä direktiivissä uudelleenkäytön valmistelulle ja kierrätykselle asetettuja tavoitteita.

Jätteen kierrätyksen käsittelevän asiantuntijaryhmän 30 päivänä kesäkuuta 2017 pidetyssä kokouksessa käytyjen keskustelujen ja Euroopan unionin tuomioistuimen asiassa C-323/13 antaman tuomion perusteella komissio tiivistää tulevana kuukausina vuoropuheluaan jäsenvaltioiden kanssa tällä alalla toteutetuista politiikkatoimista.

Komission lausuma täytäntöönpanosäädösten hyväksymismenettelystä

Komissio korostaa, että on asetuksen (EY) N:o 182/2011 (EUVL L 55, 28.2.2011, s. 13) hengen ja kirjaimen vastaista vedota järjestelmällisesti 5 artiklan 4 kohdan toisen alakohdan b alakohtaan. Kyseistä säännöstä olisi käytettävä ainoastaan, jos ilmenee erityinen tarve poiketa periaatteesta, jonka mukaan komissio *voi* hyväksyä luonnoksen täytäntöönpanosäädökseksi, jos lausuntoa ei ole annettu. Kun otetaan huomioon, että kyseessä on poikkeus 5 artiklan 4 kohdassa määriteltyyn periaatteeseen, toisen alakohdan b alakohtaan vetoamista ei voida pitää puhtaasti "lainsäätäjän harkintavallan käyttämisenä", vaan se on tulkittava rajoittavasti ja täten perusteltava.

Komission lausuma tietojen saatavuudesta ja raportointivelvoitteista

Seuratakseen edistymistä kohti yhdyskuntajätteelle ja pakkausjätteelle asetettuja uusia tavoitteita ja asiaa koskevien uudelleentarkastelulausekkeiden vuoksi, jotta voidaan erityisesti asettaa tavoitteita elintarvikejätteen syntymisen ehkäisemiselle ja jäteöljyjen kierrätykselle, komissio korostaa lainsäätäjien saavuttaman yhteisymmärryksen merkitystä. Tämän mukaisesti jäsenvaltiot varmistavat, että jätteistä annetun direktiivin 2008/98/EY, pakkauksista ja pakkausjätteestä annetun direktiivin 94/62/EY ja kaatopaikoista annetun direktiivin 1999/31/EY, sellaisena kuin se on muutettuna, mukaisten tietojen raportointi kattaa vuoden 2020.

Puolan lausuma

Jäsenvaltioiden suorittaman raportoinnin tiheys

Puola on pettynyt tietoihin jäsenvaltioiden suorittaman raportoinnin tihentämisestä.

Direktiiviehdotuksessa jäsenvaltioiden suorittaman raportoinnin tiheys lisääntyy kahden vuoden välein tapahtuvasta vuosittaiseksi. Tätä ei kuitenkaan ollut missään vaiheessa hyväksytty valtuutuksessa. Esitetyt ratkaisut aiheuttavat jäsenvaltioille merkittävän hallinnollisen rasitteen. Puola kannatti valtuutusta toukokuussa 2017 sillä edellytyksellä, että siinä otetaan huomioon raportoinnin tiheyttä koskeva Puolan pyyntö.

Kreikan lausuma

Kreikka kannattaa "jätepaketista" käydyissä neuvotteluissa saavutettua kattavaa kompromissia ja ottaa huomioon työlään prosessin yhteisymmärrykseen pääsemiseksi samoin kuin sen, että kyseessä on kiertotalousstrategian kannalta tärkeä paketti.

Neuvottelujen mittaan tekstiin on kuitenkin sisällytetty useita merkittäviä säännöksiä, jotka joko eivät ole oikeudellisesti johdonmukaisia tai eivät perustu asianmukaiseen vaikutustenarviointiin. Kyse on erityisesti seuraavista:

9 artiklan 1 kohdan yhdeksäs luetelmakohta ja 9 artiklan 1a kohta, jotka koskevat REACH-asetuksen ja jätteiden välistä yhteyttä, samoin kuin se, että jätealan puitedirektiivin 10 artiklan 2 kohtaan ja 10 artiklan 3 kohtaan ei viitata seuraavissa:
valikoivaa poistamista koskeva 11 artiklan 1 kohta,
sekalaista vaarallista jätettä koskeva 18 artiklan 3 kohta,
kotitalouksissa syntyvien vaarallisten jätteiden erilliskeräystä koskeva 20 artikla ja
biojätettä koskeva 22 artiklan 1 kohta.

Katsomme, että todennäköisesti kyseisten säännösten täytäntöönpano osoittautuu käytännössä niin haastavaksi yrityksille, julkishallinnolle ja kansalaisille, että se jopa haittaa kokonaistavoitteen saavuttamista eli kiertotalouden kestävää edistämistä.

Lisäksi katsomme, että laajennetun tuottajavastuun järjestelmien on kannettava täysi taloudellinen vastuu, ja panemme merkille, että tavoitteessa, jonka mukaan vuoteen 2035/2040 mennessä kaatopaikalle sijoitettavan yhdyskuntajätteen määrä vähenee 10 prosenttiin, ei oteta riittävästi huomioon jäsenvaltioiden erilaisia sosiaalisia oloja, väestötiheyttä tai ominaispiirteitä ja että se väistämättä johtaa jätteen polttamisen lisääntymiseen, mikä ei ole optimaalinen lopputulos.

Lisäksi kannustamme komissiota käsittelemään järjestelmällisesti ja johdonmukaisesti pienten syrjäisten saarten erityispiirteitä osana säädöspaketin täytäntöönpanotoimenpiteitä ja erityisesti tarkistettua kaatopaikkadirektiiviä sekä 10 artiklan 1–3 kohtaa ja edellä mainittuja asiaan liittyviä säännöksiä.

Suomen lausuma

Suomi kannattaa jätepaketin tavoitteita ja päämääriä sekä kattavaa kompromissia tästä paketista, jolla luodaan mahdollisuudet kierrätyksen lisäämiselle ja tehokkaammalle kiertotaloudelle.

Suomi haluaa kuitenkin toistaa huolensa pakkausjätteen kierrätyksen kokonaistavoitteiden epäjohtonmukaisuudesta materiaali-kohtaisten tavoitteiden osalta (pakkauksista ja pakkausjätteistä annetun direktiivin 6 artiklan 1 kohdan f ja h alakohta).

Tarkemmin sanottuna Suomi katsoo, että materiaali-kohtaisia tavoitteita ei ole otettu riittävällä tavalla huomioon kierrätyksen kokonaistavoitteissa. Komission ehdotukseen verrattuna esimerkiksi puupakkausjätteen vuoden 2025 kierrätystavoitetta on pienennetty 35 prosenttiyksikköä (60 prosentista 25 prosenttiin) ja vuoden 2030 kierrätystavoitetta 45 prosenttiyksikköä (75 prosentista 30 prosenttiin). Tästä huolimatta vuoden 2025 kokonaistavoite on pysynyt samana (65 prosenttia) kuin komission ehdotuksessa ja vuoden 2030 tavoite on pienentynyt vain 5 prosenttiyksikköä (75 prosentista 70 prosenttiin).

Suomi katsoo myös, että pakkausjätteen kierrätyksen kokonaistavoitteissa ei oteta riittävällä tavalla huomioon, että jäsenvaltioiden valmius saavuttaa nämä tavoitteet riippuu suurelta osin siitä, mikä tiettyjen pakkausmateriaalien osuus on kaikista käytetyistä pakkausmateriaaleista. Näin ollen lopullinen päätös on erityisen epäsuotuisa niiden jäsenvaltioiden kannalta, joissa puupakkauksia käytetään yleisesti ja joissa puupakkausjätteen osuus kaikesta pakkausjätteestä on merkittävän suuri.

Nämä jäsenvaltiot voivat saavuttaa kierrätyksen kokonaistavoitteet käytännössä ainoastaan siinä tapauksessa, että ne pystyvät nostamaan puupakkausjätteen kierrätysasteen selvästi materiaali-kohtaisia tavoitteita korkeammalle. Vaikka muiden pakkausjättemateriaalien kierrätys olisi erittäin tehokasta (eli ylittäisi selvästi kyseisen materiaali-kohtaisen kierrätystavoitteen), sillä ei voitaisi kompensoida puupakkausten alemman kierrätysasteen huomattavan suurta vaikutusta. Tämä on ristiriitaista, kun otetaan huomioon, että puupakkausjätteen kierrätystavoitteet asetettiin tarkoituksella muita alemmalle tasolle, koska sen kierrätysmahdollisuudet ovat vähäiset.

Suomi korostaa vielä kerran olevansa sitoutunut jätepaketin tavoitteiden ja päämäärien saavuttamiseen ja kannattavansa niitä. Edellä esitetyn perusteella se pitää kuitenkin valitettavana sitä, että pakkausjätteen kierrätyksen sitovat kokonaistavoitteet asettavat jäsenvaltiot eriarvoiseen asemaan sen mukaan, mikä on tiettyjen pakkausmateriaalien osuus kaikista jäsenvaltiossa käytetyistä pakkausmateriaaleista.

Saksan lausumat

Erilliskeräys

1. Voimassa olevan jätealan puitedirektiivin ('jätedirektiivi') 10 artiklan 2 kohdassa säädetään, että 10 artiklan 1 kohdan mukaisen hyödyntämisvaatimuksen noudattamiseksi jätteet on kerättävä erillään muista jätteistä, "mikäli se on teknisesti, ympäristön kannalta ja taloudellisesti toteutettavissa". Kolmikantakokouksissa hyväksytyllä 10 artiklan 2 kohtaan tehtävällä muutoksella tämä edellytys poistetaan ja se korvataan 10 artiklan 3 kohdassa (uusi) erityisellä poikkeuslausekkeella, jonka mukaan jäsenvaltiot voivat tietyin edellytyksin sallia poikkeuksia erilliskeräystä koskevaan velvoitteeseen. Jätedirektiivin 10 artiklaan tehtävä muutos vaikuttaa sekä tuottajien ja haltijoiden välittömiin velvoitteisiin että jäsenvaltioiden velvoitteisiin, jotka koskevat tiettyjen jätteiden erilliskeräystä tai kierrätyskiintiöiden täyttämistä (jätedirektiivin 11 artikla) ja biojätteen erilliskeräystä (jätedirektiivin 22 artikla).

Saksa kannattaa jätedirektiivin mukaista kestävän kiertotalouden tavoitetta sekä EU:n että kansallisella tasolla. Kaikkien asianomaisten toimijoiden on tuettava kiertotaloutta, ja näin ollen se tarvitsee vankan oikeusperustan. Saksa kiinnittää huomiota siihen, että jätedirektiivin 10 artiklan 3 kohdan poikkeuslausekkeesta riippumatta sekä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen että Saksan perustuslain mukaan jätteen tuottajille ja haltijoille voidaan asettaa sitovia velvoitteita, erityisesti erilliskeräystä koskevia velvoitteita, vain kun ne ovat oikeasuhteisia eli soveltuvia, tarpeellisia ja tehokkaamman kierrätyksen tavoitteen kannalta asianmukaisia.

2. Sama koskee jätedirektiivin 10 artiklan 3 a kohdan (uusi) mukaista erilliskerätyn jätteen uutta polttamiskieltoa sekä kaatopaikkadirektiivin 5 artiklan 3 kohdan f alakohdan (uusi) mukaista kieltoa toimittaa sitä kaatopaikalle. Jätteen tuottajille ja haltijoille voidaan määrätä nämä kiellot ainoastaan, jos ne ovat oikeasuhteisia. Tämän lisäksi jätedirektiivin 13 artiklassa edellytetään, että jätehuolto tapahtuu ihmisten terveyttä vaarantamatta ja ympäristöä vahingoittamatta.

Velvoite ilmoittaa tuotteet Euroopan kemikaalivirastolle (jätedirektiivin 9 artiklan 1 kohdan i alakohta ja 2 kohta)

Kolmikananeuvottelujen loppuvaiheessa 9 artiklan 1 kohdan i alakohdan yhdeksänteen luetelma-kohtaan ja 2 kohtaan lisättiin säännös REACH-asetuksessa tarkoitettuja erityistä huolta aiheuttavia aineita sisältävien tuotteiden rekisteröimisestä Euroopan kemikaaliviraston tietokantaan. Säännös synnyttää monia yksityiskohtia koskevia kysymyksiä, jotka on selvitettävä, jotta jäsenvaltiot voivat laatia sellaisia tämän säännöksen tavoitteita vastaavia sääntöjä. Erityisesti on selvitettävä, miten asianomaiset tuotteet voidaan kuvata tavalla, joka mahdollistaa tietojen järkevällä tavalla hakukelpoisen tallentamisen keskitettyyn tietokantaan. Lisäksi on laadittava yhteisiä säännöksiä samaa tuotetta koskevien päällekkäisten ilmoitusten odotettavissa olevan suuren määrän varalta, koska velvoite on tarkoitus ulottaa koskemaan toimitusketjun kaikkia toimittajia.

Saksa pitää valitettavana, että tämä säännös, joka aiheuttaa kaikille asianosaisille merkittävän työtaakan, hyväksyttiin ehdotukseen ilman aiheen monimutkaisuutta vastaavaa asianmukaista sisällöllistä valmistelua ja vaikutustenarviointia. Saksa voi hyväksyä säännöksen vain ottaen huomioon kolmikananeuvotteluissa saavutetun kokonaiskompromissin. Saksa pyytää komissiota yhdessä Euroopan kemikaaliviraston kanssa, jonka on tarkoitus ylläpitää tietokantaa, työstämään sisällölliset tarkennukset, jotka Euroopan kemikaalivirasto ja jäsenvaltiot tarvitsevat säännöksen asianmukaista täytäntöönpanoa varten rajoittamalla kuitenkin työtaakka ehdottoman välttämättömään. Jos komissio katsoo tämän edellyttävän unionin lainsäädännön muuttamista, komissiota pyydetään toimittamaan asianmukaiset säädösehdotukset.

<i>Jätepaketti: kaatopaikkadirektiivi</i> Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2018/850, annettu 30 päivänä toukokuuta 2018, kaatopaikoista annetun direktiivin 1999/31/EY muuttamisesta (ETA:n kannalta merkityksellinen teksti) EUVL L 150, 14.6.2018, s. 100–108	10/18	Määräenemmistö	Kaikki jäsenvaltiot äänestivät puolesta paitsi: Pidättyi äänestämästä: HU
Komission lausuma kiertotalouden toimintapoliittisesta kehyksestä Komissio on sitoutunut varmistamaan kiertotaloutta koskevan EU:n toimintasuunnitelman¹⁹ täysimääräisen täytäntöönpanon. Seuratakseen edistymistä kohti kiertotaloutta komissio on hyväksynyt seurantakehyksen²⁰, joka perustuu olemassa oleviin resurssitehokkuuden ja raaka-aineiden tulostauluihin. Komissio kiinnittää huomiota myös tuotteiden ja organisaatioiden jälanjälki-indikaattoria koskevaan jatkuvaan työhönsä. Kiertotaloutta koskevan EU:n toimintasuunnitelman yhteydessä toteutettavat toimet edistävät myös kestäväää kulutusta ja tuotantoa koskevien unionin tavoitteiden saavuttamista kestäväen kehityksen tavoitteen nro 12 yhteydessä. Tästä ovat esimerkkeinä muoveja koskeva strategia²¹ ja äskettäin tarkistettu ehdotus kulutustavaroiden lakisääteisestä takuusta²². Unionin sääntelykehysten johdonmukaisuuden varmistamiseksi komissio on hyväksynyt äskettäin tiedonannon, jossa vahvistetaan vaihtoehtoja kemikaali-, tuote- ja jätelainsäädännön rajapinnalla yksilöityjen ongelmien ratkaisemiseksi²³. Vuonna 2018 komissio tarkastelee vaihtoehtoja ja toimia EU:n tuotepolitiikan eri osa-alueiden yhdenmukaisempia politiikan kehyksiä varten sen perusteella, miten ne vaikuttavat kiertotalouteen. Näiden aloitteiden ja niiden jatkotoimien yhteydessä tarkastellaan myös sivutuotteiden käyttöä ja uudelleenkäyttöön valmistelua ja jätteen kierrätystä koskevan lainsäädännön vuorovaikutusta ja teollisuuden yhteistyötä. Ekologista suunnittelua koskevan vuosien 2016–2019 työsuunnitelman²⁴ mukaisesti komissio vahvistaa lujan sitoumuksensa sen varmistamiseen, että ekologinen suunnittelu antaa aikaisempaa voimakkaamman panoksen kiertotalouteen esimerkiksi siten, että puututaan aikaisempaa järjestelmällisemmin materiaalitehokkuutta koskeviin aiheisiin, kuten kestävyvyyteen ja kierrätettävyyteen. ¹⁹ COM(2015) 614 final ²⁰ COM(2018) 29 final ²¹ COM (2018) 28 final ²² COM(2017) 637 final ²³ COM (2018) 32 final ²⁴ COM(2016) 773 final			

Komission lausuma yhteistyötaloutta koskevista aloitteista

Kiertotaloutta koskevan toimintasuunnitelman²⁵ mukaisesti komissio on käynnistänyt useita yhteistyötaloutta koskevia aloitteita. Kuten komissio ilmoitti tiedonannossaan "Yhteistyötaloutta koskeva eurooppalainen toimintasuunnitelma"²⁶ kesäkuussa 2016, komissio seuraa jatkossakin yhteistyötaloutta koskevia talouden ja sääntelyn kehityksiä, jotta voidaan kannustaa uusien ja innovatiivisten liiketoimintamallien kehittämiseen varmistaen samalla asianmukainen kuluttajasuoja ja sosiaalinen suojele.

²⁵ COM(2015) 614 final

²⁶ COM(2016) 356 final

Komission lausuma mikromuoveista

Komissio on äskettäin hyväksytyn muoveja kierrätyksessä koskevan EU:n strategian²⁷ yhteydessä esitelty yhdenmukaisen toimintatavan mikromuoveja, myös mikrohiukkasaineosia, koskevien huolenaiheiden käsittelemiseksi. Strategiassa keskitytään ennaltaehkäiseviin toimiin ja pyritään vähentämään mikromuovien irtoamista kaikista tärkeimmistä lähteistä – niin tuotteista, joihin niitä on lisätty tarkoituksella (kuten henkilökohtaisen hygienian tuotteista ja maaleista), kuin muiden tuotteiden (kuten oxo-hajoavien muovien, renkaiden, muovipellettien ja tekstiilien) tuotannosta tai käytöstä.

²⁷ COM (2018) 28 final

Komission lausuma jätteen siirtoasetuksen tarkistamisesta ja materiaaleista, joita ei enää luokitella jätteeksi

Jätteiden siirtoa koskevan asetuksen (EU) N:o 1013/2006 tarkistus on tarkoitus tehdä vuoden 2020 loppuun mennessä, ja sen yhteydessä komissio harkitsee jätteiden siirtoa koskevan direktiivin 6 artiklan 2 kohdan mukaisesti mahdollisuutta säätää lisätoimenpiteistä niiden materiaalien, joita ei enää luokitella jätteeksi, siirtoja varten tapauksissa, joissa jätteen siirtoa koskevan luokittelun päättymistä koskevia perusteita ei ole asetettu unionin tasolla.

Komission lausuma toimenpiteistä, joilla varmistetaan jätteen käsittely ennen sijoittamista kaatopaikalle

Direktiivin 1999/31/EY 6 artiklan a alakohdan mukaan jäsenvaltioiden on toteutettava toimenpiteitä sen varmistamiseksi, että kaatopaikalle sijoitetaan ainoastaan esikäsittelyä jätettä. Samalla on varmistettava, että toimenpiteet eivät vaaranna jätteen käsittelyä annetun direktiivin 2008/98/EY (jätteen kierrätyksen), sellaisena kuin se on tarkistettuna, tavoitteiden saavuttamista. Erityisesti tämä koskee jätteen hierarkiaa, jätteen erilliskeräystä ja kyseisessä direktiivissä uudelleenkäytön valmistelulle ja kierrätykselle asetettuja tavoitteita.

Jätteen kierrätyksen käsittelevän asiantuntijaryhmän 30 päivänä kesäkuuta 2017 pidetyssä kokouksessa käytyjen keskustelujen ja Euroopan unionin tuomioistuimen asiassa C-323/13 antaman tuomion perusteella komissio tiivistää tulevana kuukausina vuoropuheluaan jäsenvaltioiden kanssa tällä alalla toteutetuista politiikkatoimista.

Komission lausuma täytäntöönpanosäädösten hyväksymismenettelystä

Komissio korostaa, että on asetuksen (EY) N:o 182/2011 (EUVL L 55, 28.2.2011, s. 13) hengen ja kirjaimen vastaista vedota järjestelmällisesti 5 artiklan 4 kohdan toisen alakohdan b alakohtaan. Kyseistä säännöstä olisi käytettävä ainoastaan, jos ilmenee erityinen tarve poiketa periaatteesta, jonka mukaan komissio voi hyväksyä luonnoksen täytäntöönpanosäädökseksi, jos lausuntoa ei ole annettu. Kun otetaan huomioon, että kyseessä on poikkeus 5 artiklan 4 kohdassa määriteltyyn periaatteeseen, toisen alakohdan b alakohtaan vetoamista ei voida pitää puhtaasti "lainsäätäjän harkintavallan käyttämisenä", vaan se on tulkittava rajoittavasti ja täten perusteltava.

Komission lausuma tietojen saatavuudesta ja raportointivelvoitteista

Seuratakseen edistymistä kohti yhdyskuntajätteelle ja pakkausjätteelle asetettuja uusia tavoitteita ja asiaa koskevien uudelleentarkastelulausekkeiden vuoksi, jotta voidaan erityisesti asettaa tavoitteita elintarvikejätteen syntymisen ehkäisemiselle ja jäteöljyjen kierrätykselle, komissio korostaa lainsäätäjien saavuttaman yhteisymmärryksen merkitystä. Tämän mukaisesti jäsenvaltiot varmistavat, että jätteistä annetun direktiivin 2008/98/EY, pakkauksista ja pakkausjätteestä annetun direktiivin 94/62/EY ja kaatopaikoista annetun direktiivin 1999/31/EY, sellaisena kuin se on muutettuna, mukaisten tietojen raportointi kattaa vuoden 2020.

Puolan lausuma**Jäsenvaltioiden suorittaman raportoinnin tiheys**

Puola on pettynyt tietoihin jäsenvaltioiden suorittaman raportoinnin tihentämisestä.

Direktiiviehdotuksessa jäsenvaltioiden suorittaman raportoinnin tiheys lisääntyy kahden vuoden välein tapahtuvasta vuosittaiseksi. Tätä ei kuitenkaan ollut missään vaiheessa hyväksytty valtuutuksessa. Esitetyt ratkaisut aiheuttavat jäsenvaltioille merkittävän hallinnollisen rasitteen. Puola kannatti valtuutusta toukokuussa 2017 sillä edellytyksellä, että siinä otetaan huomioon raportoinnin tiheyttä koskeva Puolan pyyntö.

Kreikan lausuma

Kreikka kannattaa "jätepaketista" käydyissä neuvotteluissa saavutettua kattavaa kompromissia ja ottaa huomioon työlään prosessin yhteisymmärrykseen pääsemiseksi samoin kuin sen, että kyseessä on kiertotalousstrategian kannalta tärkeä paketti.

Neuvottelujen mittaan tekstiin on kuitenkin sisällytetty useita merkittäviä säännöksiä, jotka joko eivät ole oikeudellisesti johdonmukaisia tai eivät perustu asianmukaiseen vaikutustenarviointiin. Kyse on erityisesti seuraavista:

9 artiklan 1 kohdan yhdeksäs luetelmakohta ja 9 artiklan 1a kohta, jotka koskevat REACH-asetuksen ja jätteiden välistä yhteyttä, samoin kuin se, että jätealan puitedirektiivin 10 artiklan 2 kohtaan ja 10 artiklan 3 kohtaan ei viitata seuraavissa:
valikoivaa poistamista koskeva 11 artiklan 1 kohta,
sekalaista vaarallista jätettä koskeva 18 artiklan 3 kohta,
kotitalouksissa syntyvien vaarallisten jätteiden erilliskeräystä koskeva 20 artikla ja
biojätettä koskeva 22 artiklan 1 kohta.

Katsomme, että todennäköisesti kyseisten säännösten täytäntöönpano osoittautuu käytännössä niin haastavaksi yrityksille, julkishallinnolle ja kansalaisille, että se jopa haittaa kokonaistavoitteen saavuttamista eli kiertotalouden kestävää edistämistä.

Lisäksi katsomme, että laajennetun tuottajavastuun järjestelmien on kannettava täysi taloudellinen vastuu, ja panemme merkille, että tavoitteessa, jonka mukaan vuoteen 2035/2040 mennessä kaatopaikalle sijoitettavan yhdyskuntajätteen määrä vähenee 10 prosenttiin, ei oteta riittävästi huomioon jäsenvaltioiden erilaisia sosiaalisia oloja, väestötiheyttä tai ominaispiirteitä ja että se väistämättä johtaa jätteen polttamisen lisääntymiseen, mikä ei ole optimaalinen lopputulos.

Lisäksi kannustamme komissiota käsittelemään järjestelmällisesti ja johdonmukaisesti pienten syrjäisten saarten erityispiirteitä osana säädöspaketin täytäntöönpanotoimenpiteitä ja erityisesti tarkistettua kaatopaikkadirektiiviä sekä 10 artiklan 1–3 kohtaa ja edellä mainittuja asiaan liittyviä säännöksiä.

Suomen lausuma

Suomi kannattaa jätepaketin tavoitteita ja päämääriä sekä kattavaa kompromissia tästä paketista, jolla luodaan mahdollisuudet kierrätyksen lisäämiselle ja tehokkaammalle kiertotaloudelle.

Suomi haluaa kuitenkin toistaa huolensa pakkausjätteen kierrätyksen kokonaistavoitteiden epäjohtamukaisuudesta materiaali-kohtaisten tavoitteiden osalta (pakkauksista ja pakkausjätteistä annetun direktiivin 6 artiklan 1 kohdan f ja h alakohta).

Tarkemmin sanottuna Suomi katsoo, että materiaali-kohtaisia tavoitteita ei ole otettu riittävällä tavalla huomioon kierrätyksen kokonaistavoitteissa. Komission ehdotukseen verrattuna esimerkiksi puupakkausjätteen vuoden 2025 kierrätystavoitetta on pienennetty 35 prosenttiyksikköä (60 prosentista 25 prosenttiin) ja vuoden 2030 kierrätystavoitetta 45 prosenttiyksikköä (75 prosentista 30 prosenttiin). Tästä huolimatta vuoden 2025 kokonaistavoite on pysynyt samana (65 prosenttia) kuin komission ehdotuksessa ja vuoden 2030 tavoite on pienentynyt vain 5 prosenttiyksikköä (75 prosentista 70 prosenttiin).

Suomi katsoo myös, että pakkausjätteen kierrätyksen kokonaistavoitteissa ei oteta riittävällä tavalla huomioon, että jäsenvaltioiden valmius saavuttaa nämä tavoitteet riippuu suurelta osin siitä, mikä tiettyjen pakkausmateriaalien osuus on kaikista käytetyistä pakkausmateriaaleista. Näin ollen lopullinen päätös on erityisen epäsuotuisa niiden jäsenvaltioiden kannalta, joissa puupakkauksia käytetään yleisesti ja joissa puupakkausjätteen osuus kaikesta pakkausjätteestä on merkittävän suuri.

Nämä jäsenvaltiot voivat saavuttaa kierrätyksen kokonaistavoitteet käytännössä ainoastaan siinä tapauksessa, että ne pystyvät nostamaan puupakkausjätteen kierrätysasteen selvästi materiaali-kohtaisia tavoitteita korkeammalle. Vaikka muiden pakkausjättemateriaalien kierrätys olisi erittäin tehokasta (eli ylittäisi selvästi kyseisen materiaali-kohtaisen kierrätystavoitteen), sillä ei voitaisi kompensoida puupakkausten alemman kierrätysasteen huomattavan suurta vaikutusta. Tämä on ristiriitaista, kun otetaan huomioon, että puupakkausjätteen kierrätystavoitteet asetettiin tarkoituksella muita alemmalle tasolle, koska sen kierrätysmahdollisuudet ovat vähäiset.

Suomi korostaa vielä kerran olevansa sitoutunut jätepaketin tavoitteiden ja päämäärien saavuttamiseen ja kannattavansa niitä. Edellä esitetyn perusteella se pitää kuitenkin valitettavana sitä, että pakkausjätteen kierrätyksen sitovat kokonaistavoitteet asettavat jäsenvaltiot eriarvoiseen asemaan sen mukaan, mikä on tiettyjen pakkausmateriaalien osuus kaikista jäsenvaltiossa käytetyistä pakkausmateriaaleista.

Saksan lausumat

Erilliskeräys

1. Voimassa olevan jätealan puitedirektiivin ('jätedirektiivi') 10 artiklan 2 kohdassa säädetään, että 10 artiklan 1 kohdan mukaisen hyödyntämisvaatimuksen noudattamiseksi jätteet on kerättävä erillään muista jätteistä, "mikäli se on teknisesti, ympäristön kannalta ja taloudellisesti toteutettavissa". Kolmikantakokouksissa hyväksytyllä 10 artiklan 2 kohtaan tehtävällä muutoksella tämä edellytys poistetaan ja se korvataan 10 artiklan 3 kohdassa (uusi) erityisellä poikkeuslausekkeella, jonka mukaan jäsenvaltiot voivat tietyin edellytyksin sallia poikkeuksia erilliskeräystä koskevaan velvoitteeseen. Jätedirektiivin 10 artiklaan tehtävä muutos vaikuttaa sekä tuottajien ja haltijoiden välittömiin velvoitteisiin että jäsenvaltioiden velvoitteisiin, jotka koskevat tiettyjen jätteiden erilliskeräystä tai kierrätyskiintiöiden täyttämistä (jätedirektiivin 11 artikla) ja biojätteen erilliskeräystä (jätedirektiivin 22 artikla).

Saksa kannattaa jätedirektiivin mukaista kestävän kiertotalouden tavoitetta sekä EU:n että kansallisella tasolla. Kaikkien asianomaisten toimijoiden on tuettava kiertotaloutta, ja näin ollen se tarvitsee vankan oikeusperustan. Saksa kiinnittää huomiota siihen, että jätedirektiivin 10 artiklan 3 kohdan poikkeuslausekkeesta riippumatta sekä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen että Saksan perustuslain mukaan jätteen tuottajille ja haltijoille voidaan asettaa sitovia velvoitteita, erityisesti erilliskeräystä koskevia velvoitteita, vain kun ne ovat oikeasuhteisia eli soveltuvia, tarpeellisia ja tehokkaamman kierrätyksen tavoitteen kannalta asianmukaisia.

2. Sama koskee jätedirektiivin 10 artiklan 3 a kohdan (uusi) mukaista erilliskerätyn jätteen uutta polttamiskieltoa sekä kaatopaikkadirektiivin 5 artiklan 3 kohdan f alakohdan (uusi) mukaista kieltoa toimittaa sitä kaatopaikalle. Jätteen tuottajille ja haltijoille voidaan määrätä nämä kiellot ainoastaan, jos ne ovat oikeasuhteisia. Tämän lisäksi jätedirektiivin 13 artiklassa edellytetään, että jätehuolto tapahtuu ihmisten terveyttä vaarantamatta ja ympäristöä vahingoittamatta.

Velvoite ilmoittaa tuotteet Euroopan kemikaalivirastolle (jätedirektiivin 9 artiklan 1 kohdan i alakohta ja 2 kohta)

Kolmikantaneuvottelujen loppuvaiheessa 9 artiklan 1 kohdan i alakohdan yhdeksänteen luetelmakohtaan ja 2 kohtaan lisättiin säännös REACH-asetuksessa tarkoitettuja erityistä huolta aiheuttavia aineita sisältävien tuotteiden rekisteröimisestä Euroopan kemikaaliviraston tietokantaan. Säännös synnyttää monia yksityiskohtia koskevia kysymyksiä, jotka on selvitettävä, jotta jäsenvaltiot voivat laatia sellaisia tämän säännöksen tavoitteita vastaavia sääntöjä. Erityisesti on selvitettävä, miten asianomaiset tuotteet voidaan kuvata tavalla, joka mahdollistaa tietojen järkevällä tavalla hakukelpoisen tallentamisen keskitettyyn tietokantaan. Lisäksi on laadittava yhteisiä säännöksiä samaa tuotetta koskevien päällekkäisten ilmoitusten odotettavissa olevan suuren määrän varalta, koska velvoite on tarkoitus ulottaa koskemaan toimitusketjun kaikkia toimittajia.

Saksa pitää valitettavana, että tämä säännös, joka aiheuttaa kaikille asianosaisille merkittävän työtaakan, hyväksyttiin ehdotukseen ilman aiheen monimutkaisuutta vastaavaa asianmukaista sisällöllistä valmistelua ja vaikutustenarviointia. Saksa voi hyväksyä säännöksen vain ottaen huomioon kolmikantaneuvotteluissa saavutetun kokonaiskompromissin. Saksa pyytää komissiota yhdessä Euroopan kemikaaliviraston kanssa, jonka on tarkoitus ylläpitää tietokantaa, työstämään sisällölliset tarkennukset, jotka Euroopan kemikaalivirasto ja jäsenvaltiot tarvitsevat säännöksen asianmukaista täytäntöönpanoa varten rajoittamalla kuitenkin työtaakka ehdottoman välttämättömään. Jos komissio katsoo tämän edellyttävän unionin lainsäädännön muuttamista, komissiota pyydetään toimittamaan asianmukaiset säädösehdotukset.

<i>Jätepaketti: pakkausjätedirektiivi</i> Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2018/852, annettu 30 päivänä toukokuuta 2018, pakkauksista ja pakkausjätteistä annetun direktiivin 94/62/EY muuttamisesta (ETA:n kannalta merkityksellinen teksti) EUVL L 150, 14.6.2018, s. 141–154	12/18	Määräenemmistö	Kaikki jäsenvaltiot äänestivät puolesta paitsi: Pidättyi äänestämästä: HU
Komission lausuma kiertotalouden toimintapoliittisesta kehyksestä Komissio on sitoutunut varmistamaan kiertotaloutta koskevan EU:n toimintasuunnitelman²⁸ täysimääräisen täytäntöönpanon. Seuratakseen edistymistä kohti kiertotaloutta komissio on hyväksynyt seurantakehyksen²⁹, joka perustuu olemassa oleviin resurssitehokkuuden ja raaka-aineiden tulostauluihin. Komissio kiinnittää huomiota myös tuotteiden ja organisaatioiden jalanjälki-indikaattoria koskevaan jatkuvaan työhönsä. Kiertotaloutta koskevan EU:n toimintasuunnitelman yhteydessä toteutettavat toimet edistävät myös kestäväää kulutusta ja tuotantoa koskevien unionin tavoitteiden saavuttamista kestäväen kehityksen tavoitteen nro 12 yhteydessä. Tästä ovat esimerkkeinä muoveja koskeva strategia³⁰ ja äskettäin tarkistettu ehdotus kulutustavaroiden lakisääteisestä takuusta³¹. Unionin sääntelykehysten johdonmukaisuuden varmistamiseksi komissio on hyväksynyt äskettäin tiedonannon, jossa vahvistetaan vaihtoehtoja kemikaali-, tuote- ja jätelainsäädännön rajapinnalla yksilöityjen ongelmien ratkaisemiseksi³². Vuonna 2018 komissio tarkastelee vaihtoehtoja ja toimia EU:n tuotepolitiikan eri osa-alueiden yhdenmukaisempia politiikan kehyksiä varten sen perusteella, miten ne vaikuttavat kiertotalouteen. Näiden aloitteiden ja niiden jatkotoimien yhteydessä tarkastellaan myös sivutuotteiden käyttöä ja uudelleenkäyttöön valmistelua ja jätteen kierrätystä koskevan lainsäädännön vuorovaikutusta ja teollisuuden yhteistyötä. Ekologista suunnittelua koskevan vuosien 2016–2019 työsuunnitelman³³ mukaisesti komissio vahvistaa lujan sitoumuksensa sen varmistamiseen, että ekologinen suunnittelu antaa aikaisempaa voimakkaamman panoksen kiertotalouteen esimerkiksi siten, että puututaan aikaisempaa järjestelmällisemmin materiaalitehokkuutta koskeviin aiheisiin, kuten kestävyyyteen ja kierrätettävyyteen. ²⁸ COM(2015) 614 final ²⁹ COM(2018) 29 final ³⁰ COM (2018) 28 final ³¹ COM(2017) 637 final ³² COM (2018) 32 final ³³ COM(2016) 773 final			

Komission lausuma yhteistyötaloutta koskevista aloitteista

Kiertotaloutta koskevan toimintasuunnitelman³⁴ mukaisesti komissio on käynnistänyt useita yhteistyötaloutta koskevia aloitteita. Kuten komissio ilmoitti tiedonannossaan "Yhteistyötaloutta koskeva eurooppalainen toimintasuunnitelma"³⁵ kesäkuussa 2016, komissio seuraa jatkossakin yhteistyötaloutta koskevia talouden ja sääntelyn kehityksiä, jotta voidaan kannustaa uusien ja innovatiivisten liiketoimintamallien kehittämiseen varmistaen samalla asianmukainen kuluttajasuoja ja sosiaalinen suojele.

³⁴ COM(2015) 614 final

³⁵ COM(2016) 356 final

Komission lausuma mikromuoveista

Komissio on äskettäin hyväksytyn muoveja kierrätyksessä koskevan EU:n strategian³⁶ yhteydessä esitelty yhdenmukaisen toimintatavan mikromuoveja, myös mikrohiukkasaineosia, koskevien huolenaiheiden käsittelemiseksi. Strategiassa keskitytään ennaltaehkäiseviin toimiin ja pyritään vähentämään mikromuovien irtoamista kaikista tärkeimmistä lähteistä – niin tuotteista, joihin niitä on lisätty tarkoituksella (kuten henkilökohtaisen hygienian tuotteista ja maaleista), kuin muiden tuotteiden (kuten oxo-hajoavien muovien, renkaiden, muovipellettien ja tekstiilien) tuotannosta tai käytöstä.

³⁶ COM (2018) 28 final

Komission lausuma jätteen siirtoasetuksen tarkistamisesta ja materiaaleista, joita ei enää luokitella jätteeksi

Jätteiden siirtoa koskevan asetuksen (EU) N:o 1013/2006 tarkistus on tarkoitus tehdä vuoden 2020 loppuun mennessä, ja sen yhteydessä komissio harkitsee jätteiden siirtoa koskevan direktiivin 6 artiklan 2 kohdan mukaisesti mahdollisuutta säätää lisätoimenpiteistä niiden materiaalien, joita ei enää luokitella jätteeksi, siirtoja varten tapauksissa, joissa jätteen siirtoa koskevan luokittelun päättymistä koskevia perusteita ei ole asetettu unionin tasolla.

Komission lausuma toimenpiteistä, joilla varmistetaan jätteen käsittely ennen sijoittamista kaatopaikalle

Direktiivin 1999/31/EY 6 artiklan a alakohdan mukaan jäsenvaltioiden on toteutettava toimenpiteitä sen varmistamiseksi, että kaatopaikalle sijoitetaan ainoastaan esikäsittelyä jätettä. Samalla on varmistettava, että toimenpiteet eivät vaaranna jätteistä annetun direktiivin 2008/98/EY (jätteen kierrätyksen), sellaisena kuin se on tarkistettuna, tavoitteiden saavuttamista. Erityisesti tämä koskee jätteen hierarkiaa, jätteen erilliskeräystä ja kyseisissä direktiivissä uudelleenkäytön valmistelulle ja kierrätykselle asetettuja tavoitteita.

Jätteen kierrätyksen käsittelevän asiantuntijaryhmän 30 päivänä kesäkuuta 2017 pidetyssä kokouksessa käytyjen keskustelujen ja Euroopan unionin tuomioistuimen asiassa C-323/13 antaman tuomion perusteella komissio tiivistää tulevana kuukausina vuoropuheluaan jäsenvaltioiden kanssa tällä alalla toteutetuista politiikkatoimista.

Komission lausuma täytäntöönpanosäädösten hyväksymismenettelystä

Komissio korostaa, että on asetuksen (EY) N:o 182/2011 (EUVL L 55, 28.2.2011, s. 13) hengen ja kirjaimen vastaista vedota järjestelmällisesti 5 artiklan 4 kohdan toisen alakohdan b alakohtaan. Kyseistä säännöstä olisi käytettävä ainoastaan, jos ilmenee erityinen tarve poiketa periaatteesta, jonka mukaan komissio *voi* hyväksyä luonnoksen täytäntöönpanosäädökseksi, jos lausuntoa ei ole annettu. Kun otetaan huomioon, että kyseessä on poikkeus 5 artiklan 4 kohdassa määriteltyn periaatteeseen, toisen alakohdan b alakohtaan vetoamista ei voida pitää puhtaasti "lainsäätäjän harkintavallan käyttämisenä", vaan se on tulkittava rajoittavasti ja täten perusteltava.

Komission lausuma tietojen saatavuudesta ja raportointivelvoitteista

Seuratakseen edistymistä kohti yhdyskuntajätteelle ja pakkausjätteelle asetettuja uusia tavoitteita ja asiaa koskevien uudelleentarkastelulausekkeiden vuoksi, jotta voidaan erityisesti asettaa tavoitteita elintarvikejätteen syntymisen ehkäisemiselle ja jäteöljyjen kierrätykselle, komissio korostaa lainsäätäjien saavuttaman yhteisymmärryksen merkitystä. Tämän mukaisesti jäsenvaltiot varmistavat, että jätteistä annetun direktiivin 2008/98/EY, pakkauksista ja pakkausjätteestä annetun direktiivin 94/62/EY ja kaatopaikoista annetun direktiivin 1999/31/EY, sellaisena kuin se on muutettuna, mukaisten tietojen raportointi kattaa vuoden 2020.

Puolan lausuma

I Jäsenvaltioiden suorittaman raportoinnin tiheys

Puola on pettynyt tietoihin jäsenvaltioiden suorittaman raportoinnin tihentämisestä.

Direktiiviehdotuksessa jäsenvaltioiden suorittaman raportoinnin tiheys lisääntyy kahden vuoden välein tapahtuvasta vuosittaiseksi. Tätä ei kuitenkaan ollut missään vaiheessa hyväksytty valtuutuksessa. Esitetyt ratkaisut aiheuttavat jäsenvaltioille merkittävän hallinnollisen rasitteen. Puola kannatti valtuutusta toukokuussa 2017 sillä edellytyksellä, että siinä otetaan huomioon raportoinnin tiheyttä koskeva Puolan pyyntö.

II Tiettyjen kierrätystavoitteiden uskottavuus ja toteutettavuus

Puola toteaa muovipakkausjätteen kierrätyksen osalta, että 55 prosentin tavoite vuonna 2030 saattaa olla teknisistä syistä hankala saavuttaa tiettyjen materiaalien ominaisuudet huomioon ottaen.

Kreikan lausuma

Kreikka kannattaa "jätepaketista" käydyissä neuvotteluissa saavutettua kattavaa kompromissia ja ottaa huomioon työlään prosessin yhteisymmärrykseen pääsemiseksi samoin kuin sen, että kyseessä on kiertotalousstrategian kannalta tärkeä paketti.

Neuvottelujen mittaan tekstiin on kuitenkin sisällytetty useita merkittäviä säännöksiä, jotka joko eivät ole oikeudellisesti johdonmukaisia tai eivät perustu asianmukaiseen vaikutustenarviointiin. Kyse on erityisesti seuraavista:

9 artiklan 1 kohdan yhdeksäs luetelmakohta ja 9 artiklan 1a kohta, jotka koskevat REACH-asetuksen ja jätteiden välistä yhteyttä, samoin kuin se, että jätealan puitedirektiivin 10 artiklan 2 kohtaan ja 10 artiklan 3 kohtaan ei viitata seuraavissa:
valikoivaa poistamista koskeva 11 artiklan 1 kohta,
sekalaista vaarallista jätettä koskeva 18 artiklan 3 kohta,
kotitalouksissa syntyvien vaarallisten jätteiden erilliskeräystä koskeva 20 artikla ja
biojätettä koskeva 22 artiklan 1 kohta.

Katsomme, että todennäköisesti kyseisten säännösten täytäntöönpano osoittautuu käytännössä niin haastavaksi yrityksille, julkishallinnolle ja kansalaisille, että se jopa haittaa kokonaistavoitteen saavuttamista eli kiertotalouden kestäväää edistämistä.

Lisäksi katsomme, että laajennetun tuottajavastuun järjestelmien on kannettava täysi taloudellinen vastuu, ja panemme merkille, että tavoitteessa, jonka mukaan vuoteen 2035/2040 mennessä kaatopaikalle sijoitettavan yhdyskuntajätteen määrä vähenee 10 prosenttiin, ei oteta riittävästi huomioon jäsenvaltioiden erilaisia sosiaalisia oloja, väestötiheyttä tai ominaispiirteitä ja että se väistämättä johtaa jätteen polttamisen lisääntymiseen, mikä ei ole optimaalinen lopputulos.

Lisäksi kannustamme komissiota käsittelemään järjestelmällisesti ja johdonmukaisesti pienten syrjäisten saarten erityispiirteitä osana säädöspaketin täytäntöönpanotoimenpiteitä ja erityisesti tarkistettua kaatopaikkadirektiiviä sekä 10 artiklan 1–3 kohtaa ja edellä mainittuja asiaan liittyviä säännöksiä.

Suomen lausuma

Suomi kannattaa jätepaketin tavoitteita ja päämääriä sekä kattavaa kompromissia tästä paketista, jolla luodaan mahdollisuudet kierrätyksen lisäämiselle ja tehokkaammalle kiertotaloudelle.

Suomi haluaa kuitenkin toistaa huolensa pakkausjätteen kierrätyksen kokonaistavoitteiden epäjohtonmukaisuudesta materiaali-kohtaisten tavoitteiden osalta (pakkauksista ja pakkausjätteistä annetun direktiivin 6 artiklan 1 kohdan f ja h alakohta).

Tarkemmin sanottuna Suomi katsoo, että materiaali-kohtaisia tavoitteita ei ole otettu riittävällä tavalla huomioon kierrätyksen kokonaistavoitteissa. Komission ehdotukseen verrattuna esimerkiksi puupakkausjätteen vuoden 2025 kierrätystavoitetta on pienennetty 35 prosenttiyksikköä (60 prosentista 25 prosenttiin) ja vuoden 2030 kierrätystavoitetta 45 prosenttiyksikköä (75 prosentista 30 prosenttiin). Tästä huolimatta vuoden 2025 kokonaistavoite on pysynyt samana (65 prosenttia) kuin komission ehdotuksessa ja vuoden 2030 tavoite on pienentynyt vain 5 prosenttiyksikköä (75 prosentista 70 prosenttiin).

Suomi katsoo myös, että pakkausjätteen kierrätyksen kokonaistavoitteissa ei oteta riittävällä tavalla huomioon, että jäsenvaltioiden valmius saavuttaa nämä tavoitteet riippuu suurelta osin siitä, mikä tiettyjen pakkausmateriaalien osuus on kaikista käytetyistä pakkausmateriaaleista. Näin ollen lopullinen päätös on erityisen epäsuotuisa niiden jäsenvaltioiden kannalta, joissa puupakkauksia käytetään yleisesti ja joissa puupakkausjätteen osuus kaikesta pakkausjätteestä on merkittävän suuri.

Nämä jäsenvaltiot voivat saavuttaa kierrätyksen kokonaistavoitteet käytännössä ainoastaan siinä tapauksessa, että ne pystyvät nostamaan puupakkausjätteen kierrätysasteen selvästi materiaali-kohtaisia tavoitteita korkeammalle. Vaikka muiden pakkausjättemateriaalien kierrätys olisi erittäin tehokasta (eli ylittäisi selvästi kyseisen materiaali-kohtaisen kierrätystavoitteen), sillä ei voitaisi kompensoida puupakkausten alemman kierrätysasteen huomattavan suurta vaikutusta. Tämä on ristiriitaista, kun otetaan huomioon, että puupakkausjätteen kierrätystavoitteet asetettiin tarkoituksella muita alemmalle tasolle, koska sen kierrätysmahdollisuudet ovat vähäiset.

Suomi korostaa vielä kerran olevansa sitoutunut jätepaketin tavoitteiden ja päämäärien saavuttamiseen ja kannattavansa niitä. Edellä esitetyn perusteella se pitää kuitenkin valitettavana sitä, että pakkausjätteen kierrätyksen sitovat kokonaistavoitteet asettavat jäsenvaltiot eriarvoiseen asemaan sen mukaan, mikä on tiettyjen pakkausmateriaalien osuus kaikista jäsenvaltiossa käytetyistä pakkausmateriaaleista.

Saksan lausumat

Erilliskeräys

1. Voimassa olevan jätealan puitedirektiivin ('jätedirektiivi') 10 artiklan 2 kohdassa säädetään, että 10 artiklan 1 kohdan mukaisen hyödyntämisvaatimuksen noudattamiseksi jätteet on kerättävä erillään muista jätteistä, "mikäli se on teknisesti, ympäristön kannalta ja taloudellisesti toteutettavissa". Kolmikantakokouksissa hyväksytyllä 10 artiklan 2 kohtaan tehtävällä muutoksella tämä edellytys poistetaan ja se korvataan 10 artiklan 3 kohdassa (uusi) erityisellä poikkeuslausekkeella, jonka mukaan jäsenvaltiot voivat tietyin edellytyksin sallia poikkeuksia erilliskeräystä koskevaan velvoitteeseen. Jätedirektiivin 10 artiklaan tehtävä muutos vaikuttaa sekä tuottajien ja haltijoiden välittömiin velvoitteisiin että jäsenvaltioiden velvoitteisiin, jotka koskevat tiettyjen jätteiden erilliskeräystä tai kierrätyskiintiöiden täyttämistä (jätedirektiivin 11 artikla) ja biojätteen erilliskeräystä (jätedirektiivin 22 artikla).

Saksa kannattaa jätedirektiivin mukaista kestävän kiertotalouden tavoitetta sekä EU:n että kansallisella tasolla. Kaikkien asianomaisten toimijoiden on tuettava kiertotaloutta, ja näin ollen se tarvitsee vankan oikeusperustan. Saksa kiinnittää huomiota siihen, että jätedirektiivin 10 artiklan 3 kohdan poikkeuslausekkeesta riippumatta sekä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen että Saksan perustuslain mukaan jätteen tuottajille ja haltijoille voidaan asettaa sitovia velvoitteita, erityisesti erilliskeräystä koskevia velvoitteita, vain kun ne ovat oikeasuhteisia eli soveltuvia, tarpeellisia ja tehokkaamman kierrätyksen tavoitteen kannalta asianmukaisia.

2. Sama koskee jätedirektiivin 10 artiklan 3 a kohdan (uusi) mukaista erilliskerätyn jätteen uutta polttamiskieltoa sekä kaatopaikkadirektiivin 5 artiklan 3 kohdan f alakohdan (uusi) mukaista kieltoa toimittaa sitä kaatopaikalle. Jätteen tuottajille ja haltijoille voidaan määrätä nämä kiellot ainoastaan, jos ne ovat oikeasuhteisia. Tämän lisäksi jätedirektiivin 13 artiklassa edellytetään, että jätehuolto tapahtuu ihmisten terveyttä vaarantamatta ja ympäristöä vahingoittamatta.

Velvoite ilmoittaa tuotteet Euroopan kemikaalivirastolle (jätedirektiivin 9 artiklan 1 kohdan i alakohta ja 2 kohta)

Kolmikantaneuvottelujen loppuvaiheessa 9 artiklan 1 kohdan i alakohdan yhdeksänteen luetelmakohtaan ja 2 kohtaan lisättiin säännös REACH-asetuksessa tarkoitettuja erityistä huolta aiheuttavia aineita sisältävien tuotteiden rekisteröimisestä Euroopan kemikaaliviraston tietokantaan. Säännös synnyttää monia yksityiskohtia koskevia kysymyksiä, jotka on selvitettävä, jotta jäsenvaltiot voivat laatia sellaisia tämän säännöksen tavoitteita vastaavia sääntöjä. Erityisesti on selvitettävä, miten asianomaiset tuotteet voidaan kuvata tavalla, joka mahdollistaa tietojen järkevällä tavalla hakukelpoisen tallentamisen keskitettyyn tietokantaan. Lisäksi on laadittava yhteisiä säännöksiä samaa tuotetta koskevien päällekkäisten ilmoitusten odotettavissa olevan suuren määrän varalta, koska velvoite on tarkoitus ulottaa koskemaan toimitusketjun kaikkia toimittajia.

Saksa pitää valitettavana, että tämä säännös, joka aiheuttaa kaikille asianosaisille merkittävän työtaakan, hyväksyttiin ehdotukseen ilman aiheen monimutkaisuutta vastaavaa asianmukaista sisällöllistä valmistelua ja vaikutustenarviointia. Saksa voi hyväksyä säännöksen vain ottaen huomioon kolmikantaneuvotteluissa saavutetun kokonaiskompromissin. Saksa pyytää komissiota yhdessä Euroopan kemikaaliviraston kanssa, jonka on tarkoitus ylläpitää tietokantaa, työstämään sisällölliset tarkennukset, jotka Euroopan kemikaalivirasto ja jäsenvaltiot tarvitsevat säännöksen asianmukaista täytäntöönpanoa varten rajoittamalla kuitenkin työtaakka ehdottoman välttämättömään. Jos komissio katsoo tämän edellyttävän unionin lainsäädännön muuttamista, komissiota pyydetään toimittamaan asianmukaiset säädösehdotukset.

<i>Luomuasetus</i> Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2018/848, annettu 30 päivänä toukokuuta 2018, luonnonmukaisesta tuotannosta ja luonnonmukaisesti tuotettujen tuotteiden merkinnöistä ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 834/2007 kumoamisesta EUVL L 150, 14.6.2018, s. 1–92	62/17	Määräenemmistö	Kaikki jäsenvaltiot äänestivät puolesta paitsi: Vastaan: CZ, CY, LT, SK, FI Pidättyivät äänestämästä: BE, HU, AT
---	-------	----------------	--

Komission lausumat

Komission lausuma luonnonmukaisten lajikkeiden määräaikaisista kokeista

Komissio toteaa, että on tarpeen vahvistaa, millä edellytyksillä luonnonmukaiseen tuotantoon soveltuvia luonnonmukaisia lajikkeita voidaan kehittää.

Jotta voitaisiin vahvistaa kriteerit luonnonmukaiseen tuotantoon soveltuvia luonnonmukaisia lajikkeita koskevalle kuvaukselle ja määrittellä, millä edellytyksillä näitä lajikkeita voidaan tuottaa kaupan pitämistä varten, komissio järjestää määräaikaisen kokeen viimeistään 6 kuukauden kuluttua tämän asetuksen soveltamisen alkamispäivästä.

Määräaikaisessa kokeessa vahvistetaan kriteerit luonnonmukaiseen tuotantoon soveltuvien luonnonmukaisten lajikkeiden erotettavuuden, yhtenäisyyden ja vakauden sekä tarvittaessa viljely- tai käyttöarvon kuvaamiselle. Lisäksi siinä määritellään merkintöjen ja pakkaamisen kaltaisia muita kaupan pitämistä koskevia edellytyksiä. Näissä edellytyksissä ja kriteereissä otetaan huomioon luonnonmukaisen maatalouden erityiset tarpeet ja tavoitteet, kuten geneettisen monimuotoisuuden lisääminen, taudinvastustuskyky sekä maaperä- ja ilmasto-olosuhteisiin sopeutuminen. Raportteja laaditaan vuosittain, jotta määräaikaisen kokeen edistymistä voidaan seurata.

Tämä riittävillä määrillä tehtävä koe kestää seitsemän vuotta. Sen aikana jäsenvaltiot voidaan vapauttaa tietyistä direktiiveissä 66/401/ETY, 66/402/ETY, 68/193/ETY, 2002/53/EY, 2002/54/EY, 2002/55/ETY, 2002/56/ETY, 2002/57/ETY, 2008/72/ETY ja 2008/90/EY säädetyistä velvoitteista.

Komissio arvioi kokeen tulokset ehdottaakseen muutoksia siementen ja muun kasvien lisäysaineiston kaupan pitämistä koskevassa horisontaalisessa lainsäädännössä vahvistettuihin vaatimuksiin, jotka koskevat luonnonmukaiseen tuotantoon soveltuvien luonnonmukaisten lajikkeiden ominaispiirteitä.

Komission lausuma 55 artiklasta

Komissio korostaa, että on asetuksen (EU) N:o 182/2011 (EUVL L 55, 28.2.2011, s. 13) hengen ja kirjaimen vastaista vedota järjestelmällisesti 5 artiklan 4 kohdan 2 alakohdan b alakohtaan. Kyseistä säännöstä olisi käytettävä ainoastaan, jos ilmenee erityinen tarve poiketa periaatteesta, jonka mukaan komissio voi hyväksyä luonnoksen täytäntöönpanosäädökseksi, jos lausuntoa ei ole annettu. Koska kyseessä on poikkeus 5 artiklan 4 kohdassa vahvistettuun periaatteeseen, 2 alakohdan b alakohtaan vetoamista ei voida pitää puhtaasti lainsäätäjän harkintavallan käyttämisenä, vaan se on tulkittava rajoittavasti ja sen vuoksi perusteltava.

Ranskan lausuma

Ranska toivoi, että luonnonmukaisessa tuotannossa liitännäisaineiden, tehosteaineiden ja apuaineiden käytön suhteen noudatettaisiin kunnianhimoisempaa lähestymistapaa. Ranska voi hyväksyä lopullisen tekstin sen pohjalta, että kansallisella tasolla on aina mahdollisuus kieltää tiettyjen aineiden käyttö, mikäli ne eivät vastaa luonnonmukaisen tuotannon periaatteita ja tavoitteita.

Ranska pyytää komissiota varmistamaan, että 9 artiklan 3 kohdan täytäntöönpanoa ja sen vaikutusta luonnonmukaiseen tuotantoon seurataan. Mikäli osoittautuu, että 9 artiklan 3 kohdan toisen alakohdan täytäntöönpano on omiaan vaikuttamaan luomualan vaatimuksenmukaisuuteen, komission tulee ehdottaa neuvostolle ja Euroopan parlamentille säännöksen aiheellista muuttamista.

Ranska haluaa vielä muistuttaa pitävänsä tärkeänä sitä, että asetuksen täytäntöönpano eurooppalaisella ja kansallisella tasolla vastaa täysimääräisesti asetukselle asetettuja tavoitteita, erityisesti valvontajärjestelmän vankkumattomuuden osalta. Se muistuttaa lisäksi lausumistaan, jotka on liitetty 27. helmikuuta ja 29. toukokuuta 2017 kokoontuneen maatalouden erityiskomitean pöytäkirjaan.

Ruotsin lausuma

Ruotsi kannattaa luonnonmukaista tuotantoa ja luonnonmukaisesti tuotettujen tuotteiden merkintöjä koskevan uuden asetuksen hyväksymistä. Asetus luo pitkän aikavälin sääntelykehysten luomualalle. Ruotsi pitää valitettavana sitä, että osa sääntelykehyksestä estää tiettyjen tuotantomuotojen laajentamista, muun muassa tiettyjen kasvihuoneyritysten kehittämistä tuotantoalan lisäämisrajoituksen vuoksi. Joissakin tapauksissa asetusta muodostuu innovoinnin esteeksi, mikä ajan myötä voi rajoittaa alan kehittämistä. Ruotsi aikoo jatkaa toimia luonnonmukaisen maatalouden myönteisen kehittämisen hyväksi ja odottaa mielenkiinnolla komission kertomusta rajoitettujen kasvualustojen käytöstä luonnonmukaisessa tuotannossa. Kasvihuoneyrityksiä koskevien sääntöjen laadinnan tulee perustua tieteellisiin tosiseikkoihin, jotka ottavat huomioon jäsenvaltioiden maantieteelliset ja ilmastolliset eroavaisuudet.

Tšekin tasavallan lausuma

Tšekki on huolissaan lopullisesta luomusasetusehdotuksesta. Olemme pettyneitä siihen, että yhteisymmärrys ei kantanut uudistuksen alkuperäiseen tarkoitukseen asti eli sääntöjen yksinkertaistamiseen ja yhdenmukaistamiseen luonnonmukaisten toimijoiden kannalta kaikkialla EU:ssa. Lisäksi pelkäämme pahoin, että epäjohtonmukainen lopputulos saattaa syödä luomumerkintöjen uskottavuutta kuluttajien silmissä.

Tšekki on hyvin pahoillaan myös päätöksestä siirtää tuonnetemmaksi ratkaisua torjunta-ainejäämien esiintymisestä, jota pidettiin keskeisenä asiana käynnissä olevassa uudistuksessa. Tämä on huolestuttava viesti kuluttajille, koska he eivät välttämättä saa vastinetta odotuksilleen torjunta-ainejäämävapaista luonnonmukaisista tuotteista.

Näkemyksemme on, että yhteisymmärrys on askel taaksepäin ja heikentää entisestään alan kehittämistä.

Liettuan lausuma

Liettua toteaa, että ehdotukseen yhäkin sisältyy epätydyttävä, kuluttajien odotustenvastainen lauseke, joka mahdollistaa sen, että päätöksenteko ei-sallittujen aineiden raja-arvosta luonnonmukaisessa tuotannossa voidaan siirtää tulevaisuuteen. Nykymuodossaan ehdotus on pettymys kaikille EU:n kuluttajille, jotka valitsevat luonnonmukaisia tuotteita niiden erityistuotantotavan vuoksi eli koska ne ovat "puhtaita", eli ilman torjunta-aineita tuotettuja tuotteita.

Olemme panneet merkille myös, että ehdotuksella ei varmisteta vaatimusten yhdenmukaistamista EU:n laajuisesti. Koska yhteisymmärrystä haetaan hinnalla millä hyvänsä, ehdotus sisältää poikkeuksia, joista osan jäsenvaltiot voivat hyväksyä yksipuolisesti kun taas osa on osoitettu tietyille jäsenvaltioille. Tämä johtaa epätasapuolisiin kilpailuedellytyksiin markkinoilla.

Edellä mainituista syistä Liettua vastustaa luonnonmukaista tuotantoa ja luonnonmukaisesti tuotettujen tuotteiden merkintöjä koskevan ehdotuksen tekstiä.

<i>Tyyppihyväksyntäasetus</i> Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2018/858, annettu 30 päivänä toukokuuta 2018, moottoriajoneuvojen ja niiden perävaunujen sekä tällaisiin ajoneuvoihin tarkoitettujen järjestelmien, komponenttien ja erillisten teknisten yksiköiden hyväksynnästä ja markkinavalvonnasta, asetusten (EY) N:o 715/2007 ja (EY) N:o 595/2009 muuttamisesta sekä direktiivin 2007/46/EY kumoamisesta (ETA:n kannalta merkityksellinen teksti) EUVL L 151, 14.6.2018, s. 1–218	73/17	Määräenemmistö	Kaikki jäsenvaltiot äänestivät puolesta paitsi: Pidättyivät äänestämästä: CZ, DE, LV, SK
Euroopan komission lausumat <u>EU:n ja jäsenvaltioiden eri tietokantojen välinen yhteys (9 a artikla)</u> Komissio on lainsäätäjän kanssa samaa mieltä siitä, että tyyppihyväksyntään ja markkinavalvontaan käytettävien eri tietokantojen välinen yhteys olisi varmistettava. Koska joidenkin tietokantojen hallinnoinnista vastaavat yksittäiset jäsenvaltiot, tietokantojen onnistunut yhteenliittäminen riippuu jäsenvaltioiden täysimittaisesta yhteistyöstä. <u>Kuluttajat vahvempaan asemaan</u> Komissio on huolissaan joukkovahinkotilanteista, jotka vaikuttavat kuluttajien etuihin – esimerkkinä syyskuussa 2015 esiin tullut tilanne, jossa autonvalmistajat kiersivät päästönormeja joidenkin ilman epäpuhtauksien osalta – ja tunnustaa sellaisten kansallisten menettelytapojen rajoitukset, joilla varmistetaan asianmukainen kuluttajien muutoksenhakuoikeus tällaisissa tilanteissa. Komissio on antanut ehdotuksen kuluttajien yhteisten etujen suojaamiseksi nostettavista edustajakanteista [COM(2018) 184] osana Kuluttajat vahvempaan asemaan -toimenpidepakettia 11. huhtikuuta 2018. Tavoitteena on antaa oikeutetuille yksiköille mahdollisuus nostaa kuluttajien puolesta edustajakanteita ja lisätä jäsenvaltioiden kuluttajaviranomaisten valtuuksia määrätä seuraamuksia. Kunhan ehdotus on hyväksytty, sopimattomien kaupallisten menettelyjen (esimerkiksi harhaanjohtava mainonta autonvalmistajilta, jotka eivät noudata ajoneuvojen tyyppihyväksyntää koskevaa unionin sääntelykehystä tai ympäristölainsäädäntöä) uhrit voivat saada hyvitystä kollektiivisesti.			

Komission suorittamat pakolliset markkinatarkastukset (9 artikla)

Komissio on tyytyväinen, että lainsäätäjä vahvisti komission suorittamat markkinatarkastukset. Nyt on olennaisen tärkeää, että lainsäätäjä varmistaa myös, että tämä toiminta rahoitetaan asianmukaisesti, erityisesti seuraavaa monivuotista rahoituskehystä koskevan komission ehdotuksen yhteydessä.

Sarjan viimeisten ajoneuvojen tilanteen säilyttäminen ennallaan (47 artikla)

Komissio pitää valitettavana, että sarjan viimeisten ajoneuvojen osalta tulevassa lainsäädännössä säilytetään EU-menettelyn sijaan kansallinen menettely, joka on raskas tuojien, ajoneuvojen valmistajien sekä kansallisten ja alueellisten viranomaisten kannalta. Nykyinen menettely ei myöskään tuo lisäarvoa turvallisuuden ja ympäristön kannalta ja aiheuttaa ongelmia käytettyjen ajoneuvojen sisämarkkinoilla.

Komiteatyötä koskevat säännöt

Komiteatyön osalta komissio korostaa, että on asetuksen (EY) N:o 182/2011 (EUVL L 55, 28.2.2011, s. 13) hengen ja kirjaimen vastaista vedota järjestelmällisesti 5 artiklan 4 kohdan toisen alakohdan b alakohtaan. Kyseistä säännöstä olisi käytettävä ainoastaan, jos ilmenee erityinen tarve poiketa periaatteesta, jonka mukaan komissio voi hyväksyä luonnoksen täytäntöönpanosäädökseksi, jos lausuntoa ei ole annettu. Koska kyseessä on poikkeus 5 artiklan 4 kohdassa vahvistettuun periaatteeseen, toisen alakohdan b alakohtaan vetoamista ei voida pitää puhtaasti lainsäätäjän harkintavallan käyttämisenä, vaan se on tulkittava rajoittavasti ja sen vuoksi perusteltava.

Komissiolle siirretyn säädösvallan poistaminen (hiilidioksidipäästöjen sääntely estolaitteiden käytönaikaisessa testauksessa) (91 artikla)

Komissio pitää valitettavana, että lainsäädäntövallan käyttäjät eivät tukeneet komission alkuperäistä ehdotusta, joka koski hiilidioksidipäästöjen käytönaikaisen vaatimustenmukaisuuden sääntelyä täytäntöönpanolainsäädännön kautta. Näin viivytetään entisestään käytönaikaisen vaatimustenmukaisuuden arviointimenettelyn käyttöönottoa, mikä on keskeinen tekijä sen varmistamiseksi, että yksittäiselle ajoneuvolle vahvistetut päästö- ja polttoaineenkulutusarvot ovat luotettavia. Komissio on sisällyttänyt samanlaisen valtuutuksen 8. marraskuuta 2017 annettuun ehdotukseensa, joka koskee kevyiden ajoneuvojen hiilidioksidipäästönormeja, ja kehottaa lainsäätäjiä tukemaan sitä.

Tšekin tasavallan ja Latvian lausuma

Tšekin tasavalta ja Latvia ovat täysin samaa mieltä tarpeesta tarkistaa moottoriajoneuvojen sekä tällaisiin ajoneuvoihin tarkoitettujen järjestelmien, komponenttien ja erillisten teknisten yksiköiden tyyppihyväksynnän sääntelykehystä korkeatasoisen turvallisuuden ja terveyden ja ympäristön suojelun varmistamiseksi.

Tšekin tasavalta ja Latvia tukevat uuden asetuksen tavoitteita ja periaatteita, joita ovat tehokas markkinavalvonta, selkeät ja yhdenmukaistetut takaisinkutsu- ja suojamenettelyt, moitteettomasti toimivat tutkimuslaitokset, kansallisten viranomaisten välinen tiiviimpi koordinointi ja tyyppihyväksyntäsääntöjen yhdenmukainen soveltaminen. Tehokkaan markkinavalvonnan olisi ensinnäkin perustuttava riskinarvioinnin periaatteeseen.

Tšekin tasavalta ja Latvia suhtautuvat edelleen kriittisesti väitteeseen, jonka mukaan komission kansallisiin tyyppihyväksyntäviranomaisiin kohdistama lisävalvonta tuottaisi lisäarvoa, kuten Euroopan parlamentin kanssa käytyjen kolmikantaneuvottelujen tuloksena olevan tekstin 9 a artiklassa todetaan. Komission suorittamaa tyyppihyväksyntäviranomaisten arviointia ei voida pitää tarpeellisena ja oikeasuhteisena tämän asetuksen tavoitteiden saavuttamiseksi. Päinvastoin tällainen mekanismi, joka lisäisi tarpeetonta byrokratiaa järjestelmässä, myös heikentää EU:n tyyppihyväksyntäjärjestelmän perusperiaatteita. 9 a artiklalla puututaan kansallisten viranomaisten toimintaan, joka kuuluu jäsenvaltioiden toimivaltaan. Kun kansallisten tyyppihyväksyntäviranomaisten valtuuksia ei kunnioiteta, luottamus EU:n tyyppihyväksyntäjärjestelmään ja sen kunnioittaminen heikkenevät. Lisäksi tällainen arviointi on päällekkäistä vertaisarviointijärjestelmän kanssa ja lisää viranomaisten jo ennestään huomattavaa hallinnollista rasitetta.

Lisäksi Tšekin tasavalta ja Latvia katsovat, että 90 artiklan teksti on erittäin tärkeä, sillä siinä vahvistetaan EU:n sakkomekanismi, joka vaikuttaa suoraan valmistajiin. Sen vuoksi hallinnollisia sakkoja koskeva menettely ja menetelmät niiden laskemista ja perimistä varten olisi hyväksyttävä täytäntöönpanosäädöksellä.

Saksan lausuma

Saksan hallitus kiittää kaikkia asianosaisia käsiteltävänä olevasta moottoriajoneuvojen ja niiden perävaunujen tyyppihyväksyntää ja markkinavalvontaa koskevasta asetusehdotuksesta. Saksa kannattaa moottoriajoneuvojen, järjestelmien, komponenttien ja erillisten teknisten yksiköiden tyyppihyväksynnästä ja markkinavalvonnasta annetun puitedirektiivin tarkistamista, jonka tavoitteena on liikenneturvallisuuden korkea taso ja terveyden ja ympäristön suojelun varmistaminen. Tämä koskee erityisesti pakollisen markkinavalvonnan käyttöönottoa, jäsenvaltioiden tiedotusvelvollisuuksia ja niiden tutkimuslaitosten tehostettua valvontaa, jotka suorittavat ajoneuvojen tarkastukset tyyppihyväksynnän yhteydessä.

Saksan hallituksen mielestä asetusehdotus ei kuitenkaan mene riittävän pitkälle. Tavoitteena on tyyppihyväksyntää ja markkinavalvontaa koskevien sääntöjen parantaminen sekä luottamuksen palauttaminen eurooppalaisiin tyyppihyväksyntämääräyksiin. Saksa esitti asian käsittelyn aikana useita, nykyistä ehdotusta pidemmälle meneviä ehdotuksia, jotka olisivat parantaneet ehdotuksen täsmällisyyttä, selkeyttä ja sovellettavuutta. Saksan hallitus pitää valitettavana, että joitakin Saksan olennaisia vaatimuksia ei otettu mukaan käsiteltävänä olevaan asetusehdotukseen. Tämä koskee erityisesti seuraavia näkökohtia:

- Tyyppihyväksyntää ja markkinavalvontaa koskevien säännösten täsmentäminen ja selkeästi määritelty vaatimustenvastaisiin tuotteisiin sovellettava menettely.
- Saksan hallituksen ehdotus perustaa valmisteleva riitojenratkaisuelin eli asiantuntijalautakunta, joka tekee riitatapauksissa päätöksen selkeän määräajan kuluessa.
- Tutkimuslaitosten vuorottelumenetelmän käyttöönotto laadun parantamiseksi. "Kahden silmäparin periaatteen" mukaisesti toinen tutkimuslaitos vastaisi valvonnasta pistokokein, mikä parantaisi tyyppihyväksynnän laatua.
- Sarjan viimeisiä ajoneuvoja koskevien säännösten korvaaminen ensirekisteröintiä varten myönnetyn vaatimustenmukaisuustodistuksen ajallisesti rajattomalla voimassaololla.
- Saksa peräänkuuluttaa edelleen hiilidioksidipäästöjen viranomaisvalvontaa ja polttoaineenkulutuksen valvontaa todellisissa ajo-olosuhteissa, vaikka nämä poistettiin nyt käsiteltävänä olevasta ehdotuksesta. Saksan hallitukselle on tärkeää, että tämä säädös pannaan pikaisesti täytäntöön.

MUUT KUIN LAINSÄÄTÄMISJÄRJESTYKSESSÄ HYVÄKSYTTÄVÄT SÄÄDÖKSET	
SÄÄDÖS	ASIAKIRJA/LAUSUMAT
<i>Neuvoston päätös EU:n kannasta OTIF-RID-komiteassa (30.5.2018)</i> Neuvoston päätös (EU) 2018/768, annettu 22 päivänä toukokuuta 2018, Valtioiden välisen kansainvälisten rautatiekuljetusten järjestön perustaman vaarallisten aineiden kuljetusta käsittelevän asiantuntijakomitean 55. kokouksessa Euroopan unionin puolesta esitettävästä kannasta kansainvälisiä rautatiekuljetuksia koskevan yleissopimuksen liitteeseen C tehtäviin tiettyihin muutoksiin EUVL L 129, 25.5.2018, s. 77–79	7209/18
<i>Euroopan parlamentin vaalipäivät 2019</i> Neuvoston päätös (EU, Euratom) 2018/767, annettu 22 päivänä toukokuuta 2018, Euroopan parlamenttiin valittavien edustajien yhdeksänsien yleisten ja välittömien vaalien ajankohdan määrittämisestä EUVL L 129, 25.5.2018, s. 76–76	7162/18
<i>Elinikäisen oppimisen avaintaidoista annetun suosituksen tarkistaminen</i> Neuvoston suositus, annettu 22 päivänä toukokuuta 2018, elinikäisen oppimisen avaintaidoista (ETA:n kannalta merkityksellinen teksti) EUVL C 189, 4.6.2018, s. 1–13	9009/18
<i>Suositus yhteisten arvojen, osallistavan koulutuksen ja opetuksen eurooppalaisen ulottuvuuden edistämisestä</i> Neuvoston suositus, annettu 22 päivänä toukokuuta 2018, yhteisten arvojen, osallistavan koulutuksen ja opetuksen eurooppalaisen ulottuvuuden edistämisestä EUVL C 195, 7.6.2018, s. 1–5	9010/18

Neuvoston päätelmät eurooppalaista koulutusaluetta koskevan vision toteuttamisesta	9012/18
Neuvoston päätelmät nuorten roolista turvallisen, yhteenkuuluvuutta edistävän ja sopusointuisen yhteiskunnan rakentamisessa Eurooppaan	9013/18
Neuvoston päätelmät nuorison roolista Euroopan unionin väestönkehityksen haasteisiin vastaamisessa	9014/18
Neuvoston päätelmät kulttuuriperinnön korostamisesta kaikissa EU:n politiikoissa	9015/18
Neuvoston ja neuvostossa kokoontuneiden jäsenvaltioiden hallitusten edustajien päätelmät EU:n yhteisten arvojen edistämisestä urheilun avulla	9016/18
Euroopan unionin neuvoston 3618. istunto (ulkoasiat), Bryssel, 22. toukokuuta 2018	
MUUT KUIN LAINSÄÄTÄMISJÄRJESTYKSESSÄ HYVÄKSYTTÄVÄT SÄÄDÖKSET	
SÄÄDÖS	ASIAKIRJA/LAUSUMAT
Neuvoston päätelmät tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksesta "EU:n apu Myanmarille/Burmalle" Neuvoston päätelmät tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksesta nro 4/2018 "EU:n apu Myanmarille/Burmalle"	8952/18
Neuvoston päätös ETA:n sekakomiteassa yhteistyöstä muilla kuin neljän vapauden alaan kuuluvilla erityisalueilla tehdyn ETA-sopimuksen pöytäkirjan 31 muuttamisesta (budjettikohta – Rahoituspalvelujen sisämarkkinoiden toteuttaminen ja kehittäminen) Neuvoston päätös (EU) 2018/776, annettu 22 päivänä toukokuuta 2018, ETA:n sekakomiteassa Euroopan unionin puolesta esitettävästä kannasta yhteistyöstä muilla kuin neljän vapauden alaan kuuluvilla erityisalueilla tehdyn ETA-sopimuksen pöytäkirjan 31 muuttamiseen (Budjettikohta 12 02 01: "Rahoituspalvelujen sisämarkkinoiden toteuttaminen ja kehittäminen") (ETA:n kannalta merkityksellinen teksti) EUVL L 131, 29.5.2018, s. 12–13	8187/18

<i>Neuvoston päätös ETA:n sekakomiteassa ETA-sopimuksen pöytäkirjan 31 muuttamisesta (puolustusalan tutkimusta koskeva unionin valmistelutoimi)</i> Neuvoston päätös (EU) 2018/777, annettu 22 päivänä toukokuuta 2018, ETA:n sekakomiteassa Euroopan unionin puolesta esitettävästä kannasta yhteistyöstä muilla kuin neljän vapauden alaan kuuluvilla erityisalueilla tehdyn ETA-sopimuksen pöytäkirjan 31 muuttamiseen (Budjettikohta 02 04 77 03: "Puolustusalan tutkimusta koskeva valmistelutoimi") (ETA:n kannalta merkityksellinen teksti) EUVL L 131, 29.5.2018, s. 14–15	8190/18
<i>Neuvoston päätös ETA:n sekakomiteassa yhteistyöstä muilla kuin neljän vapauden alaan kuuluvilla erityisalueilla tehdyn ETA-sopimuksen pöytäkirjan 31 muuttamisesta (budjettikohta 04 03 01 03 – sosiaaliturva)</i> Neuvoston päätös (EU) 2018/786, annettu 22 päivänä toukokuuta 2018, ETA:n sekakomiteassa Euroopan unionin puolesta esitettävästä kannasta yhteistyöstä muilla kuin neljän vapauden alaan kuuluvilla erityisalueilla tehdyn ETA-sopimuksen pöytäkirjan 31 muuttamiseen (Budjettikohta 04 03 01 03: "Työntekijöiden vapaa liikkuvuus, sosiaaliturvajärjestelmien yhteensovittaminen ja toimenpiteet siirtolaisten, myös kolmansista maista tulevien siirtolaisten, hyväksi") (ETA:n kannalta merkityksellinen teksti) EUVL L 132, 30.5.2018, s. 45–47	8194/18
<i>Neuvoston päätös ETA:n sekakomiteassa ETA-sopimuksen liitteen IX (Rahoituspalvelut) muuttamisesta (EMIR-asetuksen tason 2 säädökset)</i> Neuvoston päätös (EU) 2018/817, annettu 22 päivänä toukokuuta 2018, ETA:n sekakomiteassa Euroopan unionin puolesta esitettävästä kannasta ETA-sopimuksen liitteen IX (Rahoituspalvelut) muuttamiseen (EMIR-asetuksen tason 2 säädökset) EUVL L 137, 4.6.2018, s. 7–22	7438/18
Neuvoston päätelmät energiasta ja kehityksestä	8954/18

<i>Päätelmät kestäväään kehitykseen investoimisesta ja EU:n kehitysaputavoitteita koskeva vuoden 2018 vuosikertomus</i> Neuvoston päätelmät "Investoiminen kestäväään kehitykseen" ja EU:n kehitysaputavoitteita koskeva vuoden 2018 vuosikertomus Eurooppa-neuvostolle	8959/18
<i>Päätelmät vuosikertomuksesta EU:n ulkoisen toiminnan rahoitusvälineistä</i> Neuvoston päätelmät vuosikertomuksesta Euroopan unionin ulkoisen toiminnan rahoitusvälineiden täytäntöönpanosta vuonna 2016	8960/18
<i>Suhteet Meksikoon – Kroatian liittyminen ja EU:n ja Meksikon taloudellista kumppanuutta, poliittista yhteensovittamista sekä yhteistyötä koskevaan sopimukseen liitettävän kolmannen lisäpöytäkirjan väliaikainen soveltaminen</i> Neuvoston päätös Euroopan yhteisön ja sen jäsenvaltioiden sekä Meksikon yhdysvaltojen taloudellista kumppanuutta, poliittista yhteensovittamista sekä yhteistyötä koskevaan sopimukseen Kroatian tasavallan Euroopan unioniin liittymisen huomioon ottamiseksi liitettävän kolmannen lisäpöytäkirjan allekirjoittamisesta Euroopan unionin ja sen jäsenvaltioiden puolesta ja sen väliaikaisesta soveltamisesta	15380/17
<i>Suhteet Meksikoon – Kroatian liittyminen ja EU:n ja Meksikon taloudellista kumppanuutta, poliittista yhteensovittamista sekä yhteistyötä koskevaan sopimukseen liitettävän kolmannen lisäpöytäkirjan väliaikainen soveltaminen</i> Neuvoston päätös Euroopan yhteisön ja sen jäsenvaltioiden sekä Meksikon yhdysvaltojen taloudellista kumppanuutta, poliittista yhteensovittamista sekä yhteistyötä koskevaan sopimukseen Kroatian tasavallan Euroopan unioniin liittymisen huomioon ottamiseksi liitettävän kolmannen lisäpöytäkirjan tekemisestä Euroopan unionin ja sen jäsenvaltioiden puolesta	15383/17

<i>Neuvoston päätös kannasta, joka on määrä vahvistaa Euroopan yhteisön ja sen jäsenvaltioiden sekä Meksikon yhdysvaltojen taloudellista kumppanuutta, poliittista yhteensovittamista sekä yhteistyötä koskevalla sopimuksella perustetussa EU–Meksiko-yhteisneuvostossa Kroatian tasavallan Euroopan unioniin liittymisen huomioon ottamiseksi</i> Neuvoston päätös Euroopan yhteisön ja sen jäsenvaltioiden sekä Meksikon yhdysvaltojen taloudellista kumppanuutta, poliittista yhteensovittamista sekä yhteistyötä koskevassa sopimuksessa perustetussa EU–Meksiko-yhteisneuvostossa Euroopan unionin puolesta esitettävästä kannasta yhteisneuvoston päätösten N:o 2/2000 ja N:o 2/2001 muuttamiseen Kroatian tasavallan Euroopan unioniin liittymisen huomioon ottamiseksi	15376/17
<i>Vapaakauppasopimusneuvottelut Australian ja Uuden-Seelannin kanssa</i> Neuvoston päätös luvan antamisesta aloittaa neuvottelut Australian kanssa vapaakauppasopimuksen tekemiseksi	7663/18
<i>Vapaakauppasopimusneuvottelut Australian ja Uuden-Seelannin kanssa</i> Neuvoston päätös luvan antamisesta aloittaa neuvottelut Uuden-Seelannin kanssa vapaakauppasopimuksen tekemiseksi	7661/18
Neuvoston päätelmät EU:n kauppasopimusten neuvottelemisesta ja tekemisestä	9120/18

Euroopan unionin neuvoston 3619. istunto (talous- ja rahoitusasiat), Bryssel, 25. toukokuuta 2018			
LAINSÄÄTÄMISJÄRJESTYKSESSÄ HYVÄKSYTTÄVÄT SÄADÖKSET			
SÄÄDÖS	ASIAKIRJA	ÄÄNESTYS-SÄÄNTÖ	ÄÄNESTYS
<i>Direktiivin 2011/16/EU muuttaminen raportoitavia rajatylittäviä verojärjestelyjä koskevan tietojenvaihdon osalta</i> Neuvoston direktiivi (EU) 2018/822, annettu 25 päivänä toukokuuta 2018, direktiivin 2011/16/EU muuttamisesta siltä osin kuin on kyse raportoitavia rajatylittäviä järjestelyjä koskevasta pakollisesta automaattisesta tietojenvaihdosta verotuksen alalla EUVL L 139, 5.6.2018, s. 1–13	7160/18	Yksimielisyys	Kaikki jäsenvaltiot äänestivät puolesta
Neuvoston lausuma Tasapuolisten toimintaedellytysten takaamiseksi yhteisen tietojenvaihtostandardin kiertämisjärjestelyjä koskevan tehokkaan tietojenvaihdon ja täyden avoimuuden osalta neuvosto antaa vankan poliittisen tukensa kansainvälisille toimille, jotka koskevat pakollista ilmoittamista koskevia sääntöjä yhteisen tietojenvaihtostandardin kiertämisjärjestelyjen ja läpinäkymättömien rakenteiden käsittelemiseksi.			
Saksan lausuma Saksan liittotasavalta ymmärtää asian siten, että Saksassa kansallista asianajosalaisuutta sovelletaan myös tilintarkastajiin, veroneuvojiin ja rekisteröityihin tilintarkastajiin samalla tavoin kuin lakimiehiin.			

MUUT KUIN LAINSÄÄTÄMISJÄRJESTYKSESSÄ HYVÄKSYTTÄVÄT SÄÄDÖKSET	
SÄÄDÖS	ASIAKIRJA/LAUSUMAT
<i>Unkarin alv-poikkeus tavaroiden luovutusten ja palvelusuoritusten osalta</i> Neuvoston täytäntöönpanopäätös (EU) 2018/789, annettu 25 päivänä toukokuuta 2018, luvan antamisesta Unkarille ottaa käyttöön yhteisestä arvonlisäverojärjestelmästä annetun direktiivin 2006/112/EY 193 artiklasta poikkeava erityistoimenpide EUVL L 134, 31.5.2018, s. 10–11	8045/18
<i>Päätelmät Euroopan tilintarkastustuomioistuimen Kreikkaa koskevasta kertomuksesta</i> Neuvoston päätelmät Euroopan tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksesta nro 17/2017: "Komission puuttuminen Kreikan rahoituskriisiin"	8665/18
<i>Päätelmät verotusalan hyvästä hallintotavasta ja sopimuksista kolmansien maiden kanssa</i> Neuvoston päätelmät kolmansien maiden kanssa tehtäviin sopimuksiin sisällytettävästä hyvää hallintotapaa veroasioissa koskevasta EU:n vakiomääräyksestä	9294/18
<i>Eurooppalainen ohjausjakso 2018</i> Neuvoston päätelmät vuoden 2018 perusteellisista tarkasteluista ja vuoden 2017 maakohtaisten suositusten täytäntöönpanosta	9354/18
Unkarin lausuma Unkari katsoo, että neuvoston päätelmissä perusteellisista tarkasteluista ja vuoden 2017 maakohtaisten suositusten täytäntöönpanosta olisi otettava huomioon Eurooppa-neuvoston kokouksissa joulukuussa 2017 ja maaliskuussa 2018 käydyt keskustelut, jotka liittyivät EU:n sosiaaliseen ulottuvuuteen. Koska Eurooppa-neuvoston kokouksissa ei päästy yksimielisyyteen Euroopan sosiaalisten oikeuksien pilarin sisällyttämisestä eurooppalaiseen ohjausjaksoon, Unkari ei voi hyväksyä päätelmiä, joissa todetaan, että komissio on sisällyttänyt Euroopan sosiaalisten oikeuksien pilarin maakohtaisiin raportteihin. Unkari ei näin ollen voi hyväksyä neuvoston päätelmien 17 kohdan tekstiä ja pidättyä siksi äänestämästä sen hyväksymisestä.	
Neuvoston päätelmät julkisen talouden kestävydestä väestön ikääntyessä	9356/18

Euroopan unionin neuvoston 3620. istunto (kilpailukyky (sisämarkkinat, teollisuus, tutkimus ja avaruus)), Bryssel, 28. ja 29. toukokuuta 2018	
MUUT KUIN LAINSÄÄTÄMISJÄRJESTYKSESSÄ HYVÄKSYTTÄVÄT SÄÄDÖKSET	
SÄÄDÖS	ASIAKIRJA/LAUSUMAT
<i>Neuvoston päätös Välimeren alueen tutkimus- ja innovointikumppanuuteen (PRIMA) kuuluvan tieteellistä ja teknologista yhteistyötä koskevan sopimuksen tekemisestä Libanonin tasavallan kanssa</i> Neuvoston päätös (EU) 2018/826, annettu 28 päivänä toukokuuta 2018, Libanonin tasavallan osallistumista Välimeren alueen tutkimus- ja innovointikumppanuuteen (PRIMA) koskevat ehdot ja edellytykset vahvistavan Euroopan unionin ja Libanonin tasavallan välistä tieteellistä ja teknologista yhteistyötä koskevan sopimuksen tekemisestä EUVL L 140, 6.6.2018, s. 1–2	11967/17
<i>Neuvoston päätös EU:n kannasta EU–Sveitsi-eläinlääkintäalan sekakomiteassa</i> Neuvoston päätös Euroopan yhteisön ja Sveitsin valaliiton maataloustuotteiden kauppaa koskevalla sopimuksella perustetussa eläinlääkintäalan sekakomiteassa Euroopan unionin puolesta otettavasta kannasta päätökseen N:o 1/2017 sopimuksen liitteen 11 lisäyksen 6 muuttamisesta	14048/17

<i>Neuvoston täytäntöönpanopäätös sakon määräämisestä Itävallalle</i> Neuvoston täytäntöönpanopäätös (EU) 2018/818, annettu 28 päivänä toukokuuta 2018, sakon määräämisestä Itävallalle velkatietojen väärentämisestä Salzburgin osavaltiossa EUVL L 137, 4.6.2018, s. 23–24	9140/17
Komission lausuma Jäsenvaltioiden alijäämää ja velkaa koskevien tietojen luotettavuus on äärimmäisen tärkeä tekijä unionin talouden tehokkaan ohjausjärjestelmän kannalta, kuten asetuksen (EU) N:o 1173/2011 hyväksyminen osoittaa. Sakkoa määrättäessä on noudatettava yhdenvertaisen kohtelun periaatetta ottaen huomioon aiemmat tapaukset. Komissio on tyytyväinen siitä, ettei neuvosto kiistä komission yksinomaista toimivaltaa tutkimusten suorittamiseen eikä komission toteamia tosiseikkoja. Komissio pitää kuitenkin valitettavina olosuhteita, joiden perusteella neuvosto on alentanut sakkoa. Komissio ei katso, että "tosiasioiden erittäin monimutkaisesta luonteesta johtuvat vaikeudet" ovat asianmukainen perustelu sakon määrän alentamiselle tässä tapauksessa tai mahdollisissa tulevilla tapauksissa.	
Neuvoston päätelmät eurooppalaisista avoimen tieteen pilvipalveluista (EOSC)	9291/18
Neuvoston päätelmät tietämyksen välittämisen tehostamisesta EU:ssa	9507/18

Euroopan unionin neuvoston 3621. istunto (ulkoasiat), Bryssel, 28. toukokuuta 2018	
MUUT KUIN LAINSÄÄTÄMISJÄRJESTYKSESSÄ HYVÄKSYTTÄVÄT SÄÄDÖKSET	
SÄÄDÖS	ASIAKIRJA/LAUSUMAT
<i>Syyriaa koskevat rajoittavat toimenpiteet – uudelleentarkastelu – päätös ja täytäntöönpanoasetus</i> Neuvoston päätös (YUTP) 2018/778, annettu 28 päivänä toukokuuta 2018, Syyriaan kohdistettavista rajoittavista toimenpiteistä annetun päätöksen 2013/255/YUTP muuttamisesta EUVL L 131, 29.5.2018, s. 16–22	8200/18
<i>Syyriaa koskevat rajoittavat toimenpiteet – uudelleentarkastelu – päätös ja täytäntöönpanoasetus</i> Neuvoston täytäntöönpanoasetus (EU) 2018/774, annettu 28 päivänä toukokuuta 2018, Syyrian tilanteen johdosta määrättävistä rajoittavista toimenpiteistä annetun asetuksen (EU) N:o 36/2012 täytäntöönpanosta EUVL L 131, 29.5.2018, s. 1–7	8201/18
Neuvoston päätelmät EU:n tehostetusta turvallisuusyhteistyöstä Aasiassa ja Aasian kanssa	8941/18
<i>Päätelmät vaalitarkkailuvaltuuskunnista – annettujen suositusten toteuttamista pyritty tukemaan, mutta valvontaa parannettava (CoA SR No 22/2017)</i> Neuvoston päätelmät Euroopan tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksesta nro 22/2017: "Euroopan unionin vaalitarkkailu – annettujen suositusten toteuttamista pyritty tukemaan, mutta valvontaa parannettava"	9121/18
<i>Päätelmät EU:n kannasta pienaseiden ja kevyiden aseiden laittoman kaupan torjumiseen</i> Neuvoston päätelmät New Yorkissa 18.–29. kesäkuuta 2018 pidettävässä, pienaseita ja kevyitä aseita koskevan YK:n toimintaohjelman täytäntöönpanoa koskevassa kolmannessa tarkistuskonferenssissa esitettävästä EU:n kannasta pienaseiden ja kevyiden aseiden laittoman kaupan torjuntaan	8978/18
Neuvoston päätelmät siviilialan YTPP-toimien tehostamisesta	9288/18
Neuvoston päätelmät Venezuelasta	9167/18

**Lainsäätämisyjärjestyksessä hyväksyttävien säädösten hyväksyminen Euroopan parlamentin toisen käsittelyn jälkeen
(Strasbourg, 28.–31. toukokuuta 2018)**

LAINSÄÄTÄMISJÄRJESTYKSESSÄ HYVÄKSYTTÄVÄT SÄÄDÖKSET

SÄÄDÖS	ASIAKIRJA	ÄÄNESTYS- SÄÄNTÖ	ÄÄNESTYS
Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2018/825, annettu 30 päivänä toukokuuta 2018, polkumyynnillä muista kuin Euroopan unionin jäsenvaltioista tapahtuvalta tuonnilta suojautumisesta annetun asetuksen (EU) 2016/1036 ja muista kuin Euroopan unionin jäsenvaltioista tapahtuvalta tuetulta tuonnilta suojautumisesta annetun asetuksen (EU) 2016/1037 muuttamisesta EUVL L 143, 7.6.2018, s. 1–18	24/18 (9475/18)	Ei sovelleta	Ei sovelleta