



Brüssel, 13. september 2018
(OR. en)

12137/18

PUBLIC 57
INF 166

MÄRKUS

Teema: NÕUKOGU ÕIGUSAKTIDE KUUÜLEVADE – MAI 2018

Käesolevas dokumendis on loetletud nõukogu poolt 2018. aasta mais vastu võetud õigusaktid.^{1 2 3}

Selles on esitatud seadusandlike aktide vastuvõtmist käsitlev teave, sealhulgas:

- vastuvõtmise kuupäev,
- vastav nõukogu istung,
- vastuvõetud dokumendi number,
- ELT viide,
- kohaldatud hääletuskord, hääletustulemused ja vajaduse korral selgitused hääletamise kohta ja nõukogu istungi protokollis kantud avaldused.

¹ Dokumentide paremaks leidmiseks on lisatud ka nõukogu päevakordades kasutatud lühipealkirjad (vt *kaldkirjas*).

² Välja arvatud teatavad piiratud kohaldamisalaga aktid, nagu menetlusotsused, ametisse nimetamised, rahvusvaheliste lepingutega loodud organite otsused, konkreetsed eelarvega seotud otsused jne.

³ Seadusandliku tavamenetluse teel vastu võetud seadusandlike aktide puhul võib selle nõukogu istungi kuupäev, millel seadusandlik akt vastu võeti, erineda asjaomase õigusakti tegelikust kuupäevast, kuna seadusandliku tavamenetluse puhul loetakse seadusandlik akt vastuvõetuks pärast seda, kui sellele on alla kirjutanud nii nõukogu eesistuja kui ka Euroopa Parlamendi president ning samuti nimetatud institutsioonide peasekretärid.

Dokumendis on esitatud ka teave muude kui seadusandlike aktide vastuvõtmise kohta, mille nõukogu on otsustanud avalikuks teha.

Dokument on kättesaadav ka nõukogu veebisaidil:

[Igakuine nõukogu õigusaktide loetelu \(õigusaktid\)](#)

Loetelus nimetatud dokumendid on kättesaadavad nõukogu dokumentide avalikus registris:

[Nõukogu dokumendid ja väljaanded](#)

Tuleb märkida, et käesoleval dokumendil on üksnes teavitamise eesmärk – autentsed on ainult nõukogu istungite protokollid. Need on kättesaadavad nõukogu veebisaidil: [Nõukogu istungite protokollid](#)

TEAVE NÕUKOGUS 2018. AASTA MAIS VASTU VÕETUD ÕIGUSAKTIDE KOHTA

7. mail 2018 lõpetatud kirjalikud menetlused

MUUD KUI SEADUSANDLIKUD AKTID

AKT	DOKUMENT/AVALDUSED
Nõukogu 7. mai 2018. aasta rakendusotsus (ÜVJP) 2018/694, millega rakendatakse otsust 2014/932/ÜVJP piiravate meetmete kohta seoses olukorraga Jeemenis ELT L 117, 8.5.2018, lk 17–18	8522/18
Nõukogu 7. mai 2018. aasta rakendusmäärus (EL) 2018/689, millega rakendatakse määruse (EL) nr 1352/2014 (piiravate meetmete kohta seoses olukorraga Jeemenis) artikli 15 lõiget 3 ELT L 117, 8.5.2018, lk 1–2	8525/18

8. mail 2018 lõpetatud kirjalikud menetlused

MUUD KUI SEADUSANDLIKUD AKTID

AKT	DOKUMENT/AVALDUSED
Nõukogu 8. mai 2018. aasta rakendusotsus (ÜVJP) 2018/699, millega rakendatakse otsust 2013/798/ÜVJP Kesk-Aafrika Vabariigi vastu suunatud piiravate meetmete kohta ELT L 117I, 8.5.2018, lk 3–4	8584/18
Nõukogu 8. mai 2018. aasta rakendusmäärus (EL) 2018/698, millega rakendatakse määruse (EL) nr 224/2014 (piiravate meetmete kohta seoses olukorraga Kesk-Aafrika Vabariigis) artikli 17 lõiget 3 ELT L 117I, 8.5.2018, lk 1–2	8585/18

Euroopa Liidu Nõukogu 3615. istung (üldasjad) 14. mail 2018 Brüsselis**SEADUSANDLIKUD AKTID**

AKT	DOKUMENT	HÄÄLETUSKORD	HÄÄLETUSTULEMUSED
<i>Nõukogu seisukoht paranduseelarve projekti nr 1/2018 kohta</i> Nõukogu seisukoht seoses 2018. aasta üldeelarve paranduseelarve projektiga nr 1, mis on lisatud ettepanekule võtta kasutusele Euroopa Liidu Solidaarsusfond abi andmiseks Kreekale, Hispaaniale, Prantsusmaale ja Portugalile	8107/18	Kvalifitseeritud häälteenamus	Kõik liikmesriigid hääletasid poolt, välja arvatud hääletamisest hoidunud UK
<i>Neljanda rahapesuvastase direktiivi läbivaatamine</i> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2018. aasta direktiiv (EL) 2018/843, millega muudetakse direktiivi (EL) 2015/849, mis käsitleb finantssüsteemi rahapesu või terrorismi rahastamise eesmärgil kasutamise tõkestamist, ning millega muudetakse direktiive 2009/138/EÜ ja 2013/36/EL (EMPs kohaldatav tekst) ELT L 156, 19.6.2018, lk 43–74	72/17	Kvalifitseeritud häälteenamus	Kõik liikmesriigid hääletasid poolt

Komisjoni avaldus

Komisjon avaldab kahetsust, et läbivaadatud direktiiv ei taga kasumit taotleivate usaldusfondide tegelike tulusaajate puhul sama suurt läbipaistvust kui äriühingute ja muude juriidiliste isikute puhul.

Komisjon rõhutab, et ELi õiguse üldpõhimõtteid ja põhjendamise kohustust silmas pidades on ülioluline, et liidu õigusaktidega nähtaks ette keskregistritesse kantud tulusaavate omanike andmetele piisav, konkreetne, otstarbekohane ja õiguslikult korrektne juurdepääs. Põhjendused peavad selgelt ja ühemõtteliselt kajastama meetme autori seisukohti, võimaldades asjaomastel isikutel mõista meetme võtmise põhjuseid ja pädevatel kohtutel teostada kohtulikku kontrolli. Komisjon on seisukohal, et üldsusele juurdepääsu võimaldamine äriühingute ja ettevõtete tegelike tulusaajate andmetele on õigustatud üldise vajadusega tagada äritegevuse läbipaistvus kolmandate isikute huvide kaitseks ning et see direktiivi aspekt tuleneb ELi toimimise lepingu artiklist 50. Komisjon avaldab kahetsust parlamendi ja nõukogu seisukoha üle, mille kohaselt tuleks seda aspekti käsitada ainult kasuliku kõrvaltoimena ning et ELi toimimise lepingu artikli 50 lisamine täiendava õigusliku alusena ei ole vajalik.

Võttes aga arvesse, et ELi toimimise lepingu artikli 114 valimine ainsaks õiguslikuks aluseks ei too käesoleval juhul kaasa õiguslikke tagajärgi, nõustub komisjon direktiivi lõpliku versiooniga.

Komisjoni avaldus

Pidades silmas, et direktiivi kohaselt on konkreetne aktsiakapitalis või omandiõiguses osalemise künnis ainult soovituslik tegur muude tegurite seas, rõhutab komisjon, kui oluline on tulusaavate omanike väljaselgitamine ja kontrollimine. Võttes arvesse aktiivses äritegevuses mitteosalevate passiivsetele finantssektorivälistele üksustele omaseid riske, peaks künnis, mille ületamisel tuleb asjaomaste üksuste tegelik tulusaaja kindlaks määrata, olema madalam. Eelkõige käib see passiivsete finantssektoriväliste üksuste kohta, kes halduskoostöö direktiivis esitatud määratluse kohaselt kuuluvad avaldatavate üksuste hulka ja kellele on osutatud ka OECD poolt välja töötatud finantskontosid käsitlevas automaatse teabevahetuse standardis.

Austria avaldus

Austria on tõsiselt mures, et praegune tekst ei suurenda läbipaistvust seoses tegelikult kasu saavate omanikega, mida on vaja selleks, et vältida usaldusfondide kuritarvitamist rahapesu ja terrorismi rahastamise eesmärgil. On olemas ilmne vajadus kehtestada kohustuslikud ja avalikud riiklikud keskregistrid usaldusfondi tegelikult kasu saavate omanike kohta samas riigis, mille õigusaktidega usaldusfondi reguleeritakse (direktiivi 2015/849 artikkel 31). Kahjuks praegusel kujul esinev tekst suurendab usaldusfondide tegelikult kasu saavate omanikega seotud läbipaistmatust, kuna sellega nähakse ette teatavat laadi usaldusfondide tegelikult kasu saavate omanike anonüümsus. Seepärast kutsub Austria üles selle ilmse puuduse tulevases ELi rahapesu ja terrorismi rahastamise vastase võitluse raamistikus kõrvaldama.

Madalmaade avaldus

Kuigi Madalmaad toetavad direktiivi, millega muudetakse direktiivi (EL) 2015/849, mis käsitleb finantssüsteemi rahapesu või terrorismi rahastamise eesmärgil kasutamise tõkestamist, valmistab Madalmaadele muret 20 kuu pikkune üleminekuperiood, mis antakse liikmesriikidele usaldusfondi ja sarnase õigusliku üksuse tegelikult kasu saavat omanikku käsitlevat teavet sisaldava registri loomiseks. Muudatuste kiire ülevõtmine ja rakendamine liikmesriikides on tähtis. Nende liikmesriikide puhul – nagu Madalmaad – kus usaldusfondid ja sarnased õiguslikud üksused ei ole siseriikliku õigusega reguleeritud ja kus usaldusfondide registreerimise nõuet ei ole veel kehtestatud, näib olevat äärmiselt ambitsioonikas eeldada, et tegelikult kasu saavat omanikku käsitlevat teavet sisaldavad toimivad registrid oleksid kasutusele võetud 20 kuu jooksul pärast muutmisdirektiivi jõustumist.

<i>LULUCFi määrus</i> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2018. aasta määrus (EL) 2018/841, millega lisatakse maakasutusest, maakasutuse muutusest ja metsandusest tulenev kasvuhoonegaaside heide ja sellest tulenevate kasvuhoonegaaside sidumine 2030. aasta kliima- ja energiapoliitika raamistikku ning millega muudetakse määrust (EL) nr 525/2013 ja otsust nr 529/2013/EL (EMPs kohaldatav tekst) ELT L 156, 19.6.2018, lk 1–25	68/17	Kvalifitseeritud häälteenamus	Kõik liikmesriigid hääletasid poolt, välja arvatud vastu hääletanud PL hääletamisest hoidunud LV
--	-------	-------------------------------	--

Leedu ja Läti avaldus

Leedu ja Läti hindavad eesistujariik Eesti jõupingutusi kaasata maakasutuse, maakasutuse muutuse ja metsanduse (LULUCF) sektor 2020. aasta järgsesse kliimamuutusi käsitlevasse poliitikaraamistikku.

Lõplikku kompromissteksti silmas pidades valmistab mõlemale riigile siiski muret märgalade arvestamise kohustuste kehtestamine alates 2026. aastast.

Tuleks tunnistada märgalade kui süsinikdioksiidi sidumise jaoks tõhusate ökosüsteemide tähtsust.

Märgalade osakaal on aga geograafiliste tingimuste tõttu Põhja-Euroopas ja mõnedes Lääne-Euroopa riikides ELi keskmisega võrreldes tunduvalt kõrgem.

Sellest tulenevalt on kõnealused alad kliimaeesmärkide seadmise (ja negatiivset saldod keelava eeskirja täitmise) ning loodusvarade tõhusa ja säästva majandamise seisukohalt eriti olulised.

ÜRO kliimamuutuste raamkonventsiooni (UNFCCC) raamistiku kohaselt innustatakse riike kasutama majandatavate märgalade kategooria heite ja sidumise aruandluses hiljutisi tehnilisi suuniseid, mis on esitatud valitsustevahelise kliimamuutuste rühma (IPCC) poolt 2006. aastal kasvuhoonegaaside riiklike inventuuride kohta avaldatud suuniste märgalasid käsitlevas 2013. aasta lisas. Märgalasid käsitlevate 2013. aasta täiendavate suuniste rakendamisel tehtud edusammud on ELi liikmesriikide lõikes erinevad.

Riikide edusammud märgalasid käsitlevate 2013. aasta täiendavate suuniste rakendamisel muutuvad olulisemaks pärast märgalade kohustusliku arvestamise kohaldamist, kuna sel juhul tõstatuvad eesmärkide täitmise võrreldavuse ja finantsmõjuga seonduvad küsimused.

Töökindla ja läbipaistva arvestussüsteemi tagamiseks peaksid kõik liikmesriigid kasutama märgalade puhul samu suuniseid enne kohustusliku arvestamise kohaldamist.

Lisaks peavad liikmesriigid tegema tõsisid jõupingutusi ja neile tuleks anda piisavalt aega, et:

koguda täpseid riiklikke andmeid märgalade majandamise kohta ja vähendada ebakindlust. Selles osas on vaja teha veel palju tööd; ning

koguda riiklikke arvnäitajaid piirkondade kohta (parasvööde), eelkõige kuna märgalasid käsitlevates 2013. aasta täiendavates suunistes esinevate riiklike arvnäitajate osas esineb palju ebakindlust. Liikmesriikidele tuleks pakkuda asjakohast ELi tasandi teaduslikku ja meetodilist tuge.

Eespool nimetatud asjaolusid silmas pidades kutsume Euroopa Komisjoni tungivalt üles võtma kõnealuse määruse eelseisvate läbivaatamiste käigus arvesse, et märgalade majandamise kategoorias heite ja sidumise prognoosimiseks võivad puududa täpsed andmed ja riiklikud heitenäitajad, ning tagama, et liikmesriikidel on piisavalt aega nende täiustamiseks.

Poola avaldus

Poola väljendab oma sügavat pettumust seoses Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse, millega lisatakse maakasutusest, maakasutuse muutusest ja metsandusest tulenev kasvuhoonegaaside heide ja sellest tulenevate kasvuhoonegaaside sidumine 2030. aasta kliima- ja energiapoliitika raamistikku ning muudetakse määrust (EL) nr 525/2013 ja otsust nr 529/2013/EL, vastuvõetud versiooniga. Kavandatud õigusaktis ei ole piisavalt kajastatud asjaolu, et metsa ökosüsteemid on suurimad ja tähtsaimad süsinikdioksiidi sidujad Euroopas. Majandatava metsamaa puhul on metsa heitkoguse võrdlustasemete kehtestamine lühikese, aastaid 2000–2009 hõlmava ajavahemiku alusel meelevaldne otsus, millest saavad kasu mõned liikmesriigid ja kahju teised, kuna kõnealune ajavahemik ei ole nende metsade majandamise puhul piisavalt representatiivne. Lisaks on loodud ebaadekvaatne pilt liikmesriikide metsandusest, kuna arvestussüsteem tugineb sellistele kunstlikele metsa heitkoguse võrdlustasemetele ja kuna kompensatsioonimehhanismi jaotuspõhimõtte alusena kasutatakse metsasuse parameetrit, hoolimata sellest, et see on ainult üks paljudest metsandussektoriga seotud parameetritest. Eespool nimetatud arvestusmeetodika võib põhjustada negatiivset saldot isegi siis, kui metsa biomassiressursside hulk tegeliku netosidumise tulemusena suureneb.

Kui metsa ökosüsteemide pikaajalist kliimaalast kasu ei tunnistata piisavalt ja kui seda arvestatakse heitena, hoolimata sellest, et raiutud puidu hulk on aastases metsa juurdekasvust palju madalam, saab metsandusse ja puidusektoris tehtavate investeeringute maht olema väga väike. See seab küsimärgi alla metsade ja puidu rolli ELi tulevases rohelises majanduses. EL peaks edendama ELi metsavarude kasutamist, kuna see ei kujuta endast mitte üksnes keskkonnasõbralikku lahendust, vaid ka panust metsade rolli suurendamisse biomajanduses ja piirkonna kestlikusse arengusse. Raie piiramine ELis suurendab paratamatult puitmaterjali importi väljastpoolt ELi.

Lisaks sellele on Poola sügavalt mures arvestusraamistiku praeguse struktuuri pärast majandatava metsamaa kompensatsioonimehhanismi (artikli 11 lõige 1) osas, kuna selle tõttu ei ole liikmesriikidel enam võimalik kasutada paindlikkusmechhanismi LULUCFi ja jõupingutuste jagamist käsitleva määruse kohaldamisalasse kuuluvate sektorite vahel, vastavalt jõupingutuste jagamist käsitleva määruse artiklile 7 ja III lisas määratletud piirmääradele. Kompensatsioonimehhanismi ühikute kasutamine eeldab jõupingutuste jagamist käsitleva määruse artikli 7 kohaldamisest loobumist.

Poola arvates on see vastuolus esialgse kavatsusega tugevdada metsandussektori rolli ELi kliimapoliitika rakendamises, kuna eksisteerib põhjendatud risk, et eespool nimetatud tingimused majandatava metsamaa kompensatsioonimehhanismi kasutamiseks on kehtestatud selliselt, et vähendada jõupingutuste jagamist käsitleva määruse ja LULUCFi paindlikkusmeetmete kohaste individuaalsete piirmäärade kasutamise ulatust, mis oleks seega täiendav element vähendamiseesmärgi suurendamisel. Eespool nimetatud koos tingimusega saavutada ELi tasandil negatiivset saldot keelava eeskirja täitmine põhjustab suurt muret, sest kõnealuse tingimuse täitmine ei ole suures osas asjaomase liikmesriigi kontrolli all ning Poola arvates ei tohiks see nii olla.

Portugali avaldus

Portugal aktsepteerib Euroopa Liidu Nõukogu ja Euroopa Parlamendi vahel saavutatud kokkulepet. Siiski sooviksime rõhutada, et seoses kõnealust sektorit käsitleva lähenemisviisiga on mitmed mureküsimumused endiselt lahendamata.

Nagu oleme käimasoleva arutelu algusest peale rõhutanud, tuleks LULUCFi sektor täielikult kliimapoliitikasse integreerida sellisel viisil, mis käsitleks ja stimuleeriks heitkoguste tegelikku vähendamist ning edendaks süsinikdioksiidi sidumist. LULUCFi sektor on väga oluline, et saavutada Pariisi kokkuleppega ette nähtud CO₂-neutraalsus ning Portugali enda 2050. aastaks seatud CO₂-neutraalsuse eesmärk.

Samuti osutasime algusest peale mitmetele võimalustele ja moodustele parandada süsteemi, mis põhineb Kyoto protokollil ning mis on juba tõendanud nii oma tarbetut keerukust kui ka suurt piiratust tegelike meetmete edendamise seisukohalt.

Lõpptulemus suurendab aga ebaselgust veelgi, eelkõige metsade võrdlustasemete arvutamisel. Samuti läheb see kaugemale lagupuidu eraldi arvestamise rahvusvahelisest suunitlusest.

Need kaks aspekti muudavad kõnealuse määruse keerukaks, raskendades selle selgitamist ja rakendamist.

Samuti rõhutab Portugal, et märgalade kohustuslik arvestamine saab olema märkimisväärne väljakutse mitme liikmesriigi jaoks, kelle puhul märgalad on minimaalseks heitkoguste allikaks.

Me usume, et 2030. aastast edasi liikudes oleks võimalik kõnealust mudelit märkimisväärselt täiustada, tuginedes selle rakendamisest saadud kogemustele ja muudele usaldusväärsetele lähenemisviisidele, mida teised riigid nüüdseks Pariisi kokkuleppe kohaselt järgivad.

<i>Jõupingutuste jagamise määrus</i> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2018. aasta määrus (EL) 2018/842, milles käsitletakse liikmesriikide kohustust vähendada kasvuhoonegaaside heidet aastatel 2021–2030, millega panustatakse kliimameetmetesse, et täita Pariisi kokkuleppe alusel võetud kohustused, ning millega muudetakse määrust (EL) nr 525/2013 (EMPs kohaldatav tekst) ELT L 156, 19.6.2018, lk 26–42	3/18	Kvalifitseeritud hääletenamus	Kõik liikmesriigid hääletasid poolt, välja arvatud vastu hääletanud LT, MT hääletamisest hoidunud LV, PL
Leedu avaldus Leedu toetab kindlalt Pariisi kokkulepet ja ELi ühiseid kliimaalaseid kohustusi. Leedu osaleb ELi kohustuste täitmisel ja kiidab heaks jõupingutuste jagamise määruks temale 2030. aastaks kavandatud riikliku kasvuhoonegaaside heite vähendamise eesmärgi. HKSi mittekuuluvad sektorid annavad Leedus 66 % kasvuhoonegaaside koguheitest, milles on kõige suurem osakaal transpordi- ja põllumajandussektoril, vastavalt 38 % ja 35 %. Leedu kasvuhoonegaaside heide elaniku kohta on üks väiksemaid ning võrreldes 1990. aasta tasemega vähendas ta kasvuhoonegaaside heidet 2015. aastaks¹ ELi liikmesriikidest kõige rohkem – 58,2 %. Leedu on seisukohal, et kasvuhoonegaaside heite vähendamine on pikaajaline protsess ja ülesanne, mis eeldab asjakohaseid ettevalmistusi ja vahendeid. Jõupingutuste jagamise määru lõplikus kompromisstekstis on mitmeid Leedule vastuvõetavaid elemente. Kuid heite vähendamise lineaarse kava alguskuupäeva ettepoole – 2019. aasta keskele, toomine kohustab Leedut võtma palju nõudlikumaid kohustusi, kui ta on valmis aktsepteerima. Varasema alguskuupäeva puhul peab Leedu võtma täiendavaid kliimamuutuste leevendamise kohustusi, mille praktiline mõju on selline, et 2030. aasta eesmärki ei saa saavutada kõige kulutõhusamal viisil. Prioriteet on investeerida kliimamuutuste leevendamise meetmetesse, selle asemel et kulutada piiratud vahendeid aastaste saastekvootide hankimiseks. Seetõttu leiame, et aastaks eraldatud heitkoguste väga piiratud maht juba järgmise perioodi alguses ei ole mõistlikult põhjendatud. Leedu on seda muret väljendanud kogu läbirääkimiste ajal, aga seda ei ole arvesse võetud. Seetõttu ei saa Leedu lõplikku kompromissteksti toetada. ¹ Kestlik areng Euroopa Liidus: 2017. AASTA KESTLIKU ARENGU EESMÄRKIDE SEIREARUANNE ELi KONTEKSTIS, Eurostat, 2017. aasta väljaanne, lk 263. http://ec.europa.eu/eurostat/documents/3217494/8461633/KS-04-17-780-EN-N.pdf/f7694981-6190-46fb-99d6-d092ce04083f			

Malta avaldus

Malta kinnitab veel kord oma kohustust tegeleda kliimamuutustega kõiki oma võimalusi kasutades ning aidata saavutada Pariisi kokkuleppe eesmärgi ja ELi eesmärgi vähendada kogu ELis kasvuhoonegaaside heidet ELi heitkogustega kauplemise süsteemi (HKS) kohaldamisalast välja jäävates sektorites 2030. aastaks võrreldes 1990. aasta tasemega 30 %.

Malta hindab, et on üritatud võtta arvesse riigi erilisi piiranguid väga ambitsioonikate eesmärkide saavutamiseks oma kasvuhoonegaaside heitkoguste vähendamisel HKSi mittekuuluvates sektorites ajavahemikul 2013–2030, millest annab tunnistust Malta lisamine jõupingutuste jagamist käsitleva määruse ettepaneku IV lisasse. Malta leiab siiski, et lisatud kohandamise tase ei ole piisav selleks, et võtta arvesse olukorda, millesse Malta jõuab 2020. aasta järgsel ajavahemikul, kuna Malta on liikmesriik,

- kelle kasvuhoonegaaside heide elaniku kohta HKSi mittekuuluvates sektorites on kogu ELi madalaim,
- ja kelle majanduse struktuur ei ole süsinikdioksiidimahukas.

Kõnealuse määruse alusel Maltalt eeldatud jõupingutus on ebaproportsionaalne, pidades silmas ka seda, et Malta heitkogused on väikseimad nii absoluutnäitajates kui ka elaniku kohta.

Malta on seda muret väljendanud kogu läbirääkimiste ajal ning seega, kooskõlas varasema seisukohaga, ei toeta ta kõnealuse määruse vastuvõtmist, kuna see seab Malta väga raskesse seisu kuni 2030. aastani.

<i>Keskkonnuaruandluse otsus</i> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2018. aasta otsus (EL) 2018/853, millega muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) nr 1257/2013, direktiive 94/63/EÜ ja 2009/31/EÜ ning nõukogu direktiive 86/278/EMÜ ja 87/217/EMÜ keskkonnuaruandluse valdkonna menetlusnormide osas ja millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu direktiiv 91/692/EMÜ ELT L 150, 14.6.2018, lk 155–161	67/17	Kvalifitseeritud hääleteenamus	Kõik liikmesriigid hääletasid poolt
Tšehhi Vabariigi, Leedu, Belgia ja Ungari avaldus Tšehhi Vabariigile, Leedule, Belgiale ja Ungarile valmistab muret menetlus, mida kohaldatakse seoses laevade ringlussevõtu määrust käsitleva otsuse artikliga 4. Aruandekohustuste kavandatud muudatus kujutab endast liikmesriikidele kehtestatud aruandekohustuste laiendamist ning läheb kaugemale direktiivi 91/692/EMÜ kehtetuks tunnistamisest tulenevatest vajalikest muudatustest. Seepärast ei ole kõnealune muudatus mitte tehniline kohandus, vaid on pigem sisuline muudatus. Laevade ringlussevõtu määruse komitee asutati vastavalt laevade ringlussevõtu määruse artiklile 25 komisjoni abistamiseks. Nimetatud komiteed ei teavitatud ettepanekust ning temaga ei konsulteeritud kavandatud muudatuse osas. Me peame kahetsusväärseks, et komisjon ei konsulteerinud määratud ekspertidega selles küsimuses, ja loodame, et tulevikus edastatakse sellised tehnilised küsimused asjaomastele komiteedele.			

<i>Hoonete energiatõhususe direktiiv</i> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2018. aasta direktiiv (EL) 2018/844, millega muudetakse direktiivi 2010/31/EL hoonete energiatõhususe kohta ja direktiivi 2012/27/EL energiatõhususe kohta (EMPs kohaldatav tekst) ELT L 156, 19.6.2018, lk 75–91	4/18	Kvalifitseeritud hääletenamus	Kõik liikmesriigid hääletasid poolt, välja arvatud vastu hääletanud SK hääletamisest hoidunud HR, UK
Rootsi avaldus Hoonetel on energiasüsteemis aina olulisem roll ja Rootsi on üldiselt toetanud seda, et hoonete energiatõhususe muudetud direktiivis lülitataks hooned turupõhistel tingimustel energiasüsteemi. Meie arvates peaksid elektrisõidukid olema turvaline investeering ja tuleks kõrvaldada nende kasutamise takistused, näiteks laadimistaristu laiendamise abil. Kompromiss Euroopa Parlamendiga artikli 8 lõike 2a suhtes, mis nõuab minimaalse arvu laadimispunktide paigaldamist 1. jaanuariks 2025, võib siiski kujuneda väga kulukaks, ning samas pole selge, kuidas see nõue aitab saavutada seatud eesmäärke või millised on muud hüved. Rootsi märgib, et sätte kohaldamisala on oluliselt laiendatud, mitte üksnes rohkem kui kahekümne parkimiskohaga uutele ja oluliselt renoveeritavatele mitteeluhoonetele, vaid kõigile sellistele mitteeluhoonete. Rootsi peab väga kahetsusväärseks, et see säte on lisatud ilma kulude ja tulude mõjuhinnanguta.			
Saksamaa avaldus <u>Re. Artikli 10 lõige 6a (uus):</u> Artikli 10 uue lõike 6a sätetega ei nähta ette kohustust luua energiatõhususe sertifikaatide andmebaasid. See tähendab, et andmebaasid on vabatahtlikud. Seda kinnitab põhjendus 34. <u>Re. I lisa, nr 2</u> Energiakandja kaudu tarnitud energia (kaugel paiknevad energiaallikad) osas võivad liikmesriigid primaarenergiategurite arvutamisel võtta taastuvaid allikaid arvesse nii, et taastuvenergia osakaal kogu riigi elektrivõrgus (energiaallikate jaotus) võetakse lähtepunktiks. Kohapeal või lähedal toodetud ja tarbitud energia osas võivad liikmesriigid primaarenergiategurite arvutamisel hinnata taastuvaid energiaallikaid ükshaaval.			

Luksemburgi avaldus

Luksemburg tervitab kokkulepet hoonete energiatõhususe direktiivi suhtes. Luksemburg on siiski seisukohal, et elektriautode laadimispunktide rajamine on vajalik eeltingimus selle sektori arenguks. Seetõttu väljendab Luksemburg kahetsust, et direktiivi lõplikus tekstis puudub üldine ambitsioonikus seoses elektriautode laadimispunktidega olemasolevates ja uutes nii avaliku kui ka erasektori hoonetes.

Horvaatia avaldus

Horvaatia Vabariik toetab üldiselt hoonete energiatõhusust käsitleva muudetud direktiivi eesmärgi, visiooni vähest süsihappegaasiheidet tekitavatest hoonetest 2050. aastaks ja aruka tehnoloogia suuremat kasutamist ELi ehitistes ning tehnoloogiaarenduse integreerimist ja elektromobiilsuse edendamise toetamist.

Me ei saa siiski toetada artikli 14 lõike 4 ja artikli 15 lõike 4 sätteid, milles käsitletakse kõikide mitteeluhoonete varustamist automatiseerimis- ja juhtimissüsteemiga 2025. aastaks. Me oleme kindlal seisukohal, et seda tuleks kohaldada üksnes uute ja oluliselt renoveeritavate mitteeluhoonete puhul, mille kütmiseks või kombineeritud kütmiseks ja ventileerimiseks ette nähtud küttesüsteemide efektiivne nimivõimsus on üle 290 kW ning uute ja oluliselt renoveeritavate mitteeluhoonete puhul, mille kliimaseadmete või kombineeritud kliima- ja ventilatsioonisüsteemide efektiivne nimivõimsus on üle 290 kW, kui see on tehniliselt ja majanduslikult teostatav.

Horvaatia peab väga kahetsusväärseks, et eespool nimetatud sätted on lisatud ilma, et oleks arvesse võetud ambitsioonide optimaalset taset ning majanduslikku olukorda ja tehnoloogilise arengu eri tasemeid liikmesriikides. Seetõttu hoidub Horvaatia hääletamisest hoonete energiatõhusust käsitleva muudetud direktiivi vastuvõtmise üle.

MUUD KUI SEADUSANDLIKUD AKTID	
AKT	DOKUMENT/AVALDUSED
<i>Otsus ELi Solidaarsusfondi kasutuselevõtmise kohta toetuse maksmiseks Kreekale, Hispaaniale, Prantsusmaale ja Portugalile</i> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2018. aasta otsus (EL) 2018/846 Euroopa Liidu Solidaarsusfondi kasutuselevõtmise kohta abi andmiseks Kreekale, Hispaaniale, Prantsusmaale ja Portugalile ELT L 144, 8.6.2018, lk 3–4	6496/18
<i>Globaliseerumisega Kohanemise Euroopa Fondi kasutuselevõtmine (EGF/2017/010 BE/Caterpillar)</i> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2018. aasta otsus (EL) 2018/847 Globaliseerumisega Kohanemise Euroopa Fondi kasutuselevõtmise kohta (Belgia taotlus – EGF/2017/010 BE/Caterpillar) ELT L 144, 8.6.2018, lk 5–6	7858/18
<i>Globaliseerumisega Kohanemise Euroopa Fondi kasutuselevõtmine (EGF/2018/000 TA 2018)</i> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2018. aasta otsus (EL) 2018/845 Globaliseerumisega Kohanemise Euroopa Fondi kasutuselevõtmise kohta (EGF/2018/000 TA 2018 – Tehniline abi komisjoni algatusel) ELT L 144, 8.6.2018, lk 1–2	7826/18
<i>Järeldused, milles käsitletakse Euroopa Kontrollikoja eriaruannet nr 16/2017 „Maaelu arengu programmitöö: vähendada tuleks keerukust ja pöörata suuremat tähelepanu tulemustele“</i> Nõukogu järeldused, milles käsitletakse Euroopa Kontrollikoja eriaruannet nr 16/2017: „Maaelu arengu programmitöö: vähendada tuleks keerukust ja pöörata suuremat tähelepanu tulemustele“	8755/18
<i>Järeldused, milles käsitletakse Euroopa Kontrollikoja eriaruannet nr 21/2017 „Kliimat ja keskkonda säästvate põllumajandustavade kasutamine: keerukam sissetulekutoetuste kava ei ole veel keskkonnavalaselt tulemuslik“</i> Nõukogu järeldused, milles käsitletakse Euroopa Kontrollikoja eriaruannet nr 21/2017: „Kliimat ja keskkonda säästvate põllumajandustavade kasutamine: keerukam sissetulekutoetuste kava ei ole veel keskkonnavalaselt tulemuslik“	8756/18

<i>Schengeni hindamise raames tehtud soovitus – välismaismaapiiri haldamine Eestis</i> Nõukogu rakendusotsus, milles esitatakse soovitus, mis käsitleb 2016. aastal Eestis välismaismaapiiri haldamise valdkonnas Schengeni acquis' kohaldamise hindamise käigus tuvastatud puuduste kõrvaldamist	8790/18
<i>Schengeni hindamise raames tehtud soovitus – välispiiri haldamine Portugalis</i> Nõukogu rakendusotsus, milles esitatakse soovitus, mis käsitleb 2017. aastal Portugalis välispiiri haldamise valdkonnas Schengeni acquis' kohaldamise hindamise käigus tuvastatud puuduste kõrvaldamist	8791/18
<i>Schengeni hindamise raames tehtud soovitus – andmekaitse Portugalis</i> Nõukogu rakendusotsus, milles esitatakse soovitus, mis käsitleb 2017. aastal Portugalis andmekaitse valdkonnas Schengeni acquis' kohaldamise hindamise käigus tuvastatud puuduste kõrvaldamist	8792/18
<i>Schengeni hindamise raames tehtud soovitus – Portugali viisa</i> Nõukogu rakendusotsus, milles esitatakse soovitus, mis käsitleb 2017. aastal Portugalis ühise viisapoliitika valdkonnas Schengeni acquis' kohaldamise hindamise käigus tuvastatud puuduste kõrvaldamist	8793/18
<i>Schengeni hindamise raames tehtud soovitus – Portugalist tagasisaatmine</i> Nõukogu rakendusotsus, milles esitatakse soovitus, mis käsitleb 2017. aastal Portugalis tagasisaatmise valdkonnas Schengeni acquis' kohaldamise hindamise käigus tuvastatud puuduste kõrvaldamist	8795/18
<i>Schengeni hindamise raames tehtud soovitus – andmekaitse Maltal</i> Nõukogu rakendusotsus, milles esitatakse soovitus, mis käsitleb 2016. aastal Malta Vabariigis andmekaitse valdkonnas Schengeni acquis' kohaldamise hindamise käigus tuvastatud puuduste kõrvaldamist	8796/18

<i>Schengeni hindamise raames tehtud soovitus – politseikoostöö Rootsis</i> Nõukogu rakendusotsus, milles esitatakse soovitus, mis käsitleb 2017. aastal Rootsis politseikoostöö valdkonnas Schengeni <i>acquis'</i> kohaldamise hindamise käigus tuvastatud puuduste kõrvaldamist	8797/18
<i>Nõukogu rakendusotsus ADB-CHMINACA suhtes kontrollimeetmete kehtestamise kohta</i> Nõukogu 14. mai 2018. aasta rakendusotsus (EL) 2018/747 uue psühhoaktiivse aine N-(1-amino-3,3-dimetüül-1-oksobutaan-2-üül)-1-(tsükloheksüülmetüül)-1H-indasool-3-karboksamiidi (ADB-CHMINACA) suhtes kontrollimeetmete kehtestamise kohta ELT L 125, 22.5.2018, lk 8–9	5387/18
<i>Nõukogu rakendusotsus CUMYL-4CN-BINACA suhtes kontrollimeetmete kehtestamise kohta</i> Nõukogu 14. mai 2018. aasta rakendusotsus (EL) 2018/748 uue psühhoaktiivse aine 1-(4-tsüanobutüül)-N-(2-fenüülpropan-2-üül)-1H-indasool-3-karboksamiidi (CUMYL-4CN-BINACA) suhtes kontrollimeetmete kehtestamise kohta ELT L 125, 22.5.2018, lk 10–11	5392/18
<i>Suhted Iraagi Vabariigiga – Horvaatia ühinemine ELi ja Iraagi partnerlus- ja koostöölepinguga</i> <i>Otsus allkirjastamise kohta</i> Nõukogu otsus ühelt poolt Euroopa Liidu ja selle liikmesriikide ning teiselt poolt Iraagi Vabariigi vahelisele partnerlus- ja koostöölepingule Horvaatia Vabariigi Euroopa Liiduga ühinemise arvesse võtmiseks lisatud protokollile Euroopa Liidu ja selle liikmesriikide nimel allakirjutamise ja selle ajutise kohaldamise kohta	15781/17

<i>Euroopa Julgeoleku- ja Kaitsekolledž – küberjulgeoleku alane koolitus: Otsus</i> Nõukogu 14. mai 2018. aasta otsus (ÜVJP) 2018/712, millega muudetakse otsust (ÜVJP) 2016/2382, millega luuakse Euroopa Julgeoleku- ja Kaitsekolledž (ESDC) ELT L 119, 15.5.2018, lk 37–38	7541/18
<i>Endine Jugoslaavia Makedoonia vabariik – üleminek assotsieerimise teise etappi</i> Nõukogu 14. mai 2018. aasta otsus (EL) 2018/751, millega määratakse kindlaks Euroopa Liidu nimel võetav seisukoht ühelt poolt Euroopa ühenduste ja nende liikmesriikide ning teiselt poolt endise Jugoslaavia Makedoonia Vabariigi vahelise stabiliseerimis- ja assotsiatsioonilepinguga moodustatud stabiliseerimis- ja assotsiatsiooninõukogus seoses üleminekuga ühelt poolt Euroopa ühenduste ja nende liikmesriikide ning teiselt poolt endise Jugoslaavia Makedoonia Vabariigi vahelise assotsiatsiooni teise etappi vastavalt nimetatud lepingu artikli 5 lõikele 3 ELT L 126, 23.5.2018, lk 3–5	7325/18
<i>Nõukogu otsus lisasoodustusi põllumajandustoodetega kauplemisel käsitleva ELi-Norra lepingu sõlmimise kohta</i> Nõukogu 14. mai 2018. aasta otsus (EL) 2018/760 Euroopa Liidu ja Norra Kuningriigi vahelise kirjavahetuse vormis lepingu (mis käsitleb lisasoodustusi põllumajandustoodetega kauplemisel) sõlmimise kohta ELT L 129, 25.5.2018, lk 1–2	13357/17
Euroopa Liidu ja Norra Kuningriigi vaheline kirjavahetuse vormis leping, mis käsitleb lisasoodustusi põllumajandustoodetega kauplemisel ELT L 129, 25.5.2018, lk 3–15	13471/17

<i>Euratom ja Korea poolsaare energia arenduse organisatsiooni (KEDO) vahelise lepingu uuendamine</i> Nõukogu otsus, millega antakse komisjonile luba pidada läbirääkimisi Euroopa Aatomienergiaühenduse (Euratom) ja Korea poolsaare energia arenduse organisatsiooni (KEDO) vahelise lepingu uuendamise üle	7884/18
<i>Nõukogu otsus Euroopa ühise lennunduspiirkonna (ECAA) lepingut käsitleva ELi seisukoha kohta</i> Nõukogu otsus Euroopa Liidu nimel võetava seisukoha kohta Euroopa Ühenduse ja selle liikmesriikide, Albaania Vabariigi, Bosnia ja Hertsegoviina, Bulgaaria Vabariigi, endise Jugoslaavia Makedoonia Vabariigi, Horvaatia Vabariigi, Islandi Vabariigi, Montenegro Vabariigi, Norra Kuningriigi, Rumeenia, Serbia Vabariigi ning ÜRO Kosovo missiooni* vahelise Euroopa ühise lennunduspiirkonna rajamise mitmepoolse lepinguga loodud ühiskomitees seoses ühiskomitee töökorra vastuvõtmisega * Kõnealune nimetus ei piira seisukohti staatuse suhtes ning on kooskõlas ÜRO Julgeolekunõukogu resolutsiooniga 1244 (1999) ja Rahvusvahelise Kohtu arvamusega Kosovo iseseisvusdeklaratsiooni kohta.	8054/18
<i>Nõukogu otsus IMO meresõiduohutuse komitee 99. istungjärgul reisilaevade ohutuse suhtes võetava ELi seisukoha kohta</i> Nõukogu 14. mai 2018. aasta otsus (EL) 2018/752 seisukoha kohta, mis võetakse Euroopa Liidu nimel Rahvusvahelise Mereorganisatsiooni meresõiduohutuse komitee 99. istungjärgul seoses SOLASi konventsiooni reeglite II-1/1 ja II-1/8-1 muudatuste vastuvõtmise, sidussuuniste (milles käsitletakse kaptenile vee sissevoolu korral antavat operatiivinfot enne 1. jaanuari 2014 ehitatud reisilaevade puhul) heakskiitmise ja 2010. aasta rahvusvahelise tulekatse kohaldamise koodeksi muudatuste vastuvõtmisega ELT L 126, 23.5.2018, lk 6–7	7361/18

<i>Nõukogu otsus denonsseerida kalandusalane partnerlusleping Komoori Liiduga</i> Nõukogu 14. mai 2018. aasta otsus (EL) 2018/757, millega denonsseeritakse Euroopa Ühenduse ja Komoori Liidu vaheline kalandusalane partnerlusleping ELT L 128, 24.5.2018, lk 13–15	14423/17
<i>Nõukogu otsus Euroopa Liidu ja Mauritiuse Vabariigi vahelise kalandusprotokolli sõlmimise kohta</i> Nõukogu 14. mai 2018. aasta otsus (EL) 2018/754 protokoll (millega määratakse kindlaks Euroopa Liidu ja Mauritiuse Vabariigi vahelise kalandusalase partnerluslepinguga ettenähtud kalapüügivõimalused ja rahaline toetus) sõlmimise kohta ELT L 128, 24.5.2018, lk 1–3	12476/17
<i>Korea Rahvademokraatliku Vabariigiga seotud piiravad meetmed – otsus ja rakendusmäärus</i> Nõukogu 14. mai 2018. aasta otsus (ÜVJP) 2018/715, millega muudetakse otsust (ÜVJP) 2016/849, mis käsitleb Korea Rahvademokraatliku Vabariigi vastu suunatud piiravaid meetmeid ELT L 120, 16.5.2018, lk 4–7	6993/18
<i>Korea Rahvademokraatliku Vabariigiga seotud piiravad meetmed – otsus ja rakendusmäärus</i> Nõukogu 14. mai 2018. aasta rakendusmäärus (EL) 2018/714, millega rakendatakse määrust (EL) 2017/1509, mis käsitleb Korea Rahvademokraatliku Vabariigi vastu suunatud piiravaid meetmeid ELT L 120, 16.5.2018, lk 1–3	6995/18
<i>EUTM Mali - otsus</i> Nõukogu 14. mai 2018. aasta otsus (ÜVJP) 2018/716, millega muudetakse otsust 2013/34/ÜVJP, mis käsitleb Mali relvajõudude väljaõppe toetamiseks läbiviidavat Euroopa Liidu sõjalist missiooni (EUTM Mali), ja pikendatakse selle kehtivust ELT L 120, 16.5.2018, lk 8–9	7500/18

<i>Operatsioon EUNAVFOR MED Sophia – otsus</i> Nõukogu 18. mai 2015. aasta otsus (ÜVJP) 2015/778 Euroopa Liidu sõjalise operatsiooni kohta Vahemere lõunapiirkonna keskosas (EUNAVFOR MED) ELT L 122, 19.5.2015, lk 31–35	7708/18
<i>Piiravad meetmed seoses Ukraina territoriaalset terviklikkust, suveräänsust ja sõltumatust kahjustava või ohustava tegevusega – uued kanded loetellu – otsus ja rakendusmäärus</i> Nõukogu 14. mai 2018. aasta otsus (ÜVJP) 2018/706, millega muudetakse otsust 2014/145/ÜVJP, mis käsitleb piiravaid meetmeid seoses Ukraina territoriaalset terviklikkust, suveräänsust ja sõltumatust kahjustava või ohustava tegevusega ELT L 118I, 14.5.2018, lk 3–4	7646/18
<i>Piiravad meetmed seoses Ukraina territoriaalset terviklikkust, suveräänsust ja sõltumatust kahjustava või ohustava tegevusega – uued kanded loetellu – otsus ja rakendusmäärus</i> Nõukogu 14. mai 2018. aasta rakendusmäärus (EL) 2018/705, millega rakendatakse määrust (EL) nr 269/2014, mis käsitleb piiravaid meetmeid seoses Ukraina territoriaalset terviklikkust, suveräänsust ja sõltumatust kahjustava või ohustava tegevusega ELT L 118I, 14.5.2018, lk 1–2	7648/18
<i>Liibüa suhtes kehtestatud piiravad meetmed: ÜRO teabe ülevõtmine 2018. aasta mais – rakendusotsus</i> Nõukogu 14. mai 2018. aasta rakendusotsus (ÜVJP) 2018/713, millega rakendatakse otsust (ÜVJP) 2015/1333 piiravate meetmete kohta seoses olukorraga Liibüas ELT L 119, 15.5.2018, lk 39–40	8635/18

Euroopa Liidu Nõukogu 3617. istung (haridus, noored, kultuur ja sport) 22.–23. mail 2018 Brüsselis

SEADUSANDLIKUD AKTID

AKT	DOKUMENT	HÄÄLETUSKORD	HÄÄLETUSTULEMUSED
Jäätmepakett: jäätmedirektiiv Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2018. aasta direktiiv (EL) 2018/851, millega muudetakse direktiivi 2008/98/EÜ, mis käsitleb jäätmeid (EMPs kohaldatav tekst) ELT L 150, 14.6.2018, lk 109–140	11/18	Kvalifitseeritud hääleenamus	Kõik liikmesriigid hääletasid poolt, välja arvatud hääletamisest hoidunud HU, PT

Komisjoni avaldus ringmajanduse poliitikaraamistiku kohta

Komisjon on kindlalt otsustanud, et ELi ringmajanduse loomise tegevuskava¹ tuleb täielikult rakendada. Et omada ülevaadet ringmajanduses tehtavast, võttis komisjon vastu järelevalve raamistiku², mis tugineb olemasolevatele ressursitõhususe ja toorainete tulemustabelitele. Samuti juhib komisjon tähelepanu tööle, mida tehakse toodete ja organisatsioonide keskkonnamõju näitaja loomisel.

ELi ringmajanduse loomise tegevuskava raames võetavad meetmed aitavad ka saavutada säästvat tarbimist ja tootmist käsitlevate liidu eesmärkide alla kuuluvat säästva arengu eesmärki nr 12. Nii on see näiteks plasti käsitleva strateegia³ või hiljuti muudetud ettepaneku puhul, milles käsitletakse tarbekaupade seadusest tulenevat garantiid⁴.

Liidu õigusraamistike vahelise kooskõla tagamisega seoses võttis komisjon hiljuti vastu teatise, milles esitatakse võimalused kemikaale, tooteid ja jäätmeid käsitlevate õigusaktide vahelise seose tugevdamiseks⁵. 2018. aastal uurib komisjon ka võimalusi ja meetmeid, millega kujundada ühtsemat poliitilist raamistikku ELi tootepoliitika töösuundade osas, arvestades nende panust ringmajanduse edendamiseks. Kõnealuste algatuste ja nende järelmeetmete raames käsitletakse ka kõrvaltoodete kasutamist ja korduskasutuseks ettevalmistamist ning jäätmete ringlussevõttu käsitlevate õigusaktide koostoimet ja tööstussektorite omavahelist koostööd.

Kooskõlas ökodisaini tööplaaniga aastateks 2016–2019⁶ kinnitab komisjon ökodisaini valdkonnas oma kindlat tahet tagada, et ökodisaini vahendusel panustatakse märksa suuremal määral ringmajandusse, näiteks tegeledes süstemaatilisemalt selliste materjalitõhususe küsimustega nagu vastupidavus ja ringlussevõetavus.

¹ COM(2015) 614 final

² COM(2018) 29 final

³ COM (2018) 28 final

⁴ COM(2017) 637 final

⁵ COM (2018) 32 final

⁶ COM(2016) 773 final

Komisjoni avaldus jagamismajandust käsitlevate algatuste kohta

Kooskõlas ringmajanduse tegevuskavaga⁷ on komisjon käivitanud mitmed jagamismajandust käsitlevad algatused. Nii nagu komisjon teatas oma 2016. aasta juunis avaldatud Euroopa jagamismajanduse tegevuskava käsitlevas teatises⁸, jätkab ta jagamismajanduse majanduslike ja õiguslike arengusuundumuste jälgimist, et ergutada uute ja innovaatiliste ärimudelite väljatöötamist, tagades samal ajal piisava tarbija- ja sotsiaalkaitse.

⁷ COM(2015) 614 final

⁸ COM(2016) 356 final

Komisjoni avaldus mikroplasti kohta

Hiljuti vastu võetud plasti ringmajanduses käsitleva Euroopa strateegia⁹ raames on komisjon esitanud integreeritud lähenemisviisi, et lahendada probleeme seoses mikroplastist, sealhulgas mikropärlitest koostisosadega. Selles keskendutakse ennetusmeetmetele ja selle eesmärk on vähendada kõigist peamistest allikatest pärit mikroplastide eraldumist, olgu siis tegemist toodetega, millesse neid on tahtlikult lisatud (näiteks isikliku hügieeni tooted ja värvid), või mis pärinevad muude toodete (nt oksüdantide toimel lagunevad plastid, rehvid, plastgraanulid ja tekstiilid) tootmisest või kasutamisest.

⁹ COM (2018) 28 final

Komisjoni avaldus jäätmesaadetiste määruse läbivaatamise ja selliste materjalide kohta, mis ei ole enam jäätmed

Jäätmesaadetisi käsitleva määruse (EL) nr 1013/2006 aastaks 2020 kavandatud läbivaatamisega seoses kaalub komisjon, kui võrd teostavad oleksid meetmed, mida võetaks selliste materjalide saadetiste puhul, mis ei ole enam jäätmed, juhul, kui jäätmete raamdirektiivi artikli 6 lõike 2 kohaselt ei ole liidu tasandil jäätmeksoleku lakkamise kriteeriume kindlaks määratud.

Komisjoni avaldus meetmete kohta, millega tagatakse jäätmekäitlus enne jäätmete prügilasse ladustamist

Prügilaid käsitleva direktiivi 1999/31/EÜ artikli 6 punkti a kohaselt peavad liikmesriigid võtma meetmeid, millega tagatakse, et prügilasse ladustatakse üksnes jäätmekäitluse läbinud jäätmeid, lisaks peavad liikmesriigid tagama, et need meetmed ei kahjusta jäätmeid käsitlevas direktiivis 2008/98/EÜ (jäätmete raamdirektiiv, läbivaadatud versioon) seatud eesmärkide saavutamist, seda eelkõige kõnealuses direktiivis jäätmehierarhia, jäätmete liigiti kogumise ja nende taaskasutuseks ettevalmistamisega seoses seatud eesmärged.

Jäätmete raamdirektiivi eksperdirühma 30. juunil 2017 peetud kohtumisel toimunud arutelude ning Euroopa Liidu Kohtus kohtuasjas C-323/13 tehtud otsuse põhjal alustab komisjon lähikuudel selles valdkonnas võetavate poliitikameetmete üle dialoogi liikmesriikidega.

Komisjoni avaldus rakendusaktide vastuvõtmise menetluse kohta

Komisjon rõhutab, et süstemaatiline tuginemine artikli 5 lõike 4 teise lõigu punktile b on vastuolus määruse (EL) nr.,182/2011 (ELT L 55, 28.2.2011, lk 13) eesmärgi ja sõnastusega. Seda sätet tohib kasutada vaid siis, kui on vaja teha erand üldpõhimõttest, mille kohaselt *võib* komisjon rakendusakti eelnõu vastu võtta, kui ei ole esitatud arvamust. Kuna tegemist on artikli 5 lõikes 4 sätestatud üldreeglist kõrvalekalduva erandiga, ei tohi teise lõigu punktile b tuginemises näha lihtsalt seadusandja otsustusõigust, vaid seda tuleb tõlgendada kitsendavalt ja seega põhjendada.

Komisjoni avaldus andmete kättesaadavuse ja aruandluskohustuse kohta

Olme- ja pakendijäätmete uute eesmärkide suunas tehtavate edusammude jälgimist ning asjakohaseid läbivaatamisklausleid silmas pidades, eelkõige selleks, et seada toidujäätmete tekke vältimise ja vanaõli ringlussevõtuga seotud eesmärgid, rõhutab komisjon kaasseadusandjate vahel saavutatud ühise arusaama tähtsust. Vastavalt sellele tagavad liikmesriigid, et andmete esitamine direktiivide 2008/98/EÜ (jäätmete kohta), 94/62/EÜ (pakendite ja pakendijäätmete kohta) ja 1999/31/EÜ (prügilate kohta, nagu seda on muudetud) kohaselt hõlmab 2020. aastat.

Poola avaldus**Liikmesriikide aruandluse sagedus**

Poola võttis pettumusega teadmiseks teabe, mis käsitleb liikmesriikide aruandluse sageduse suurendamist.

Direktiivide eelnõudega suurendatakse liikmesriikide aruandluse sagedust selliselt, et iga teise aasta asemel tuleb aru anda igal aastal, kusjuures selles polnud läbirääkimisvolitustes nii kokku lepitud. Väljapakutud lahendused panevad liikmesriikidele märkimisväärse halduskoormuse. Poola toetas läbirääkimisvolitusi 2017. aasta mais tingimusel, et nendes võetakse arvesse Poola soovi seoses aruandluse sagedusega.

Portugali avaldus

Portugal on täielikult pühendunud ringmajanduse eesmärkidele ning tunnistab, et selle edendamiseks on vaja võtta algusjärgus rohkem meetmeid. Sellega seoses tunnistab Portugal, kui tähtis on kõnealune kokkulepe keskkonna ja majanduse jaoks ning ELi juhtiva rolli kinnitamiseks kõnealuses valdkonnas. Siiski väljendab Portugal suurt rahulolematust valitud lahendusega, mis puudutab biojäätmete eraldi kogumise nõude kehtestamist 2023. aastal ning sellest tulenevalt mehaanilise ja bioloogilise töötlemise järkjärgulist kaotamist 2027. aastaks, mille puhul ei võeta arvesse ei riikide olusid ega ELi toetusel tehtud investeeringuid, luues seega võimaluse, et vastuvõetud sätteid hakatakse rikkuma, arvestades et seatud eesmärgid nõuavad strateegilisi muudatusi poliitikas ja tehnoloogia eesmärkide muutmist. Biojäätmete eraldi kogumise süsteemide kasutuselevõtmine kogu riigis nimetatud ajakava raames on väga keeruline ning suurendab vajadust saada üldsuse toetus.

Selliste sätete järgimine nõuab taas märkimisväärsed rahalisi vahendeid, mille mõju on seda suurem, mida lühem on asjaomaste kohanduste tegemiseks antud aeg. Seda küsimust tuleks võtta nõuetekohaselt arvesse, kui määratakse kindlaks ELi toetust, mida antakse sellise sekkumisega seonduvateks uuteks investeeringuteks. Lisaks läheb nelja seadusandliku ettepaneku konsolideeritud tekst kaugemale esialgsest kokkuleppest valdkondades, mis on Portugali jaoks peamise tähtsusega, nimelt mis puudutab uute vahesihhtmäärade kehtestamist aastal 2024 ning muude sihtmäärade võimalikku läbivaatamist seoses jäätmete konkreetsete koostisosade ja jäätmevoogudega, näiteks ehitus- ja lammutusjäätmete, tekstiilijäätmete, kaubanduslike jäätmete ja tööstuslike tavajäätmete puhul, ning olmejäätmete korduskasutamisega.

Peale selle nähakse ette, et õigusnormide kohaldamisega seonduvad strateegilised küsimused määratakse kindlaks Euroopa Komisjoni vastu võetud delegeeritud õigusaktidega, ning ebaselgeks jääb töötlemistoimingute määratlus, mis mõjutab korduskasutamise ettevalmistamise ning ringlussevõtu ja taaskasutamisega seotud sihtmäärade arvutamist.

Seepärast oleme seisukohal, et menetluste ühtlustamise ja andmete võrreldavuse edendamise kui kõnealuste direktiivide läbivaatamise peamiste sammaste aluseks olevaid eesmärke on tõsiselt kahjustatud.

Eespool toodut silmas pidades hoidub Portugal kõnealuse seadusandliku ettepaneku üle hääletamast.

Kreeka avaldus

Kreeka toetab jäätmepaketi suhtes läbirääkimistel saavutatud üldist kompromissi, tunnistades, et kokkuleppele jõudmine nõudis suuri jõupingutusi, ning märkides paketi tähtsust ringmajanduse strateegia raames.

Läbirääkimiste käigus on siiski lisatud rida olulisi sätteid, mis ei ole õiguslikult järjepidevad või ei põhine nõuetekohasel mõjuhinnangul. Eelkõige on need sätted järgmised:

artikli 9 lõike 1 üheksas taane ja artikli 9 lõige 1a, mis käsitleb REACHi ja jäätmete vahelist seost, ning jäätmete raamdirektiiviartikli 10 lõigetele 2 ja 3 viitamata jätmise järgmistes sätetes:

artikli 11 lõige 1 valikulise lammutamise kohta;

artikli 18 lõige 3 ohtlike segajäätmete kohta;

artikkel 20 ohtlike majapidamisjäätmete liigiti kogumise kohta; ning

artikli 22 lõige 1 biojäätmete kohta.

Meie arvates osutub nimetatud sätete praktikas rakendamine ettevõtete, riigiasutuste ja kodanike jaoks tõenäoliselt nii keeruliseks, et see isegi takistab ringmajanduse kestliku edendamise üldise eesmärgi saavutamist.

Peale selle oleme seisukohal, et kogu finantsvastutus langeb laiendatud tootjavastutuse süsteemidele, ning märgime, et eesmärgi puhul vähendada aastateks 2035/2040 olmejäätmete prügilasse ladestamist 10 %ni ei võeta piisaval määral arvesse liikmesriikide erinevaid sotsiaalseid tingimusi või erinevat rahvastikutihedust ja liikmesriikide eripärasid ning see põhjustab vältimatult suuremat põletamist, mis ei ole optimaalne tulemus.

Lisaks julgustame komisjoni käsitlema süstemaatilisel ja sidusal viisil kaugete väikesaarte eripära seoses paketi ja eelkõige muudetud jäätmedirektiivi ning artikli 10 lõigete 1–3 ja eespool nimetatud seotud sätete rakendusmeetmetega.

Soome avaldus

Soome toetab „jäätmepaketi“ eesmärgi ja selle suhtes saavutatud üldist kompromissi, mis soodustab suuremat ringlussevõttu ja tõhustab ringmajandust.

Soome soovib siiski väljendada veel kord muret seoses asjaoluga, et pakendijäätmete ringlussevõtu üldised eesmärgid ei ole kooskõlas materjalispetsiifiliste sihtidega (pakendite ja pakendijäätmete direktiivi artikli 6 lõike 1 punktid f ja h).

Täpsemalt leiab Soome, et materjalispetsiifiliste sihtide vähendamine ei ole piisaval määral kajastatud ringlussevõtu üldeesmärkides. Komisjoni ettepanekuga võrreldes on näiteks puidust pakendijäätmete puhul vähendatud ringlussevõtu sihti 35 protsendipunkti (60 %-lt 25 %-le) 2025. aastaks ja 45 protsendipunkti (75 %-lt 30 %-le) 2030. aastaks. Sellest olenemata on 2025. aastaks seatud üldeesmärk jäänud samaks (65 %), nagu see oli komisjoni ettepanekus, ning 2030. aasta eesmärki on vähendatud ainult 5 protsendipunkti (75 %-lt 70 %-le).

Soome leiab samuti, et pakendijäätmete ringlussevõtu üldeesmärkide puhul ei võeta piisaval määral arvesse asjaolu, et liikmesriikide suutlikkus neid eesmärgi saavutada sõltub suuresti teatavate kasutatavate pakendimaterjalide osakaalust. Sellega seoses on lõplik kokkulepe eriti ebasoodne nende liikmesriikide jaoks, kus on levinud puidust pakendite kasutamine ja kus puidust pakendijäätmete osakaal kogu pakendijäätmetest on märkimisväärne.

Nende liikmesriikide puhul on ringlussevõtu üldeesmärgid praktikas saavutatavad ainult juhul, kui puidust pakendijäätmete ringlussevõtu määra suurendatakse tasemeni, mis ületab selgelt materjalispetsiifilisi sihte. Ka muust materjalist pakendijäätmete ülitõhus ringlussevõtt (s.t tunduvalt üle nende materjalispetsiifiliste ringlussevõtu määrade) ei suuda kompenseerida puidust pakendijäätmete väiksema ringlussevõtu määra ülekaalukat mõju. Siin on tegemist vasturääkivusega, arvestades asjaolu, et puidust pakendijäätmete ringlussevõtu sihid seati meelega madalamad tulenevalt nende piiratud ringlussevõutepotentsiaalidest.

Sellest tulenevalt, väljendades seejuures veel kord oma pühendumist ja toetust jäätmepaketi eesmärkidele, avaldab Soome kahetsust, et üldiste siduvate pakendijäätmete ringlussevõtu eesmärkidega seoses ei kohelda liikmesriike võrdselt vastavalt teatavate pakendimaterjalide osakaalule kõigist pakendimaterjalidest.

Saksamaa avaldused

Liigiti kogumine

1. Kehtiva jäätmete raamdirektiivi artikli 10 lõikes 2 on sätestatud, et artikli 10 lõike 1 kohase taaskasutusnõude täitmiseks tuleb jäätmeid koguda liigiti, „kui see on tehniliselt, keskkonna seisukohast ja majanduslikult teostatav“. Artikli 10 lõike 2 muudatusega, mis lepiti kokku kolmepoolsetel läbirääkimistel, on see säte kaotatud ja asendatud artikli 10 lõikes 3 (uus) spetsiaalse vabastusklausliga, mille kohaselt võivad liikmesriigid võimaldada teatavatel tingimustel erandeid liigiti kogumise nõudest. Jäätmete raamdirektiivi artikli 10 selline muutmine mõjutab lisaks jäätmetekitajate ja -valdajate otsestele kohustustele ka liikmesriikide kohustust tagada teatavate jäätmete liigiti kogumine, täita ringlussevõtu kvoodid (jäätmete raamdirektiivi artikkel 11) ja koguda biojäätmeid eraldi (jäätmete raamdirektiivi artikkel 22).

Saksamaa toetab jäätmete raamdirektiiviga taotletavat eesmärki saavutada kestlik ringmajandus nii ELi kui ka riikide tasandil. Ringmajanduse saavutamiseks tehtavatesse jõupingutustesse peaksid panustama kõik asjaosalised; seetõttu peab ringmajandusel olema usaldusväärne õiguslik alus. Saksamaa soovib märkida, et olenemata jäätmete raamdirektiivi artikli 10 lõikes 3 sisalduvast vabastusklauslist on nii Euroopa Liidu toimimise lepingus kui ka Saksamaa põhiseaduses sätestatud, et õiguslikult siduvaid kohustusi, nagu liigiti kogumise kohustus, saab jäätmetekitajatele ja -valdajatele kehtestada üksnes juhul, kui need kohustused on proportsionaalsed, s.t sobivad, vajalikud ja asjakohased ringlussevõtu parandamise eesmärgil.

2. Sama kehtib seoses uue liigiti kogutud jäätmete põletamise keeluga, mis on sätestatud jäätmete raamdirektiivi artikli 10 lõikes 3a (uus), ja selliste jäätmete prügilasse ladestamise keeluga, mis on sätestatud prügiladirektiivi artikli 5 lõike 3 punktis f (uus). Neid keelde saab jäätmetekitajatele ja -valdajatele kehtestada üksnes juhul, kui need on proportsionaalsed. Peale selle nõutakse jäätmete raamdirektiivi artiklis 13, et selliste jäätmete käitlemine peab toimuma viisil, mis ei sea ohtu inimeste tervist ega kahjusta keskkonda.

Kohustus anda Euroopa Kemikaaliametile teavet toodete kohta (jäätmete raamdirektiivi artikli 9 lõike 1 punkt i ja artikli 9 lõige 2)

Sätted, mis lisati artikli 9 lõike 1 punkti i üheksandasse taandesse ja artikli 9 lõikesse 2 kolmepoolsete läbirääkimiste lõppetapis ja milles sätestatakse, et tooted, mis sisaldavad väga ohtlikke aineid kemikaalimääruse REACH tähenduses, tuleb kanda Euroopa Kemikaaliameti (ECHA) andmebaasi, tekitavad rea üksikasjalikke küsimusi, mida tuleb selgitada, et liikmesriigid saaksid koostada oma õigusaktid, mis on kooskõlas nende sätete eesmärkidega. Näiteks tuleks selgitada, kuidas määrata kindlaks asjaomased tooted sellisel viisil, et nende andmed saaks kanda kesksesse andmebaasi hõlpsasti kättesaadavas vormis. Lisaks tuleb koostada ühissätted, et käsitleda sama toote kohta andmete mitmekordse esitamise küsimust. Sellist mitmekordset esitamist hakkab eeldatavasti toimuma arvukalt tulenevalt kohustuste laiendamisest kõigile tarneahelas tegutsevatele tarnijatele.

Saksamaa arvates on kahetsusväärne, et see säte, millega nõutakse kõigilt osapooltelt märkimisväärseid jõupingutusi, lisati eelnõusse ilma asjakohase ettevalmistava sisulise tööta või asjakohase mõjuhinnanguta, mis on sellise keerulise küsimuse puhul nõutav. Saksamaa saab nõustuda üksnes kolmepoolsete läbirääkimiste käigus saavutatud üldist kompromissi silmas pidades. Saksamaa taotleb, et komisjon täpsustaks ECHAg kui andmebaasi pidamise eest vastutava asutusega konsulteerides konkreetseid üksikasju, mis on vajalikud selleks, et ECHA ja liikmesriigid saaksid rakendada sätteid asjakohasel viisil, vähendades seejuures töömahtu vajaliku miinimumini. Kui komisjon peaks asuma seisukohale, et see nõuab liidu õiguse täiendavat muutmist, palutakse komisjonil esitada vastavate sätete eelnõud.

<i>Jäätmepakett: romusõidukite, patareide ja elektroonikaromude direktiiv</i> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2018. aasta direktiiv (EL) 2018/849, millega muudetakse direktiivi 2000/53/EÜ kasutuselt kõrvaldatud sõidukite kohta, direktiivi 2006/66/EÜ, mis käsitleb patareisid ja akusid ning patarei- ja akujäätmekke, ning direktiivi 2012/19/EL elektri- ja elektroonikaseadmetest tekkinud jäätmete (elektroonikaromude) kohta (EMPs kohaldatav tekst) ELT L 150, 14.6.2018, lk 93–99	9/18	Kvalifitseeritud hääleteenamus	Kõik liikmesriigid hääletasid poolt, välja arvatud hääletamisest hoidunud HU
Komisjoni avaldus ringmajanduse poliitikaraamistiku kohta Komisjon on kindlalt otsustanud, et ELi ringmajanduse loomise tegevuskava tuleb täielikult rakendada. Et omada ülevaadet ringmajanduses tehtavast, võttis komisjon vastu järelevalve raamistiku¹¹, mis tugineb olemasolevatele ressursitõhususe ja toorainete tulemustabelitele. Samuti juhib komisjon tähelepanu tööle, mida tehakse toodete ja organisatsioonide keskkonnamõju näitaja loomisel. ELi ringmajanduse loomise tegevuskava raames võetavad meetmed aitavad ka saavutada säästvat tarbimist ja tootmist käsitlevate liidu eesmärkide alla kuuluvat säästva arengu eesmärki nr 12. Nii on see näiteks plasti käsitleva strateegia¹² või hiljuti muudetud ettepaneku puhul, milles käsitletakse tarbekaupade seadusest tulenevat garantiid¹³. Liidu õigusraamistike vahelise kooskõla tagamisega seoses võttis komisjon hiljuti vastu teatise, milles esitatakse võimalused kemikaale, tooteid ja jäätmeid käsitlevate õigusaktide vahelise seose tugevdamiseks¹⁴. 2018. aastal uurib komisjon ka võimalusi ja meetmeid, millega kujundada ühtsemat poliitilist raamistikku ELi tootepoliitika töösuundade osas, arvestades nende panust ringmajanduse edendamiseks. Kõnealuste algatuste ja nende järelmeetmete raames käsitletakse ka kõrvaltoodete kasutamist ja korduskasutuseks ettevalmistamist ning jäätmete ringlussevõttu käsitlevate õigusaktide koostoimet ja tööstussektorite omavahelist koostööd. Kooskõlas ökodisaini tööplaaniga aastateks 2016–2019¹⁵ kinnitab komisjon ökodisaini valdkonnas oma kindlat tahet tagada, et ökodisaini vahendusel panustatakse märksa suuremal määral ringmajandusse, näiteks tegeledes süstemaatilisemalt selliste materjalitõhususe küsimustega nagu vastupidavus ja ringlussevõetavus. ¹⁰ COM(2015) 614 final ¹¹ COM(2018) 29 final ¹² COM (2018) 28 final ¹³ COM(2017) 637 final ¹⁴ COM (2018) 32 final ¹⁵ COM(2016) 773 final			

Komisjoni avaldus jagamismajandust käsitlevate algatuste kohta

Kooskõlas ringmajanduse tegevuskavaga¹⁶ on komisjon käivitanud mitmed jagamismajandust käsitlevad algatused. Nii nagu komisjon teatas oma 2016. aasta juunis avaldatud Euroopa jagamismajanduse tegevuskava¹⁷ käsitlevas teatises, jätkab ta jagamismajanduse majanduslike ja õiguslike arengusuundumuste jälgimist, et ergutada uute ja innovaatiliste ärimudelite väljatöötamist, tagades samal ajal piisava tarbija- ja sotsiaalkaitse.

¹⁶ COM(2015) 614 final

¹⁷ COM(2016) 356 final

Komisjoni avaldus mikroplasti kohta

Hiljuti vastu võetud plasti ringmajanduses käsitleva Euroopa strateegia¹⁸ raames on komisjon esitanud integreeritud lähenemisviisi, et lahendada probleeme seoses mikroplastist, sealhulgas mikropärlitest koostisosadega. Selles keskendutakse ennetusmeetmetele ja selle eesmärk on vähendada kõigist peamistest allikatest pärit mikroplastide eraldumist, olgu siis tegemist toodetega, millesse neid on tahtlikult lisatud (näiteks isikliku hügieeni tooted ja värvid), või mis pärinevad muude toodete (nt oksüdantide toimel lagunevad plastid, rehvid, plastgraanulid ja tekstiilid) tootmisest või kasutamisest.

¹⁸ COM (2018) 28 final

Komisjoni avaldus jäätmesaadetiste määruse läbivaatamise ja selliste materjalide kohta, mis ei ole enam jäätmed

Jäätmesaadetisi käsitleva määruse (EL) nr 1013/2006 aastaks 2020 kavandatud läbivaatamisega seoses kaalub komisjon, kuivõrd teostavad oleksid meetmed, mida võetaks selliste materjalide saadetiste puhul, mis ei ole enam jäätmed, juhul, kui jäätmete raamdirektiivi artikli 6 lõike 2 kohaselt ei ole liidu tasandil jäätmeksoleku lakkamise kriteeriume kindlaks määratud.

Komisjoni avaldus meetmete kohta, millega tagatakse jäätmekäitlus enne jäätmete prügilasse ladustamist

Prügilaid käsitleva direktiivi 1999/31/EÜ artikli 6 punkti a kohaselt peavad liikmesriigid võtma meetmeid, millega tagatakse, et prügilasse ladustatakse üksnes jäätmekäitluse läbinud jäätmeid, lisaks peavad liikmesriigid tagama, et need meetmed ei kahjusta jäätmeid käsitlevas direktiivis 2008/98/EÜ (jäätmete raamdirektiiv, läbivaadatud versioon) seatud eesmärkide saavutamist, seda eelkõige kõnealuses direktiivis jäätmehierarhia, jäätmete liigiti kogumise ja nende taaskasutuseks ettevalmistamisega seoses seatud eesmärged.

Jäätmete raamdirektiivi eksperdirühma 30. juunil 2017 peetud kohtumisel toimunud arutelude ning Euroopa Liidu Kohtus kohtuasjas C-323/13 tehtud otsuse põhjal alustab komisjon lähikuudel selles valdkonnas võetavate poliitikameetmete üle dialoogi liikmesriikidega.

Komisjoni avaldus rakendusaktide vastuvõtmise menetluse kohta

Komisjon rõhutab, et süstemaatiline tuginemine artikli 5 lõike 4 teise lõigu punktile b on vastuolus määruse (EL) nr 182/2011 (ELT L 55, 28.2.2011, lk 13) eesmärgi ja sõnastusega. Seda sätet tohib kasutada vaid siis, kui on vaja teha erand üldpõhimõttest, mille kohaselt *võib* komisjon rakendusakti eelnõu vastu võtta, kui ei ole esitatud arvamust. Kuna tegemist on artikli 5 lõikes 4 sätestatud üldreeglist kõrvalekalduva erandiga, ei tohi teise lõigu punktile b tuginemises näha lihtsalt seadusandja otsustusõigust, vaid seda tuleb tõlgendada kitsendavalt ja seega põhjendada.

Komisjoni avaldus andmete kättesaadavuse ja aruandluskohustuse kohta

Olme- ja pakendijäätmete uute eesmärkide suunas tehtavate edusammude jälgimist ning asjakohaseid läbivaatamisklausleid silmas pidades, eelkõige selleks, et seada toidujäätmete tekke vältimise ja vanaõli ringlussevõtuga seotud eesmärgid, rõhutab komisjon kaasseadusandjate vahel saavutatud ühise arusaama tähtsust. Vastavalt sellele tagavad liikmesriigid, et andmete esitamine direktiivide 2008/98/EÜ (jäätmete kohta), 94/62/EÜ (pakendite ja pakendijäätmete kohta) ja 1999/31/EÜ (prügilate kohta, nagu seda on muudetud) kohaselt hõlmab 2020. aastat.

Poola avaldus**Liikmesriikide aruandluse sagedus**

Poola võttis pettumusega teadmiseks teabe, mis käsitleb liikmesriikide aruandluse sageduse suurendamist.

Direktiivide eelnõudega suurendatakse liikmesriikide aruandluse sagedust selliselt, et iga teise aasta asemel tuleb aru anda igal aastal, kusjuures selles polnud läbirääkimisvolitustes nii kokku lepitud. Väljapakutud lahendused panevad liikmesriikidele märkimisväärse halduskoormuse. Poola toetas läbirääkimisvolitusi 2017. aasta mais tingimusel, et nendes võetakse arvesse Poola soovi seoses aruandluse sagedusega.

Kreeka avaldus

Kreeka toetab jäätmepaketi suhtes läbirääkimistel saavutatud üldist kompromissi, tunnistades, et kokkuleppele jõudmine nõudis suuri jõupingutusi, ning märkides paketi tähtsust ringmajanduse strateegia raames.

Läbirääkimiste käigus on siiski lisatud rida olulisi sätteid, mis ei ole õiguslikult järjepidevad või ei põhine nõuetekohasel mõjuhinnangul. Eelkõige on need sätted järgmised:

artikli 9 lõike 1 üheksas taane ja artikli 9 lõige 1a, mis käsitleb REACHi ja jäätmete vahelist seost, ning jäätmete raamdirektiiviartikli 10 lõigetele 2 ja 3 viitamata jätmise järgmistes sätetes:

artikli 11 lõige 1 valikulise lammutamise kohta;

artikli 18 lõige 3 ohtlike segajäätmete kohta;

artikkel 20 ohtlike majapidamisjäätmete liigiti kogumise kohta; ning

artikli 22 lõige 1 biojäätmete kohta.

Meie arvates osutub nimetatud sätete praktikas rakendamine ettevõtete, riigiasutuste ja kodanike jaoks tõenäoliselt nii keeruliseks, et see isegi takistab ringmajanduse kestliku edendamise üldise eesmärgi saavutamist.

Peale selle oleme seisukohal, et kogu finantsvastutus langeb laiendatud tootjavastutuse süsteemidele, ning märgime, et eesmärgi puhul vähendada aastateks 2035/2040 olmejäätmete prügilasse ladestamist 10 %ni ei võeta piisaval määral arvesse liikmesriikide erinevaid sotsiaalseid tingimusi või erinevat rahvastikutihedust ja liikmesriikide eripärasid ning see põhjustab vältimatult suuremat põletamist, mis ei ole optimaalne tulemus.

Lisaks julgustame komisjoni käsitlema süstemaatilisel ja sidusal viisil kaugete väikesaarte eripära seoses paketi ja eelkõige muudetud jäätmedirektiivi ning artikli 10 lõigete 1–3 ja eespool nimetatud seotud sätete rakendusmeetmetega.

Soome avaldus

Soome toetab „jäätmepaketi“ eesmärgi ja selle suhtes saavutatud üldist kompromissi, mis soodustab suuremat ringlussevõttu ja tõhustab ringmajandust.

Soome soovib siiski väljendada veel kord muret seoses asjaoluga, et pakendijäätmete ringlussevõtu üldised eesmärgid ei ole kooskõlas materjalispetsiifiliste sihtidega (pakendite ja pakendijäätmete direktiivi artikli 6 lõike 1 punktid f ja h).

Täpsemalt leiab Soome, et materjalispetsiifiliste sihtide vähendamine ei ole piisaval määral kajastatud ringlussevõtu üldeesmärkides. Komisjoni ettepanekuga võrreldes on näiteks puidust pakendijäätmete puhul vähendatud ringlussevõtu sihti 35 protsendipunkti (60 %-lt 25 %-le) 2025. aastaks ja 45 protsendipunkti (75 %-lt 30 %-le) 2030. aastaks. Sellest olenemata on 2025. aastaks seatud üldeesmärk jäänud samaks (65 %), nagu see oli komisjoni ettepanekus, ning 2030. aasta eesmärki on vähendatud ainult 5 protsendipunkti (75 %-lt 70 %-le).

Soome leiab samuti, et pakendijäätmete ringlussevõtu üldeesmärkide puhul ei võeta piisaval määral arvesse asjaolu, et liikmesriikide suutlikkus neid eesmärgi saavutada sõltub suuresti teatavate kasutatavate pakendimaterjalide osakaalust. Sellega seoses on lõplik kokkulepe eriti ebasoodne nende liikmesriikide jaoks, kus on levinud puidust pakendite kasutamine ja kus puidust pakendijäätmete osakaal kogu pakendijäätmest on märkimisväärne.

Nende liikmesriikide puhul on ringlussevõtu üldeesmärgid praktikas saavutatavad ainult juhul, kui puidust pakendijäätmete ringlussevõtu määra suurendatakse tasemeni, mis ületab selgelt materjalispetsiifilisi sihte. Ka muust materjalist pakendijäätmete ülitõhus ringlussevõtt (s.t tunduvalt üle nende materjalispetsiifiliste ringlussevõtu määrade) ei suuda kompenseerida puidust pakendijäätmete väiksema ringlussevõtu määra ülekaalukat mõju. Siin on tegemist vasturääkivusega, arvestades asjaolu, et puidust pakendijäätmete ringlussevõtu sihid seati meelega madalamad tulenevalt nende piiratud ringlussevõtopotentsiaalidest.

Sellest tulenevalt, väljendades seejuures veel kord oma pühendumist ja toetust jäätmepaketi eesmärkidele, avaldab Soome kahetsust, et üldiste siduvate pakendijäätmete ringlussevõtu eesmärkidega seoses ei kohelda liikmesriike võrdselt vastavalt teatavate pakendimaterjalide osakaalule kõigist pakendimaterjalidest.

Saksamaa avaldused

Liigiti kogumine

1. Kehtiva jäätmete raamdirektiivi artikli 10 lõikes 2 on sätestatud, et artikli 10 lõike 1 kohase taaskasutusnõude täitmiseks tuleb jäätmeid koguda liigiti, „kui see on tehniliselt, keskkonna seisukohast ja majanduslikult teostatav“. Artikli 10 lõike 2 muudatusega, mis lepiti kokku kolmepoolsetel läbirääkimistel, on see säte kaotatud ja asendatud artikli 10 lõikes 3 (uus) spetsiaalse vabastusklausliga, mille kohaselt võivad liikmesriigid võimaldada teatavatel tingimustel erandeid liigiti kogumise nõudest. Jäätmete raamdirektiivi artikli 10 selline muutmine mõjutab lisaks jäätmetekitajate ja -valdajate otsestele kohustustele ka liikmesriikide kohustust tagada teatavate jäätmete liigiti kogumine, täita ringlussevõtu kvoodid (jäätmete raamdirektiivi artikkel 11) ja koguda biojäätmeid eraldi (jäätmete raamdirektiivi artikkel 22).

Saksamaa toetab jäätmete raamdirektiiviga taotletavat eesmärki saavutada kestlik ringmajandus nii ELi kui ka riikide tasandil. Ringmajanduse saavutamiseks tehtavatesse jõupingutustesse peaksid panustama kõik asjaosalised; seetõttu peab ringmajandusel olema usaldusväärne õiguslik alus. Saksamaa soovib märkida, et olenemata jäätmete raamdirektiivi artikli 10 lõikes 3 sisalduvast vabastusklauslist on nii Euroopa Liidu toimimise lepingus kui ka Saksamaa põhiseaduses sätestatud, et õiguslikult siduvaid kohustusi, nagu liigiti kogumise kohustus, saab jäätmetekitajatele ja -valdajatele kehtestada üksnes juhul, kui need kohustused on proportsionaalsed, s.t sobivad, vajalikud ja asjakohased ringlussevõtu parandamise eesmärgil.

2. Sama kehtib seoses uue liigiti kogutud jäätmete põletamise keeluga, mis on sätestatud jäätmete raamdirektiivi artikli 10 lõikes 3a (uus), ja selliste jäätmete prügilasse ladestamise keeluga, mis on sätestatud prügiladirektiivi artikli 5 lõike 3 punktis f (uus). Neid keelde saab jäätmetekitajatele ja -valdajatele kehtestada üksnes juhul, kui need on proportsionaalsed. Peale selle nõutakse jäätmete raamdirektiivi artiklis 13, et selliste jäätmete käitlemine peab toimuma viisil, mis ei sea ohtu inimeste tervist ega kahjusta keskkonda.

Kohustus anda Euroopa Kemikaaliametile teavet toodete kohta (jäätmete raamdirektiivi artikli 9 lõike 1 punkt i ja artikli 9 lõige 2)

Sätted, mis lisati artikli 9 lõike 1 punkti i üheksandasse taandesse ja artikli 9 lõikesse 2 kolmepoolsete läbirääkimiste lõppetapis ja milles sätestatakse, et tooted, mis sisaldavad väga ohtlikke aineid kemikaalimääruse REACH tähenduses, tuleb kanda Euroopa Kemikaaliameti (ECHA) andmebaasi, tekitavad rea üksikasjalikke küsimusi, mida tuleb selgitada, et liikmesriigid saaksid koostada oma õigusaktid, mis on kooskõlas nende sätete eesmärkidega. Näiteks tuleks selgitada, kuidas määrata kindlaks asjaomased tooted sellisel viisil, et nende andmed saaks kanda kesksesse andmebaasi hõlpsasti kättesaadavas vormis. Lisaks tuleb koostada ühissätted, et käsitleda sama toote kohta andmete mitmekordse esitamise küsimust. Sellist mitmekordset esitamist hakkab eeldatavasti toimuma arvukalt tulenevalt kohustuste laiendamisest kõigile tarneahelas tegutsevatele tarnijatele.

Saksamaa arvates on kahetsusväärne, et see säte, millega nõutakse kõigilt osapooltelt märkimisväärseid jõupingutusi, lisati eelnõusse ilma asjakohase ettevalmistava sisulise tööta või asjakohase mõjuhinnanguta, mis on sellise keerulise küsimuse puhul nõutav. Saksamaa saab nõustuda üksnes kolmepoolsete läbirääkimiste käigus saavutatud üldist kompromissi silmas pidades. Saksamaa taotleb, et komisjon täpsustaks ECHAg kui andmebaasi pidamise eest vastutava asutusega konsulteerides konkreetseid üksikasju, mis on vajalikud selleks, et ECHA ja liikmesriigid saaksid rakendada sätteid asjakohasel viisil, vähendades seejuures töömahtu vajaliku miinimumini. Kui komisjon peaks asuma seisukohale, et see nõuab liidu õiguse täiendavat muutmist, palutakse komisjonil esitada vastavate sätete eelnõud.

<i>Jäätmepakett: prügilate direktiiv</i> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2018. aasta direktiiv (EL) 2018/850, millega muudetakse direktiivi 1999/31/EÜ prügilate kohta (EMPs kohaldatav tekst) ELT L 150, 14.6.2018, lk 100–108	10/18	Kvalifitseeritud hääleteenamus	Kõik liikmesriigid hääletasid poolt, välja arvatud hääletamisest hoidunud HU
Komisjoni avaldus ringmajanduse poliitikaraamistiku kohta Komisjon on kindlalt otsustanud, et ELi ringmajanduse loomise tegevuskava¹⁹ tuleb täielikult rakendada. Et omada ülevaadet ringmajanduses tehtavast, võttis komisjon vastu järelevalve raamistiku²⁰, mis tugineb olemasolevatele ressursitõhususe ja toorainete tulemustabelitele. Samuti juhib komisjon tähelepanu tööle, mida tehakse toodete ja organisatsioonide keskkonnamõju näitaja loomisel. ELi ringmajanduse loomise tegevuskava raames võetavad meetmed aitavad ka saavutada säästvat tarbimist ja tootmist käsitlevate liidu eesmärkide alla kuuluvat säästva arengu eesmärki nr 12. Nii on see näiteks plasti käsitleva strateegia²¹ või hiljuti muudetud ettepaneku puhul, milles käsitletakse tarbekaupade seadusest tulenevat garantiid²². Liidu õigusraamistike vahelise kooskõla tagamisega seoses võttis komisjon hiljuti vastu teatise, milles esitatakse võimalused kemikaale, tooteid ja jäätmeid käsitlevate õigusaktide vahelise seose tugevdamiseks²³. 2018. aastal uurib komisjon ka võimalusi ja meetmeid, millega kujundada ühtsemat poliitilist raamistikku ELi tootepoliitika töösuundade osas, arvestades nende panust ringmajanduse edendamiseks. Kõnealuste algatuste ja nende järelmeetmete raames käsitletakse ka kõrvaltoodete kasutamist ja korduskasutuseks ettevalmistamist ning jäätmete ringlussevõttu käsitlevate õigusaktide koostoimet ja tööstussektorite omavahelist koostööd. Kooskõlas ökodisaini tööplaaniga aastateks 2016–2019²⁴ kinnitab komisjon ökodisaini valdkonnas oma kindlat tahet tagada, et ökodisaini vahendusel panustatakse märksa suuremal määral ringmajandusse, näiteks tegeledes süstemaatilisemalt selliste materjalitõhususe küsimustega nagu vastupidavus ja ringlussevõetavus. ¹⁹ COM(2015) 614 final ²⁰ COM(2018) 29 final ²¹ COM (2018) 28 final ²² COM(2017) 637 final ²³ COM (2018) 32 final ²⁴ COM(2016) 773 final			

Komisjoni avaldus jagamismajandust käsitlevate algatuste kohta

Kooskõlas ringmajanduse tegevuskavaga²⁵ on komisjon käivitanud mitmed jagamismajandust käsitlevad algatused. Nii nagu komisjon teatas oma 2016. aasta juunis avaldatud Euroopa jagamismajanduse tegevuskava²⁶ käsitlevas teatises, jätkab ta jagamismajanduse majanduslike ja õiguslike arengusuundumuste jälgimist, et ergutada uute ja innovaatiliste ärimudelite väljatöötamist, tagades samal ajal piisava tarbija- ja sotsiaalkaitse.

²⁵ COM(2015) 614 final

²⁶ COM(2016) 356 final

Komisjoni avaldus mikroplasti kohta

Hiljuti vastu võetud plasti ringmajanduses käsitleva Euroopa strateegia²⁷ raames on komisjon esitanud integreeritud lähenemisviisi, et lahendada probleeme seoses mikroplastist, sealhulgas mikropärlitest koostisosadega. Selles keskendutakse ennetusmeetmetele ja selle eesmärk on vähendada kõigist peamistest allikatest pärit mikroplastide eraldumist, olgu siis tegemist toodetega, millesse neid on tahtlikult lisatud (näiteks isikliku hügieeni tooted ja värvid), või mis pärinevad muude toodete (nt oksüdantide toimel lagunevad plastid, rehvid, plastgraanulid ja tekstiilid) tootmisest või kasutamisest.

²⁷ COM (2018) 28 final

Komisjoni avaldus jäätmesaadetiste määruse läbivaatamise ja selliste materjalide kohta, mis ei ole enam jäätmed

Jäätmesaadetisi käsitleva määruse (EL) nr 1013/2006 aastaks 2020 kavandatud läbivaatamisega seoses kaalub komisjon, kuivõrd teostavad oleksid meetmed, mida võetaks selliste materjalide saadetiste puhul, mis ei ole enam jäätmed, juhul, kui jäätmete raamdirektiivi artikli 6 lõike 2 kohaselt ei ole liidu tasandil jäätmeksoleku lakkamise kriteeriume kindlaks määratud.

Komisjoni avaldus meetmete kohta, millega tagatakse jäätmekäitlus enne jäätmete prügilasse ladustamist

Prügilaid käsitleva direktiivi 1999/31/EÜ artikli 6 punkti a kohaselt peavad liikmesriigid võtma meetmeid, millega tagatakse, et prügilasse ladustatakse üksnes jäätmekäitluse läbinud jäätmeid, lisaks peavad liikmesriigid tagama, et need meetmed ei kahjusta jäätmeid käsitlevas direktiivis 2008/98/EÜ (jäätmete raamdirektiiv, läbivaadatud versioon) seatud eesmärkide saavutamist, seda eelkõige kõnealuses direktiivis jäätmehierarhia, jäätmete liigiti kogumise ja nende taaskasutuseks ettevalmistamisega seoses seatud eesmärged.

Jäätmete raamdirektiivi eksperdirühma 30. juunil 2017 peetud kohtumisel toimunud arutelude ning Euroopa Liidu Kohtus kohtuasjas C-323/13 tehtud otsuse põhjal alustab komisjon lähikuudel selles valdkonnas võetavate poliitikameetmete üle dialoogi liikmesriikidega.

Komisjoni avaldus rakendusaktide vastuvõtmise menetluse kohta

Komisjon rõhutab, et süstemaatiline tuginemine artikli 5 lõike 4 teise lõigu punktile b on vastuolus määruse (EL) nr 182/2011 (ELT L 55, 28.2.2011, lk 13) eesmärgi ja sõnastusega. Seda sätet tohib kasutada vaid siis, kui on vaja teha erand üldpõhimõttest, mille kohaselt võib komisjon rakendusakti eelnõu vastu võtta, kui ei ole esitatud arvamust. Kuna tegemist on artikli 5 lõikes 4 sätestatud üldreeglist kõrvalekalduva erandiga, ei tohi teise lõigu punktile b tuginemises näha lihtsalt seadusandja otsustusõigust, vaid seda tuleb tõlgendada kitsendavalt ja seega põhjendada.

Komisjoni avaldus andmete kättesaadavuse ja aruandluskohustuse kohta

Olme- ja pakendijäätmete uute eesmärkide suunas tehtavate edusammude jälgimist ning asjakohaseid läbivaatamisklausleid silmas pidades, eelkõige selleks, et seada toidujäätmete tekke vältimise ja vanaõli ringlussevõtuga seotud eesmärgid, rõhutab komisjon kaasseadusandjate vahel saavutatud ühise arusaama tähtsust. Vastavalt sellele tagavad liikmesriigid, et andmete esitamine direktiivide 2008/98/EÜ (jäätmete kohta), 94/62/EÜ (pakendite ja pakendijäätmete kohta) ja 1999/31/EÜ (prügilate kohta, nagu seda on muudetud) kohaselt hõlmab 2020. aastat.

Poola avaldus**Liikmesriikide aruandluse sagedus**

Poola võttis pettumusega teadmiseks teabe, mis käsitleb liikmesriikide aruandluse sageduse suurendamist.

Direktiivide eelnõudega suurendatakse liikmesriikide aruandluse sagedust selliselt, et iga teise aasta asemel tuleb aru anda igal aastal, kusjuures selles polnud läbirääkimisvolitustes nii kokku lepitud. Väljapakutud lahendused panevad liikmesriikidele märkimisväärse halduskoormuse. Poola toetas läbirääkimisvolitusi 2017. aasta mais tingimusel, et nendes võetakse arvesse Poola soovi seoses aruandluse sagedusega.

Kreeka avaldus

Kreeka toetab jäätmepaketi suhtes läbirääkimistel saavutatud üldist kompromissi, tunnistades, et kokkuleppele jõudmine nõudis suuri jõupingutusi, ning märkides paketi tähtsust ringmajanduse strateegia raames.

Läbirääkimiste käigus on siiski lisatud rida olulisi sätteid, mis ei ole õiguslikult järjepidevad või ei põhine nõuetekohasel mõjuhinnangul. Eelkõige on need sätted järgmised:

artikli 9 lõike 1 üheksas taane ja artikli 9 lõige 1a, mis käsitleb REACHi ja jäätmete vahelist seost, ning jäätmete raamdirektiiviartikli 10 lõigetele 2 ja 3 viitamata jätmise järgmistes sätetes:

artikli 11 lõige 1 valikulise lammutamise kohta;

artikli 18 lõige 3 ohtlike segajäätmete kohta;

artikkel 20 ohtlike majapidamisjäätmete liigiti kogumise kohta; ning

artikli 22 lõige 1 biojäätmete kohta.

Meie arvates osutub nimetatud sätete praktikas rakendamine ettevõtete, riigiasutuste ja kodanike jaoks tõenäoliselt nii keeruliseks, et see isegi takistab ringmajanduse kestliku edendamise üldise eesmärgi saavutamist.

Peale selle oleme seisukohal, et kogu finantsvastutus langeb laiendatud tootjavastutuse süsteemidele, ning märgime, et eesmärgi puhul vähendada aastateks 2035/2040 olmejäätmete prügilasse ladestamist 10 %ni ei võeta piisaval määral arvesse liikmesriikide erinevaid sotsiaalseid tingimusi või erinevat rahvastikutihedust ja liikmesriikide eripärasid ning see põhjustab vältimatult suuremat põletamist, mis ei ole optimaalne tulemus.

Lisaks julgustame komisjoni käsitlema süstemaatilisel ja sidusal viisil kaugete väikesaarte eripära seoses paketi ja eelkõige muudetud jäätmedirektiivi ning artikli 10 lõigete 1–3 ja eespool nimetatud seotud sätete rakendusmeetmetega.

Soome avaldus

Soome toetab „jäätmepaketi“ eesmärgi ja selle suhtes saavutatud üldist kompromissi, mis soodustab suuremat ringlussevõttu ja tõhustab ringmajandust.

Soome soovib siiski väljendada veel kord muret seoses asjaoluga, et pakendijäätmete ringlussevõtu üldised eesmärgid ei ole kooskõlas materjalispetsiifiliste sihtidega (pakendite ja pakendijäätmete direktiivi artikli 6 lõike 1 punktid f ja h).

Täpsemalt leiab Soome, et materjalispetsiifiliste sihtide vähendamine ei ole piisaval määral kajastatud ringlussevõtu üldeesmärkides. Komisjoni ettepanekuga võrreldes on näiteks puidust pakendijäätmete puhul vähendatud ringlussevõtu sihti 35 protsendipunkti (60 %-lt 25 %-le) 2025. aastaks ja 45 protsendipunkti (75 %-lt 30 %-le) 2030. aastaks. Sellest olenemata on 2025. aastaks seatud üldeesmärk jäänud samaks (65 %), nagu see oli komisjoni ettepanekus, ning 2030. aasta eesmärki on vähendatud ainult 5 protsendipunkti (75 %-lt 70 %-le).

Soome leiab samuti, et pakendijäätmete ringlussevõtu üldeesmärkide puhul ei võeta piisaval määral arvesse asjaolu, et liikmesriikide suutlikkus neid eesmärgi saavutada sõltub suuresti teatavate kasutatavate pakendimaterjalide osakaalust. Sellega seoses on lõplik kokkulepe eriti ebasoodne nende liikmesriikide jaoks, kus on levinud puidust pakendite kasutamine ja kus puidust pakendijäätmete osakaal kogu pakendijäätmetest on märkimisväärne.

Nende liikmesriikide puhul on ringlussevõtu üldeesmärgid praktikas saavutatavad ainult juhul, kui puidust pakendijäätmete ringlussevõtu määra suurendatakse tasemeni, mis ületab selgelt materjalispetsiifilisi sihte. Ka muust materjalist pakendijäätmete ülitõhus ringlussevõtt (s.t tunduvalt üle nende materjalispetsiifiliste ringlussevõtu määrade) ei suuda kompenseerida puidust pakendijäätmete väiksema ringlussevõtu määra ülekaalukat mõju. Siin on tegemist vasturääkivusega, arvestades asjaolu, et puidust pakendijäätmete ringlussevõtu sihid seati meelega madalamad tulenevalt nende piiratud ringlussevõutepotentsiaalidest.

Sellest tulenevalt, väljendades seejuures veel kord oma pühendumist ja toetust jäätmepaketi eesmärkidele, avaldab Soome kahetsust, et üldiste siduvate pakendijäätmete ringlussevõtu eesmärkidega seoses ei kohelda liikmesriike võrdselt vastavalt teatavate pakendimaterjalide osakaalule kõigist pakendimaterjalidest.

Saksamaa avaldused

Liigiti kogumine

1. Kehtiva jäätmete raamdirektiivi artikli 10 lõikes 2 on sätestatud, et artikli 10 lõike 1 kohase taaskasutusnõude täitmiseks tuleb jäätmeid koguda liigiti, „kui see on tehniliselt, keskkonna seisukohast ja majanduslikult teostatav“. Artikli 10 lõike 2 muudatusega, mis lepiti kokku kolmepoolsetel läbirääkimistel, on see säte kaotatud ja asendatud artikli 10 lõikes 3 (uus) spetsiaalse vabastusklausliga, mille kohaselt võivad liikmesriigid võimaldada teatavatel tingimustel erandeid liigiti kogumise nõudest. Jäätmete raamdirektiivi artikli 10 selline muutmine mõjutab lisaks jäätmetekitajate ja -valdajate otsestele kohustustele ka liikmesriikide kohustust tagada teatavate jäätmete liigiti kogumine, täita ringlussevõtu kvoodid (jäätmete raamdirektiivi artikkel 11) ja koguda biojäätmeid eraldi (jäätmete raamdirektiivi artikkel 22).

Saksamaa toetab jäätmete raamdirektiiviga taotletavat eesmärki saavutada kestlik ringmajandus nii ELi kui ka riikide tasandil. Ringmajanduse saavutamiseks tehtavatesse jõupingutustesse peaksid panustama kõik asjaosalised; seetõttu peab ringmajandusel olema usaldusväärne õiguslik alus. Saksamaa soovib märkida, et olenemata jäätmete raamdirektiivi artikli 10 lõikes 3 sisalduvast vabastusklauslist on nii Euroopa Liidu toimimise lepingus kui ka Saksamaa põhiseaduses sätestatud, et õiguslikult siduvaid kohustusi, nagu liigiti kogumise kohustus, saab jäätmetekitajatele ja -valdajatele kehtestada üksnes juhul, kui need kohustused on proportsionaalsed, s.t sobivad, vajalikud ja asjakohased ringlussevõtu parandamise eesmärgil.

2. Sama kehtib seoses uue liigiti kogutud jäätmete põletamise keeluga, mis on sätestatud jäätmete raamdirektiivi artikli 10 lõikes 3a (uus), ja selliste jäätmete prügilasse ladestamise keeluga, mis on sätestatud prügiladirektiivi artikli 5 lõike 3 punktis f (uus). Neid keelde saab jäätmetekitajatele ja -valdajatele kehtestada üksnes juhul, kui need on proportsionaalsed. Peale selle nõutakse jäätmete raamdirektiivi artiklis 13, et selliste jäätmete käitlemine peab toimuma viisil, mis ei sea ohtu inimeste tervist ega kahjusta keskkonda.

Kohustus anda Euroopa Kemikaaliametile teavet toodete kohta (jäätmete raamdirektiivi artikli 9 lõike 1 punkt i ja artikli 9 lõige 2)

Sätted, mis lisati artikli 9 lõike 1 punkti i üheksandasse taandesse ja artikli 9 lõikesse 2 kolmepoolsete läbirääkimiste lõppetapis ja milles sätestatakse, et tooted, mis sisaldavad väga ohtlikke aineid kemikaalimääruse REACH tähenduses, tuleb kanda Euroopa Kemikaaliameti (ECHA) andmebaasi, tekitavad rea üksikasjalikke küsimusi, mida tuleb selgitada, et liikmesriigid saaksid koostada oma õigusaktid, mis on kooskõlas nende sätete eesmärkidega. Näiteks tuleks selgitada, kuidas määrata kindlaks asjaomased tooted sellisel viisil, et nende andmed saaks kanda kesksesse andmebaasi hõlpsasti kättesaadavas vormis. Lisaks tuleb koostada ühissätted, et käsitleda sama toote kohta andmete mitmekordse esitamise küsimust. Sellist mitmekordset esitamist hakkab eeldatavasti toimuma arvukalt tulenevalt kohustuste laiendamisest kõigile tarneahelas tegutsevatele tarnijatele.

Saksamaa arvates on kahetsusväärne, et see säte, millega nõutakse kõigilt osapooltelt märkimisväärseid jõupingutusi, lisati eelnõusse ilma asjakohase ettevalmistava sisulise tööta või asjakohase mõjuhinnanguta, mis on sellise keerulise küsimuse puhul nõutav. Saksamaa saab nõustuda üksnes kolmepoolsete läbirääkimiste käigus saavutatud üldist kompromissi silmas pidades. Saksmaa taotleb, et komisjon täpsustaks ECHAg kui andmebaasi pidamise eest vastutava asutusega konsulteerides konkreetseid üksikasju, mis on vajalikud selleks, et ECHA ja liikmesriigid saaksid rakendada sätteid asjakohasel viisil, vähendades seejuures töömahtu vajaliku miinimumini. Kui komisjon peaks asuma seisukohale, et see nõuab liidu õiguse täiendavat muutmist, palutakse komisjonil esitada vastavate sätete eelnõud.

<i>Jäätmepakett: pakendijäätmete direktiiv</i> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2018. aasta direktiiv (EL) 2018/852, millega muudetakse direktiivi 94/62/EÜ pakendite ja pakendijäätmete kohta (EMPs kohaldatav tekst) ELT L 150, 14.6.2018, lk 141–154	12/18	Kvalifitseeritud häälteenamus	Kõik liikmesriigid hääletasid poolt, välja arvatud hääletamisest hoidunud HU
Komisjoni avaldus ringmajanduse poliitikaraamistiku kohta Komisjon on kindlalt otsustanud, et ELi ringmajanduse loomise tegevuskava²⁸ tuleb täielikult rakendada. Et omada ülevaadet ringmajanduses tehtavast, võttis komisjon vastu järelevalve raamistiku⁹, mis tugineb olemasolevatele ressursitõhususe ja toorainete tulemustabelitele. Samuti juhib komisjon tähelepanu tööle, mida tehakse toodete ja organisatsioonide keskkonnamõju näitaja loomisel. ELi ringmajanduse loomise tegevuskava raames võetavad meetmed aitavad ka saavutada säästvat tarbimist ja tootmist käsitlevate liidu eesmärkide alla kuuluvat säästva arengu eesmärki nr 12. Nii on see näiteks plasti käsitleva strateegia³⁰ või hiljuti muudetud ettepaneku puhul, milles käsitletakse tarbekaupade seadusest tulenevat garantiid³¹. Liidu õigusraamistike vahelise kooskõla tagamisega seoses võttis komisjon hiljuti vastu teatise, milles esitatakse võimalused kemikaale, tooteid ja jäätmeid käsitlevate õigusaktide vahelise seose tugevdamiseks³². 2018. aastal uurib komisjon ka võimalusi ja meetmeid, millega kujundada ühtsemat poliitilist raamistikku ELi tootepoliitika töösuundade osas, arvestades nende panust ringmajanduse edendamiseks. Kõnealuste algatuste ja nende järelmeetmete raames käsitletakse ka kõrvaltoodete kasutamist ja korduskasutuseks ettevalmistamist ning jäätmete ringlussevõttu käsitlevate õigusaktide koostoimet ja tööstussektorite omavahelist koostööd. Kooskõlas ökodisaini tööplaaniga aastateks 2016–2019³³ kinnitab komisjon ökodisaini valdkonnas oma kindlat tahet tagada, et ökodisaini vahendusel panustatakse märksa suuremal määral ringmajandusse, näiteks tegeledes süstemaatilisemalt selliste materjalitõhususe küsimustega nagu vastupidavus ja ringlussevõetavus. ²⁸ COM(2015) 614 final ²⁹ COM(2018) 29 final ³⁰ COM (2018) 28 final ³¹ COM(2017) 637 final ³² COM (2018) 32 final ³³ COM(2016) 773 final			

Komisjoni avaldus jagamismajandust käsitlevate algatuste kohta

Kooskõlas ringmajanduse tegevuskavaga³⁴ on komisjon käivitanud mitmed jagamismajandust käsitlevad algatused. Nii nagu komisjon teatas oma 2016. aasta juunis avaldatud Euroopa jagamismajanduse tegevuskava³⁵ käsitlevas teatises, jätkab ta jagamismajanduse majanduslike ja õiguslike arengusuundumuste jälgimist, et ergutada uute ja innovaatiliste ärimudelite väljatöötamist, tagades samal ajal piisava tarbija- ja sotsiaalkaitse.

³⁴ COM(2015) 614 final

³⁵ COM(2016) 356 final

Komisjoni avaldus mikroplasti kohta

Hiljuti vastu võetud plasti ringmajanduses käsitleva Euroopa strateegia³⁶ raames on komisjon esitanud integreeritud lähenemisviisi, et lahendada probleeme seoses mikroplastist, sealhulgas mikropärlitest koostisosadega. Selles keskendutakse ennetusmeetmetele ja selle eesmärk on vähendada kõigist peamistest allikatest pärit mikroplastide eraldumist, olgu siis tegemist toodetega, millesse neid on tahtlikult lisatud (näiteks isikliku hügieeni tooted ja värvid), või mis pärinevad muude toodete (nt oksüdantide toimel lagunevad plastid, rehvid, plastgraanulid ja tekstiilid) tootmisest või kasutamisest.

³⁶ COM (2018) 28 final

Komisjoni avaldus jäätmesaadetiste määruse läbivaatamise ja selliste materjalide kohta, mis ei ole enam jäätmed

Jäätmesaadetisi käsitleva määruse (EL) nr 1013/2006 aastaks 2020 kavandatud läbivaatamisega seoses kaalub komisjon, kuivõrd teostavad oleksid meetmed, mida võetaks selliste materjalide saadetiste puhul, mis ei ole enam jäätmed, juhul, kui jäätmete raamdirektiivi artikli 6 lõike 2 kohaselt ei ole liidu tasandil jäätmeksoleku lakkamise kriteeriume kindlaks määratud.

Komisjoni avaldus meetmete kohta, millega tagatakse jäätmekäitlus enne jäätmete prügilasse ladustamist

Prügilaid käsitleva direktiivi 1999/31/EÜ artikli 6 punkti a kohaselt peavad liikmesriigid võtma meetmeid, millega tagatakse, et prügilasse ladustatakse üksnes jäätmekäitluse läbinud jäätmeid, lisaks peavad liikmesriigid tagama, et need meetmed ei kahjusta jäätmeid käsitlevas direktiivis 2008/98/EÜ (jäätmete raamdirektiiv, läbivaadatud versioon) seatud eesmärkide saavutamist, seda eelkõige kõnealuses direktiivis jäätmehierarhia, jäätmete liigiti kogumise ja nende taaskasutuseks ettevalmistamisega seoses seatud eesmärged.

Jäätmete raamdirektiivi eksperdirühma 30. juunil 2017 peetud kohtumisel toimunud arutelude ning Euroopa Liidu Kohtus kohtuasjas C-323/13 tehtud otsuse põhjal alustab komisjon lähikuudel selles valdkonnas võetavate poliitikameetmete üle dialoogi liikmesriikidega.

Komisjoni avaldus rakendusaktide vastuvõtmise menetluse kohta

Komisjon rõhutab, et süstemaatiline tuginemine artikli 5 lõike 4 teise lõigu punktile b on vastuolus määruse (EL) nr 182/2011 (ELT L 55, 28.2.2011, lk 13) eesmärgi ja sõnastusega. Seda sätet tohib kasutada vaid siis, kui on vaja teha erand üldpõhimõttest, mille kohaselt *võib* komisjon rakendusakti eelnõu vastu võtta, kui ei ole esitatud arvamust. Kuna tegemist on artikli 5 lõikes 4 sätestatud üldreeglist kõrvalekalduva erandiga, ei tohi teise lõigu punktile b tuginemises näha lihtsalt seadusandja otsustusõigust, vaid seda tuleb tõlgendada kitsendavalt ja seega põhjendada.

Komisjoni avaldus andmete kättesaadavuse ja aruandluskohustuse kohta

Olme- ja pakendijäätmete uute eesmärkide suunas tehtavate edusammude jälgimist ning asjakohaseid läbivaatamisklausleid silmas pidades, eelkõige selleks, et seada toidujäätmete tekke vältimise ja vanaõli ringlussevõtiga seotud eesmärgid, rõhutab komisjon kaasseadusandjate vahel saavutatud ühise arusaama tähtsust. Vastavalt sellele tagavad liikmesriigid, et andmete esitamine direktiivide 2008/98/EÜ (jäätmete kohta), 94/62/EÜ (pakendite ja pakendijäätmete kohta) ja 1999/31/EÜ (prügilate kohta, nagu seda on muudetud) kohaselt hõlmab 2020. aastat.

Poola avaldus

I. Liikmesriikide aruandluse sagedus

Poola võttis pettumusega teadmiseks teabe, mis käsitleb liikmesriikide aruandluse sageduse suurendamist.

Direktiivide eelnõudega suurendatakse liikmesriikide aruandluse sagedust selliselt, et iga teise aasta asemel tuleb aru anda igal aastal, kusjuures selles polnud läbirääkimisvolitustes nii kokku lepitud. Väljapakutud lahendused panevad liikmesriikidele märkimisväärse halduskoormuse. Poola toetas läbirääkimisvolitusi 2017. aasta mais tingimusel, et nendes võetakse arvesse Poola soovi seoses aruandluse sagedusega.

II. Teatavate ringlussevõtu sihtmäärade tõenäosus ja teostatavus

Poola märgib, et plastpakendijäätmete ringlussevõtu puhul võib 55% sihtmäära saavutamine 2030. aastaks olla tehniliselt keeruline, arvestades teatavate materjalide omadusi.

Kreeka avaldus

Kreeka toetab jäätmepaketi suhtes läbirääkimistel saavutatud üldist kompromissi, tunnistades, et kokkuleppele jõudmine nõudis suuri jõupingutusi, ning märkides paketi tähtsust ringmajanduse strateegia raames.

Läbirääkimiste käigus on siiski lisatud rida olulisi sätteid, mis ei ole õiguslikult järjepidevad või ei põhine nõuetekohasel mõjuhinnangul. Eelkõige on need sätted järgmised:

artikli 9 lõike 1 üheksas taane ja artikli 9 lõige 1a, mis käsitleb REACHi ja jäätmete vahelist seost, ning jäätmete raamdirektiiviartikli 10 lõigetele 2 ja 3 viitamata jätmise järgmistes sätetes:

artikli 11 lõige 1 valikulise lammutamise kohta;

artikli 18 lõige 3 ohtlike segajäätmete kohta;

artikkel 20 ohtlike majapidamisjäätmete liigiti kogumise kohta; ning

artikli 22 lõige 1 biojäätmete kohta.

Meie arvates osutub nimetatud sätete praktikas rakendamine ettevõtete, riigiasutuste ja kodanike jaoks tõenäoliselt nii keeruliseks, et see isegi takistab ringmajanduse kestliku edendamise üldise eesmärgi saavutamist.

Peale selle oleme seisukohal, et kogu finantsvastutus langeb laiendatud tootjavastutuse süsteemidele, ning märgime, et eesmärgi puhul vähendada aastateks 2035/2040 olmejäätmete prügilasse ladestamist 10 %ni ei võeta piisaval määral arvesse liikmesriikide erinevaid sotsiaalseid tingimusi või erinevat rahvastikutihedust ja liikmesriikide eripärasid ning see põhjustab vältimatult suuremat põletamist, mis ei ole optimaalne tulemus.

Lisaks julgustame komisjoni käsitlema süstemaatilisel ja sidusal viisil kaugete väikesaarte eripära seoses paketi ja eelkõige muudetud jäätmedirektiivi ning artikli 10 lõigete 1–3 ja eespool nimetatud seotud sätete rakendusmeetmetega.

Soome avaldus

Soome toetab „jäätmepaketi“ eesmäke ja selle suhtes saavutatud üldist kompromissi, mis soodustab suuremat ringlussevõttu ja tõhustab ringmajandust.

Soome soovib siiski väljendada veel kord muret seoses asjaoluga, et pakendijäätmete ringlussevõtu üldised eesmärgid ei ole kooskõlas materjalispetsiifiliste sihtidega (pakendite ja pakendijäätmete direktiivi artikli 6 lõike 1 punktid f ja h).

Täpsemalt leiab Soome, et materjalispetsiifiliste sihtide vähendamine ei ole piisaval määral kajastatud ringlussevõtu üldeesmärkides. Komisjoni ettepanekuga võrreldes on näiteks puidust pakendijäätmete puhul vähendatud ringlussevõtu sihti 35 protsendipunkti (60 %-lt 25 %-le) 2025. aastaks ja 45 protsendipunkti (75 %-lt 30 %-le) 2030. aastaks. Sellest olenemata on 2025. aastaks seatud üldeesmärk jäänud samaks (65 %), nagu see oli komisjoni ettepanekus, ning 2030. aasta eesmärki on vähendatud ainult 5 protsendipunkti (75 %-lt 70 %-le).

Soome leiab samuti, et pakendijäätmete ringlussevõtu üldeesmärkide puhul ei võeta piisaval määral arvesse asjaolu, et liikmesriikide suutlikkus neid eesmäke saavutada sõltub suuresti teatavate kasutatavate pakendimaterjalide osakaalust. Sellega seoses on lõplik kokkulepe eriti ebasoodne nende liikmesriikide jaoks, kus on levinud puidust pakendite kasutamine ja kus puidust pakendijäätmete osakaal kogu pakendijäätmetest on märkimisväärne.

Nende liikmesriikide puhul on ringlussevõtu üldeesmärgid praktikas saavutatavad ainult juhul, kui puidust pakendijäätmete ringlussevõtu määra suurendatakse tasemeni, mis ületab selgelt materjalispetsiifilisi sihte. Ka muust materjalist pakendijäätmete ülitõhus ringlussevõtt (s.t tunduvalt üle nende materjalispetsiifiliste ringlussevõtu määrade) ei suuda kompenseerida puidust pakendijäätmete väiksema ringlussevõtu määra ülekaalukat mõju. Siin on tegemist vasturääkivusega, arvestades asjaolu, et puidust pakendijäätmete ringlussevõtu sihid seati meelega madalamad tulenevalt nende piiratud ringlussevõtopotentsiaalst.

Sellest tulenevalt, väljendades seejuures veel kord oma pühendumist ja toetust jäätmepaketi eesmärkidele, avaldab Soome kahetsust, et üldiste siduvate pakendijäätmete ringlussevõtu eesmärkidega seoses ei kohelda liikmesriike võrdselt vastavalt teatavate pakendimaterjalide osakaalule kõigist pakendimaterjalidest.

Saksamaa avaldused

Liigiti kogumine

1. Kehtiva jäätmete raamdirektiivi artikli 10 lõikes 2 on sätestatud, et artikli 10 lõike 1 kohase taaskasutusnõude täitmiseks tuleb jäätmeid koguda liigiti, „kui see on tehniliselt, keskkonna seisukohast ja majanduslikult teostatav“. Artikli 10 lõike 2 muudatusega, mis lepiti kokku kolmepoolsetel läbirääkimistel, on see säte kaotatud ja asendatud artikli 10 lõikes 3 (uus) spetsiaalse vabastusklausliga, mille kohaselt võivad liikmesriigid võimaldada teatavatel tingimustel erandeid liigiti kogumise nõudest. Jäätmete raamdirektiivi artikli 10 selline muutmine mõjutab lisaks jäätmetekitajate ja -valdajate otsestele kohustustele ka liikmesriikide kohustust tagada teatavate jäätmete liigiti kogumine, täita ringlussevõtu kvoodid (jäätmete raamdirektiivi artikkel 11) ja koguda biojäätmeid eraldi (jäätmete raamdirektiivi artikkel 22).

Saksamaa toetab jäätmete raamdirektiiviga taotletavat eesmärki saavutada kestlik ringmajandus nii ELi kui ka riikide tasandil. Ringmajanduse saavutamiseks tehtavatesse jõupingutustesse peaksid panustama kõik asjaosalised; seetõttu peab ringmajandusel olema usaldusväärne õiguslik alus. Saksamaa soovib märkida, et olenemata jäätmete raamdirektiivi artikli 10 lõikes 3 sisalduvast vabastusklauslist on nii Euroopa Liidu toimimise lepingus kui ka Saksamaa põhiseaduses sätestatud, et õiguslikult siduvaid kohustusi, nagu liigiti kogumise kohustus, saab jäätmetekitajatele ja -valdajatele kehtestada üksnes juhul, kui need kohustused on proportsionaalsed, s.t sobivad, vajalikud ja asjakohased ringlussevõtu parandamise eesmärgil.

2. Sama kehtib seoses uue liigiti kogutud jäätmete põletamise keeluga, mis on sätestatud jäätmete raamdirektiivi artikli 10 lõikes 3a (uus), ja selliste jäätmete prügilasse ladestamise keeluga, mis on sätestatud prügiladirektiivi artikli 5 lõike 3 punktis f (uus). Neid keelde saab jäätmetekitajatele ja -valdajatele kehtestada üksnes juhul, kui need on proportsionaalsed. Peale selle nõutakse jäätmete raamdirektiivi artiklis 13, et selliste jäätmete käitlemine peab toimuma viisil, mis ei sea ohtu inimeste tervist ega kahjusta keskkonda.

Kohustus anda Euroopa Kemikaaliametile teavet toodete kohta (jäätmete raamdirektiivi artikli 9 lõike 1 punkt i ja artikli 9 lõige 2)

Sätted, mis lisati artikli 9 lõike 1 punkti i üheksandasse taandesse ja artikli 9 lõikesse 2 kolmepoolsete läbirääkimiste lõppetapis ja milles sätestatakse, et tooted, mis sisaldavad väga ohtlikke aineid kemikaalimääruse REACH tähenduses, tuleb kanda Euroopa Kemikaaliameti (ECHA) andmebaasi, tekitavad rea üksikasjalikke küsimusi, mida tuleb selgitada, et liikmesriigid saaksid koostada oma õigusaktid, mis on kooskõlas nende sätete eesmärkidega. Näiteks tuleks selgitada, kuidas määrata kindlaks asjaomased tooted sellisel viisil, et nende andmed saaks kanda kesksesse andmebaasi hõlpsasti kättesaadavas vormis. Lisaks tuleb koostada ühissätted, et käsitleda sama toote kohta andmete mitmekordse esitamise küsimust. Sellist mitmekordset esitamist hakkab eeldatavasti toimuma arvukalt tulenevalt kohustuste laiendamisest kõigile tarneahelas tegutsevatele tarnijatele.

Saksamaa arvates on kahetsusväärne, et see säte, millega nõutakse kõigilt osapooltelt märkimisväärseid jõupingutusi, lisati eelnõusse ilma asjakohase ettevalmistava sisulise tööta või asjakohase mõjuhinnanguta, mis on sellise keerulise küsimuse puhul nõutav. Saksamaa saab nõustuda üksnes kolmepoolsete läbirääkimiste käigus saavutatud üldist kompromissi silmas pidades. Saksamaa taotleb, et komisjon täpsustaks ECHAgas kui andmebaasi pidamise eest vastutava asutusega konsulteerides konkreetseid üksikasju, mis on vajalikud selleks, et ECHA ja liikmesriigid saaksid rakendada sätteid asjakohasel viisil, vähendades seejuures töömahtu vajaliku miinimumini. Kui komisjon peaks asuma seisukohale, et see nõuab liidu õiguse täiendavat muutmist, palutakse komisjonil esitada vastavate sätete eelnõud.

<i>Mahepõllumajandust käsitlev määrus</i> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2018. aasta määrus (EL) 2018/848, mis käsitleb mahepõllumajanduslikku tootmist ja mahepõllumajanduslike toodete märgistamist ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrus (EÜ) nr 834/2007 ELT L 150, 14.6.2018, lk 1-92.	62/17	Kvalifitseeritud hääleteenamus	Kõik liikmesriigid hääletasid poolt, välja arvatud vastu hääletanud CZ, CY, LT, SK, FI hääletamisest hoidunud BE, HU, AT
---	-------	--------------------------------	--

Komisjoni avaldused

Komisjoni avaldus mahepõllumajanduslikke sorte hõlmavate ajutiste katsete kohta

Komisjon tunnistab vajadust kehtestada mahepõllumajanduslikuks tootmiseks sobivate mahepõllumajanduslike sortide aretamise tingimused.

Selleks et kehtestada „mahepõllumajanduslikuks tootmiseks sobivate mahepõllumajanduslike sortide“ omaduste kirjeldamise kriteeriumid ja kindlaks määrata tingimused, mille alusel võib „mahepõllumajanduslikuks tootmiseks sobivaid mahepõllumajanduslikke sorte“ turustuseesmärgil toota, korraldab komisjon hiljemalt kuus kuud pärast käesoleva määruse kohaldamise kuupäeva ajutise katse.

Selle ajutise katsega kehtestatakse kriteeriumid, mille alusel kirjeldada mahepõllumajanduslikuks tootmiseks sobivate mahepõllumajanduslike sortide eristatavust, ühtlikkust, püsivus ning asjakohasel juhul ka viljelus- ja/või kasutusväärtust ning muid turustustingimusi, näiteks märgistamist ja pakendamist. Nende tingimuste ja kriteeriumide puhul võetakse arvesse mahepõllumajanduse selliseid erivajadusi ja -eesmärke nagu geneetilise mitmekesisuse suurendamine, haigustele vastupanu võime parandamine ning mullastiku- ja kliimatingimustega kohanemine. Ajutise katse edenemise jälgimiseks koostatakse aastaaruanne.

Selle seitsmeaastase ja eeldatavalt suuremahulise katse raames võib liikmesriigid vabastada selliste teatavate kohustuste täitmisest, mis on sätestatud direktiivides 66/401/EMÜ, 66/402/EMÜ, 68/193/EMÜ, 2002/53/EÜ, 2002/54/EÜ, 2002/55/EMÜ, 2002/56/EMÜ, 2002/57/EMÜ, 2008/72/EMÜ ja 2008/90/EÜ.

Komisjon lähtub katsetulemuste hindamisel eesmärgist teha ettepanek muuta seemnete ja muu taimse paljundusmaterjali turustamist käsitlevate horisontaalsete õigusaktide nõudeid lähtuvalt „mahepõllumajanduslikuks tootmiseks sobivate mahepõllumajanduslike sortide“ omadustest.

Komisjoni avaldus artikli 55 kohta

Komisjon rõhutab, et süstemaatiline tuginemine artikli 5 lõike 4 teise lõigu punktile b on vastuolus määruse (EL) nr 182/2011 (ELT L 55, 28.2.2011, lk 13) eesmärgi ja sõnastusega. Seda sätet tohib kasutada vaid siis, kui on vaja teha erand üldpõhimõttest, mille kohaselt võib komisjon rakendusakti eelnõu vastu võtta, kui ei ole esitatud arvamust. Kuna tegemist on artikli 5 lõikes 4 sätestatud üldreeglisest kõrvalekalduva erandiga, ei tohi teise lõigu punktile b tuginemises näha lihtsalt seadusandja „otsustusõigust“, vaid seda tuleb tõlgendada kitsendavalt ja seega põhjendada.

Prantsusmaa avaldus

Prantsusmaa lootis näha ambitsioonikamat lähenemisviisi mahepõllumajanduslikus tootmises kasutatavate abiainete, sünergistide ja muude koostisainete suhtes. Prantsusmaa võib lõpliku teksti heaks kiita, võttes arvesse, et riiklikul tasandil saab endiselt keelata teatavate ainete kasutamist/, kui need ei vasta mahepõllumajandusliku tootmise põhimõtetele ja eesmärkidele.

Prantsusmaa palub komisjonil jälgida artikli 9 lõike 3 rakendamist ja selle mõju mahepõllumajanduslikule tootmisele. Kui selgub, et artikli 9 lõike 3 teise lõigu rakendamine võib mõjutada mahepõllumajandussektori terviklikkust, peab komisjon esitama nõukogule ja Euroopa Parlamendile ettepaneku määruse asjakohaseks muutmiseks.

Lõpetuseks märgib Prantsusmaa, et ta kinnitab taas oma kohustust tagada, et määruse rakendamine Euroopa ja riigi tasandil vastab täielikult selle eesmärkidele, eelkõige kontrollisüsteemi töökindluse osas. Prantsusmaa tuletab samuti meelde oma avaldusi, mis on kantud põllumajanduse erikomitee 27. veebruari ja 29. mai 2017. aasta koosolekute protokollidesse.

Rootsi avaldus

Rootsi toetab mahepõllumajanduslikku tootmist ja mahepõllumajanduslike toodete märgistamist käsitleva uue määruse vastuvõtmist. Määrusega luuakse mahepõllumajandussektorile pikaajaline raamistik. Rootsi avaldab siiski kahetsust, et määruse mõned osad takistavad teatavate tootmisviiside laiendamist, näiteks mõnede kasvuhooneid kasutavate ettevõtjate edasiarendamist, kuna neil ei ole võimalik oma tootmispinda suurendada. Samuti takistab määrus teatavatel juhtudel uuendusi, mis võib piirata sektori pikaajalist arengut. Rootsi jätkab mahepõllumajandussektori positiivsele arengule kaasaaitamist ning ootab huviga komisjoni aruannet peenrakastide kasutamise kohta mahepõllumajanduslikus tootmises. Kasvuhooneid kasutavate ettevõtjate suhtes kehtestatud eeskirjad peaksid tuginema teaduslikele faktidele, mis võtavad arvesse liikmesriikide geograafilisi ja kliimatilisi erinevusi.

Tšehhi Vabariigi avaldus

Tšehhi Vabariik tunneb muret mahepõllumajandusliku tootmise määruse lõpliku ettepaneku vormi pärast. Me oleme pettunud, et täitmata on jäänud reformi esialgsed kavatsused, nimelt mahepõllumajanduslike ettevõtjate suhtes kehtestatud eeskirjade lihtsustamine ja ühtlustamine kogu ELis. Sellele lisaks kardame, et lõplikus tekstis esinevate vasturääkivuste tõttu võib mahemärgis tarbijate silmis oma usaldusväärsuse kaotada.

Samuti avaldab Tšehhi Vabariik sügavat kahetsust selle üle, et lükati edasi lahendus seoses pestitsiidide jääkidega mahepõllumajanduslikes toodetes, mida peeti praeguse reformi üheks olulisemaks küsimuseks. See saadab tarbijatele murettekitava sõnumi, et nende ootused, et mahepõllumajanduslikud tooted peaksid olema pestitsiidide jääkidest vabad, võivad jääda täitmata.

Me peame kokkulepet tagasiminekuks, mis kahjustab sektori edasist arengut.

Leedu avaldus

Leedu märgib, et ettepanek sisaldab endiselt üht sobimatut klauslit, mis ei vasta tarbijate ootustele, kuna nähakse ette, et otsus mahepõllumajanduslikus tootmises kasutatavate lubamatute ainete piirmäärade kohta lükatakse edasi. Ettepaneku praegune sõnastus valmistaks pettumust nendele ELi tarbijatele, kes valivad mahepõllumajanduslikke tooteid nende tootmise eripära tõttu ehk siis pestitsiidideta „puhaste“ toodetena.

Samuti märgime, et ettepanekuga ei suudeta tagada nõuete ühtlustamist kogu ELis. Kuna iga hinnaga püütakse kokkulepet saavutada, sisaldab ettepanek mitmeid erandeid, mida liikmesriigid võivad iseseisvalt vastu võtta, samuti sisaldab see mõningaid erandeid, mis on ette nähtud vaid teatavatele liikmesriikidele, mis põhjustab turul ebavõrdseid konkurentsitingimusi.

Eespool nimetatud põhjustel on Leedu vastu mahepõllumajanduslikku tootmist ja mahepõllumajanduslike toodete märgistamist käsitleva ettepaneku tekstile.

<i>Tüübikinnituse määrus</i> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2018. aasta määrus (EL) 2018/858 mootorsõidukite ja mootorsõidukite haagiste ning nende jaoks ette nähtud süsteemide, osade ja eraldi seadmestike tüübikinnituse ja turujärelevalve kohta, ning millega muudetakse määruseid (EÜ) nr 715/2007 ja (EÜ) nr 595/2009 ning tunnistatakse kehtetuks direktiiv 2007/46/EÜ (EMPs kohaldatav tekst) ELT L 151, 14.6.2018, lk 1–218	73/17	Kvalifitseeritud häälteenamus	Kõik liikmesriigid hääletasid poolt, välja arvatud hääletamisest hoidunud CZ, DE, LV, SK
Euroopa Komisjoni avaldused <u>Seos erinevate ELi ja riiklike andmebaaside vahel (artikkel 9a)</u> Komisjon jagab seadusandja arvamust selle kohta, et tuleb tagada tüübikinnituse ja turujärelevalve jaoks kasutatavate erinevate andmebaaside omavaheline ühendatus. Kuna teatavaid andmebaase haldavad liikmesriigid ise, sõltub edukas omavaheline ühendatus liikmesriikide täieulatuslikust koostööst. <u>Uus kokkulepe tarbijatega</u> Komisjon tunneb muret tarbijate huve kahjustavate arvukate massikahju juhtumite pärast, mille selgeks näiteks olid 2015. aasta septembris tehtud paljastused selle kohta, kuidas autotootjad ei olnud järginud teatavate õhusaasteainete heitenorme, ning tema arvates on praegused siseriiklikud menetlusvahendid ebapiisavad, et tagada nõuetekohane tarbijakahjude hüvitamine sellises olukorras. Komisjon võttis 11. aprillil 2018 osana paketist „Uus kokkulepe tarbijatega“ vastu ettepaneku, mis käsitleb tarbijate kollektiivsete huvide kaitsmise esindushagisid [COM(2018)184]. Selle eesmärk on anda kvalifitseeritud üksustele võimalus esitada tarbijarühma nimel esindushagi. Ühtlasi saavad liikmesriikide tarbijakaitseasutused suuremad volitused karistusi määrata. Kui see ettepanek vastu võetakse, saavad ebaausate kaubandustavade (nt autotootjate eksitav reklaam, mis ei ole kooskõlas liidu õigusliku raamistikuga, mis käsitleb sõidukite tüübikinnitust, või keskkonnaalaste õigusaktidega) ohvrid võimaluse saada kollektiivselt hüvitist.			

Komisjoni teostatavad kohustuslikud turukontrollid (artikkel 9)

Komisjon väljendab heameelt, et seadusandja kiitis heaks komisjoni teostatavad turukontrollid. Nüüd on oluline, et seadusandja tagaks ka nende kontrollide nõuetekohase rahastamise, võttes eelkõige arvesse komisjoni ettepanekut järgmise mitmeaastase finantsraamistiku kohta.

Seerialõpu sõidukite praeguse olukorra säilitamine (artikkel 47)

Komisjon avaldab kahetsust, et seerialõpu sõidukite jaoks säilitatakse uues õigusaktis ELi menetluse asemel praegune olukord, mille kohaselt kohaldatakse siseriiklikku menetlust, mis on koormav importijate, sõidukitootjate, riiklike ja piirkondlike ametiasutuste jaoks. Praegusel menetlusel ei ole turvalisuse ja keskkonna jaoks lisaväärtust ning see tekitab probleeme kasutatud sõidukite siseturul. **Komitee töökord**

Komitee töökorraga seoses rõhutab komisjon, et süstemaatiline tuginemine artikli 5 lõike 4 teise lõigu punktile b on vastuolus määruse (EL) nr 182/2011 (ELT L 55, 28.2.2011, lk 13) eesmärgi ja sõnastusega. Seda sätet tohib kasutada vaid siis, kui on vaja teha erand üldpõhimõttest, mille kohaselt võib komisjon rakendusakti eelnõu vastu võtta, kui ei ole esitatud arvamust. Kuna tegemist on artikli 5 lõikes 4 sätestatud üldreeglist kõrvalekalduva erandiga, ei tohi teise lõigu punktile b tuginemises näha lihtsalt seadusandja otsustusõigust, vaid seda tuleb tõlgendada kitsendavalt ja seega põhjendada.

Jäetakse välja komisjoni volitused reguleerida CO₂-heite katkestusseadmete kasutamist tegelikes sõidutingimustes (artikkel 91)

Komisjon avaldab kahetsust, et komisjoni esialgne ettepanek reguleerida kasutusel olevate sõidukite CO₂-heite nõuetele vastavust rakendusaktide vastuvõtmisega, ei leidnud kaasseadusandjate toetust. See lükkab veelgi edasi kasutusel olevate sõidukite nõuetele vastavuse hindamise menetluse kasutuselevõttu. See menetlus on keskne element, mis aitab tagada, et üksikutele sõidukitele omistatud CO₂-heite ja kütusekulu näitajad on usaldusväärsed. Komisjon on lisanud samalaadsed volitused oma ettepanekusse kergsõidukite CO₂-heite uute normide kohta, mis võeti vastu 8. novembril 2017, ning kutsub kaasseadusandjaid üles seda ettepanekut toetama.

Tšehhi Vabariigi ja Läti avaldus

Tšehhi Vabariik ja Läti nõustuvad täielikult vajadusega vaadata läbi mootorsõidukite ning nende jaoks ette nähtud süsteemide, osade ja eraldi seadmestike tüübikinnitusraamistik, et tagada turvalisuse ning tervise- ja keskkonnakaitse kõrge tase.

Tšehhi Vabariik ja Läti toetavad uue määruse selliseid eesmärgi ja põhimõtteid nagu tõhus turujärelevalve, selged ja ühtlustatud tagasivõtmis- ja kaitsemenetlused, tehniliste teenuste nõuetekohane toimimine, riiklike asutuste vaheline tihedam koostöölastamine ja tüübikinnituseeskirjade ühetaoline kohaldamine. Tõhus turujärelevalvesüsteem peaks eelkõige tuginema riskihindamise põhimõttele.

Tšehhi Vabariik ja Läti on endiselt kriitilised riiklike tüübikinnitusasutuste üle komisjoni täiendava järelevalve väidetava lisaväärtuse suhtes, milles lepidi kokku artikli 9a tekstis Euroopa Parlamendiga peetud kolmepoolsetele kohtumiste tulemusena. Tüübikinnitusasutuste komisjoni poolset hindamist ei saa lugeda käesoleva määruse eesmärkide saavutamiseks vajalikuks ja proportsionaalseks. Vastupidi, lisaks süsteemile tarbetu bürokraatia lisamisele õõnestab selline mehhanism ELi tüübikinnitussüsteemi põhimõtteid. Artikliga 9a sekkutakse riigi ametiasutuste tegevustesse, mis on liikmesriikide pädevuses. Kui riiklike tüübikinnitusasutuste pädevust ei austata, vähendab see usaldust ja austust kogu ELi tüübikinnitussüsteemi kui terviku suhtes. Lisaks dubleerib selline hindamine vastastikuste hindamiste süsteemi ja suurendab veelgi juba märkimisväärset halduskoormust.

Lisaks on Tšehhi Vabariik ja Läti seisukohal, et artikli 90 tekst on ülitähtis, sest sellega kehtestatakse ELi trahvimehhanism, mis avaldab otsest mõju tootjatele. Seetõttu tuleks haldustrahvide arvutamise ja kogumise menetlus ja meetodid võtta vastu rakendusaktiga.

Saksamaa avaldus

Liitvabariigi valitsus soovib kõnealuse mootorsõidukite ja nende haagiste tüübikinnituse ja turujärelevalve määruse eelnõu eest tänada kõiki sidusrühmi. Saksamaa toetab mootorsõidukite ning nende süsteemide, osade ja eraldi seadmestike tüübikinnituse ja turujärelevalve raamdirektiivi läbivaatamist, et tagada liiklusohutuse kõrge tase ning tervise ja keskkonna kaitse. See kehtib eelkõige kohustusliku turujärelevalve kehtestamise suhtes, mis kohustab liikmesriike edastama teavet ning tegema rangemat järelevalvet selliste tehniliste teenistuste üle, mis viivad läbi sõidukite tüübikinnituskatseid.

Kuid me leiame, et määruse eelnõu ei ole piisav. Selle eesmärk on parandada tüübikinnituse ja turujärelevalve norme ning taastada usaldus tüübikinnitust käsitlevate Euroopa õigusaktide suhtes. Saksamaa esitas arutelude jooksul arvukalt ettepanekuid, mis olid käesolevast ettepanekust ambitsioonikamad ning mis oleksid parandanud selle üheselt mõistetavust, selgust ja kohaldatavust. Meil on kahju, et mõned Saksamaa põhilised nõudmised on praegusest määruse eelnõust välja jäetud. See hõlmab eelkõige järgmisi aspekte:

- tüübikinnituse ja turujärelevalve normide täpne kirjeldus koos selgelt kindlaks määratud menetlusega nõuetele mittevastavate toodete jaoks;
- liitvabariigi valitsuse ettepanek asutada vaidluste lahendamise organ, mis langetab eksperdiasutusena vaidluste puhul otsuse kindlalt määratud tähtaja jooksul;
- tehniliste teenistuste puhul rotatsioonisüsteemi sisseseadmine kvaliteedi parandamiseks. Kooskõlas nn nelja silma põhimõttega peaks teine tehniline teenistus viima läbi pistelisi kontrole ning parandama selle abil tüübikinnituste kvaliteeti.
- Normide asendamine seoses seerialõpu sõidukitega, mis on saanud esmasel registreerimisel vastavustunnistuse, mille kehtivusaeg on pärast väljastamist tähtajatu.
- Saksamaa pooldab samuti jätkuvalt haldusjärelevalve tegemist CO₂-heidete üle ning tegelikes sõidutingimustes ilmneva kütusetarbimise jälgimist, kuigi need on praegusest ettepanekust välja jäetud. Peame oluliseks selle meetme kiiret rakendamist.

MUUD KUI SEADUSANDLIKUD AKTID	
AKT	DOKUMENT/AVALDUSED
<i>Nõukogu otsus ELi seisukoha kohta Rahvusvahelise Raudteeveo Valitsustevahelise Organisatsiooni ohtlike kaupade veo eksperdikomitees (30. mai 2018)</i> Nõukogu 22. mai 2018. aasta otsus (EL) 2018/768 Euroopa Liidu nimel võetava seisukoha kohta Rahvusvahelise Raudteeveo Valitsustevahelise Organisatsiooni ohtlike kaupade veo eksperdikomitee 55. istungjärgul seoses rahvusvahelise raudteeveo konventsiooni C liites tehtavate teatavate muudatustega ELT L 129, 25.5.2018, lk 77–79	7209/18
<i>Euroopa Parlamendi 2019. aasta valimiste kuupäevad</i> Nõukogu 22. mai 2018. aasta otsus (EL, Euratom) 2018/767, millega määratakse kindlaks ajavahemik esindajate üheksandaks otseseks ja üldiseks valimiseks Euroopa Parlamenti ELT L 129, 25.5.2018, lk 76–76	7162/18
<i>Muutmine: soovitus võtmepädevuste kohta elukestvas õppes</i> Nõukogu 22. mai 2018. aasta soovitus võtmepädevuste kohta elukestvas õppes (EMPs kohaldatav tekst) ELT C 189, 4.6.2018, lk 1–13	9009/18
<i>Soovitus, milles käsitletakse ühiste väärtuste, kaasava hariduse ja õpetamise Euroopa mõõtme edendamist</i> Nõukogu 22. mai 2018. aasta soovitus, milles käsitletakse ühiste väärtuste, kaasava hariduse ja õpetamise Euroopa mõõtme edendamist ELT C 195, 7.6.2018, lk 1–5	9010/18

Nõukogu järeldused Euroopa haridusruumi visiooni suunas liikumise kohta	9012/18
Nõukogu järeldused noorte rolli kohta turvalise, sidusa ja harmoonilise ühiskonna ülesehitamisel Euroopas	9013/18
Nõukogu järeldused, milles käsitletakse noorte rolli Euroopa Liidu demograafiliste probleemide lahendamisel	9014/18
Nõukogu järeldused, milles käsitletakse vajadust teha kultuuripärand nähtavaks kõigis ELi poliitikavaldkondades	9015/18
Nõukogu ja nõukogus kokku tulnud liikmesriikide valitsuste esindajate järeldused ELi ühiste väärtuste edendamise kohta spordi kaudu	9016/18
Euroopa Liidu Nõukogu 3618. istung (välisasjad) 22. mail 2018 Brüsselis	
MUUD KUI SEADUSANDLIKUD AKTID	
AKT	DOKUMENT/AVALDUSED
<i>Nõukogu järeldused, milles käsitletakse Euroopa Kontrollikoja eriaruannet abi kohta Myanmarile/Birmale</i> Nõukogu järeldused, milles käsitletakse Euroopa Kontrollikoja eriaruannet nr 4/2018 „ELi abi Myanmarile/Birmale“	8952/18
<i>Nõukogu otsus, millega määratakse kindlaks EMP ühiskomitees võetav seisukoht seoses EMP lepingu protokoll nr 31 (koostöö kohta teatavates valdkondades väljaspool nelja vabadust) muutmisega (Eelarverida – Finantsteenuste ühtse turu rakendamine ja arendamine)</i> Nõukogu 22. mai 2018. aasta otsus (EL) 2018/776 Euroopa Liidu nimel EMP ühiskomitees võetava seisukoha kohta seoses EMP lepingu protokoll nr 31 (koostöö kohta teatavates valdkondades väljaspool nelja vabadust) muutmisega (eelarverida 12 02 01: Finantsteenuste ühtse turu rakendamine ja arendamine) (EMP kohaldatav tekst) ELT L 131, 29.5.2018, lk 12–13	8187/18

<i>Nõukogu otsus EMP ühiskomitees võetava seisukoha kohta seoses EMP lepingu protokoll nr 31 muutmisega (Liidu kaitsealaste teadusuuringute ettevalmistav meede)</i> Nõukogu 22. mai 2018. aasta otsus (EL) 2018/777 Euroopa Liidu nimel EMP ühiskomitees võetava seisukoha kohta seoses EMP lepingu protokoll nr 31 (koostöö kohta teatavates valdkondades väljaspool nelja vabadust) muutmisega (eelarverida 02 04 77 03: Kaitsealaste teadusuuringute ettevalmistav meede) (EMP kohaldatav tekst) ELT L 131, 29.5.2018, lk 14–15	8190/18
<i>Nõukogu otsus EMP ühiskomitees võetava seisukoha kohta seoses EMP lepingu protokoll nr 31 (koostöö kohta teatavates valdkondades väljaspool nelja vabadust) muutmisega (Eelarverida 04 03 01 03 – Sotsiaalkindlustus)</i> Nõukogu 22. mai 2018. aasta otsus (EL) 2018/786 Euroopa Liidu nimel EMP ühiskomitees võetava seisukoha kohta seoses EMP lepingu protokoll nr 31 (koostöö kohta teatavates valdkondades väljaspool nelja vabadust) muutmisega (eelarverida 04 03 01 03: „Tööjõu vaba liikumine ning sotsiaalkindlustusskeemide ja võõrtöötajate, sh kolmandatest riikidest tulnud võõrtöötajate suhtes rakendatavate meetmete koordineerimine“) (EMP kohaldatav tekst) ELT L 132, 30.5.2018, lk 45–47	8194/18
<i>Nõukogu otsus EMP ühiskomitees võetava seisukoha kohta seoses EMP lepingu IX lisa („Finantsteenused“) muutmisega (Euroopa turu infrastruktuuri määrusega seotud teise tasandi õigusaktid)</i> Nõukogu 22. mai 2018. aasta otsus (EL) 2018/817 Euroopa Liidu nimel EMP ühiskomitees võetava seisukoha kohta seoses EMP lepingu IX lisa (Finantsteenused) muutmisega (Euroopa turu infrastruktuuri määrusega seotud teise tasandi õigusaktid) ELT L 137, 4.6.2018, lk 7–22	7438/18
Nõukogu järeldused energia ja arengu kohta	8954/18

<i>Järeldused, milles käsitletakse investeerimist kestlikku arengusse ja 2018. aasta aruannet ELi arenguabi eesmärkide kohta</i> Nõukogu järeldused „Investeerimine kestlikku arengusse“ ja 2018. aasta aruanne Euroopa Ülemkogule ELi arenguabi eesmärkide kohta	8959/18
<i>Järeldused ELi välistegevuse rahastamisvahendeid käsitleva aastaaruande kohta</i> Nõukogu järeldused, mis käsitlevad iga-aastast aruannet Euroopa Liidu välistegevuse rahastamisvahendite rakendamise kohta aastal 2016	8960/18
<i>Suhted Mehhikoga – Horvaatia ühinemine ning ELi–Mehhiko majanduspartnerlust, poliitilist koostöölastamist ja koostööd käsitleva lepingu kolmanda lisaprotokolli ajutine kohaldamine</i> Nõukogu otsus ühelt poolt Euroopa Ühenduse ja selle liikmesriikide ning teiselt poolt Mehhiko Ühendriikide vahelisele majanduspartnerlust, poliitilist koostöölastamist ja koostööd käsitlevale lepingule Horvaatia Vabariigi Euroopa Liiduga ühinemise arvesse võtmiseks lisatud kolmanda lisaprotokolli Euroopa Liidu nimel allkirjastamise ja selle ajutise kohaldamise kohta	15380/17
<i>Suhted Mehhikoga – Horvaatia ühinemine ning ELi–Mehhiko majanduspartnerlust, poliitilist koostöölastamist ja koostööd käsitleva lepingu kolmanda lisaprotokolli ajutine kohaldamine</i> Nõukogu otsus ühelt poolt Euroopa Ühenduse ja selle liikmesriikide ning teiselt poolt Mehhiko Ühendriikide vahelisele majanduspartnerlust, poliitilist koostöölastamist ja koostööd käsitlevale lepingule Horvaatia Vabariigi Euroopa Liiduga ühinemise arvesse võtmiseks lisatud kolmanda lisaprotokolli Euroopa Liidu nimel sõlmimise kohta	15383/17

Nõukogu otsus seisukoha kohta, mis võetakse vastu Euroopa Ühenduse ja selle liikmesriikide vahelise majanduspartnerlust, poliitilist kooskõlastamist ja koostööd käsitleva lepingu alusel loodud ELi–Mehhiko ühisnõukogus, et võtta arvesse Horvaatia Vabariigi ühinemist Euroopa Liiduga Nõukogu otsus Euroopa Liidu nimel ühelt poolt Euroopa Ühenduse ja selle liikmesriikide ning teiselt poolt Mehiko Ühendriikide vahelise majanduspartnerlust, poliitilist kooskõlastamist ja koostööd käsitleva lepingu alusel moodustatud ELi-Mehhiko ühisnõukogus võetava seisukoha kohta seoses ühisnõukogu otsuste nr 2/2000 ja nr 2/2001 muutmisega, et võtta arvesse Horvaatia Vabariigi ühinemist Euroopa Liiduga	15376/17
Läbirääkimised vabakaubanduslepingute sõlmimiseks Austraalia ja Uus-Meremaaga Nõukogu otsus, millega antakse luba alustada läbirääkimisi Austraaliaga vabakaubanduslepingu üle	7663/18
Läbirääkimised vabakaubanduslepingute sõlmimiseks Austraalia ja Uus-Meremaaga Nõukogu otsus, millega antakse luba alustada läbirääkimisi Uus-Meremaaga vabakaubanduslepingu üle	7661/18
Nõukogu järeldused ELi kaubanduslepingute üle läbirääkimiste pidamise ja sõlmimise kohta	9120/18

Euroopa Liidu Nõukogu 3619. istung (majandus- ja rahandusküsimused) 25. mail 2018 Brüsselis**SEADUSANDLIKUD AKTID**

AKT	DOKUMENT	HÄÄLETUSKOR D	HÄÄLETUSTULEMUS ED
<i>Direktiivi 2011/16/EL muutmine seoses aruandavate piiriüleste skeemide puudutava teabevahetusega</i> Nõukogu 25. mai 2018. aasta direktiiv (EL) 2018/822, millega muudetakse direktiivi 2011/16/EL seoses kohustusliku automaatse teabevahetusega maksustamise valdkonnas aruandavate piiriüleste skeemide puhul ELT L 139, 5.6.2018, lk 1–13	7160/18	ühehäälselt	Kõik liikmesriigid hääletasid poolt

Nõukogu avaldus

Selleks et tagada võrdsed tingimused seoses tulemusliku teabevahetusega ning täielik läbipaistvus seoses ühise aruandlusstandardi täitmisest kõrvalehoidmise võimalustega, avaldab nõukogu kindlat poliitilist toetust meetmete võtmisele rahvusvahelisel tasandil, eesmärgiga üldiselt rakendada kohustusliku avalikustamise eeskirju, et võidelda ühise aruandlusstandardi kohase maksustamise vältimise skeemide ja läbipaistmatute struktuuride kasutamise vastu.

Saksamaa avaldus

Saksamaa Liitvabariik on arvamusel, et riikliku õiguse kohane kutsesaladuse hoidmise kohustus Saksamaal kehtib ka raamatupidajate, maksunõustajate ja vannutatud audiitorite suhtes, samal viisil nagu advokaatide suhtes.

MUUD KUI SEADUSANDLIKUD AKTID	
AKT	DOKUMENT/AVALDUSED
<i>Ungari käibemaksuerand kaubatarnete ja teenuste osutamise puhul</i> Nõukogu 25. mai 2018. aasta rakendusotsus (EL) 2018/789, millega lubatakse Ungaril kehtestada erimeede, millega tehakse erand direktiivi 2006/112/EÜ (mis käsitleb ühist käibemaksusüsteemi) artiklist 193 ELT L 134, 31.5.2018, lk 10–11	8045/18
<i>Järeldused, milles käsitletakse Euroopa Kontrollikoja aruannet Kreeka kohta</i> Nõukogu järeldused, mis käsitlevad Euroopa Kontrollikoja eriaruannet nr 17/2017: „Komisjoni sekkumine Kreeka finantskriisi“	8665/18
<i>Järeldused hea maksuhaldustava kohta kolmandate riikidega sõlmitavate lepingute puhul</i> Nõukogu järeldused, mis käsitlevad kolmandate riikidega sõlmitavatesse lepingutesse lisatavat ELi standardsätet hea maksuhaldustava kohta	9294/18
<i>Euroopa poolaasta 2018</i> Nõukogu järeldused 2018. aasta põhjalike analüüside ja 2017 aasta riigipõhiste soovitude rakendamise kohta	9354/18
Ungari avaldus Ungari on arvamusel, et nõukogu järeldustes põhjalike analüüside ja 2017. aasta riigipõhiste soovitude rakendamise kohta tuleks võtta arvesse ELi sotsiaalset mõõdet käsitlevate nende arutelude tulemusi, mis peeti Euroopa Ülemkogu 2017. aasta detsembri ja 2018. aasta märtsi kohtumistel. Kuna Euroopa Ülemkogu nimetatud kohtumistel puudus konsensus Euroopa sotsiaalõiguste samba integreerimise suhtes Euroopa poolaasta protsessi, ei saa Ungari nõustuda JÄRELDUSEGA, mis sisaldab seda, et komisjon on oma riigiaruannetes hakanud kajastama Euroopa sotsiaalõiguste sammast. Selle tulemusena ei saa Ungari nõustuda nõukogu järelduste punkti 17 sõnastusega ja hoidub nõukogu järelduste vastuvõtmisest.	
Nõukogu järeldused riigi rahanduse jätkusuutlikkuse kohta seoses vananeva elanikkonnaga	9356/18

Euroopa Liidu Nõukogu 3620. istung (konkurentsivõime (siseturg, tööstus, teadusuuringud ja kosmos)) 28.–29. mail 2018 Brüsselis**MUUD KUI SEADUSANDLIKUD AKTID**

AKT	DOKUMENT/AVALDUSED
<i>Nõukogu otsus Euroopa Liidu ja Liibanoni Vabariigi vahelise teadus- ja tehnoloogiakoostöö lepingu, milles sätestatakse Liibanoni Vabariigi osalemise tingimused partnerluses Vahemere piirkonna riikidega teadusuuringute ja innovatsiooni valdkonnas (PRIMA), sõlmimise kohta</i> Nõukogu 28. mai 2018. aasta otsus (EL) 2018/826 Euroopa Liidu ja Liibanoni Vabariigi vahelise teadus- ja tehnoloogiakoostöö lepingu, milles sätestatakse Liibanoni Vabariigi osalemise tingimused partnerluses Vahemere piirkonna riikidega teadusuuringute ja innovatsiooni valdkonnas (PRIMA), sõlmimise kohta ELT L 140, 6.6.2018, lk 1–2	11967/17
<i>Nõukogu otsus ELi ja Šveitsi ühises veterinaarkomitees võetava ELi seisukoha kohta</i> Nõukogu otsus Euroopa Liidu nimel Euroopa Ühenduse ja Šveitsi Konföderatsiooni vahelise põllumajandustoodetega kauplemise kokkuleppe alusel moodustatud ühises veterinaarkomitees otsuse nr 1/2017 suhtes võetava seisukoha kohta seoses kokkuleppe 11. lisa 6. liite muutmisega	14048/17

<i>Nõukogu rakendusotsus, millega määratakse Austriale trahv</i> Nõukogu 28. mai 2018. aasta rakendusotsus (EL) 2018/818, millega määratakse Austriale trahv Salzburgi liidumaal riigivõla andmetega manipuleerimise eest ELT L 137, 4.6.2018, lk 23–24	9140/17
Komisjoni avaldus Liikmesriigi eelarvepuudujääki ja võlga käsitlevate andmete usaldusväärsus on liidu usaldusväärse majandusjuhtimise jaoks äärmiselt oluline, millele osutab ka määrus (EL) nr 1173/2011. Trahvi määramisel tuleb järgida võrdse kohtlemise põhimõtet, lähtudes varasematest juhtumitest. Komisjon väljendab heameelt selle üle, et nõukogu ei vaidlusta komisjoni ainupädevust viia läbi uurimisi ega komisjoni tuvastatud asjaolusid. Samas väljendab komisjon nõrdimust asjaolude suhtes, mille alusel nõukogu trahvisummat vähendas. Komisjon ei leia, et „asjaolude suurest keerukusest tulenevad raskused“ oleks käesoleval juhul või võimalikel tulevastel juhtudel trahvisumma vähendamiseks asjakohane põhjendus.	
Nõukogu järeldused Euroopa avatud teaduse pilve kohta	9291/18
Nõukogu järeldused, mis käsitlevad teadmiste ringluse kiirendamist ELis	9507/18

Euroopa Liidu Nõukogu 3621. istung (välisasjad) 28. mail 2018 Brüsselis	
MUUD KUI SEADUSANDLIKUD AKTID	
AKT	DOKUMENT/AVALDUSED
<i>Piiravad meetmed Süüria suhtes – läbivaatamine – otsus ja rakendusmäärus</i> Nõukogu 28. mai 2018. aasta otsus (ÜVJP) 2018/778, millega muudetakse otsust 2013/255/ÜVJP, mis käsitleb Süüria vastu suunatud piiravaid meetmeid ELT L 131, 29.5.2018, lk 16–22	8200/18
<i>Piiravad meetmed Süüria suhtes – läbivaatamine – otsus ja rakendusmäärus</i> Nõukogu 28. mai 2018. aasta rakendusmäärus (EL) 2018/774, millega rakendatakse määrust (EL) nr 36/2012, mis käsitleb piiravaid meetmeid seoses olukorraga Süürias ELT L 131, 29.5.2018, lk 1–7	8201/18
Nõukogu järeldused ELi tõhusama julgeolekualase tegevuse kohta Aasias ja koos Aasia riikidega	8941/18
<i>Järeldused valimisvaatlusmissioonide kohta – soovitude täitmise kontrollimiseks on tehtud jõupingutusi, kuid järelevalvet tuleb parandada (kontrollikoja eriaruanne nr 22/2017)</i> Nõukogu järeldused, milles käsitletakse Euroopa Kontrollikoja eriaruannet nr 22/2017: „Valimisvaatlusmissioonid – soovitude täitmise kontrollimiseks on tehtud jõupingutusi, kuid järelevalvet tuleb parandada“	9121/18
<i>Järeldused seoses ELi seisukohaga väike- ja kergrelvade ebaseadusliku kaubanduse tõkestamise kohta</i> Nõukogu järeldused ELi seisukoha kohta seoses väike- ja kergrelvade ebaseadusliku kaubanduse vastase võitlusega, pidades silmas kolmandat läbivaatamiskonverentsi ÜRO väike- ja kergrelvade alase tegevuskava rakendamise läbivaatamiseks (New York, 18.–29. juuni 2018)	8978/18
Nõukogu järeldused ÜJKP tsiviiltegevuse tugevdamise kohta	9288/18
Nõukogu järeldused Venezuela kohta	9167/18

Seadusandlike aktide vastuvõtmine pärast Euroopa Parlamendi teist lugemist (Strasbourg, 28.–31. mai 2018)

SEADUSANDLIKUD AKTID			
AKT	DOKUMENT	HÄÄLETUSKOR D	HÄÄLETUSTULEMUS ED
Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2018. aasta määrus (EL) 2018/825, millega muudetakse määrust (EL) 2016/1036 kaitse kohta dumpinguhinnaga impordi eest riikidest, mis ei ole Euroopa Liidu liikmed, ning määrust (EL) 2016/1037 kaitse kohta subsideeritud impordi eest riikidest, mis ei ole Euroopa Liidu liikmed ELT L 143, 7.6.2018, lk 1–18	24/18 (9475/18)	Ei kohaldata	Ei kohaldata