

Brusel 13. září 2018
(OR. en)

12137/18

PUBLIC 57
INF 166

POZNÁMKA

Předmět: MĚSÍČNÍ PŘEHLED AKTŮ RADY – KVĚTEN 2018

V tomto dokumentu je uveden seznam aktů¹, které Rada přijala v květnu 2018^{2,3}.

Poskytuje informace o přijetí legislativních aktů včetně:

- data přijetí,
- příslušného zasedání Rady,
- čísla přijatého dokumentu,
- odkazu na Úřední věstník,
- platných pravidlech hlasování, výsledků hlasování a případně vysvětlení k hlasování a prohlášení uvedených v zápisech z jednání Rady.

¹ Pro snadnou orientaci jsou uvedeny rovněž „krátké názvy“ použité v pořadech jednání Rady (viz názvy psané *kurzívou*).

² S výjimkou určitých aktů s omezeným účinkem, jako jsou procesní rozhodnutí, jmenování, rozhodnutí orgánů zřízených mezinárodními dohodami, dílčí rozpočtová rozhodnutí atd.

³ Pokud jde o legislativní akty přijaté řádným legislativním postupem, je možné, že datum zasedání Rady, na němž byl legislativní akt přijat, se liší od skutečného data dotčeného aktu, a to vzhledem k tomu, že legislativní akty přijímané řádným legislativním postupem jsou považovány za přijaté až poté, co byly podepsány předsedou Rady a předsedou Evropského parlamentu a generálními tajemníky obou orgánů.

V tomto dokumentu jsou rovněž uvedeny informace o přijetí nelegislativních aktů, které se Rada rozhodla zveřejnit.

Dokument je rovněž k dispozici na internetové stránce Rady:

[Měsíční přehled aktů Rady – Consilium](#)

Dokumenty uvedené v tomto přehledu lze získat na stránkách veřejného rejstříku dokumentů Rady na internetové stránce: [Dokumenty a publikace – Consilium](#)

Je třeba uvést, že tento dokument je výlučně informativní povahy, závazné jsou pouze zápisy z jednání Rady. Ty jsou k dispozici na internetové stránce Rady: [Zápisy z jednání – Consilium](#)

INFORMACE O AKTECH, KTERÉ RADA PŘIJALA V KVĚTNU ROKU 2018

Písemné postupy dokončené dne 7. května 2018

NELEGISLATIVNÍ AKTY

AKT

DOKUMENT/PROHLÁŠENÍ

Prováděcí rozhodnutí Rady (SZBP) 2018/694 ze dne 7. května 2018, kterým se provádí rozhodnutí 2014/932/SZBP o omezujících opatřeních vzhledem k situaci v Jemenu
Úř. věst. L 117, 2.5.2018, s. 17–18.

Dokument 8522/18.

Prováděcí nařízení Rady (EU) 2018/689 ze dne 7. května 2018, kterým se provádí čl. 15 odst. 3 nařízení (EU) č. 1352/2014 o omezujících opatřeních vzhledem k situaci v Jemenu
Úř. věst. L 117, 2.5.2018, s. 1–2.

Dokument 8525/18.

Písemné postupy dokončené dne 8. května 2018

NELEGISLATIVNÍ AKTY

AKT

DOKUMENT/PROHLÁŠENÍ

Prováděcí rozhodnutí Rady (SZBP) 2018/699 ze dne 8. května 2018, kterým se provádí rozhodnutí 2013/798/SZBP o omezujících opatřeních vůči Středoafričské republice
Úř. věst. L 117I, 8.5.2018, s. 3–4.

Dokument 8584/18.

Prováděcí nařízení Rady (EU) 2018/698 ze dne 8. května 2018, kterým se provádí čl. 17 odst. 3 nařízení (EU) č. 224/2014 o omezujících opatřeních vzhledem k situaci ve Středoafričské republice
Úř. věst. L 117I, 8.5.2018, s. 1–2.

Dokument 8585/18.

3615. zasedání Rady Evropské unie (obecné záležitosti), konané v Bruselu 14. května 2018

LEGISLATIVNÍ AKTY

AKT	DOKUMENT	PRAVIDLA HLASOVÁNÍ	HLASOVÁNÍ
<i>Postoj Rady k návrhu opravného rozpočtu č. 1/2018</i> Postoj Rady k návrhu opravného rozpočtu č. 1 k souhrnnému rozpočtu na rok 2018 předkládaný spolu s návrhem na uvolnění prostředků z Fondu solidarity Evropské unie na poskytnutí pomoci Řecku, Španělsku, Francii a Portugalsku	Dokument 8107/18.	Kvalifikovaná většina	Všechny členské státy hlasovaly pro, kromě: hlasování se zdrželo: UK
<i>Revize čtvrté směrnice o boji proti praní peněz</i> Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/843 ze dne 30. května 2018, kterou se mění směrnice (EU) 2015/849 o předcházení využívání finančního systému k praní peněz nebo financování terorismu a směrnice 2009/138/ES a 2013/36/EU (Text s významem pro EHP) Úř. věst. L 156, 19.6.2018, s. 43–74.	Dokument 72/17.	Kvalifikovaná většina	Všechny členské státy hlasovaly pro.

Prohlášení Evropské komise

Komise vyjadřuje politování nad tím, že revidovaná směrnice nestanoví stejnou úroveň transparentnosti ohledně skutečného vlastnictví ziskových svěřenských fondů, jako je tomu u společností a jiných právnických osob.

Komise zdůrazňuje, že v souvislosti s obecnými zásadami práva EU a povinností uvést odůvodnění je nesmírně důležité, aby právní předpisy Unie obsahovaly dostatečné, konkrétní, přiměřené a právně podložené odůvodnění, pokud jde o přístup k informacím o skutečných majitelích, jež se nacházejí v centrálních registrech. Z odůvodnění musí jasně a jednoznačně vyplývat úvahy toho, kdo dané opatření vydal, tak aby se zúčastněné osoby mohly seznámit s důvody, které vedly k jeho přijetí, a příslušné soudy mohly provést přezkum. Komise se domnívá, že umožnění veřejného přístupu k informacím o skutečném vlastnictví v případě společností a firem je odůvodněno obecnou potřebou transparentnosti podnikových záležitostí, a to v zájmu ochrany zájmů třetích stran, a že tento aspekt směrnice souvisí s článkem 50 SFEU. Lituje, že Parlament a Rady měly za to, že na tento aspekt by se mělo pohlížet pouze jako na pozitivní vedlejší účinek a že článek 50 SFEU není třeba uvádět v právním základu.

Avšak vzhledem k tomu, že výběr jediného právního základu, kterým je článek 114 SFEU, v tomto případě neimplikuje právní důsledky, může Komise konečně znění směrnice přijmout.

Prohlášení Evropské komise

Komise zdůrazňuje, že je nutné zjišťovat a ověřovat totožnosti skutečných majitelů a mít přitom na paměti, že specifické prahové hodnoty stanovené ve směrnici, pokud jde o akciové nebo vlastnické podíly, jsou pouze orientační a jsou jedním z důkazních faktorů, které je třeba zohlednit. S ohledem na přirozené riziko, které vytvářejí nefinanční subjekty, jež nevykonávají aktivně podnikatelskou činnost, by měly povinné osoby uplatňovat nižší prahové hodnoty, pokud jde o stanovení jejich skutečného vlastnictví. Mělo by tomu tak být zejména u pasivních nefinančních subjektů, které patří mezi oznamované subjekty, jež jsou definovány ve směrnici o správní spolupráci a odkazuje na něj globální standard pro automatickou výměnu informací o finančních účtech (AEOI), který vypracovala OECD.

Prohlášení Rakouska

Rakousko je hluboce znepokojeno tím, že stávající znění nezvyšuje transparentnost, pokud jde o skutečné vlastnictví, která je nutná k zabránění využívání svěrenských fondů k praní peněz a financování terorismu. Je jednoznačně zapotřebí zřídit povinné centrální a veřejné registry skutečných majitelů svěrenských fondů v členském státě, jehož právem se řídí (článek 31 směrnice 2015/849). Stávající znění tuto nedostatečnou transparentnost, pokud jde o skutečné vlastnictví svěrenských fondů, bohužel ještě posiluje, neboť stanoví anonymitu skutečných majitelů některých typů svěrenských fondů. Rakousko proto vyzývá k nápravě tohoto zjevného nedostatku budoucího rámce pro boj proti praní peněz a financování terorismu.

Prohlášení Nizozemska

Nizozemsko podporuje směrnici, kterou se mění směrnice (EU) 2015/849 o předcházení využívání finančního systému k praní peněz nebo financování terorismu, současně však má obavy v souvislosti s 20měsíční lhůtou pro její provedení, během níž mají členské státy zřídit registr informací o skutečném vlastnictví svěrenských fondů a podobných právních uspořádání. Je důležité, aby byly změny směrnice v jednotlivých členských státech provedeny a uplatňovány urychleně. V případě členských států, v nichž se svěrenské fondy a podobná právní uspořádání neřídí vnitrostátním právem a existující svěrenské fondy zatím nemají povinnost registrace, jako je tomu v Nizozemsku, se však zřízení funkčních registrů informací o skutečném vlastnictví ve lhůtě 20 měsíců od vstupu této pozměňující směrnice v platnost jeví jako velmi ambiciózní úkol.

<p><i>Nařízení o využívání půdy, změnách ve využívání půdy a lesnictví (LULUCF)</i> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/841 ze dne 30. května 2018 o zahrnutí emisí skleníkových plynů a jejich pohlcování v důsledku využívání půdy, změn ve využívání půdy a lesnictví do rámce politiky v oblasti klimatu a energetiky do roku 2030 a o změně nařízení (EU) č. 525/2013 a rozhodnutí č. 529/2013/EU (Text s významem pro EHP) Úř. věst. L 156, 19.6.2018, s. 1–25.</p>	<p>Dokument 68/17.</p>	<p>Kvalifikovaná většina</p>	<p>Všechny členské státy hlasovaly pro, kromě: proti: PL hlasování se zdrželo: LV</p>
---	------------------------	------------------------------	--

Prohlášení Lotyšska a Litvy

Lotyšsko a Litva oceňují úsilí estonského předsednictví zahrnout odvětví využívání půdy, změn ve využívání půdy a lesnictví (LULUCF) do rámce politiky v oblasti změny klimatu po roce 2020.

Avšak s ohledem na konečné kompromisní znění jsou obě země znepokojeny započítáváním mokřadů, které je povinné od roku 2026.

Měl by být uznán význam mokřadů jakožto účinných ekosystémů pro ukládání uhlíku.

V severní Evropě a v některých západoevropských zemích je však zeměpisnými podmínkami dán významně vyšší podíl mokřadů, než je průměr EU.

Proto jsou tyto země zvláště důležité pro stanovení cílů v oblasti klimatu (a dodržení pravidla nulového pasivního zůstatku), jakož i pro účinné a udržitelné hospodaření se zdroji.

Podle Rámcové úmluvy Organizace spojených národů o změně klimatu (UNFCCC) se země vyzývají, aby při vykazování svých emisí skleníkových plynů a jejich pohlcování v důsledku obhospodařování mokřadů využívaly nedávno vydané technické pokyny uvedené v doplňku z roku 2013 k pokynům IPCC pro národní inventury skleníkových plynů z roku 2006 týkající se mokřadů. Pokrok v uplatňování doplňku k pokynům ohledně mokřadů z roku 2013 se v jednotlivých členských státech EU liší.

Význam pokroku zemí, pokud jde o provádění doplňku ohledně mokřadů z roku 2013, ještě vzroste, až se bude u mokřadů uplatňovat povinné započítávání, protože v tom případě se zohlední otázky srovnatelnosti dosažení cílů a finančních důsledků.

V zájmu zajištění spolehlivého a transparentního systému započítávání by všechny členské státy měly dodržovat stejné pokyny ohledně mokřadů ještě předtím, než se bude povinné započítávání uplatňovat.

Navíc musí mít členské státy možnost vyvinout významné úsilí a musí mít na to dostatek času, aby:

získaly přesné vnitrostátní údaje o obhospodařování mokřadů a snížily nejistotu. V tomto ohledu je nutné ještě značné úsilí; a

získaly pro regiony (mírné pásmo) vnitrostátní faktory, a to zejména proto, že vnitrostátní faktory v doplňcích ohledně mokřadů z roku 2013 ponechávají mnoho nejistoty. Členským státům by měla být poskytnuta na úrovni EU vědecká a metodická podpora.

Pokud jde o výše uvedené skutečnosti, vybízíme Evropskou komisi, aby v průběhu nadcházejících revizí tohoto nařízení zohlednila skutečnost, že možná chybějí přesné údaje a vnitrostátní emisní faktory pro odhad emisí skleníkových plynů a jejich pohlcování v důsledku obhospodařování mokřadů, a aby rovněž zajistila, aby měly členské státy dostatek času na zlepšení.

Prohlášení Polska

Polsko vyjadřuje hluboké zklamání nad přijatým zněním nařízení Evropského parlamentu a Rady o zahrnutí emisí skleníkových plynů a jejich pohlcování v důsledku využívání půdy, změn ve využívání půdy a lesnictví do rámce politiky v oblasti klimatu a energetiky do roku 2030 a o změně nařízení (EU) č. 525/2013 a rozhodnutí č. 529/2013/EU. V navrhovaném právním předpise není řádně zohledněna skutečnost, že největšími a nejdůležitějšími pohlcovači uhlíku v Evropě jsou lesní ekosystémy. Stanovení referenční úrovně pro lesy pro obhospodařovanou lesní půdu na základě krátkého období let 2000–2009 je svévolným rozhodnutím, které je pro některé země výhodné a pro jiné představuje újmu, protože toto období nebylo pro obhospodařování jejich lesů dostatečně reprezentativní. Navíc byl vytvořen nepatřičný pohled na lesní hospodářství v členských státech, protože systém započítávání vychází právě z takto vytvořených referenčních úrovní pro lesy a jelikož klíč pro rozdělování u kompenzačních mechanismů používá jako základ parametr lesního porostu navzdory tomu, že je to pouze jeden z mnoha parametrů souvisejících s odvětvím lesního hospodářství. Výše uvedená metodika započítávání může vést k vytváření pasivního zůstatku bez ohledu na to, že zdroje lesní biomasy v důsledku skutečných čistých pohlcení porostou.

Pokud nebude dostatečně uznáván dlouhodobý přínos lesních ekosystémů pro klima a budou se započítávat jako emise, ačkoli množství vytěženého dřeva bude mnohem nižší než roční nárůst, plánované investice do lesního hospodářství a odvětví dřeva budou velmi omezené. Nad úlohou lesního hospodářství a odvětví dřeva v budoucí zelené ekonomice v EU se tak vznáší otazník. EU by měla prosazovat využívání lesních zdrojů EU nejen proto, že to je řešení šetrné k životnímu prostředí, ale rovněž proto, že přispívá k posílení úlohy lesů v biohospodářství a k udržitelnému rozvoji regionu. Omezování těžby v EU nevyhnutelně povede ke zvýšení dovozu dřevitých materiálů ze zemí mimo EU.

Polsko je navíc hluboce znepokojeno stávající strukturou rámce započítávání, pokud jde o kompenzační mechanismy u obhospodařované lesní půdy (čl. 11 odst. 1), jelikož členský stát připraví o možnost využít pružný mechanismus mezi odvětvím LULUCF a nařízením o sdílení úsilí podle článku 7 a limity stanovenými v příloze III uvedeného nařízení. Využívání jednotek určených pro kompenzační mechanismus svědčí o rezignaci na uplatňování článku 7 nařízení o sdílení úsilí.

Polsko se domnívá, že je to v rozporu s původním záměrem posilovat úlohu odvětví lesnictví při provádění politiky EU v oblasti klimatu, jelikož existuje oprávněné riziko, že výše uvedené podmínky pro používání kompenzačního mechanismu pro obhospodařovanou lesní půdu byly upřesněny tak, aby omezily škálu používání individuálních mezních hodnot v rámci flexibility nařízení o sdílení úsilí –LULUCF, což pak bude tvořit další prvek zvýšení cíle v úsilí o snižování. Výše uvedené skutečnosti spolu s podmínkami pro dosažení pravidla nulového pasivního zůstatku na úrovni EU vyvolávají velké znepokojení, protože splnění této podmínky nemůže daný členský stát ani zdaleka ovlivnit a k takové situaci by podle Polska nemělo docházet.

Prohlášení Portugalska

Portugalsko přijímá dohodu, již bylo dosaženo mezi Radou Evropské unie a Evropským parlamentem. Rádi bychom však zdůraznili, že zůstává řada připomínek ohledně přístupu k tomuto odvětví.

Jak jsme od začátku této rozpravy zdůrazňovali, odvětví LULUCF by mělo být plně integrováno do politiky v oblasti klimatu způsobem, který řeší a poskytuje pobídky, aby bylo dosaženo skutečného snížení emisí, a podporuje pohlcování uhlíku. Odvětví LULUCF je nesmírně důležité pro dosažení neutrální uhlíkové stopy uvedené v Pařížské dohodě a pro dosažení vlastního portugalského cíle ohledně neutrální uhlíkové stopy do roku 2050.

Rovněž jsme od počátku upozorňovali na mnoho možností a způsobů, jak zlepšit systém, který byl vytvořen v rámci struktury Kjótského protokolu a který se již ukazuje jako zbytečně složitý a velmi omezený, pokud jde o prosazování konkrétních opatření.

Konečný výsledek vedl k posílení nejednoznačnosti, konkrétně při výpočtu referenčních úrovní pro lesy. Rovněž přesahuje rámec mezinárodní orientace na izolované započítávání mrtvé dřevní hmoty.

Tyto dva aspekty činí toto nařízení složitým a působí obtíže při jeho vysvětlování a provádění.

Portugalsko rovněž zdůrazňuje, že povinné započítávání mokřadů bude pro řadu členských států, pro něž jsou mokřady zanedbatelným zdrojem emisí, představovat významné úsilí.

Domníváme se, že po roce 2030 bude možné tento model významným způsobem zlepšit, využít zkušeností získaných při jeho uplatňování a další správné přístupy, které se nyní v rámci Pařížské dohody dodržují v jiných zemích.

<p><i>Nařízení o sdílení úsilí (ETS)</i> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/842 ze dne 30. května 2018 o závazném každoročním snižování emisí skleníkových plynů členskými státy v období 2021–2030 přispívajícím k opatřením v oblasti klimatu za účelem splnění závazků podle Pařížské dohody a o změně nařízení (EU) č. 525/2013 (Text s významem pro EHP) Úř. věst. L 156, 19.6.2018, s. 26–42.</p>	<p>Dokument 3/18.</p>	<p>Kvalifikovaná většina</p>	<p>Všechny členské státy hlasovaly pro, kromě: proti: LT, MT hlasování se zdrželo: LV, PL</p>
<p>Prohlášení Litvy</p> <p>Litva pevně podporuje Pařížskou dohodu a společnou odpovědnost EU v oblasti klimatu. Litva bude přispívat k provádění závazků EU a souhlasí se svým vnitrostátním cílem v oblasti snižování emisí skleníkových plynů do roku 2030, navrženým v nařízení o sdílení úsilí.</p> <p>Odvětví mimo systém ETS se v Litvě na celkových emisích skleníkových plynů podílejí 66 %, přičemž největší podíl emisí vzniká v odvětví dopravy (38 %) a v zemědělství (35 %). Litva má jednu z nejnižších úrovní emisí skleníkových plynů na obyvatele a v roce 2015 dosáhla nejvyšší míry snížení emisí skleníkových plynů oproti roku 1990 z členských států EU¹. Litva považuje snižování emisí skleníkových plynů za dlouhodobý proces a úkol vyžadující odpovídající přípravu a zdroje.</p> <p>Konečné kompromisní znění nařízení o sdílení úsilí obsahuje řadu prvků, které jsou pro Litvu přijatelné. Avšak posunutí počátečního data lineární trajektorie snižování emisí skleníkových plynů na polovinu roku 2019 Litvu zaváže k přijetí mnohem přísnějších povinností, než je ochotna akceptovat.</p> <p>Dřívější počáteční datum bude pro Litvu znamenat dodatečné závazky v oblasti zmírňování změny klimatu, což pro dosažení cíle pro rok 2030 nákladově nejefektivnějším způsobem bude kontraproduktivní.</p> <p>Prioritou je investovat do opatření ke zmírňování změny klimatu, a neutrácet omezené zdroje za nákup ročních emisních přidělů. Z toho důvodu nevidíme žádný rozumný důvod pro velmi omezený rozpočet ročních emisních přidělů již na začátku příštího období.</p> <p>Litva výše uvedené obavy vyjadřovala během celého průběhu jednání, ale nebyly zohledněny. V důsledku toho Litva nemůže podpořit konečné kompromisní znění. □</p> <p>¹ Sustainable development in the European Union. MONITORING REPORT ON PROGRESS TOWARDS THE SDGS IN AN EU CONTEXT (Udržitelný rozvoj v Evropské unii. MONITOROVACÍ ZPRÁVA O POKROKU V PLNĚNÍ CÍLŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE V KONTEXTU EU), Eurostat, ročník 2017, s. 263, http://ec.europa.eu/eurostat/documents/3217494/8461633/KS-04-17-780-EN-N.pdf/f7694981-6190-46fb-99d6-d092ce04083f</p>			

Prohlášení Malty

Malta znovu potvrzuje své odhodlání řešit otázky změny klimatu s využitím všech svých možností a přispět k plnění cílů Pařížské dohody a cíle EU dosáhnout do roku 2030 v odvětvích, na něž se nevztahuje systém EU pro obchodování s emisemi, snížení emisí skleníkových plynů v celé EU o 30 % oproti úrovním z roku 2005.

Malta si váží úsilí o uznání jejích specifických omezení v dosahování velmi strmé trajektorie snižování emisí skleníkových plynů v období 2013–2030 v odvětvích mimo systém ETS prostřednictvím zařazení Malty do přílohy IV nařízení o sdílení úsilí. Malta se nicméně domnívá, že míra zahrnuté úpravy dostatečně neřeší skutečnost, které bude Malta čelit v období po roce 2020 vzhledem k tomu, že je členským státem, který:

- má v odvětvích mimo systém ETS nejnižší emise skleníkových plynů na obyvatele v rámci celé EU;
- disponuje hospodářskou strukturou, která není uhlíkově náročná.

Úsilí, které se od Malty očekává v souvislosti s tímto nařízením, považuje Malta za nepřiměřené rovněž s ohledem na skutečnost, že je nejnižším producentem v absolutních číslech i v přepočtu na obyvatele.

Malta uvedené obavy soustavně vyjadřovala během vyjednávacího procesu, a proto v souladu se svým již dříve zastávaným postojem nemůže podpořit přijetí tohoto nařízení, kvůli němuž se tento členský stát potýká s velmi obtížnou trajektorií do roku 2030.

<p><i>Rozhodnutí o podávání environmentálních zpráv</i> Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/853 ze dne 30. května 2018, kterým se mění nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1257/2013 a směrnice Evropského parlamentu a Rady 94/63/ES a 2009/31/ES a směrnice Rady 86/278/EHS a 87/217/EHS, pokud jde o procesní pravidla v oblasti podávání environmentálních zpráv, a zrušuje směrnice Rady 91/692/EHS Úř. věst. L 150, 14.6.2018, s. 155–161.</p>	<p>Dokument 67/17.</p>	<p>Kvalifikovaná většina</p>	<p>Všechny členské státy hlasovaly pro.</p>
<p>Prohlášení České republiky, Litvy, Belgie a Maďarska</p> <p>Česká republika, Litva, Belgie a Maďarsko by chtěly vyjádřit znepokojení nad postupem uplatňovaným s ohledem na článek 4 předmětného rozhodnutí, pokud jde o nařízení o recyklaci lodí. Navrhovaná změna týkající se povinností podávat zprávy představuje rozšíření předmětných povinností uložených členským státům a přesahuje rámec nezbytných změn vycházejících ze zrušení směrnice 91/692/EHS. Tato změna je tudíž spíše věcnou změnou nežli technickou úpravou.</p> <p>Článkem 25 nařízení o recyklaci lodí byl zřízen výbor zabývající se nařízením o recyklaci lodí, který je nápomocen Komisi. Tento výbor však nebyl o uvedeném návrhu informován, ani s ním nebyla navrhovaná změna konzultována.</p> <p>Vyjadřujeme politování nad tím, že Komise v této záležitosti určené odborníky nekonzultovala, a doufáme, že v budoucnu budou takovéto technické otázky postoupeny příslušným výborům.</p>			

<p><i>Směrnice o energetické náročnosti budov</i> Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/844 ze dne 30. května 2018, kterou se mění směrnice 2010/31/EU o energetické náročnosti budov a směrnice 2012/27/EU o energetické účinnosti (Text s významem pro EHP) Úř. věst. L 156, 19.6.2018, s. 75–91.</p>	<p>Dokument 4/18.</p>	<p>Kvalifikovaná většina</p>	<p>Všechny členské státy hlasovaly pro, kromě: proti: SK hlasování se zdrželo: HR, UK</p>
<p>Prohlášení Švédska</p> <p>Budovy hrají v energetickém systému stále významnější úlohu a Švédsko obecně podporovalo, aby revidovaná směrnice o energetické náročnosti budov začlenila budovy do energetického systému za tržních podmínek. Dle našeho názoru by elektrická vozidla měla být bezpečnou investicí a měly by být odstraněny překážky v jejich využívání, například rozšířením infrastruktury pro dobíjení.</p> <p>Existuje riziko, že kompromis dosažený s Evropským parlamentem ohledně čl. 8 odst. 2a, v němž je požadována instalace minimálního počtu dobíjecích stanic do 1. ledna 2025, bude velmi nákladný, přičemž není jasné, jak tento požadavek přispívá ke stanoveným cílům či jaké výhody přináší. Švédsko bere na vědomí, že toto ustanovení bylo podstatným způsobem rozšířeno, a to nejenom na nové domy s nebytovými prostory procházející větší renovací s více než dvaceti parkovacími místy, ale na všechny domy s nebytovými prostory. Švédsko vyjadřuje hluboké politování nad tím, že toto ustanovení bylo zahrnuto do návrhu, aniž bylo možné provést posouzení dopadů ohledně nákladů a přínosů.</p>			
<p>Prohlášení Německa</p> <p><u>K čl. 10 odst. 6a (nový):</u></p> <p>Ustanovení nového čl. 10 odst. 6a nestanoví žádnou povinnost sestavovat databáze certifikátů energetické náročnosti. To znamená, že databáze jsou dobrovolné. Tuto skutečnost potvrzuje 34. bod odůvodnění.</p> <p><u>K příloze I č. 2</u></p> <p>Pokud jde o energii dodávanou prostřednictvím energetického nosiče (ze vzdálených zdrojů energie), mohou členské státy při výpočtu faktorů primární energie zohlednit obnovitelné zdroje tím, že jako základ použijí podíl energie z obnovitelných zdrojů v celé vnitrostátní síti (na skladbě zdrojů energie). Pokud jde o energii vyráběnou a spotřebovávanou na místě nebo poblíž, mohou členské státy při výpočtu faktorů primární energie pro energetické nosiče posuzovat obnovitelné zdroje energie jednotlivě.</p>			

Prohlášení Lucemburska

Lucembursko vítá dohodu ohledně směrnice o energetické náročnosti budov. Lucembursko však za nezbytný předpoklad pro rozvoj tohoto odvětví považuje instalaci dobíjecích stanic pro elektrická vozidla. Lucembursko proto vyjadřuje politování nad tím, že konečné znění směrnice není dostatečně ambiciózní, pokud jde o dobíjecí stanice pro elektrická vozidla ve stávajících a nových, veřejných i soukromých budovách.

Prohlášení Chorvatska

Chorvatská republika obecně podporuje cíle revidované směrnice o energetické náročnosti budov, vizi dekarbonizace budov do roku 2050 a rozšíření využívání inteligentních technologií ve fondu budov v EU, a to ve spojení s integrací technologického rozvoje a podporou prosazování elektromobility.

Nemůžeme však podpořit ustanovení čl. 14 odst. 4 a čl. 15 odst. 4 týkající se instalace systémů automatizace a kontroly budov u všech domů s nebytovými prostory do roku 2025. Jsme pevně přesvědčeni, že tento požadavek by se měl omezovat pouze na nové domy s nebytovými prostory či domy s nebytovými prostory procházející větší renovací s jmenovitým efektivním výkonem vytápěcích systémů nebo kombinovaných systémů pro vytápění a větrání prostor vyšším než 290 kW, a na nové domy s nebytovými prostory a domy s nebytovými prostory procházející větší renovací s jmenovitým efektivním výkonem klimatizačních systémů nebo kombinovaných systémů pro klimatizaci a větrání vyšším než 290 kW, pokud je to technicky a ekonomicky proveditelné.

Chorvatsko vyjadřuje hluboké politování nad tím, že výše uvedená ustanovení byla do návrhu zahrnuta bez přihlédnutí k optimální úrovni ambicí, stavu hospodářství a různým úrovním technologického rozvoje v členských státech. Proto se Chorvatsko při přijímání revidované směrnice o energetické náročnosti budov zdrží hlasování.

NELEGISLATIVNÍ AKTY	
AKT	DOKUMENT/PROHLÁŠENÍ
<p><i>Rozhodnutí o uvolnění prostředků z Fondu solidarity EU za účelem poskytnutí pomoci Řecku, Španělsku, Francii a Portugalsku</i> Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/846 ze dne 30. května 2018 o uvolnění prostředků z Fondu solidarity Evropské unie za účelem poskytnutí pomoci Řecku, Španělsku, Francii a Portugalsku Úř. věst. L 144, 8.6.2018, s. 3–4.</p>	Dokument 6496/18.
<p><i>Uvolnění prostředků z Evropského fondu pro přizpůsobení se globalizaci (EGF/2017/010 BE/Caterpillar)</i> Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/847 ze dne 30. května 2018 o uvolnění prostředků z Evropského fondu pro přizpůsobení se globalizaci (žádost Belgie – EGF/2017/010 BE/Caterpillar) Úř. věst. L 144, 8.6.2018, s. 5–6.</p>	Dokument 7858/18.
<p><i>Uvolnění prostředků z Evropského fondu pro přizpůsobení se globalizaci (EGF/2018/000 TA 2018)</i> Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/845 ze dne 30. května 2018 o uvolnění prostředků z Evropského fondu pro přizpůsobení se globalizaci (EGF/2018/000 TA 2018 – Technická pomoc z podnětu Komise) Úř. věst. L 144, 8.6.2018, s. 1–2.</p>	Dokument 7826/18.
<p><i>Závěry o „Programování rozvoje venkova: mělo by být méně složité a více zaměřené na výsledky“ (zvláštní zpráva Účetního dvora č. 16/2017)</i> Závěry Rady o zvláštní zprávě Evropského účetního dvora č. 16/2017 nazvané: „Programování rozvoje venkova: mělo by být méně složité a více zaměřené na výsledky“</p>	Dokument 8755/18.
<p><i>Závěry o zprávě nazvané „Ekologizace: komplexnější režim podpory příjmů, dosud bez environmentálních účinků“ (zvláštní zpráva Účetního dvora č. 21/2017)</i> Závěry Rady o zvláštní zprávě Evropského účetního dvora č. 21/2017 nazvané: „Ekologizace: komplexnější režim podpory příjmů, dosud bez environmentálních účinků“</p>	Dokument 8756/18.

<p><i>Doporučení k schengenskému hodnocení – správa vnějších pozemních hranic, Estonsko</i> Prováděcí rozhodnutí Rady, kterým se stanoví doporučení týkající se řešení nedostatků zjištěných v roce 2016 při hodnocení toho, jak Estonsko uplatňuje schengenské <i>acquis</i> v oblasti správy vnějších pozemních hranic</p>	<p>Dokument 8790/18.</p>
<p><i>Doporučení k schengenskému hodnocení – správa vnějších hranic, Portugalsko</i> Prováděcí rozhodnutí Rady, kterým se stanoví doporučení týkající se řešení nedostatků zjištěných v roce 2017 při hodnocení toho, jak Portugalsko uplatňuje schengenské <i>acquis</i> v oblasti správy vnějších hranic</p>	<p>Dokument 8791/18.</p>
<p><i>Doporučení k schengenskému hodnocení – ochrana údajů, Portugalsko</i> Prováděcí rozhodnutí Rady, kterým se stanoví doporučení týkající se řešení nedostatků zjištěných v roce 2017 při hodnocení toho, jak Portugalsko uplatňuje schengenské <i>acquis</i> v oblasti ochrany údajů</p>	<p>Dokument 8792/18.</p>
<p><i>Doporučení k schengenskému hodnocení – víza, Portugalsko</i> Prováděcí rozhodnutí Rady, kterým se stanoví doporučení týkající se řešení nedostatků zjištěných v roce 2017 při hodnocení toho, jak Portugalsko uplatňuje schengenské <i>acquis</i> v oblasti společné vízové politiky</p>	<p>Dokument 8793/18.</p>
<p><i>Doporučení k schengenskému hodnocení – navrácení, Portugalsko</i> Prováděcí rozhodnutí Rady, kterým se stanoví doporučení týkající se řešení nedostatků zjištěných v roce 2017 při hodnocení toho, jak Portugalsko uplatňuje schengenské <i>acquis</i> v oblasti navrácení</p>	<p>Dokument 8795/18.</p>
<p><i>Doporučení k schengenskému hodnocení – ochrana údajů, Malta</i> Prováděcí rozhodnutí Rady, kterým se stanoví doporučení týkající se řešení nedostatků zjištěných v roce 2016 při hodnocení toho, jak Republika Malta uplatňuje schengenské <i>acquis</i> v oblasti ochrany údajů</p>	<p>Dokument 8796/18.</p>

<p><i>Doporučení k schengenskému hodnocení – policejní spolupráce, Švédsko</i> Prováděcí rozhodnutí Rady, kterým se stanoví doporučení týkající se řešení nedostatků zjištěných v roce 2017 při hodnocení toho, jak Švédsko uplatňuje schengenské <i>acquis</i> v oblasti policejní spolupráce</p>	<p>Dokument 8797/18.</p>
<p><i>Prováděcí rozhodnutí Rady o podrobení látky ADB-CHMINACA kontrolním opatřením</i> Prováděcí rozhodnutí Rady (EU) 2018/747 ze dne 14. května 2018 o podrobení nové psychoaktivní látky N-(1-amino-3,3-dimethyl-1-oxobutan-2-yl)-1-(cyklohexylmethyl)-1H-indazol-3-karboxamid (ADB-CHMINACA) kontrolním opatřením Úř. věst. L 125, 22.5.2018, s. 8—9.</p>	<p>Dokument 5387/18.</p>
<p><i>Prováděcí rozhodnutí Rady o podrobení látky CUMYL-4CN-BINACA kontrolním opatřením</i> Prováděcí rozhodnutí Rady (EU) 2018/748 ze dne 14. května 2018 o podrobení nové psychoaktivní látky 4-(4-kyanobutyl)-N-(2-fenylpropan-2-yl)-1H-indazol-3-karboxamid (CUMYL-4CN-BINACA) kontrolním opatřením Úř. věst. L 125, 22.5.2018, s. 10—11.</p>	<p>Dokument 5392/18.</p>
<p><i>Vztahy s Iráckou republikou – přistoupení Chorvatska k dohodě o partnerství a spolupráci EU–Irák rozhodnutí o podpisu</i> Rozhodnutí Rady o podpisu jménem Evropské unie a jejích členských států a prozatímním provádění Protokolu k Dohodě o partnerství a spolupráci mezi Evropskou unií a jejími členskými státy na jedné straně a Iráckou republikou na straně druhé s ohledem na přistoupení Chorvatské republiky k Evropské unii</p>	<p>Dokument 15781/17.</p>

<p><i>Evropská bezpečnostní a obranná škola – odborná příprava v oblasti kybernetické bezpečnosti: rozhodnutí</i> Rozhodnutí Rady (SZBP) 2018/712 ze dne 14. května 2018, kterým se mění rozhodnutí (SZBP) 2016/2382, kterým se zřizuje Evropská bezpečnostní a obranná škola (EBOŠ) Úř. věst. L 119, 15.5.2018, s. 37–38.</p>	<p>Dokument 7541/18.</p>
<p><i>Bývalá jugoslávská republika Makedonie – přechod do druhé etapy přidružení</i> Rozhodnutí Rady (EU) 2018/751 ze dne 14. května 2018 o postoji, který má být zaujat jménem Evropské unie v Radě stabilizace a přidružení zřízené Dohodou o stabilizaci a přidružení mezi Evropskými společenstvími a jejich členskými státy na jedné straně a Bývalou jugoslávskou republikou Makedonie na straně druhé, pokud jde o přechod do druhé etapy přidružení mezi Evropskými společenstvími a jejich členskými státy na straně jedné a Bývalou jugoslávskou republikou Makedonie na straně druhé podle čl. 5 odst. 3 uvedené dohody Úř. věst. L 126, 23.5.2018, s. 3–5.</p>	<p>Dokument 7325/18.</p>
<p><i>Rozhodnutí Rady o uzavření dohody mezi EU a Norskem o dodatečných obchodních preferencích pro zemědělské produkty</i> Rozhodnutí Rady (EU) 2018/760 ze dne 14. května 2018 o uzavření Dohody ve formě výměny dopisů mezi Evropskou unií a Norským královstvím o dodatečných obchodních preferencích pro zemědělské produkty Úř. věst. L 129, 25.5.2018, s. 1–2.</p>	<p>Dokument 13357/17.</p>
<p>Dohoda ve formě výměny dopisů mezi Evropskou unií a Norským královstvím o dodatečných obchodních preferencích pro zemědělské produkty Úř. věst. L 129, 25.5.2018, s. 3–15.</p>	<p>Dokument 13471/17.</p>

<p><i>Prodloužení platnosti dohody mezi Euratomem a Organizací pro rozvoj energetiky na Korejském poloostrově (KEDO)</i> Přijetí rozhodnutí Rady, kterým se Komise zmocňuje k jednání o prodloužení platnosti Dohody mezi Evropským společenstvím pro atomovou energii (Euratom) a Organizací pro rozvoj energetiky na Korejském poloostrově (KEDO)</p>	<p>Dokument 7884/18.</p>
<p><i>Rozhodnutí Rady o postoji EU k dohodě o společném evropském leteckém prostoru (ECAA)</i> Rozhodnutí Rady o postoji, který má být zaujat jménem Evropské unie ve smíšeném výboru zřízeném Mnohostrannou dohodou mezi Evropským společenstvím a jeho členskými státy a Albánskou republikou, Bosnou a Hercegovinou, Bulharskou republikou, Bývalou jugoslávskou republikou Makedonií, Republikou Černá Hora, Chorvatskou republikou, Islandskou republikou, Prozatímní správní misí Organizace spojených národů v Kosovu*, Norským královstvím, Rumunskem a Republikou Srbsko o vytvoření společného evropského leteckého prostoru, pokud jde o přijetí jednacího řádu smíšeného výboru</p> <p>* Tímto označením nejsou dotčeny postoje k otázce statusu a označení je v souladu s rezolucí Rady bezpečnosti OSN 1244/1999 a se stanoviskem Mezinárodního soudního dvora k vyhlášení nezávislosti Kosova.</p>	<p>Dokument 8054/18.</p>
<p><i>Rozhodnutí Rady o postoji EU na zasedání Výboru pro námořní bezpečnost IMO (99. zasedání) ohledně bezpečnosti osobních lodí</i> Rozhodnutí Rady (EU) 2018/752 ze dne 14. května 2018 o postoji, který má být jménem Evropské unie zaujat na 99. zasedání Výboru pro námořní bezpečnost Mezinárodní námořní organizace v souvislosti s plánovaným přijetím změn pravidel II-1/1 a II-1/8-1 úmluvy SOLAS, schválením souvisejících pokynů k provozním informacím pro velitele v případě zaplavení osobních lodí vyrobených před 1. lednem 2014 a přijetím změn Mezinárodního předpisu pro použití postupů požárních zkoušek z roku 2010 Úř. věst. L 126, 23.5.2018, s. 6–7.</p>	<p>Dokument 7361/18.</p>

<p><i>Rozhodnutí Rady o vypovězení dohody o partnerství s Komorským svazem</i> Rozhodnutí Rady (EU) 2018/757 ze dne 14. května 2018 o vypovězení Dohody o partnerství mezi Evropským společenstvím a Komorskou unií v odvětví rybolovu Úř. věst. L 128, 24.5.2018, s. 13–15.</p>	<p>Dokument 14423/17.</p>
<p><i>Rozhodnutí Rady o uzavření Protokolu v odvětví rybolovu mezi Evropskou unií a Mauricijskou republikou</i> Rozhodnutí Rady (EU) 2018/754 ze dne 14. května 2018 o uzavření Protokolu, kterým se stanoví rybolovná práva a finanční příspěvek podle Dohody o partnerství v odvětví rybolovu mezi Evropskou unií a Mauricijskou republikou Úř. věst. L 128, 24.5.2018, s. 1–3.</p>	<p>Dokument 12476/17.</p>
<p><i>Omezující opatření vůči Korejské lidově demokratické republice – rozhodnutí a prováděcí nařízení</i> Rozhodnutí Rady (SZBP) 2018/715 ze dne 14. května 2018, kterým se mění rozhodnutí (SZBP) 2016/849 o omezujících opatřeních vůči Korejské lidově demokratické republice Úř. věst. L 120, 16.5.2018, s. 4–7.</p>	<p>Dokument 6993/18.</p>
<p><i>Omezující opatření vůči Korejské lidově demokratické republice – rozhodnutí a prováděcí nařízení</i> Prováděcí nařízení Rady (EU) 2018/714 ze dne 14. května 2018, kterým se provádí nařízení (EU) 2017/1509 o omezujících opatřeních vůči Korejské lidově demokratické republice Úř. věst. L 120, 16.5.2018, s. 1–3.</p>	<p>Dokument 6995/18.</p>
<p><i>EUTM Mali – rozhodnutí</i> Rozhodnutí Rady (SZBP) 2018/716 ze dne 14. května 2018 o změně a prodloužení platnosti rozhodnutí 2013/34/SZBP o vojenské misi Evropské unie s cílem přispět k výcviku malijských ozbrojených sil (EUTM Mali) Úř. věst. L 120, 16.5.2018, s. 8–9.</p>	<p>Dokument 7500/18.</p>

<p><i>Operace EUNAVFOR MED SOPHIA – rozhodnutí</i> Rozhodnutí Rady (SZBP) 2015/778 ze dne 18. května 2015 o vojenské operaci Evropské unie v jižní části středního Středomoří (EUNAVFOR MED) Úř. věst. L 122, 19.5.2018, s. 31–35.</p>	<p>Dokument 7708/18.</p>
<p><i>Omezující opatření vzhledem k činnostem narušujícím nebo ohrožujícím územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny – nová zařazení – rozhodnutí a prováděcí nařízení</i> Rozhodnutí Rady (SZBP) 2018/706 ze dne 14. května 2018, kterým se mění rozhodnutí 2014/145/SZBP o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem narušujícím nebo ohrožujícím územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny Úř. věst. L 118I , 14.5.2018, s. 3–4.</p>	<p>Dokument 7646/18.</p>
<p><i>Omezující opatření vzhledem k činnostem narušujícím nebo ohrožujícím územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny – nová zařazení – rozhodnutí a prováděcí nařízení</i> Prováděcí nařízení Rady (EU) 2018/705 ze dne 14. května 2018, kterým se provádí nařízení (EU) č. 269/2014 o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem narušujícím nebo ohrožujícím územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny Úř. věst. L 118I , 14.5.2018, s. 1–2.</p>	<p>Dokument 7648/18.</p>
<p><i>Omezující opatření vůči Libyi: provedení sankcí OSN, květen 2018 – prováděcí rozhodnutí</i> Prováděcí rozhodnutí Rady (SZBP) 2018/713 ze dne 14. května 2018, kterým se provádí rozhodnutí (SZBP) 2015/1333 o omezujících opatřeních s ohledem na situaci v Libyi Úř. věst. L 119, 15.5.2018, s. 39–40.</p>	<p>Dokument 8635/18.</p>

3617. zasedání Rady Evropské unie (vzdělávání, mládež, kultura a sport) konané v Bruselu ve dnech 22. a 23. května 2018

LEGISLATIVNÍ AKTY

AKT	DOKUMENT	PRAVIDLA HLASOVÁNÍ	HLASOVÁNÍ
<i>Balíček předpisů o odpadech: směrnice o odpadech</i> Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/851 ze dne 30. května 2018, kterou se mění směrnice 2008/98/ES o odpadech (Text s významem pro EHP) Úř. věst. L 150, 14.6.2018, s. 109–140.	Dokument 11/18.	Kvalifikovaná většina	Všechny členské státy hlasovaly pro, kromě: hlasování se zdrželo: HU, PT

Prohlášení Komise o politickém rámci pro oběhové hospodářství

Komise se zavázala zajistit plné provádění akčního plánu EU pro oběhové hospodářství¹. Za účelem sledování pokroku směrem k oběhovému hospodářství přijala Komise monitorovací rámec² vycházející z existující srovnávací tabulky účinnosti zdrojů a srovnávací tabulky pro suroviny. Komise také upozorňuje na svou probíhající činnost týkající se indikátoru ekologické stopy u výrobků a organizací.

Opatření prováděná v rámci akčního plánu EU pro oběhové hospodářství také přispívají k plnění cílů Unie týkajících se udržitelné spotřeby a výroby v souvislosti s cílem udržitelného rozvoje č. 12. To je například případ strategie pro plasty³ nebo nedávno pozměněného návrhu týkajícího se právní záruky pro spotřební zboží⁴.

Pokud jde o konzistentnost regulačních rámců Unie, přijala Komise v nedávné době také sdělení stanovující možnosti, jak řešit otázky na pomezí právních předpisů týkajících se chemických látek, výrobků a odpadů⁵. V roce 2018 Komise prozkoumá rovněž možnosti a opatření s cílem zajistit soudržnější politický rámec pro různé oblasti činnosti související s politikou EU týkající se výrobků, pokud jde o jejich příspěvek k oběhovému hospodářství. V rámci těchto iniciativ a následných kroků se budou také zvažovat interakce mezi právními předpisy a průmyslovou spoluprací v oblasti využívání vedlejších produktů a přípravy na opětovné využívání a recyklaci odpadu.

Pokud jde o ekodesign, Komise v souladu s pracovním plánem pro ekodesign na léta 2016–2019⁶ potvrzuje svůj pevný závazek zajistit, aby ekodesign významněji přispíval k oběhovému hospodářství, například systematictějšími řešeními otázek materiálové účinnosti, jako je trvanlivost a recyklovatelnost.

¹ Dokument COM(2015) 614 final.

² Dokument COM(2018) 29 final.

³ Dokument COM(2018) 28 final

⁴ Dokument COM(2017) 637 final.

⁵ Dokument COM(2018) 32 final

⁶ Dokument COM(2016) 773 final.

Prohlášení Komise o iniciativách týkajících se ekonomiky sdílení

V souladu s akčním plánem pro oběhové hospodářství⁷ zahájila Komise četné iniciativy týkající se oběhového hospodářství. Jak bylo oznámeno v jejím sdělení o evropském programu pro ekonomiku sdílení⁸ v červnu 2016, bude Komise nadále monitorovat ekonomický a regulační rozvoj ekonomiky sdílení s cílem podpořit rozvoj nových a inovačních podnikatelských modelů a zároveň zajistit odpovídající ochranu spotřebitele a sociální ochranu.

⁷ Dokument COM(2015) 614 final.

⁸ Dokument COM(2016) 356 final.

Prohlášení Komise o mikroplastech

V souvislosti s nedávno přijatou evropskou strategií pro plasty v oběhovém hospodářství⁹ předložila Komise integrovaný přístup s cílem řešit obavy z mikroplastů včetně složek obsahujících mikročástice. Zaměřuje se na preventivní opatření a jejím cílem je omezit uvolňování mikroplastů pocházejících ze všech hlavních zdrojů – ať již z výrobků, do nich jsou úmyslně přidávány (jako jsou výrobky pro osobní péči a barvy), nebo z výroby nebo používání dalších výrobků (například oxo-plasty, pneumatiky, plastové pelety a textilie).

⁹ Dokument COM(2018) 28 final

Prohlášení Komise o přezkumu nařízení o přepravě odpadů a materiálech, které přestaly být odpadem

V rámci plánovaného přezkumu nařízení (EU) č. 1013/2006 o přepravě odpadů, který má být proveden do konce roku 2020, Komise zváží proveditelnost stanovení dalších opatření týkajících se přepravy materiálů, které již přestaly být odpadem, pokud nebyla na úrovni Unie podle čl. 6 odst. 2 rámcové směrnice o odpadech stanovena kritéria pro určení, kdy odpad přestává být odpadem.

Prohlášení Komise o opatřeních k zajištění nakládání s odpadem před uložením na skládku

V souladu s čl. 6 písm. a) směrnice 1999/31/ES o skládkách odpadů členské státy přijmou opatření s cílem zajistit, aby odpady byly ukládány na skládku pouze po předchozí úpravě, přičemž zajistí, že tato opatření neohrožují dosažení cílů směrnice 2008/98/ES o odpadech (rámcová směrnice o odpadech) v revidovaném znění, zejména s ohledem na hierarchii způsobů nakládání s odpady, tříděný sběr odpadů a cíle pro přípravu k opětovnému použití a recyklaci stanovené v uvedené směrnici.

V návaznosti na výměnu názorů, která se uskutečnila v průběhu zasedání skupiny odborníků pro rámcovou směrnici o odpadech konaném dne 30. června 2017, a s ohledem na rozhodnutí Soudního dvora Evropské unie ve věci C-323/13 Komise v nadcházejících měsících posílí dialog s členskými státy o politických opatřeních, která mají být v této oblasti přijata.

Prohlášení Komise k postupu přijímání prováděcích aktů

Komise zdůrazňuje, že systematické uplatňování čl. 5 odst. 4 druhého pododstavce písm. b) je v rozporu se zněním i duchem nařízení č. 182/2011 (Úř. věst. L 55 ze dne 28. 2. 2011, s. 13). Použití tohoto ustanovení musí být reakcí na konkrétní potřebu odchýlit se od zásady, podle níž *může* Komise přijmout navrhovaný prováděcí akt, pokud nebylo vydáno žádné stanovisko. Protože se jedná o výjimku z obecného pravidla stanoveného čl. 5 odst. 4, použití druhého pododstavce písm. b) nelze považovat za „rozhodovací pravomoc normotvůrce“, ale je nutné ho vykládat restriktivně, a musí tedy být odůvodněno.

Prohlášení Komise o dostupnosti údajů a povinnosti vykazování údajů

Za účelem monitorování pokroku při plnění nových cílů v oblasti komunálního odpadu a obalových odpadů a za účelem příslušných ustanovení o přezkumu, zvláště s cílem stanovit záměry pro předcházení plýtvání potravinami a pro recyklaci odpadních olejů, zdůrazňuje Komise význam obecné shody, jíž bylo dosaženo mezi spolunormotvůrci o tom, že členské státy zajistí, aby vykazování údajů v rámci směrnic 2008/98/ES o odpadech, 94/62/ES o obalech a obalových odpadech a 1999/31/ES o skládkách odpadů v pozměněném znění pokrylo rok 2020.

Prohlášení Polska

Četnost předkládání zpráv členskými státy

Pro Polsko jsou zklamáním informace o zvýšení četnosti předkládání zpráv členskými státy.

Podle návrhu směrnic mají členské státy předkládat zprávy každý rok namísto původní četnosti jednou za dva roky, což nebylo v rámci mandátu nikdy akceptováno. Navrhovaná řešení představují pro členské státy značnou administrativní zátěž. Polsko podpořilo mandát v květnu 2017 za podmínky, že v něm bude zohledněn jeho požadavek týkající se četnosti předkládání zpráv.

Prohlášení Portugalska

Portugalsko plně podporuje cíle oběhového hospodářství a uznává, že je potřeba je prosazovat pomocí preventivněji zaměřených opatření. V tomto ohledu Portugalsko uznává důležitost aktuální dohody pro životní prostředí i pro hospodářství, jakož i pro uznání vedoucí úlohy EU v této oblasti. Je však nuceno vyjádřit velkou nespokojenost s řešením, jež bylo nakonec zvoleno, pokud jde o požadavek na tříděný sběr biologického odpadu pro rok 2023 a s tím související postupné ukončení mechanického a biologického zpracování v roce 2027, a jež nezohledňuje vnitrostátní okolnosti ani investice učiněné s podporou EU, čímž se vytváří prostor pro případné porušování přijatých ustanovení, vzhledem k tomu, že stanovené cíle vyžadují provedení strategických změn politiky a přizpůsobení technologie novým účelům. Zavedení systémů tříděného sběru biologického odpadu na celém území státu, vyžadující větší podporu veřejnosti, bude v tomto časovém rámci velmi obtížné.

Plnění předmětných ustanovení bude znovu vyžadovat významné finanční prostředky, jejichž dopad bude tím větší, čím kratší časový rámec bude pro související úpravy stanoven. Tuto otázku je třeba náležitě zohlednit při vymezení podpory EU pro nové investice spojené s uvedeným druhem intervencí. Navíc konsolidované znění obsahující čtyři legislativní návrhy překračuje rámec předběžné dohody v oblastech, které mají pro Portugalsko klíčový význam, zejména co se týče stanovení nových průběžných cílů v roce 2024 a případného přezkumu dalších cílů pro konkrétní toky a složky odpadu, jako je například stavební a demoliční odpad, textil, obchodní odpad a průmyslový odpad neklasifikovaný jako nebezpečný, a dále co se týče cílů pro opětovné použití komunálního odpadu.

Ve znění se kromě toho stanoví akty v přenesené pravomoci přijímané Evropskou komisí s cílem vymežit strategické otázky týkající se uplatňování právních předpisů, přičemž přetrvává nejistota ohledně definice zpracování, což má dopad na výpočet cílů pro přípravu na opětovné použití, recyklaci a využití odpadu.

Domníváme se proto, že jsou vážně ohroženy základní cíle spočívající v harmonizaci postupů a podpoře srovnatelnosti údajů, jež jsou pilíři, o něž se revize těchto směrnic opírá.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti se Portugalsko zdržuje hlasování o stávajícím legislativním návrhu.

Prohlášení Řecka

Řecko podporuje celkový kompromis, kterého bylo dosaženo při jednáních o balíčku předpisů o odpadech, a uznává obrovské úsilí, které si dosažení dohody vyžádalo, jakož i význam balíčku v rámci strategie pro oběhové hospodářství.

V průběhu jednání však byla do balíčku začleněna řada důležitých ustanovení, která nejsou právně soudržná nebo jež nebyla založena na řádném posouzení dopadu, a to zejména:

čl. 9 odst. 1 devátá odrážka a čl. 9 odst. 1a o propojení mezi nařízením o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek (REACH) a problematikou odpadů, jakož i neuvedení odkazu na čl. 10 odst. 2 a 3 rámcové směrnice o odpadech v těchto ustanoveních:

čl. 11 odst. 1 o selektivní demolici,

čl. 18 odst. 3 o směsném nebezpečném odpadu,

článku 20 o tříděném sběru nebezpečného odpadu z domácnosti a

čl. 22 odst. 1 o biologickém odpadu.

Domníváme se, že provádění uvedených ustanovení v praxi bude pro podniky, veřejnou správu a občany nejspíše natolik náročné, že bude pro dosažení celkového cíle, kterým je udržitelné prosazování oběhového hospodářství, dokonce kontraproduktivní.

Navíc jsme toho názoru, že plnou finanční odpovědnost ponесou systémy rozšířené odpovědnosti výrobce, a poukazujeme na to, že cíl snížení skládkování na maximálně 10 % komunálního odpadu do roku 2035/2040 dostatečně nezohledňuje různé sociální podmínky ani hustotu obyvatelstva a charakteristiky jednotlivých členských států a nevyhnutelně vede ke zvýšené míře spalování odpadu, což není optimální výsledek.

Kromě toho vyzýváme Komisi, aby se v rámci prováděcích opatření k balíčku, a zejména k revidované směrnici o skládkách odpadů, jakož i k čl. 10 odst. 1 až 3 a k výše uvedeným souvisejícím ustanovením systematicky a koherentně zabývala specifickými rysy malých odlehlých ostrovů.

Prohlášení Finska

Finsko podporuje cíle, jakož i celkové kompromisní znění balíčku předpisů o odpadech, které otevírá cestu ke zvýšení objemu recyklace a posílení oběhového hospodářství.

Opětovně však vyslovuje obavy týkající se nekonzistentnosti mezi celkovými cíli pro recyklaci obalového odpadu a cíli pro jednotlivé materiály (čl. 6 odst. 1 písm. f) a h) směrnice o obalech a obalovém odpadu).

Finsko se konkrétně domnívá, že snížení cílů pro jednotlivé materiály nebylo dostatečně zohledněno v celkových cílech recyklace. V porovnání s návrhem Komise byl například cíl pro recyklaci dřevěného obalového odpadu snížen o 35 procentních bodů (z 60 % na 25 %) pro rok 2025 a o 45 procentních bodů (z 75 % na 30 %) pro rok 2030. Navzdory tomu celkový cíl pro rok 2025 zůstal ve stejné výši (65 %) jako v návrhu Komise a cíl pro rok 2030 byl snížen pouze o 5 procentních bodů (ze 75 % na 70 %).

Finsko má také za to, že celkové cíle recyklace pro obalový odpad neberou dostatečně v potaz skutečnost, že schopnost členských států cíle plnit výrazně závisí na podílu využívání určitých obalových materiálů. V tomto ohledu je konečná dohoda zvláště nepříznivá pro ty členské státy, v nichž jsou dřevěné obaly široce využívány a kde dřevěný obalový odpad tvoří podstatnou část celkového objemu obalového odpadu.

Tyto členské státy mohou celkové cíle recyklace v praxi splnit, pouze pokud bude míra recyklace dřevěného obalového odpadu možné zvýšit na úroveň, která bude jednoznačně vyšší než cíle pro jednotlivé materiály. Ani výjimečně účinná recyklace obalového odpadu z jiných materiálů (tj. výrazně vyšší než příslušné cíle pro recyklaci jednotlivých materiálů) by nemohla kompenzovat převažující dopad nižší míry recyklace dřevěných obalů. To je však ve vzájemném rozporu, neboť cíle pro recyklaci dřevěného obalového odpadu byly záměrně stanoveny na nižší úrovni vzhledem k omezenému potenciálu pro recyklaci.

Finsko tedy opět zdůrazňuje, že je odhodláno prosazovat a podporovat cíle balíčku předpisů o odpadech, nicméně vyjadřuje politování nad tím, že závazné celkové cíle recyklace pro obalový odpad představují nerovné zacházení s členskými státy na základě podílu určitých používaných obalových materiálů na celkovém objemu veškerých obalových materiálů.

Prohlášení Německa

Tříděný sběr

1. V čl. 10 odst. 2 stávající rámcové směrnice o odpadech se stanoví, že pokud je to nezbytné pro splnění požadavku ohledně využití odpadu podle čl. 10 odst. 1, musí se sběr odpadu provádět odděleně, „pokud je to proveditelné z hlediska technického, hospodářského a z hlediska životního prostředí“. Ve změně čl. 10 odst. 2 dohodnuté v rámci dialogu byla tato podmínka odstraněna a byla nahrazena novým čl. 10 odst. 3 se zvláštním ustanovením o výjimce, podle něhož mohou členské státy za určitých podmínek povolit výjimky z požadavku na tříděný sběr. Tato změna článku 10 rámcové směrnice o odpadech má dopad nejen na přímé povinnosti původců a držitelů odpadu, ale má rovněž vliv na povinnost členských států zajistit tříděný sběr některých druhů odpadu, splnit kvóty v oblasti recyklace (článek 11 rámcové směrnice o odpadech) a provádět oddělený sběr biologického odpadu (článek 22 rámcové směrnice o odpadech).

Německo podporuje cíl spočívající v dosažení oběhového hospodářství na unijní i vnitrostátní úrovni, který rámcová směrnice o odpadech sleduje. Všechny dotčené strany by se měly na plnění tohoto cíle podílet, a oběhové hospodářství proto vyžaduje náležitý právní základ.

Německo by chtělo zdůraznit, že bez ohledu na ustanovení o výjimce uvedené v čl. 10 odst. 3 rámcové směrnice o odpadech Smlouva o fungování Evropské unie a německé ústavní právo stanoví, že právně závazné povinnosti, jako jsou například povinnosti týkající se tříděného sběru, lze původcům a držitelům odpadu uložit pouze v případě, že jsou přiměřené, tj. vhodné, nezbytné a odpovídající z hlediska zvýšení míry recyklace.

2. Totéž platí o novém zákazu spalování tříděného odpadu podle čl. 10 odst. 3a (nový) rámcové směrnice o odpadech a zákazu ukládání tohoto druhu odpadu na skládku podle nového písmene f) v čl. 5 odst. 3 směrnice o skládkách odpadů. Tyto zákazy lze původcům a držitelům odpadu uložit pouze v případě, že jsou přiměřené. V článku 13 rámcové směrnice o odpadech se navíc požaduje, aby se s tímto druhem odpadu nakládalo tak, aby nebylo ohroženo lidské zdraví a nebylo poškozeno životní prostředí.

Povinnost poskytovat Evropské agentuře pro chemické látky informace o předmětech (čl. 9 odst. 1 písm. i) a čl. 9 odst. 2 rámcové směrnice o odpadech)

Ustanovení, které bylo během závěrečné fáze třístranných jednání vloženo do deváté odrážky čl. 9 odst. 1 písm. i) a do čl. 9 odst. 2 a které stanoví, že do databáze vedené Evropskou agenturou pro chemické látky (ECHA) mají být zařazeny předměty, jež obsahují látky vzbuzující mimořádné obavy ve smyslu nařízení REACH, vyvolává řadu konkrétních otázek, které je nutno vyjasnit, aby členské státy mohly vypracovat předpisy, které budou v souladu s cíli tohoto ustanovení. Je například zapotřebí vyjasnit způsob, jak dotčené předměty identifikovat, tak aby údaje o nich mohly být do ústřední databáze zadány způsobem umožňujícím jejich snadné vyhledání. Je rovněž nutné vypracovat společná ustanovení s cílem řešit otázku vícenásobného předkládání údajů ohledně jednoho a téhož předmětu, k čemuž bude, jak lze očekávat, ve značné míře docházet v důsledku rozšíření povinností na všechny dodavatele v rámci celého dodavatelského řetězce.

Podle Německa je politováníhodné, že toto ustanovení, které bude od všech stran vyžadovat značné úsilí, bylo do návrhu zahrnuto bez náležité přípravy z hlediska obsahu nebo bez náležitého posouzení dopadu, které jsou v případě takovéto složité otázky zapotřebí. Německo může s tímto návrhem souhlasit pouze s ohledem na celkový kompromis, jehož bylo v rámci třístranných rozhovorů dosaženo. Německo žádá, aby Komise po konzultaci s agenturou ECHA jakožto subjektem, který je za vedení této databáze odpovědný, specifikovala přesné podrobnosti nezbytné k tomu, aby agentura ECHA a členské státy mohly toto ustanovení uplatňovat náležitým způsobem a současně aby byla pracovní zátěž omezena na nezbytné minimum. Pokud by Komise měla za to, že jsou k tomu zapotřebí dodatečné změny práva Unie, Komise se žádá, aby předložila odpovídající návrhy ustanovení.

<p><i>Balíček předpisů o odpadech: směrnice o vozidlech s ukončenou životností / bateriích / OEEZ</i></p> <p>Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/849 ze dne 30. května 2018, kterou se mění směrnice 2000/53/ES o vozidlech s ukončenou životností, 2006/66/ES o bateriích a akumulátorech a odpadních bateriích a akumulátorech a 2012/19/EU o odpadních elektrických a elektronických zařízeních (Text s významem pro EHP)</p> <p>Úř. věst. L 150, 14.6.2018, s. 93–99.</p>	<p>Dokument 9/18.</p>	<p>Kvalifikovaná většina</p>	<p>Všechny členské státy hlasovaly pro, kromě: hlasování se zdrželo: HU</p>
<p>Prohlášení Komise o politickém rámci pro oběhové hospodářství</p> <p>Komise se zavázala zajistit plné provádění akčního plánu EU pro oběhové hospodářství¹⁰. Za účelem sledování pokroku směrem k oběhovému hospodářství přijala Komise monitorovací rámec¹¹ vycházející z existující srovnávací tabulky účinnosti zdrojů a srovnávací tabulky pro suroviny. Komise také upozorňuje na svou probíhající činnost týkající se indikátoru ekologické stopy u výrobků a organizací.</p> <p>Opatření prováděná v rámci akčního plánu EU pro oběhové hospodářství také přispívají k plnění cílů Unie týkajících se udržitelné spotřeby a výroby v souvislosti s cílem udržitelného rozvoje č. 12. To je například případ strategie pro plasty¹² nebo nedávno pozměněného návrhu týkajícího se právní záruky pro spotřební zboží¹³.</p> <p>Pokud jde o konzistentnost regulačních rámců Unie, přijala Komise v nedávné době také sdělení stanovující možnosti, jak řešit otázky na pomezí právních předpisů týkajících se chemických látek, výrobků a odpadů¹⁴. V roce 2018 Komise prozkoumá rovněž možnosti a opatření s cílem zajistit soudržnější politický rámec pro různé oblasti činnosti související s politikou EU týkající se výrobků, pokud jde o jejich příspěvek k oběhovému hospodářství. V rámci těchto iniciativ a následných kroků se budou také zvažovat interakce mezi právními předpisy a průmyslovou spoluprací v oblasti využívání vedlejších produktů a přípravy na opětovné využívání a recyklaci odpadu.</p> <p>Pokud jde o ekodesign, Komise v souladu s pracovním plánem pro ekodesign na léta 2016–2019¹⁵ potvrzuje svůj pevný závazek zajistit, aby ekodesign významněji přispíval k oběhovému hospodářství, například systematictějšími řešeními otázek materiálové účinnosti, jako je trvanlivost a recyklovatelnost.</p> <p>¹⁰ Dokument COM(2015) 614 final. ¹¹ Dokument COM(2018) 29 final. ¹² Dokument COM(2018) 28 final ¹³ Dokument COM(2017) 637 final. ¹⁴ Dokument COM(2018) 32 final ¹⁵ Dokument COM(2016) 773 final.</p>			

Prohlášení Komise o iniciativách týkajících se ekonomiky sdílení

V souladu s akčním plánem pro oběhové hospodářství¹⁶ zahájila Komise četné iniciativy týkající se oběhového hospodářství. Jak bylo oznámeno v jejím sdělení o evropském programu pro ekonomiku sdílení¹⁷ v červnu 2016, bude Komise nadále monitorovat ekonomický a regulační rozvoj ekonomiky sdílení s cílem podpořit rozvoj nových a inovačních podnikatelských modelů a zároveň zajistit odpovídající ochranu spotřebitele a sociální ochranu.

¹⁶ Dokument COM(2015) 614 final.

¹⁷ Dokument COM(2016) 356 final.

Prohlášení Komise o mikroplastech

V souvislosti s nedávno přijatou evropskou strategií pro plasty v oběhovém hospodářství¹⁸ předložila Komise integrovaný přístup s cílem řešit obavy z mikroplastů včetně složek obsahujících mikročástice. Zaměřuje se na preventivní opatření a jejím cílem je omezit uvolňování mikroplastů pocházejících ze všech hlavních zdrojů – ať již z výrobků, do nich jsou úmyslně přidávány (jako jsou výrobky pro osobní péči a barvy), nebo z výroby nebo používání dalších výrobků (například oxo-plasty, pneumatiky, plastové pelety a textilie).

¹⁸ Dokument COM(2018) 28 final

Prohlášení Komise o přezkumu nařízení o přepravě odpadů a materiálech, které přestaly být odpadem

V rámci plánovaného přezkumu nařízení (EU) č. 1013/2006 o přepravě odpadů, který má být proveden do konce roku 2020, Komise zváží proveditelnost stanovení dalších opatření týkajících se přepravy materiálů, které již přestaly být odpadem, pokud nebyla na úrovni Unie podle čl. 6 odst. 2 rámcové směrnice o odpadech stanovena kritéria pro určení, kdy odpad přestává být odpadem.

Prohlášení Komise o opatřeních k zajištění nakládání s odpadem před uložením na skládku

V souladu s čl. 6 písm. a) směrnice 1999/31/ES o skládkách odpadů členské státy přijmou opatření s cílem zajistit, aby odpady byly ukládány na skládku pouze po předchozí úpravě, přičemž zajistí, že tato opatření neohrožují dosažení cílů směrnice 2008/98/ES o odpadech (rámcová směrnice o odpadech) v revidovaném znění, zejména s ohledem na hierarchii způsobů nakládání s odpady, tříděný sběr odpadů a cíle pro přípravu k opětovnému použití a recyklaci stanovené v uvedené směrnici.

V návaznosti na výměnu názorů, která se uskutečnila v průběhu zasedání skupiny odborníků pro rámcovou směrnici o odpadech konaném dne 30. června 2017, a s ohledem na rozhodnutí Soudního dvora Evropské unie ve věci C-323/13 Komise v nadcházejících měsících posílí dialog s členskými státy o politických opatřeních, která mají být v této oblasti přijata.

Prohlášení Komise k postupu přijímání prováděcích aktů

Komise zdůrazňuje, že systematické uplatňování čl. 5 odst. 4 druhého pododstavce písm. b) je v rozporu se zněním i duchem nařízení č. 182/2011 (Úř. věst. L 55 ze dne 28. 2. 2011, s. 13). Použití tohoto ustanovení musí být reakcí na konkrétní potřebu odchýlit se od zásady, podle níž *může* Komise přijmout navrhovaný prováděcí akt, pokud nebylo vydáno žádné stanovisko. Protože se jedná o výjimku z obecného pravidla stanoveného čl. 5 odst. 4, použití druhého pododstavce písm. b) nelze považovat za „rozhodovací pravomoc normotvůrce“, ale je nutné ho vykládat restriktivně, a musí tedy být odůvodněno.

Prohlášení Komise o dostupnosti údajů a povinnosti vykazování údajů

Za účelem monitorování pokroku při plnění nových cílů v oblasti komunálního odpadu a obalových odpadů a za účelem příslušných ustanovení o přezkumu, zvláště s cílem stanovit záměry pro předcházení plýtvání potravinami a pro recyklaci odpadních olejů, zdůrazňuje Komise význam obecné shody, již bylo dosaženo mezi spolunormotvůrci o tom, že členské státy zajistí, aby vykazování údajů v rámci směrnic 2008/98/ES o odpadech, 94/62/ES o obalech a obalových odpadech a 1999/31/ES o skládkách odpadů v pozměněném znění pokrylo rok 2020.

Prohlášení Polska

Četnost předkládání zpráv členskými státy

Pro Polsko jsou zklamáním informace o zvýšení četnosti předkládání zpráv členskými státy.

Podle návrhu směrnic mají členské státy předkládat zprávy každý rok namísto původní četnosti jednou za dva roky, což nebylo v rámci mandátu nikdy akceptováno. Navrhovaná řešení představují pro členské státy značnou administrativní zátěž. Polsko podpořilo mandát v květnu 2017 za podmínky, že v něm bude zohledněn jeho požadavek týkající se četnosti předkládání zpráv.

Prohlášení Řecka

Řecko podporuje celkový kompromis, kterého bylo dosaženo při jednáních o balíčku předpisů o odpadech, a uznává obrovské úsilí, které si dosažení dohody vyžádalo, jakož i význam balíčku v rámci strategie pro oběhové hospodářství.

V průběhu jednání však byla do balíčku začleněna řada důležitých ustanovení, která nejsou právně soudržná nebo jež nebyla založena na řádném posouzení dopadu, a to zejména:

čl. 9 odst. 1 devátá odrážka a čl. 9 odst. 1a o propojení mezi nařízením o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek (REACH) a problematikou odpadů, jakož i neuvedení odkazu na čl. 10 odst. 2 a 3 rámcové směrnice o odpadech v těchto ustanoveních:

čl. 11 odst. 1 o selektivní demolici,

čl. 18 odst. 3 o směsném nebezpečném odpadu,

článku 20 o tříděném sběru nebezpečného odpadu z domácnosti a

čl. 22 odst. 1 o biologickém odpadu.

Domníváme se, že provádění uvedených ustanovení v praxi bude pro podniky, veřejnou správu a občany nejspíše natolik náročné, že bude pro dosažení celkového cíle, kterým je udržitelné prosazování oběhového hospodářství, dokonce kontraproduktivní.

Navíc jsme toho názoru, že plnou finanční odpovědnost ponесou systémy rozšířené odpovědnosti výrobce, a poukazujeme na to, že cíl snížení skládkování na maximálně 10 % komunálního odpadu do roku 2035/2040 dostatečně nezohledňuje různé sociální podmínky ani hustotu obyvatelstva a charakteristiky jednotlivých členských států a nevyhnutelně vede ke zvýšené míře spalování odpadu, což není optimální výsledek.

Kromě toho vyzýváme Komisi, aby se v rámci prováděcích opatření k balíčku, a zejména k revidované směrnici o skládkách odpadů, jakož i k čl. 10 odst. 1 až 3 a k výše uvedeným souvisejícím ustanovením systematicky a koherentně zabývala specifickými rysy malých odlehlých ostrovů.

Prohlášení Finska

Finsko podporuje cíle, jakož i celkové kompromisní znění balíčku předpisů o odpadech, které otevírá cestu ke zvýšení objemu recyklace a posílení oběhového hospodářství.

Opětovně však vyslovuje obavy týkající se nekonzistentnosti mezi celkovými cíli pro recyklaci obalového odpadu a cíli pro jednotlivé materiály (čl. 6 odst. 1 písm. f) a h) směrnice o obalech a obalovém odpadu).

Finsko se konkrétně domnívá, že snížení cílů pro jednotlivé materiály nebylo dostatečně zohledněno v celkových cílech recyklace. V porovnání s návrhem Komise byl například cíl pro recyklaci dřevěného obalového odpadu snížen o 35 procentních bodů (z 60 % na 25 %) pro rok 2025 a o 45 procentních bodů (z 75 % na 30 %) pro rok 2030. Navzdory tomu celkový cíl pro rok 2025 zůstal ve stejné výši (65 %) jako v návrhu Komise a cíl pro rok 2030 byl snížen pouze o 5 procentních bodů (ze 75 % na 70 %).

Finsko má také za to, že celkové cíle recyklace pro obalový odpad neberou dostatečně v potaz skutečnost, že schopnost členských států cíle plnit výrazně závisí na podílu využívání určitých obalových materiálů. V tomto ohledu je konečná dohoda zvláště nepříznivá pro ty členské státy, v nichž jsou dřevěné obaly široce využívány a kde dřevěný obalový odpad tvoří podstatnou část celkového objemu obalového odpadu.

Tyto členské státy mohou celkové cíle recyklace v praxi splnit, pouze pokud bude míra recyklace dřevěného obalového odpadu možné zvýšit na úroveň, která bude jednoznačně vyšší než cíle pro jednotlivé materiály. Ani výjimečně účinná recyklace obalového odpadu z jiných materiálů (tj. výrazně vyšší než příslušné cíle pro recyklaci jednotlivých materiálů) by nemohla kompenzovat převažující dopad nižší míry recyklace dřevěných obalů. To je však ve vzájemném rozporu, neboť cíle pro recyklaci dřevěného obalového odpadu byly záměrně stanoveny na nižší úrovni vzhledem k omezenému potenciálu pro recyklaci.

Finsko tedy opět zdůrazňuje, že je odhodláno prosazovat a podporovat cíle balíčku předpisů o odpadech, nicméně vyjadřuje politování nad tím, že závazné celkové cíle recyklace pro obalový odpad představují nerovné zacházení s členskými státy na základě podílu určitých používaných obalových materiálů na celkovém objemu veškerých obalových materiálů.

Prohlášení Německa

Tříděný sběr

1. V čl. 10 odst. 2 stávající rámcové směrnice o odpadech se stanoví, že pokud je to nezbytné pro splnění požadavku ohledně využití odpadu podle čl. 10 odst. 1, musí se sběr odpadu provádět odděleně, „pokud je to proveditelné z hlediska technického, hospodářského a z hlediska životního prostředí“. Ve změně čl. 10 odst. 2 dohodnuté v rámci dialogu byla tato podmínka odstraněna a byla nahrazena novým čl. 10 odst. 3 se zvláštním ustanovením o výjimce, podle něhož mohou členské státy za určitých podmínek povolit výjimky z požadavku na tříděný sběr. Tato změna článku 10 rámcové směrnice o odpadech má dopad nejen na přímé povinnosti původců a držitelů odpadu, ale má rovněž vliv na povinnost členských států zajistit tříděný sběr některých druhů odpadu, splnit kvóty v oblasti recyklace (článek 11 rámcové směrnice o odpadech) a provádět oddělený sběr biologického odpadu (článek 22 rámcové směrnice o odpadech).

Německo podporuje cíl spočívající v dosažení oběhového hospodářství na unijní i vnitrostátní úrovni, který rámcová směrnice o odpadech sleduje. Všechny dotčené strany by se měly na plnění tohoto cíle podílet, a oběhové hospodářství proto vyžaduje náležitý právní základ. Německo by chtělo zdůraznit, že bez ohledu na ustanovení o výjimce uvedené v čl. 10 odst. 3 rámcové směrnice o odpadech Smlouva o fungování Evropské unie a německé ústavní právo stanoví, že právně závazné povinnosti, jako jsou například povinnosti týkající se tříděného sběru, lze původcům a držitelům odpadu uložit pouze v případě, že jsou přiměřené, tj. vhodné, nezbytné a odpovídající z hlediska zvýšení míry recyklace.

2. Totéž platí o novém zákazu spalování tříděného odpadu podle čl. 10 odst. 3a (nový) rámcové směrnice o odpadech a zákazu ukládání tohoto druhu odpadu na skládku podle nového písmene f) v čl. 5 odst. 3 směrnice o skládkách odpadů. Tyto zákazy lze původcům a držitelům odpadu uložit pouze v případě, že jsou přiměřené. V článku 13 rámcové směrnice o odpadech se navíc požaduje, aby se s tímto druhem odpadu nakládalo tak, aby nebylo ohroženo lidské zdraví a nebylo poškozeno životní prostředí.

Povinnost poskytovat Evropské agentuře pro chemické látky informace o předmětech (čl. 9 odst. 1 písm. i) a čl. 9 odst. 2 rámcové směrnice o odpadech)

Ustanovení, které bylo během závěrečné fáze třístranných jednání vloženo do deváté odrážky čl. 9 odst. 1 písm. i) a do čl. 9 odst. 2 a které stanoví, že do databáze vedené Evropskou agenturou pro chemické látky (ECHA) mají být zařazeny předměty, jež obsahují látky vzbuzující mimořádné obavy ve smyslu nařízení REACH, vyvolává řadu konkrétních otázek, které je nutno vyjasnit, aby členské státy mohly vypracovat předpisy, které budou v souladu s cíli tohoto ustanovení. Je například zapotřebí vyjasnit způsob, jak dotčené předměty identifikovat, tak aby údaje o nich mohly být do ústřední databáze zadány způsobem umožňujícím jejich snadné vyhledání. Je rovněž nutné vypracovat společná ustanovení s cílem řešit otázku vícenásobného předkládání údajů ohledně jednoho a téhož předmětu, k čemuž bude, jak lze očekávat, ve značné míře docházet v důsledku rozšíření povinností na všechny dodavatele v rámci celého dodavatelského řetězce.

Podle Německa je politováníhodné, že toto ustanovení, které bude od všech stran vyžadovat značné úsilí, bylo do návrhu zahrnuto bez náležité přípravy z hlediska obsahu nebo bez náležitého posouzení dopadu, které jsou v případě takovéto složité otázky zapotřebí. Německo může s tímto návrhem souhlasit pouze s ohledem na celkový kompromis, jehož bylo v rámci třístranných rozhovorů dosaženo. Německo žádá, aby Komise po konzultaci s agenturou ECHA jakožto subjektem, který je za vedení této databáze odpovědný, specifikovala přesné podrobnosti nezbytné k tomu, aby agentura ECHA a členské státy mohly toto ustanovení uplatňovat náležitým způsobem a současně aby byla pracovní zátěž omezena na nezbytné minimum. Pokud by Komise měla za to, že jsou k tomu zapotřebí dodatečné změny práva Unie, Komise se žádá, aby předložila odpovídající návrhy ustanovení.

<p><i>Balíček předpisů o odpadech: směrnice o skládkách odpadů</i> Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/850 ze dne 30. května 2018, kterou se mění směrnice 1999/31/ES o skládkách odpadů (Text s významem pro EHP) Úř. věst. L 150, 14.6.2018, s. 100–108.</p>	<p>Dokument 10/18.</p>	<p>Kvalifikovaná většina</p>	<p>Všechny členské státy hlasovaly pro, kromě: hlasování se zdrželo: HU</p>
--	------------------------	------------------------------	---

Prohlášení Komise o politickém rámci pro oběhové hospodářství

Komise se zavázala zajistit plné provádění akčního plánu EU pro oběhové hospodářství¹⁹. Za účelem sledování pokroku směrem k oběhovému hospodářství přijala Komise monitorovací rámec²⁰ vycházející z existující srovnávací tabulky účinnosti zdrojů a srovnávací tabulky pro suroviny. Komise také upozorňuje na svou probíhající činnost týkající se indikátoru ekologické stopy u výrobků a organizací.

Opatření prováděná v rámci akčního plánu EU pro oběhové hospodářství také přispívají k plnění cílů Unie týkajících se udržitelné spotřeby a výroby v souvislosti s cílem udržitelného rozvoje č. 12. To je například případ strategie pro plasty²¹ nebo nedávno pozměněného návrhu týkajícího se právní záruky pro spotřební zboží²².

Pokud jde o konzistentnost regulačních rámců Unie, přijala Komise v nedávné době také sdělení stanovující možnosti, jak řešit otázky na pomezí právních předpisů týkajících se chemických látek, výrobků a odpadů²³. V roce 2018 Komise prozkoumá rovněž možnosti a opatření s cílem zajistit soudržnější politický rámec pro různé oblasti činnosti související s politikou EU týkající se výrobků, pokud jde o jejich příspěvek k oběhovému hospodářství. V rámci těchto iniciativ a následných kroků se budou také zvažovat interakce mezi právními předpisy a průmyslovou spoluprací v oblasti využívání vedlejších produktů a přípravy na opětovné využívání a recyklaci odpadu.

Pokud jde o ekodesign, Komise v souladu s pracovním plánem pro ekodesign na léta 2016–2019²⁴ potvrzuje svůj pevný závazek zajistit, aby ekodesign významněji přispíval k oběhovému hospodářství, například systematičtějším řešením otázek materiálové účinnosti, jako je trvanlivost a recyklovatelnost.

¹⁹ Dokument COM(2015) 614 final.

²⁰ Dokument COM(2018) 29 final.

²¹ Dokument COM(2018) 28 final

²² Dokument COM(2017) 637 final.

²³ Dokument COM(2018) 32 final

²⁴ Dokument COM(2016) 773 final.

Prohlášení Komise o iniciativách týkajících se ekonomiky sdílení

V souladu s akčním plánem pro oběhové hospodářství²⁵ zahájila Komise četné iniciativy týkající se oběhového hospodářství. Jak bylo oznámeno v jejím sdělení o evropském programu pro ekonomiku sdílení²⁶ v červnu 2016, bude Komise nadále monitorovat ekonomický a regulační rozvoj ekonomiky sdílení s cílem podpořit rozvoj nových a inovačních podnikatelských modelů a zároveň zajistit odpovídající ochranu spotřebitele a sociální ochranu.

²⁵ Dokument COM(2015) 614 final.

²⁶ Dokument COM(2016) 356 final.

Prohlášení Komise o mikroplastech

V souvislosti s nedávno přijatou evropskou strategií pro plasty v oběhovém hospodářství²⁷ předložila Komise integrovaný přístup s cílem řešit obavy z mikroplastů včetně složek obsahujících mikročástice. Zaměřuje se na preventivní opatření a jejím cílem je omezit uvolňování mikroplastů pocházejících ze všech hlavních zdrojů – ať již z výrobků, do nich jsou úmyslně přidávány (jako jsou výrobky pro osobní péči a barvy), nebo z výroby nebo používání dalších výrobků (například oxo-plasty, pneumatiky, plastové pelety a textilie).

²⁷ Dokument COM(2018) 28 final

Prohlášení Komise o přezkumu nařízení o přepravě odpadů a materiálech, které přestaly být odpadem

V rámci plánovaného přezkumu nařízení (EU) č. 1013/2006 o přepravě odpadů, který má být proveden do konce roku 2020, Komise zváží proveditelnost stanovení dalších opatření týkajících se přepravy materiálů, které již přestaly být odpadem, pokud nebyla na úrovni Unie podle čl. 6 odst. 2 rámcové směrnice o odpadech stanovena kritéria pro určení, kdy odpad přestává být odpadem.

Prohlášení Komise o opatřeních k zajištění nakládání s odpadem před uložením na skládku

V souladu s čl. 6 písm. a) směrnice 1999/31/ES o skládkách odpadů členské státy přijmou opatření s cílem zajistit, aby odpady byly ukládány na skládku pouze po předchozí úpravě, přičemž zajistí, že tato opatření neohrožují dosažení cílů směrnice 2008/98/ES o odpadech (rámcová směrnice o odpadech) v revidovaném znění, zejména s ohledem na hierarchii způsobů nakládání s odpady, tříděný sběr odpadů a cíle pro přípravu k opětovnému použití a recyklaci stanovené v uvedené směrnici.

V návaznosti na výměnu názorů, která se uskutečnila v průběhu zasedání skupiny odborníků pro rámcovou směrnici o odpadech konaném dne 30. června 2017, a s ohledem na rozhodnutí Soudního dvora Evropské unie ve věci C-323/13 Komise v nadcházejících měsících posílí dialog s členskými státy o politických opatřeních, která mají být v této oblasti přijata.

Prohlášení Komise k postupu přijímání prováděcích aktů

Komise zdůrazňuje, že systematické uplatňování čl. 5 odst. 4 druhého pododstavce písm. b) je v rozporu se zněním i duchem nařízení č. 182/2011 (Úř. věst. L 55 ze dne 28. 2. 2011, s. 13). Použití tohoto ustanovení musí být reakcí na konkrétní potřebu odchýlit se od zásady, podle níž může Komise přijmout navrhovaný prováděcí akt, pokud nebylo vydáno žádné stanovisko. Protože se jedná o výjimku z obecného pravidla stanoveného čl. 5 odst. 4, použití druhého pododstavce písm. b) nelze považovat za „rozhodovací pravomoc normotvůrce“, ale je nutné ho vykládat restriktivně, a musí tedy být odůvodněno.

Prohlášení Komise o dostupnosti údajů a povinnosti vykazování údajů

Za účelem monitorování pokroku při plnění nových cílů v oblasti komunálního odpadu a obalových odpadů a za účelem příslušných ustanovení o přezkumu, zvláště s cílem stanovit záměry pro předcházení plýtvání potravinami a pro recyklaci odpadních olejů, zdůrazňuje Komise význam obecné shody, již bylo dosaženo mezi spolunormotvůrci o tom, že členské státy zajistí, aby vykazování údajů v rámci směrnic 2008/98/ES o odpadech, 94/62/ES o obalech a obalových odpadech a 1999/31/ES o skládkách odpadů v pozměněném znění pokrylo rok 2020.

Prohlášení Polska

Četnost předkládání zpráv členskými státy

Pro Polsko jsou zklamáním informace o zvýšení četnosti předkládání zpráv členskými státy.

Podle návrhu směrnic mají členské státy předkládat zprávy každý rok namísto původní četnosti jednou za dva roky, což nebylo v rámci mandátu nikdy akceptováno. Navrhovaná řešení představují pro členské státy značnou administrativní zátěž. Polsko podpořilo mandát v květnu 2017 za podmínky, že v něm bude zohledněn jeho požadavek týkající se četnosti předkládání zpráv.

Prohlášení Řecka

Řecko podporuje celkový kompromis, kterého bylo dosaženo při jednáních o balíčku předpisů o odpadech, a uznává obrovské úsilí, které si dosažení dohody vyžádalo, jakož i význam balíčku v rámci strategie pro oběhové hospodářství.

V průběhu jednání však byla do balíčku začleněna řada důležitých ustanovení, která nejsou právně soudržná nebo jež nebyla založena na řádném posouzení dopadu, a to zejména:

čl. 9 odst. 1 devátá odrážka a čl. 9 odst. 1a o propojení mezi nařízením o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek (REACH) a problematikou odpadů, jakož i neuvedení odkazu na čl. 10 odst. 2 a 3 rámcové směrnice o odpadech v těchto ustanoveních:

čl. 11 odst. 1 o selektivní demolici,

čl. 18 odst. 3 o směsném nebezpečném odpadu,

článku 20 o tříděném sběru nebezpečného odpadu z domácnosti a

čl. 22 odst. 1 o biologickém odpadu.

Domníváme se, že provádění uvedených ustanovení v praxi bude pro podniky, veřejnou správu a občany nejspíše natolik náročné, že bude pro dosažení celkového cíle, kterým je udržitelné prosazování oběhového hospodářství, dokonce kontraproduktivní.

Navíc jsme toho názoru, že plnou finanční odpovědnost ponесou systémy rozšířené odpovědnosti výrobce, a poukazujeme na to, že cíl snížení skládkování na maximálně 10 % komunálního odpadu do roku 2035/2040 dostatečně nezohledňuje různé sociální podmínky ani hustotu obyvatelstva a charakteristiky jednotlivých členských států a nevyhnutelně vede ke zvýšené míře spalování odpadu, což není optimální výsledek.

Kromě toho vyzýváme Komisi, aby se v rámci prováděcích opatření k balíčku, a zejména k revidované směrnici o skládkách odpadů, jakož i k čl. 10 odst. 1 až 3 a k výše uvedeným souvisejícím ustanovením systematicky a koherentně zabývala specifickými rysy malých odlehlých ostrovů.

Prohlášení Finska

Finsko podporuje cíle, jakož i celkové kompromisní znění balíčku předpisů o odpadech, které otevírá cestu ke zvýšení objemu recyklace a posílení oběhového hospodářství.

Opětovně však vyslovuje obavy týkající se nekonzistentnosti mezi celkovými cíli pro recyklaci obalového odpadu a cíli pro jednotlivé materiály (čl. 6 odst. 1 písm. f) a h) směrnice o obalech a obalovém odpadu).

Finsko se konkrétně domnívá, že snížení cílů pro jednotlivé materiály nebylo dostatečně zohledněno v celkových cílech recyklace. V porovnání s návrhem Komise byl například cíl pro recyklaci dřevěného obalového odpadu snížen o 35 procentních bodů (z 60 % na 25 %) pro rok 2025 a o 45 procentních bodů (z 75 % na 30 %) pro rok 2030. Navzdory tomu celkový cíl pro rok 2025 zůstal ve stejné výši (65 %) jako v návrhu Komise a cíl pro rok 2030 byl snížen pouze o 5 procentních bodů (ze 75 % na 70 %).

Finsko má také za to, že celkové cíle recyklace pro obalový odpad neberou dostatečně v potaz skutečnost, že schopnost členských států cíle plnit výrazně závisí na podílu využívání určitých obalových materiálů. V tomto ohledu je konečná dohoda zvláště nepříznivá pro ty členské státy, v nichž jsou dřevěné obaly široce využívány a kde dřevěný obalový odpad tvoří podstatnou část celkového objemu obalového odpadu.

Tyto členské státy mohou celkové cíle recyklace v praxi splnit, pouze pokud bude míra recyklace dřevěného obalového odpadu možné zvýšit na úroveň, která bude jednoznačně vyšší než cíle pro jednotlivé materiály. Ani výjimečně účinná recyklace obalového odpadu z jiných materiálů (tj. výrazně vyšší než příslušné cíle pro recyklaci jednotlivých materiálů) by nemohla kompenzovat převažující dopad nižší míry recyklace dřevěných obalů. To je však ve vzájemném rozporu, neboť cíle pro recyklaci dřevěného obalového odpadu byly záměrně stanoveny na nižší úrovni vzhledem k omezenému potenciálu pro recyklaci.

Finsko tedy opět zdůrazňuje, že je odhodláno prosazovat a podporovat cíle balíčku předpisů o odpadech, nicméně vyjadřuje politování nad tím, že závazné celkové cíle recyklace pro obalový odpad představují nerovné zacházení s členskými státy na základě podílu určitých používaných obalových materiálů na celkovém objemu veškerých obalových materiálů.

Prohlášení Německa

Tříděný sběr

1. V čl. 10 odst. 2 stávající rámcové směrnice o odpadech se stanoví, že pokud je to nezbytné pro splnění požadavku ohledně využití odpadu podle čl. 10 odst. 1, musí se sběr odpadu provádět odděleně, „pokud je to proveditelné z hlediska technického, hospodářského a z hlediska životního prostředí“. Ve změně čl. 10 odst. 2 dohodnuté v rámci dialogu byla tato podmínka odstraněna a byla nahrazena novým čl. 10 odst. 3 se zvláštním ustanovením o výjimce, podle něhož mohou členské státy za určitých podmínek povolit výjimky z požadavku na tříděný sběr. Tato změna článku 10 rámcové směrnice o odpadech má dopad nejen na přímé povinnosti původců a držitelů odpadu, ale má rovněž vliv na povinnost členských států zajistit tříděný sběr některých druhů odpadu, splnit kvóty v oblasti recyklace (článek 11 rámcové směrnice o odpadech) a provádět oddělený sběr biologického odpadu (článek 22 rámcové směrnice o odpadech).

Německo podporuje cíl spočívající v dosažení oběhového hospodářství na unijní i vnitrostátní úrovni, který rámcová směrnice o odpadech sleduje. Všechny dotčené strany by se měly na plnění tohoto cíle podílet, a oběhové hospodářství proto vyžaduje náležitý právní základ.

Německo by chtělo zdůraznit, že bez ohledu na ustanovení o výjimce uvedené v čl. 10 odst. 3 rámcové směrnice o odpadech Smlouva o fungování Evropské unie a německé ústavní právo stanoví, že právně závazné povinnosti, jako jsou například povinnosti týkající se tříděného sběru, lze původcům a držitelům odpadu uložit pouze v případě, že jsou přiměřené, tj. vhodné, nezbytné a odpovídající z hlediska zvýšení míry recyklace.

2. Totéž platí o novém zákazu spalování tříděného odpadu podle čl. 10 odst. 3a (nový) rámcové směrnice o odpadech a zákazu ukládání tohoto druhu odpadu na skládku podle nového písmene f) v čl. 5 odst. 3 směrnice o skládkách odpadů. Tyto zákazy lze původcům a držitelům odpadu uložit pouze v případě, že jsou přiměřené. V článku 13 rámcové směrnice o odpadech se navíc požaduje, aby se s tímto druhem odpadu nakládalo tak, aby nebylo ohroženo lidské zdraví a nebylo poškozeno životní prostředí.

Povinnost poskytovat Evropské agentuře pro chemické látky informace o předmětech (čl. 9 odst. 1 písm. i) a čl. 9 odst. 2 rámcové směrnice o odpadech)

Ustanovení, které bylo během závěrečné fáze třístranných jednání vloženo do deváté odrážky čl. 9 odst. 1 písm. i) a do čl. 9 odst. 2 a které stanoví, že do databáze vedené Evropskou agenturou pro chemické látky (ECHA) mají být zařazeny předměty, jež obsahují látky vzbuzující mimořádné obavy ve smyslu nařízení REACH, vyvolává řadu konkrétních otázek, které je nutno vyjasnit, aby členské státy mohly vypracovat předpisy, které budou v souladu s cíli tohoto ustanovení. Je například zapotřebí vyjasnit způsob, jak dotčené předměty identifikovat, tak aby údaje o nich mohly být do ústřední databáze zadány způsobem umožňujícím jejich snadné vyhledání. Je rovněž nutné vypracovat společná ustanovení s cílem řešit otázku vícenásobného předkládání údajů ohledně jednoho a téhož předmětu, k čemuž bude, jak lze očekávat, ve značné míře docházet v důsledku rozšíření povinností na všechny dodavatele v rámci celého dodavatelského řetězce.

Podle Německa je politováníhodné, že toto ustanovení, které bude od všech stran vyžadovat značné úsilí, bylo do návrhu zahrnuto bez náležité přípravy z hlediska obsahu nebo bez náležitého posouzení dopadu, které jsou v případě takovéto složité otázky zapotřebí. Německo může s tímto návrhem souhlasit pouze s ohledem na celkový kompromis, jehož bylo v rámci třístranných rozhovorů dosaženo. Německo žádá, aby Komise po konzultaci s agenturou ECHA jakožto subjektem, který je za vedení této databáze odpovědný, specifikovala přesné podrobnosti nezbytné k tomu, aby agentura ECHA a členské státy mohly toto ustanovení uplatňovat náležitým způsobem a současně aby byla pracovní zátěž omezena na nezbytné minimum. Pokud by Komise měla za to, že jsou k tomu zapotřebí dodatečné změny práva Unie, Komise se žádá, aby předložila odpovídající návrhy ustanovení.

<i>Balíček předpisů o odpadech: směrnice o obalových odpadech</i> Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/852 ze dne 30. května 2018, kterou se mění směrnice 94/62/ES o obalech a obalových odpadech (Text s významem pro EHP) Úř. věst. L 150, 14.6.2018, s. 141–154.	Dokument 12/18.	Kvalifikovaná většina	Všechny členské státy hlasovaly pro, kromě: hlasování se zdrželo: HU
---	-----------------	-----------------------	--

Prohlášení Komise o politickém rámci pro oběhové hospodářství

Komise se zavázala zajistit plné provádění akčního plánu EU pro oběhové hospodářství²⁸. Za účelem sledování pokroku směrem k oběhovému hospodářství přijala Komise monitorovací rámec⁹ vycházející z existující srovnávací tabulky účinnosti zdrojů a srovnávací tabulky pro suroviny. Komise také upozorňuje na svou probíhající činnost týkající se indikátoru ekologické stopy u výrobků a organizací.

Opatření prováděná v rámci akčního plánu EU pro oběhové hospodářství také přispívají k plnění cílů Unie týkajících se udržitelné spotřeby a výroby v souvislosti s cílem udržitelného rozvoje č. 12. To je například případ strategie pro plasty³⁰ nebo nedávno pozměněného návrhu týkajícího se právní záruky pro spotřební zboží³¹.

Pokud jde o konzistentnost regulačních rámců Unie, přijala Komise v nedávné době také sdělení stanovující možnosti, jak řešit otázky na pomezí právních předpisů týkajících se chemických látek, výrobků a odpadů³². V roce 2018 Komise prozkoumá rovněž možnosti a opatření s cílem zajistit soudržnější politický rámec pro různé oblasti činnosti související s politikou EU týkající se výrobků, pokud jde o jejich příspěvek k oběhovému hospodářství. V rámci těchto iniciativ a následných kroků se budou také zvažovat interakce mezi právními předpisy a průmyslovou spoluprací v oblasti využívání vedlejších produktů a přípravy na opětovné využívání a recyklaci odpadu.

Pokud jde o ekodesign, Komise v souladu s pracovním plánem pro ekodesign na léta 2016–2019³³ potvrzuje svůj pevný závazek zajistit, aby ekodesign významněji přispíval k oběhovému hospodářství, například systematičtějším řešením otázek materiálové účinnosti, jako je trvanlivost a recyklovatelnost.

²⁸ Dokument COM(2015) 614 final.

²⁹ Dokument COM(2018) 29 final.

³⁰ Dokument COM(2018) 28 final

³¹ Dokument COM(2017) 637 final.

³² Dokument COM(2018) 32 final

³³ Dokument COM(2016) 773 final.

Prohlášení Komise o iniciativách týkajících se ekonomiky sdílení

V souladu s akčním plánem pro oběhové hospodářství³⁴ zahájila Komise četné iniciativy týkající se oběhového hospodářství. Jak bylo oznámeno v jejím sdělení o evropském programu pro ekonomiku sdílení³⁵ v červnu 2016, bude Komise nadále monitorovat ekonomický a regulační rozvoj ekonomiky sdílení s cílem podpořit rozvoj nových a inovačních podnikatelských modelů a zároveň zajistit odpovídající ochranu spotřebitele a sociální ochranu.

³⁴ Dokument COM(2015) 614 final.

³⁵ Dokument COM(2016) 356 final.

Prohlášení Komise o mikroplastech

V souvislosti s nedávno přijatou evropskou strategií pro plasty v oběhovém hospodářství³⁶ předložila Komise integrovaný přístup s cílem řešit obavy z mikroplastů včetně složek obsahujících mikročástice. Zaměřuje se na preventivní opatření a jejím cílem je omezit uvolňování mikroplastů pocházejících ze všech hlavních zdrojů – ať již z výrobků, do nich jsou úmyslně přidávány (jako jsou výrobky pro osobní péči a barvy), nebo z výroby nebo používání dalších výrobků (například oxo-plasty, pneumatiky, plastové pelety a textilie).

³⁶ Dokument COM(2018) 28 final

Prohlášení Komise o přezkumu nařízení o přepravě odpadů a materiálech, které přestaly být odpadem

V rámci plánovaného přezkumu nařízení (EU) č. 1013/2006 o přepravě odpadů, který má být proveden do konce roku 2020, Komise zváží proveditelnost stanovení dalších opatření týkajících se přepravy materiálů, které již přestaly být odpadem, pokud nebyla na úrovni Unie podle čl. 6 odst. 2 rámcové směrnice o odpadech stanovena kritéria pro určení, kdy odpad přestává být odpadem.

Prohlášení Komise o opatřeních k zajištění nakládání s odpadem před uložením na skládku

V souladu s čl. 6 písm. a) směrnice 1999/31/ES o skládkách odpadů členské státy přijmou opatření s cílem zajistit, aby odpady byly ukládány na skládku pouze po předchozí úpravě, přičemž zajistí, že tato opatření neohrožují dosažení cílů směrnice 2008/98/ES o odpadech (rámcová směrnice o odpadech) v revidovaném znění, zejména s ohledem na hierarchii způsobů nakládání s odpady, tříděný sběr odpadů a cíle pro přípravu k opětovnému použití a recyklaci stanovené v uvedené směrnici.

V návaznosti na výměnu názorů, která se uskutečnila v průběhu zasedání skupiny odborníků pro rámcovou směrnici o odpadech konaném dne 30. června 2017, a s ohledem na rozhodnutí Soudního dvora Evropské unie ve věci C-323/13 Komise v nadcházejících měsících posílí dialog s členskými státy o politických opatřeních, která mají být v této oblasti přijata.

Prohlášení Komise k postupu přijímání prováděcích aktů

Komise zdůrazňuje, že systematické uplatňování čl. 5 odst. 4 druhého pododstavce písm. b) je v rozporu se zněním i duchem nařízení č. 182/2011 (Úř. věst. L 55 ze dne 28. 2. 2011, s. 13). Použití tohoto ustanovení musí být reakcí na konkrétní potřebu odchýlit se od zásady, podle níž *může* Komise přijmout navrhovaný prováděcí akt, pokud nebylo vydáno žádné stanovisko. Protože se jedná o výjimku z obecného pravidla stanoveného čl. 5 odst. 4, použití druhého pododstavce písm. b) nelze považovat za „rozhodovací pravomoc normotvůrce“, ale je nutné ho vykládat restriktivně, a musí tedy být odůvodněno.

Prohlášení Komise o dostupnosti údajů a povinnosti vykazování údajů

Za účelem monitorování pokroku při plnění nových cílů v oblasti komunálního odpadu a obalových odpadů a za účelem příslušných ustanovení o přezkumu, zvláště s cílem stanovit záměry pro předcházení plýtvání potravinami a pro recyklaci odpadních olejů, zdůrazňuje Komise význam obecné shody, již bylo dosaženo mezi spolunormotvůrci o tom, že členské státy zajistí, aby vykazování údajů v rámci směrnic 2008/98/ES o odpadech, 94/62/ES o obalech a obalových odpadech a 1999/31/ES o skládkách odpadů v pozměněném znění pokrylo rok 2020.

Prohlášení Polska

I. Četnost předkládání zpráv členskými státy

Pro Polsko jsou zklamáním informace o zvýšení četnosti předkládání zpráv členskými státy.

Podle návrhu směrnic mají členské státy předkládat zprávy každý rok namísto původní četnosti jednou za dva roky, což nebylo v rámci mandátu nikdy akceptováno. Navrhovaná řešení představují pro členské státy značnou administrativní zátěž. Polsko podpořilo mandát v květnu 2017 za podmínky, že v něm bude zohledněn jeho požadavek týkající se četnosti předkládání zpráv.

II. Přijatelnost a proveditelnost některých cílů recyklace

Pokud jde o recyklaci plastového obalového odpadu, Polsko poukazuje na to, že vzhledem k vlastnostem některých materiálů může být dosažení cíle ve výši 55 % do roku 2030 technicky obtížné.

Prohlášení Řecka

Řecko podporuje celkový kompromis, kterého bylo dosaženo při jednáních o balíčku předpisů o odpadech, a uznává obrovské úsilí, které si dosažení dohody vyžádalo, jakož i význam balíčku v rámci strategie pro oběhové hospodářství.

V průběhu jednání však byla do balíčku začleněna řada důležitých ustanovení, která nejsou právně soudržná nebo jež nebyla založena na řádném posouzení dopadu, a to zejména:

čl. 9 odst. 1 devátá odrážka a čl. 9 odst. 1a o propojení mezi nařízením o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek (REACH) a problematikou odpadů, jakož i neuvedení odkazu na čl. 10 odst. 2 a 3 rámcové směrnice o odpadech v těchto ustanoveních:

čl. 11 odst. 1 o selektivní demolici,

čl. 18 odst. 3 o směsném nebezpečném odpadu,

článku 20 o tříděném sběru nebezpečného odpadu z domácnosti a

čl. 22 odst. 1 o biologickém odpadu.

Domníváme se, že provádění uvedených ustanovení v praxi bude pro podniky, veřejnou správu a občany nejspíše natolik náročné, že bude pro dosažení celkového cíle, kterým je udržitelné prosazování oběhového hospodářství, dokonce kontraproduktivní.

Navíc jsme toho názoru, že plnou finanční odpovědnost ponесou systémy rozšířené odpovědnosti výrobce, a poukazujeme na to, že cíl snížení skládkování na maximálně 10 % komunálního odpadu do roku 2035/2040 dostatečně nezohledňuje různé sociální podmínky ani hustotu obyvatelstva a charakteristiky jednotlivých členských států a nevyhnutelně vede ke zvýšené míře spalování odpadu, což není optimální výsledek.

Kromě toho vyzýváme Komisi, aby se v rámci prováděcích opatření k balíčku, a zejména k revidované směrnici o skládkách odpadů, jakož i k čl. 10 odst. 1 až 3 a k výše uvedeným souvisejícím ustanovením systematicky a koherentně zabývala specifickými rysy malých odlehlých ostrovů.

Prohlášení Finska

Finsko podporuje cíle, jakož i celkové kompromisní znění balíčku předpisů o odpadech, které otevírá cestu ke zvýšení objemu recyklace a posílení oběhového hospodářství.

Opětovně však vyslovuje obavy týkající se nekonzistentnosti mezi celkovými cíli pro recyklaci obalového odpadu a cíli pro jednotlivé materiály (čl. 6 odst. 1 písm. f) a h) směrnice o obalech a obalovém odpadu).

Finsko se konkrétně domnívá, že snížení cílů pro jednotlivé materiály nebylo dostatečně zohledněno v celkových cílech recyklace. V porovnání s návrhem Komise byl například cíl pro recyklaci dřevěného obalového odpadu snížen o 35 procentních bodů (z 60 % na 25 %) pro rok 2025 a o 45 procentních bodů (z 75 % na 30 %) pro rok 2030. Navzdory tomu celkový cíl pro rok 2025 zůstal ve stejné výši (65 %) jako v návrhu Komise a cíl pro rok 2030 byl snížen pouze o 5 procentních bodů (ze 75 % na 70 %).

Finsko má také za to, že celkové cíle recyklace pro obalový odpad neberou dostatečně v potaz skutečnost, že schopnost členských států cíle plnit výrazně závisí na podílu využívání určitých obalových materiálů. V tomto ohledu je konečná dohoda zvláště nepříznivá pro ty členské státy, v nichž jsou dřevěné obaly široce využívány a kde dřevěný obalový odpad tvoří podstatnou část celkového objemu obalového odpadu.

Tyto členské státy mohou celkové cíle recyklace v praxi splnit, pouze pokud bude míra recyklace dřevěného obalového odpadu možné zvýšit na úroveň, která bude jednoznačně vyšší než cíle pro jednotlivé materiály. Ani výjimečně účinná recyklace obalového odpadu z jiných materiálů (tj. výrazně vyšší než příslušné cíle pro recyklaci jednotlivých materiálů) by nemohla kompenzovat převažující dopad nižší míry recyklace dřevěných obalů. To je však ve vzájemném rozporu, neboť cíle pro recyklaci dřevěného obalového odpadu byly záměrně stanoveny na nižší úrovni vzhledem k omezenému potenciálu pro recyklaci.

Finsko tedy opět zdůrazňuje, že je odhodláno prosazovat a podporovat cíle balíčku předpisů o odpadech, nicméně vyjadřuje politování nad tím, že závazné celkové cíle recyklace pro obalový odpad představují nerovné zacházení s členskými státy na základě podílu určitých používaných obalových materiálů na celkovém objemu veškerých obalových materiálů.

Prohlášení Německa

Tříděný sběr

1. V čl. 10 odst. 2 stávající rámcové směrnice o odpadech se stanoví, že pokud je to nezbytné pro splnění požadavku ohledně využití odpadu podle čl. 10 odst. 1, musí se sběr odpadu provádět odděleně, „pokud je to proveditelné z hlediska technického, hospodářského a z hlediska životního prostředí“. Ve změně čl. 10 odst. 2 dohodnuté v rámci dialogu byla tato podmínka odstraněna a byla nahrazena novým čl. 10 odst. 3 se zvláštním ustanovením o výjimce, podle něhož mohou členské státy za určitých podmínek povolit výjimky z požadavku na tříděný sběr. Tato změna článku 10 rámcové směrnice o odpadech má dopad nejen na přímé povinnosti původců a držitelů odpadu, ale má rovněž vliv na povinnost členských států zajistit tříděný sběr některých druhů odpadu, splnit kvóty v oblasti recyklace (článek 11 rámcové směrnice o odpadech) a provádět oddělený sběr biologického odpadu (článek 22 rámcové směrnice o odpadech).

Německo podporuje cíl spočívající v dosažení oběhového hospodářství na unijní i vnitrostátní úrovni, který rámcová směrnice o odpadech sleduje. Všechny dotčené strany by se měly na plnění tohoto cíle podílet, a oběhové hospodářství proto vyžaduje náležitý právní základ. Německo by chtělo zdůraznit, že bez ohledu na ustanovení o výjimce uvedené v čl. 10 odst. 3 rámcové směrnice o odpadech Smlouva o fungování Evropské unie a německé ústavní právo stanoví, že právně závazné povinnosti, jako jsou například povinnosti týkající se tříděného sběru, lze původcům a držitelům odpadu uložit pouze v případě, že jsou přiměřené, tj. vhodné, nezbytné a odpovídající z hlediska zvýšení míry recyklace.

2. Totéž platí o novém zákazu spalování tříděného odpadu podle čl. 10 odst. 3a (nový) rámcové směrnice o odpadech a zákazu ukládání tohoto druhu odpadu na skládku podle nového písmene f) v čl. 5 odst. 3 směrnice o skládkách odpadů. Tyto zákazy lze původcům a držitelům odpadu uložit pouze v případě, že jsou přiměřené. V článku 13 rámcové směrnice o odpadech se navíc požaduje, aby se s tímto druhem odpadu nakládalo tak, aby nebylo ohroženo lidské zdraví a nebylo poškozeno životní prostředí.

Povinnost poskytovat Evropské agentuře pro chemické látky informace o předmětech (čl. 9 odst. 1 písm. i) a čl. 9 odst. 2 rámcové směrnice o odpadech)

Ustanovení, které bylo během závěrečné fáze třístranných jednání vloženo do deváté odrážky čl. 9 odst. 1 písm. i) a do čl. 9 odst. 2 a které stanoví, že do databáze vedené Evropskou agenturou pro chemické látky (ECHA) mají být zařazeny předměty, jež obsahují látky vzbuzující mimořádné obavy ve smyslu nařízení REACH, vyvolává řadu konkrétních otázek, které je nutno vyjasnit, aby členské státy mohly vypracovat předpisy, které budou v souladu s cíli tohoto ustanovení. Je například zapotřebí vyjasnit způsob, jak dotčené předměty identifikovat, tak aby údaje o nich mohly být do ústřední databáze zadány způsobem umožňujícím jejich snadné vyhledání. Je rovněž nutné vypracovat společná ustanovení s cílem řešit otázku vícenásobného předkládání údajů ohledně jednoho a téhož předmětu, k čemuž bude, jak lze očekávat, ve značné míře docházet v důsledku rozšíření povinností na všechny dodavatele v rámci celého dodavatelského řetězce.

Podle Německa je politováníhodné, že toto ustanovení, které bude od všech stran vyžadovat značné úsilí, bylo do návrhu zahrnuto bez náležité přípravy z hlediska obsahu nebo bez náležitého posouzení dopadu, které jsou v případě takovéto složité otázky zapotřebí. Německo může s tímto návrhem souhlasit pouze s ohledem na celkový kompromis, jehož bylo v rámci třístranných rozhovorů dosaženo. Německo žádá, aby Komise po konzultaci s agenturou ECHA jakožto subjektem, který je za vedení této databáze odpovědný, specifikovala přesné podrobnosti nezbytné k tomu, aby agentura ECHA a členské státy mohly toto ustanovení uplatňovat náležitým způsobem a současně aby byla pracovní zátěž omezena na nezbytné minimum. Pokud by Komise měla za to, že jsou k tomu zapotřebí dodatečné změny práva Unie, Komise se žádá, aby předložila odpovídající návrhy ustanovení.

<p><i>Nařízení o ekologickém zemědělství</i> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/848 ze dne 30. května 2018 o ekologické produkci a označování ekologických produktů a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 834/2007 Úř. věst. L 150, 14.6.2018, s. 1–92.</p>	<p>Dokument 62/17.</p>	<p>Kvalifikovaná většina</p>	<p>Všechny členské státy hlasovaly pro, kromě: proti: CZ, CY, LT, SK, FI hlasování se zdrželo: BE, HU, AT</p>
--	------------------------	------------------------------	--

Prohlášení Komise

Prohlášení Komise k časově omezeným testům ekologických odrůd

Komise uznává, že je třeba stanovit podmínky, za nichž se vypěstují ekologické odrůdy vhodné pro ekologickou produkci.

Za účelem stanovení kritérií pro popis charakteristických znaků „ekologických odrůd vhodných pro ekologickou produkci“, jakož i za účelem vymezení podmínek, za nichž lze ekologické odrůdy vhodné pro ekologickou produkci pěstovat se zřetelem na jejich uvádění na trh, uspořádá Komise nejpozději do šesti měsíců po prvním dni použití tohoto nařízení časově omezený test.

Tímto časově omezeným testem se stanoví kritéria pro popis odlišnosti, uniformity, stálosti a případně hodnoty ve vztahu k pěstování a použití ekologických odrůd vhodných pro ekologickou produkci; test se bude zabývat i dalšími podmínkami pro uvádění na trh, jako je označování a balení. Uvedené podmínky a kritéria budou přihlížet ke konkrétním potřebám ekologického zemědělství, jako je větší genetická rozmanitost, odolnost vůči chorobám a přizpůsobení se půdním a klimatickým podmínkám. O tomto časově omezeném testu budou každoročně vypracovány zprávy, jež budou sledovat dosažený pokrok.

V rámci tohoto testu, který bude prováděn po období sedmi let na dostatečném množství odrůd, mohou být členské státy osvobozeny od určitých povinností stanovených ve směrnici 66/401/EHS, směrnici 66/402/EHS, směrnici 68/193/EHS, směrnici 2002/53/ES, směrnici 2002/54/ES, směrnici 2002/55/EHS, směrnici 2002/56/EHS, směrnice 2002/57/EHS, směrnici 2008/72/EHS a směrnici 2008/90/ES.

Výsledky tohoto testu Komise vyhodnotí s cílem navrhnout změnu požadavků horizontálních právních předpisů o uvádění osiva a dalšího rozmnožovacího materiálu, pokud jde o charakteristické znaky „ekologických odrůd vhodných pro ekologickou produkci“.

Prohlášení Komise k článku 55

Komise zdůrazňuje, že systematické uplatňování čl. 5 odst. 4 druhého pododstavce písm. b) je v rozporu se zněním i duchem nařízení č. 182/2011 (Úř. věst. L 55 ze dne 28. 2. 2011, s. 13). Použití tohoto ustanovení musí být reakcí na konkrétní potřebu odchýlit se od zásady, podle níž může Komise přijmout navrhovaný prováděcí akt, pokud nebylo vydáno žádné stanovisko. Protože se jedná o výjimku z obecného pravidla stanoveného čl. 5 odst. 4, použití druhého pododstavce písm. b) nelze považovat za „rozhodovací pravomoc normotvůrce“, ale je nutné ho vykládat restriktivně, a musí tedy být odůvodněno.

Prohlášení Francie

Francie doufala v ambicióznější přístup k používání adjuvantů, synergentů a formulačních přísad v ekologické produkci. Konečné znění může akceptovat s tím, že bude nadále možné zakázat na vnitrostátní úrovni používání některých látek, pokud budou v rozporu se zásadami a cíli ekologické produkce.

Francie žádá Komisi, aby zajistila dohled nad prováděním čl. 9 odst. 3 a jeho dopadem na ekologickou produkci. Pokud se ukáže, že provádění druhého pododstavce čl. 9 odst. 3 by mohlo ovlivnit integritu odvětví ekologické produkce, Komise bude muset předložit Radě a Evropskému parlamentu náležitý návrh na změnu nařízení.

Francie by závěrem chtěla připomenout, že je i nadále odhodlána zajistit, aby bylo nařízení na evropské a vnitrostátní úrovni prováděno plně v souladu s jeho cíli, zejména pokud jde o spolehlivost kontrolního systému. Rovněž připomíná svá prohlášení vložená do zápisu z jednání Zvláštního výboru pro zemědělství z 27. února a 29. května 2017.

Prohlášení Švédska

Švédsko podporuje přijetí nového nařízení o ekologické produkci a označování ekologických produktů. Nařízení vytváří dlouhodobý rámec pro odvětví ekologické produkce. Švédsko však vyjadřuje politování nad skutečností, že částí nařízení omezí rozšiřování některých druhů produkce, například rozvoj některých společností provozujících skleníky, jež nebudou moci navýšit svou výměru. Nařízení bude také v některých případech brzdit inovace, což by mohlo omezit dlouhodobý rozvoj tohoto odvětví. Švédsko bude i nadále vyvíjet úsilí v zájmu pozitivního vývoje v odvětví ekologické produkce a se zájmem očekává zprávu Komise o používání ohraničených záhonů v ekologické produkci. Vědecká fakta, která zohledňují zeměpisné a klimatické rozdíly mezi členskými státy, by měla být základem pro vytvoření pravidel pro společnosti provozující skleníky.

Prohlášení České republiky

Česká republika tímto prohlášením vyjadřuje své obavy ohledně podoby finálního návrhu ekologického nařízení. Jsme zklamaní, že nebyly naplněny původní cíle legislativního procesu, konkrétně zjednodušit a sjednotit pravidla pro ekologické producenty napříč EU. Nad to se obáváme, že tento nekonzistentní výsledný text může vést ke ztrátě důvěryhodnosti značky BIO v očích spotřebitelů.

Česká republika dále hluboce lituje toho, že bylo rozhodnuto o odložení řešení problematiky přítomnosti reziduí pesticidů v bioproduktech, která byla považována za jednu z nejzásadnějších oblastí stávající reformy. Tím je spotřebitelům vyslán znepokojující vzkaz, že jejich očekávání, že v biopotravinách se rezidua pesticidů nenacházejí, nemusí být nezbytně naplněno.

Česká republika považuje tuto dohodu za krok zpět, kterým je podkopáván další rozvoj sektoru.

Prohlášení Litvy

Litva konstatuje, že návrh nadále obsahuje jedno nevhodné ustanovení, jež nespĺňuje očekávání spotřebitelů, neboť stanoví možnost odložit rozhodnutí o mezním množství nepovolených látek v ekologické produkci na později. Návrh by ve svém stávajícím znění zklamal ty spotřebitele v celé EU, kteří volí ekologické produkty z důvodu specifické povahy jejich produkce, tj. jakožto „čisté“ produkty bez pesticidů.

Konstatujeme také, že se v návrhu nepodařilo zajistit celounijní harmonizaci požadavků. Aby bylo dosaženo dohody za každou cenu, obsahuje návrh řadu výjimek, které mohou členské státy přijmout jednotlivě, jakož i určité výjimky, jež jsou stanoveny pouze pro konkrétní členské státy – což vytvoří nerovné konkurenční podmínky na trhu.

S ohledem na výše uvedené důvody je Litva proti znění návrhu o ekologické produkci a označování ekologických produktů.

<p><i>Nařízení o schvalování typu</i> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/858 ze dne 30. května 2018 o schvalování motorových vozidel a jejich přípojných vozidel, jakož i systémů, konstrukčních částí a samostatných technických celků určených pro tato vozidla a o dozoru nad trhem s nimi, o změně nařízení (ES) č. 715/2007 a č. 595/2009 a o zrušení směrnice 2007/46/ES (Text s významem pro EHP.) Úř. věst. L 151, 14.6.2018, s. 1–218.</p>	<p>Dokument 73/17.</p>	<p>Kvalifikovaná většina</p>	<p>Všechny členské státy hlasovaly pro, kromě: hlasování se zdrželo: CZ, DE, LV, SK</p>
<p>Prohlášení Evropské komise</p> <p><u>Propojení mezi různými databázemi EU a vnitrostátními databázemi (článek 9a)</u></p> <p>Komise sdílí názor normotvůrce, že by mělo být zajištěno propojení mezi různými databázemi používanými pro schvalování typu a dozor nad trhem. Jelikož některé databáze spravují samostatně členské státy, bude úspěšné propojení záviset na plné spolupráci členských států.</p> <p><u>Nová politika pro spotřebitele</u></p> <p>Komise je znepokojena případy hromadného poškození zájmů spotřebitelů, které dokládají zjištění ze září roku 2015 týkající se obcházení emisních norem pro určité látky znečišťující ovzduší ze strany výrobců automobilů, a domnívá se, že stávající vnitrostátní postupy k zajištění přiměřeného odškodnění spotřebitelů jsou v těchto situacích omezené. V rámci balíčku Nová politika pro spotřebitele Komise dne 11. dubna 2018 přijala návrh směrnice o zástupných žalobách na ochranu kolektivních zájmů spotřebitelů [COM(2018) 184], jejíž cílem je zajistit, aby kvalifikované subjekty mohly jménem spotřebitelů podávat zástupné žaloby, a posílit pravomoc orgánů na ochranu spotřebitele jednotlivých členských států, pokud jde o ukládání sankcí. Po přijetí uvedeného návrhu budou moci oběti nekalých obchodních praktik, jako je klamavá reklama výrobců automobilů, kteří nedodržují regulační rámec Unie pro schvalování typu vozidel či právní předpisy v oblasti životního prostředí, společně získat odškodnění.</p>			

Povinné kontroly trhu prováděné Komisí (článek 9)

Komise vítá, že normotvůrce potvrdil kontroly trhu, které má provádět Komise. Nyní je nezbytné, aby normotvůrce také zajistil, aby byla tato činnost řádně financována, zejména v souvislosti s návrhem Komise týkajícím se příštího víceletého finančního rámce.

Současný stav, pokud jde o vozidla z výběhu série (článek 47)

Komise vyjadřuje politování nad tím, že pro vozidla z výběhu série budoucí právní předpis namísto postupu EU zachovává stávající stav, kdy se používá vnitrostátní postup, který představuje zátěž pro dovozce vozidel i celostátní a regionální orgány. Současný postup rovněž nepředstavuje žádný přínos pro bezpečnost a životní prostředí a způsobuje problémy na vnitřním trhu ojetých vozidel. **Pravidla týkající se činnosti výboru**

Pokud jde o pravidla týkající se výboru, Komise zdůrazňuje, že systematické uplatňování čl. 5 odst. 4 druhého pododstavce písm. b) je v rozporu se zněním i duchem nařízení č. 182/2011 (Úř. věst. L 55 ze dne 28. 2. 2011, s. 13). Použití tohoto ustanovení musí být reakcí na konkrétní potřebu odchýlit se od zásady, podle níž může Komise přijmout navrhovaný prováděcí akt, pokud nebylo vydáno žádné stanovisko. Protože se jedná o výjimku z obecného pravidla stanoveného čl. 5 odst. 4, použití druhého pododstavce písm. b) nelze považovat za „rozhodovací pravomoc normotvůrce“, ale je nutné ho vykládat restriktivně, a musí tedy být odůvodněno.

Zrušení přenesení pravomoci na Komisi k úpravě týkající se odpojovacího zařízení při zkoušení emisí CO₂ v provozu (článek 91)

Komise vyjadřuje politování nad tím, že původní návrh Komise upravit shodu emisí CO₂ v provozu prostřednictvím prováděcích právních předpisů spolunormotvůrci nepodpořili. Tím se dále zpozdí zavedení postupu posuzování shody v provozu. Tento postup je klíčovým prvkem pro zajištění toho, aby hodnoty emisí CO₂ a spotřeby paliva pro jednotlivá vozidla byly spolehlivé. Komise začlenila podobný mandát do svého návrhu nových norem pro emise CO₂ lehkých užitkových vozidel, který přijala dne 8. listopadu 2017, a vyzývá spolunormotvůrce, aby jej podpořili.

Prohlášení České republiky a Lotyšska

Česká republika a Lotyšsko zcela souhlasí s tím, že je v zájmu zajištění vysoké úrovně bezpečnosti a ochrany zdraví a životního prostředí nezbytné revidovat rámec schválení typu pro motorová vozidla, systémy, konstrukční části a samostatné technické celky určené pro tato vozidla.

Česká republika a Lotyšsko podporují cíle a zásady nového nařízení, jako jsou efektivní dohled nad trhem, jasné a sladěné postupy stažení z oběhu a ochranné postupy, řádné fungování technických zkušeben, užší koordinace mezi vnitrostátními orgány a jednotné uplatňování pravidel schválení typu. Účinný systém dohledu nad trhem by měl v první řadě vycházet ze zásady posuzování rizik.

Česká republika a Lotyšsko se nadále staví kriticky k údajné přidané hodnotě dodatečného dohledu Komise nad vnitrostátními schvalovacími orgány, jak bylo dohodnuto ve znění článku 9a, který vychází z dialogů s Evropským parlamentem. Posouzení schvalovacích orgánů Komisí nelze považovat za nezbytné a přiměřené pro dosažení cílů nařízení. Naopak, kromě toho, že takový mechanismus zbytečně zvyšuje byrokracii systému, podryvá samotné principy systému EU schvalování typu. Článek 9a zasahuje do činností vnitrostátních orgánů, které jsou v pravomoci členských států. Nerespektováním pravomocí vnitrostátních schvalovacích orgánů je podryvána důvěra v systém EU schvalování typu a úcta k němu jako takovému. Mimoto takové posuzování zdvojuje systém vzájemného hodnocení a zvyšuje již tak významnou administrativní zátěž orgánů.

Česká republika a Lotyšsko jsou dále toho názoru, že znění článku 90 má zásadní význam, neboť stanoví mechanismus pokut EU, který má přímý dopad na výrobce. Proto by postup, metody výpočtu a vybírání správních pokut měly být přijaty formou prováděcího aktu.

Prohlášení Německa

Spolková vláda děkuje všem zúčastněným subjektům za předložený návrh nařízení o schvalování typu motorových vozidel a jejich přípojných vozidel a o dozoru nad trhem s nimi. Německo podporuje přepracování rámcové směrnice o schvalování typu pro motorová vozidla, systémy, konstrukční části a samostatné technické celky a o dozoru nad trhem s nimi, aby byla zajištěna vysoká míra bezpečnosti silničního provozu a rovněž ochrany zdraví i životního prostředí. To se týká zejména zavedení povinného dozoru nad trhem, povinnosti členských států poskytovat informace a důslednějšího monitorování technických zkušeben, které provádějí zkoušky vozidel v rámci schvalování typu.

Návrh nařízení však podle názoru spolkové vlády není dostatečně důsledný. Cílem je zlepšit pravidla pro schvalování typu a dozor nad trhem, jakož i obnovit důvěru v evropské předpisy týkající se schvalování typu. Německo během jednání předložilo řadu návrhů, které přesahují rámec stávajícího návrhu a zvýšily by jeho jednoznačnost, srozumitelnost a použitelnost. Spolková vláda vyjadřuje politování nad tím, že některé základní požadavky Německa nebyly do předloženého návrhu nařízení zahrnuty. Jedná se zejména o tyto aspekty:

- specifikace předpisů pro schvalování typu a dozor nad trhem s jasně definovaným postupem v případě nevyhovujících výrobků;
- návrh spolkové vlády zřídit středisko, jež by ve sporných případech coby odborný orgán připravovalo v jasně stanoveném časovém rámci rozhodnutí;
- zavedení systému rotace u technických zkušeben, jehož cílem by bylo zlepšení kvality. provádění namátkové kontroly jinou technickou zkušebnou v souladu s tzv. „zásadou čtyř očí“ za účelem zvyšování kvality schvalování typu;
- nahrazení právních předpisů týkajících se vozidel z výběhu série prohlášeními o shodě vystavenými za účelem první registrace, které by měly časově neomezenou platnost.
- Německo se nadále zasazuje o úřední dohled nad emisemi CO₂ a sledování spotřeby paliva v podmínkách reálného provozu, neboť tyto prvky byly z předloženého návrhu vypuštěny. Pro spolkovou vládu je důležité, aby toto opatření bylo provedeno co nejdříve.

NELEGISLATIVNÍ AKTY	
AKT	DOKUMENT/PROHLÁŠENÍ
<p><i>Rozhodnutí Rady o postoji EU v rámci Odborné komise pro přepravu nebezpečných věcí OTIF (30. května 2018)</i> Rozhodnutí Rady (EU) 2018/768 ze dne 22. května 2018 o postoji, který má být jménem Evropské unie zaujat na 55. zasedání Odborné komise pro přepravu nebezpečných věcí Mezivládní organizace pro mezinárodní železniční přepravu, pokud jde o některé změny dodatku C k Úmluvě o mezinárodní železniční dopravě Úř. věst. L 129, 25.5.2018, s. 77–79.</p>	Dokument 7209/18.
<p><i>Termíny voleb do EP v roce 2019</i> Rozhodnutí Rady (EU, Euratom) 2018/767 ze dne 22. května 2018, kterým se stanoví doba konání deváté volby členů Evropského parlamentu ve všeobecných a přímých volbách Úř. věst. L 129, 25.5.2018, s. 76–76.</p>	Dokument 7162/18.
<p><i>Revize doporučení o klíčových kompetencích pro celoživotní učení</i> Doporučení Rady ze dne 22. května 2018 o klíčových kompetencích pro celoživotní učení (Text s významem pro EHP.) Úř. věst. C 189, 4.6.2018, s. 1–13.</p>	Dokument 9009/18.
<p><i>Doporučení o podpoře společných hodnot, inkluzivního vzdělávání a evropského rozměru ve výuce</i> Doporučení Rady ze dne 22. května 2018 o podpoře společných hodnot, inkluzivního vzdělávání a evropského rozměru ve výuce Úř. věst. C 195, 7.6.2018, s. 1–5.</p>	Dokument 9010/18.

Závěry Rady o směřování k vizi evropského prostoru vzdělávání	Dokument 9012/18.
Závěry Rady o úloze mladých lidí při budování bezpečné, soudržné a harmonické společnosti v Evropě	Dokument 9013/18.
Závěry Rady o úloze mladých lidí při řešení demografických výzev v rámci Evropské unie	Dokument 9014/18.
Závěry Rady o potřebě prosazovat otázku kulturního dědictví napříč politikami EU	Dokument 9015/18.
Závěry Rady a zástupců vlád členských států zasedajících v Radě o podpoře společných hodnot EU prostřednictvím sportu	Dokument 9016/18.
3618. zasedání Rady Evropské unie (zahraniční věci), konané v Bruselu 22. května 2018	
NELEGISLATIVNÍ AKTY	
AKT	DOKUMENT/PROHLÁŠENÍ
Závěry Rady o zvláštní zprávě Účetního dvora o pomoci Myanmaru/Barmě Závěry Rady ke zvláštní zprávě Účetního dvora č. 4/2018 s názvem „Pomoc EU pro Myanmar/Barmu“	Dokument 8952/18.
<i>Rozhodnutí Rady o postoji v rámci Smíšeného výboru EHP ke změně Protokolu 31 k Dohodě o EHP o spolupráci v některých oblastech mimo čtyři svobody (rozpočtová položka – Provádění a rozvoj jednotného trhu finančních služeb)</i> Rozhodnutí Rady (EU) 2018/776 ze dne 22. května 2018 o postoji, který má být zaujat jménem Evropské unie ve Smíšeném výboru EHP ke změně Protokolu 31 k Dohodě o EHP o spolupráci v některých oblastech mimo čtyři svobody (Rozpočtová položka 12 02 01: „Provádění a rozvoj jednotného trhu finančních služeb“) (Text s významem pro EHP.) Úř. věst. L 131, 29.5.2018, s. 12–13.	Dokument 8187/18.

<p><i>Rozhodnutí Rady o postoji v rámci Smíšeného výboru EHP ke změně Protokolu 31 k Dohodě o EHP (Přípravná akce Unie zaměřená na obranný výzkum)</i> Rozhodnutí Rady (EU) 2018/777 ze dne 22. května 2018 o postoji, který má být zaujat jménem Evropské unie ve Smíšeném výboru EHP ke změně protokolu 31 k Dohodě o EHP o spolupráci v některých oblastech mimo čtyři svobody (Rozpočtová položka 02 04 77 03: „Přípravná akce zaměřená na obranný výzkum“) (Text s významem pro EHP.) Úř. věst. L 131, 29.5.2018, s. 14–15.</p>	<p>Dokument 8190/18.</p>
<p><i>Rozhodnutí Rady o postoji v rámci Smíšeného výboru EHP ke změně Protokolu 31 k Dohodě o EHP o spolupráci v některých oblastech mimo čtyři svobody (rozpočtová položka 04 03 01 03 – Sociální zabezpečení)</i> Rozhodnutí Rady (EU) 2018/786 ze dne 22. května 2018 o postoji, který má být zaujat jménem Evropské unie ve Smíšeném výboru EHP ke změně protokolu 31 k Dohodě o EHP o spolupráci v některých oblastech mimo čtyři svobody (Rozpočtová položka 04 03 01 03: „Volný pohyb pracovníků, koordinace systémů sociálního zabezpečení a opatření v oblasti migrujících osob, včetně migrujících osob z třetích zemí“) (Text s významem pro EHP.) Úř. věst. L 132, 30.5.2018, s. 45–47.</p>	<p>Dokument 8194/18.</p>
<p><i>Rozhodnutí Rady o postoji, který má být zaujat jménem Evropské unie ve Smíšeném výboru EHP ke změnám přílohy IX (Finanční služby) Dohody o EHP (akty EMIR druhého stupně)</i> Rozhodnutí Rady (EU) 2018/817 ze dne 22. května 2018 o postoji, který má být zaujat jménem Evropské unie ve Smíšeném výboru EHP ke změnám přílohy IX (Finanční služby) Dohody o EHP (akty EMIR druhého stupně) Úř. věst. L 137, 4.6.2018, s. 7–22.</p>	<p>Dokument 7438/18.</p>
<p>Závěry Rady o energetice a rozvoji</p>	<p>Dokument 8954/18.</p>

<p><i>Závěry o investicích do udržitelného rozvoje a zprávě o cílech EU v oblasti rozvojové pomoci v roce 2018</i> Závěry Rady o „Investicích do udržitelného rozvoje“ a výroční zprávě pro Evropskou radu o cílech EU v oblasti rozvojové pomoci vypracované v roce 2018</p>	<p>Dokument 8959/18.</p>
<p><i>Závěry o výroční zprávě o nástrojích EU pro financování vnější činnosti</i> Závěry Rady o výroční zprávě o provádění nástrojů Evropské unie pro financování vnější činnosti v roce 2016</p>	<p>Dokument 8960/18.</p>
<p><i>Vztahy s Mexikem – Přistoupení Chorvatska a prozatímní provádění třetího dodatkového protokolu k Dohodě o hospodářském partnerství, politické koordinaci a spolupráci mezi EU a Mexikem</i> Rozhodnutí Rady o podpisu jménem Evropské unie a jejích členských států a prozatímním provádění třetího dodatkového protokolu k Dohodě o hospodářském partnerství, politické koordinaci a spolupráci mezi Evropským společenstvím a jeho členskými státy na jedné straně a Spojenými státy mexickými na straně druhé s ohledem na přistoupení Chorvatské republiky k Evropské unii</p>	<p>Dokument 15380/17.</p>
<p><i>Vztahy s Mexikem – Přistoupení Chorvatska a prozatímní provádění třetího dodatkového protokolu k Dohodě o hospodářském partnerství, politické koordinaci a spolupráci mezi EU a Mexikem</i> Rozhodnutí Rady o uzavření jménem Evropské unie a jejích členských států třetího dodatkového protokolu k Dohodě o hospodářském partnerství, politické koordinaci a spolupráci mezi Evropským společenstvím a jeho členskými státy na jedné straně a Spojenými státy mexickými na straně druhé s ohledem na přistoupení Chorvatské republiky k Evropské unii</p>	<p>Dokument 15383/17.</p>

<p><i>Rozhodnutí Rady o postoji, který má být zaujat ve Smíšené radě EU–Mexiko, zřízené podle Dohody o hospodářském partnerství, politické koordinaci a spolupráci mezi Evropským společenstvím a jeho členskými státy s ohledem na přistoupení Chorvatské republiky k Evropské unii</i></p> <p>Rozhodnutí Rady o postoji, který má být zaujat jménem Evropské unie ve Smíšené radě EU–Mexiko, zřízené podle Dohody o hospodářském partnerství, politické koordinaci a spolupráci mezi Evropským společenstvím a jeho členskými státy na jedné straně a Spojenými státy mexickými na straně druhé, ke změně rozhodnutí Smíšené rady č. 2/2000 a č. 2/2001 s ohledem na přistoupení Chorvatské republiky k Evropské unii</p>	<p>Dokument 15376/17.</p>
<p><i>Jednání o dohodách o volném obchodu s Austrálií a Novým Zélandem</i></p> <p>Rozhodnutí Rady o zmocnění k zahájení jednání s Austrálií o dohodě o volném obchodu</p>	<p>Dokument 7663/18.</p>
<p><i>Jednání o dohodách o volném obchodu s Austrálií a Novým Zélandem</i></p> <p>Rozhodnutí Rady o zmocnění k zahájení jednání s Novým Zélandem o dohodě o volném obchodu</p>	<p>Dokument 7661/18.</p>
<p>Závěry Rady o sjednávání a uzavírání obchodních dohod EU</p>	<p>Dokument 9120/18.</p>

3619. zasedání Rady Evropské unie (hospodářské a finanční věci) konané v Bruselu dne 25. května 2018

LEGISLATIVNÍ AKTY

AKT	DOKUMENT	PRAVIDLA HLASOVÁNÍ	HLASOVÁNÍ
<i>Změna směrnice 2011/16/EU, pokud jde o výměnu informací v oblasti daní ve vztahu k přeshraničním uspořádáním, která se mají oznamovat</i> Směrnice Rady (EU) 2018/822 ze dne 25. května 2018, kterou se mění směrnice 2011/16/EU, pokud jde o povinnou automatickou výměnu informací v oblasti daní ve vztahu k přeshraničním uspořádáním, která se mají oznamovat Úř. věst. L 139, 5.6.2018, s. 1–13.	Dokument 7160/18.	přijato jednomyslně	Všechny členské státy hlasovaly pro.
Prohlášení Rady V zájmu zajištění náležitých rovných podmínek, pokud jde o účinnou výměnu informací a plnou transparentnost ohledně způsobů obcházení společného standardu pro oznamování (CRS), Rada vyjadřuje pevnou politickou podporu opatřením na mezinárodní úrovni pro všeobecné provádění Pravidel povinného poskytování informací za účelem řešení mechanismů pro vyhýbání se společnému standardu pro oznamování a neprůhledných struktur.			
Prohlášení Německa Spolková republika Německo má za to, že v Německu se vnitrostátní zákonná profesní výsada vztahuje i na auditory, daňové poradce a autorizované účetní znalce, a to stejným způsobem jako v případě právních zástupců.			

NELEGISLATIVNÍ AKTY	
AKT	DOKUMENT/PROHLÁŠENÍ
<p><i>Odchylka pro Maďarsko, pokud jde o DPH na dodávky zboží a poskytování služeb</i> Prováděcí rozhodnutí Rady (EU) 2018/789 ze dne 25. května 2018, kterým se Maďarsku povoluje uplatňovat zvláštní opatření odchylovající se od článku 193 směrnice 2006/112/ES o společném systému daně z přidané hodnoty Úř. věst. L 134, 31.5.2018, s. 10—11.</p>	Dokument 8045/18.
<p><i>Závěry o zprávě EÚD o Řecku</i> Závěry Rady o zvláštní zprávě Evropského účetního dvora č. 17/2017: „Intervence Komise v řecké finanční krizi“</p>	Dokument 8665/18.
<p><i>Závěry o řádné správě v daňové oblasti pro účely dohod se třetími zeměmi</i> Závěry Rady o standardním unijním ustanovení o řádné správě v daňové oblasti pro účely dohod se třetími zeměmi</p>	Dokument 9294/18.
<p><i>Evropský semestr 2018</i> Závěry Rady o hloubkových přezkumech a plnění doporučení pro jednotlivé země z roku 2017</p>	Dokument 9354/18.
<p>Prohlášení Maďarska</p> <p>Maďarsko se domnívá, že v závěrech o hloubkových přezkumech a plnění doporučení pro jednotlivé země z roku 2017 by měl být zohledněn výsledek diskusí, které proběhly na zasedáních Evropské rady v prosinci 2017 a v březnu 2018 ohledně sociálního rozměru EU.</p> <p>Jelikož na těchto zasedáních nebylo dosaženo konsensu o začlenění evropského pilíře sociálních práv do procesu evropského semestru, Maďarsko nemůže přijmout ZÁVĚR OBSAHUJÍCÍ KONSTATOVÁNÍ, že Komise začlenila evropský pilíř sociálních práv do zpráv o jednotlivých zemích.</p> <p>Maďarsko tedy nemůže souhlasit se zněním bodu 17 závěrů Rady a zdržuje se jejich přijetí.</p>	
<p>Závěry Rady o udržitelnosti veřejných financí s ohledem na stárnutí obyvatelstva</p>	Dokument 9356/18.

3620. zasedání Rady Evropské unie (konkurenceschopnost – vnitřní trh, průmysl, výzkum a vesmír), konané v Bruselu dne 28. a 29. května 2018

NELEGISLATIVNÍ AKTY

AKT

DOKUMENT/PROHLÁŠENÍ

Rozhodnutí Rady o uzavření dohody o vědeckotechnické spolupráci s Libanonskou republikou, kterou se stanoví podmínky pro účast na Partnerství pro výzkum a inovace v oblasti Středomoří (PRIMA)
Rozhodnutí Rady (EU) 2018/826 ze dne 28. května 2018 o uzavření Dohody o vědeckotechnické spolupráci mezi Evropskou unií a Libanonskou republikou, kterou se stanoví podmínky pro účast Libanonské republiky na Partnerství pro výzkum a inovace v oblasti Středomoří (PRIMA)
Úř. věst. L 140, 6.6.2018, s. 1–2.

Dokument 11967/17.

Rozhodnutí Rady o postoji EU ve smíšeném veterinárním výboru EU–Švýcarsko
Rozhodnutí Rady o postoji, který má být zaujat jménem Evropské unie ve smíšeném veterinárním výboru zřízeném Dohodou mezi Evropským společenstvím a Švýcarskou konfederací o obchodu se zemědělskými produkty k rozhodnutí č. 1/2017, kterým se mění dodatek 6 přílohy 11 dohody

Dokument 14048/17.

<p><i>Prováděcí rozhodnutí Rady o uložení pokuty Rakousku</i> Prováděcí rozhodnutí Rady (EU) 2018/818 ze dne 28. května 2018 o uložení pokuty Rakousku za zkresení údajů o dluhu ve spolkové zemi Salcbursko Úř. věst. L 137, 4.6.2018, s. 23–24.</p>	<p>Dokument 9140/17.</p>
<p>Prohlášení Evropské komise</p> <p>Jak je uznáno přijetím nařízení (EU) č. 1173/2011, pro řádnou správu ekonomických záležitostí Unie je spolehlivost údajů členských států o schodku veřejných financí a veřejném dluhu mimořádně důležitá. Při ukládání pokuty se musí dodržet zásada rovného zacházení vzhledem k předchozím případům. I když Komise oceňuje, že Rada nezpochybňuje ani výlučnou pravomoc Komise provádět šetření, ani skutečnosti zjištěné Komisí, vyjadřuje politování nad okolnostmi, za kterých Rada pokutu snížila. Komise nepovažuje „obtíže spojené s vysokou složitostí faktických údajů“ za relevantní odůvodnění snížení výše pokuty, a to ani v tomto případě, ani v možných budoucích případech.</p>	
<p>Závěry Rady o evropském cloudu pro otevřenou vědu (EOSC)</p>	<p>Dokument 9291/18.</p>
<p>Závěry Rady o urychlení oběhu znalostí v EU</p>	<p>Dokument 9507/18.</p>

3621. zasedání Rady Evropské unie (zahraniční věci), konané v Bruselu 28. května 2018	
NELEGISLATIVNÍ AKTY	
AKT	DOKUMENT/PROHLÁŠENÍ
<i>Omezující opatření vůči Sýrii – přezkum – rozhodnutí a prováděcí nařízení</i> Rozhodnutí Rady (SZBP) 2018/778 ze dne 28. května 2018, kterým se mění rozhodnutí 2013/255/SZBP o omezujících opatřeních vůči Sýrii Úř. věst. L 131, 29.5.2018, s. 16–22.	Dokument 8200/18.
<i>Omezující opatření vůči Sýrii – přezkum – rozhodnutí a prováděcí nařízení</i> Prováděcí nařízení Rady (EU) 2018/774 ze dne 28. května 2018, kterým se provádí nařízení (EU) č. 36/2012 o omezujících opatřeních vzhledem k situaci v Sýrii Úř. věst. L 131, 29.5.2018, s. 1–7.	Dokument 8201/18.
Závěry Rady o posílené bezpečnostní spolupráci EU v Asii a s Asií	Dokument 8941/18.
<i>Závěry o zprávě „Volební pozorovatelské mise – plnění doporučení se sleduje, avšak je třeba zlepšit monitorování“ (zvláštní zpráva Účetního dvora č. 22/2017)</i> Závěry Rady o zvláštní zprávě Evropského účetního dvora č. 22/2017 s názvem: „Volební pozorovatelské mise – plnění doporučení se sleduje, avšak je třeba zlepšit monitorování“	Dokument 9121/18.
<i>Závěry o postoji EU k boji proti nedovolenému obchodu s ručními palnými a lehkými zbraněmi</i> Závěry Rady o postoji EU k boji proti nedovolenému obchodu s ručními palnými a lehkými zbraněmi s ohledem na třetí konferenci o přezkumu provádění akčního programu OSN týkajícího se ručních palných a lehkých zbraní (New York, 18. až 29. června 2018)	Dokument 8978/18.
Závěry Rady o posílení civilní SBOP	Dokument 9288/18.
Závěry Rady o Venezuele	Dokument 9167/18.

Přijetí legislativních aktů v návaznosti na druhé čtení v Evropském parlamentu (Štrasburk 28. až 31. května 2018)

LEGISLATIVNÍ AKTY

AKT	DOKUMENT	PRAVIDLA HLASOVÁNÍ	HLASOVÁNÍ
Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/825 ze dne 30. května 2018, kterým se mění nařízení (EU) 2016/1036 o ochraně před dumpingovým dovozem ze zemí, které nejsou členy Evropské unie, a nařízení (EU) 2016/1037 o ochraně před dovozem subvencovaných výrobků ze zemí, které nejsou členy Evropské unie Úř. věst. L 143, 7.6.2018, s. 1–18.	Dokument 24/18. (dokument 947518).	Nevztahuje se na tento návrh.	Nevztahuje se na tento návrh.