



Брюксел, 13 септември 2018 г.
(OR. en)

12137/18

PUBLIC 57
INF 166

БЕЛЕЖКА

Относно: МЕСЕЧНА СПРАВКА ЗА АКТОВЕТЕ НА СЪВЕТА — МАЙ 2018 г.

В настоящия документ са изброени актовете¹, приети от Съвета през май 2018 г.^{2 3}

В него е посочена информация за приемането на законодателните актове, включително:

- дата на приемане,
- заседание на Съвета,
- номер на приетия документ,
- данни за публикуването в Официален вестник,
- приложими правила за гласуване, резултати от гласуването, както и обяснения на вота и изявления, вписани в протокола на Съвета, ако има такива.

¹ За удобство са дадени и кратките заглавия, както са посочени в дневните редове на Съвета (вж. *текста в курсив*).

² С изключение на някои актове с ограничен обхват, като процедурни решения, решения за назначаване, решения на органи, създадени съгласно международни споразумения, конкретни бюджетни решения и т.н.

³ При законодателни актове, приети чрез обикновената законодателна процедура, може да има разлика между датата на заседанието на Съвета, когато законодателният акт е приет, и действителната дата на въпросния акт, тъй като законодателните актове, приети чрез обикновената законодателна процедура, се смятат за приети едва след като бъдат подписани както от председателя на Съвета и председателя на Европейския парламент, така и от генералните секретари на двете институции.

В настоящия документ се съдържа и информация за приемането на законодателни актове, които Съветът е решил да оповести публично.

Настоящият документ е достъпен също и на уебсайта на Съвета:

[Месечна справка за актовете на Съвета \(актове\) — Consilium](#)

Посочените в справката документи могат да бъдат получени чрез публичния регистър на документите на Съвета: [Документи и публикации — Consilium](#)

Следва да се отбележи, че настоящият документ е съставен само с информативна цел — автентични са единствено протоколите на Съвета. Те са достъпни на уебсайта на Съвета:

[Протоколи на Съвета — Consilium](#)

ИНФОРМАЦИЯ ЗА АКТОВЕТЕ, ПРИЕТИ ОТ СЪВЕТА ПРЕЗ МАЙ 2018 г.

Писмени процедури, приключили на 7 май 2018 г.

НЕЗАКОНОДАТЕЛНИ АКТОВЕ

АКТ	ДОКУМЕНТИ/ИЗЯВЛЕНИЯ
Решение за изпълнение (ОВППС) 2018/694 на Съвета от 7 май 2018 година за прилагане на Решение 2014/932/ОВППС относно ограничителни мерки с оглед на положението в Йемен ОВ L 117, 8.5.2018 г., стр. 17—18	8522/18
Регламент за изпълнение (ЕС) 2018/689 на Съвета от 7 май 2018 година за прилагане на член 15, параграф 3 от Регламент (ЕС) № 1352/2014 относно ограничителни мерки с оглед на положението в Йемен ОВ L 117, 8.5.2018 г., стр. 1—2	8525/18

Писмени процедури, приключили на 8 май 2018 г.

НЕЗАКОНОДАТЕЛНИ АКТОВЕ

АКТ	ДОКУМЕНТИ/ИЗЯВЛЕНИЯ
Решение за изпълнение (ОВППС) 2018/699 на Съвета от 8 май 2018 година за прилагане на Решение 2013/798/ОВППС относно ограничителни мерки срещу Централноафриканската република ОВ L 117I, 8.5.2018 г., стр. 3—4	8584/18
Регламент за изпълнение (ЕС) 2018/698 на Съвета от 8 май 2018 година за прилагане на член 17, параграф 3 от Регламент (ЕС) № 224/2014 относно ограничителни мерки с оглед на положението в Централноафриканската република ОВ L 117I, 8.5.2018 г., стр. 1—2	8585/18

3615-о заседание на Съвета на Европейския съюз (Общи въпроси), проведено в Брюксел на 14 май 2018 г.

ЗАКОНОДАТЕЛНИ АКТОВЕ

АКТ	ДОКУМЕНТ	ПРАВИЛО ЗА ГЛАСУВАНЕ	РЕЗУЛТАТИ ОТ ГЛАСУВАНЕТО
<i>Позиция на Съвета по проект за коригиращ бюджет № 1/2018</i> Позиция на Съвета по проект на коригиращ бюджет № 1 към общия бюджет за 2018 г., съпътстващ предложението за мобилизиране на средства от фонд „Солидарност“ на Европейския съюз с цел предоставяне на помощ на Гърция, Испания, Франция и Португалия	8107/18	квалифицирано мнозинство	всички държави членки: за, с изключение на: въздържал се: UK
<i>Преразглеждане на Четвъртата директива за борбата с изтичането на пари</i> Директива (ЕС) 2018/843 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2018 година за изменение на Директива (ЕС) 2015/849 за предотвратяване използването на финансовата система за целите на изтичането на пари и финансирането на тероризма и за изменение на директиви 2009/138/ЕО и 2013/36/ЕС (текст от значение за ЕИП) ОВ L 156, 19.6.2018 г., стр. 43—74	72/17	квалифицирано мнозинство	всички държави членки: за
Изявление на Комисията Комисията изразява съжаление, че в преработената директива не е предвидено същото ниво на прозрачност относно действителните собственици на компании на доверително управление със стопанска цел, какъвто е случаят с дружествата и другите правни образувания. Комисията подчертава, че предвид общите принципи на правото на ЕС и на задължението за мотивиране, е от изключително значение за законодателството на Съюза то да включва достатъчно конкретна, подходяща и правно издържана мотивация за достъп до информацията за действителните собственици, включени в централни регистри. В мотивите трябва да са изложени ясно и недвусмислено съображенията на автора на акта, така че да дадат възможност на заинтересованите лица да се запознаят с причините за него, а на компетентната юрисдикция — да упражни своя контрол. Комисията счита, че предоставянето на публичен достъп до информация относно действителните собственици на дружествата и предприятията, е обоснована предвид общата необходимост от прозрачност на корпоративните дейности, за да се защитят интересите на трети лица, както и че този аспект на Директивата се отнася до член 50 от ДФЕС. Тя изразява съжаление, че Парламентът и Съветът счетоха, че този аспект трябва да се разглежда само като положителен страничен ефект и не изискват цитирането на член 50 от ДФЕС като допълнително правно основание. Като се има предвид обаче, че изборът на член 114 от ДФЕС като единствено правно основание не води до правни последици в настоящия случай, Комисията може да приеме окончателния текст на директивата.			

Изявление на Комисията

Комисията подчертава необходимостта от идентифициране и проверка на действителните собственици, като се има предвид, че посоченият в Директивата конкретен процент на акционерно или дялово участие е само примерен и представлява един от факторите с доказателствена стойност, който следва да бъде отчетен наред с другите. Поради риска, свързан с нефинансовите образувания, които не се занимават с активна стопанска дейност, за задължените образувания следва да прилага по-нисък процент по отношение на определянето на действителните им собственици. В частност, такъв трябва да бъде случаят за пасивните нефинансови образувания, които за подгрупа на образуванията, подложени на задължението за деклариране, съгласно определението в Директивата относно административното сътрудничество и които са посочени в световния стандарт за автоматичен обмен на информация (AEOI), разработен от ОИСП.

Изявление на Австрия

Австрия е силно обезпокоена, че текстът в настоящия му вид не засилва прозрачността във връзка с действителните собственици, която е необходима, за да се предотвратят злоупотребите с доверителните фондове за целите на изпирането на пари и финансирането на тероризма. Очевидно е необходимо да се установят задължителни централни и публични регистри на действителните собственици на доверителните фондове в държавата членка, съгласно чиито закони са уредени доверителните фондове (член 31 от Директива 2015/849). За съжаление настоящият текст засилва още повече липсата на прозрачност по отношение на действителните собственици, тъй като в него се предвижда анонимност за действителните собственици на някои видове доверителни фондове. Във връзка с това Австрия призовава за коригиране на този очевиден недостатък на бъдещата рамка на ЕС за борба с изпирането на пари и финансирането на тероризма.

Изявление на Нидерландия

Въпреки че подкрепя директивата за изменение на Директива (ЕС) 2015/849 за предотвратяване използването на финансовата система за целите на изпирането на пари и финансирането на тероризма, Нидерландия е обезпокоена от периода за транспониране от 20 месеца, през който държавите членки трябва да създадат регистър с информация относно действителните собственици на доверителните фондове и сходните правни форми. Бързото транспониране и прилагане на измененията в отделните държави членки е от съществено значение. При все това в държавите членки — като Нидерландия — в които доверителните фондове и сходните правни форми не са регулирани съгласно националното право и в които все още няма изискване за регистрация на доверителните фондове, изглежда твърде амбициозно да се въведат функциониращи регистри с информация относно действителните собственици в рамките на 20 месеца след влизането в сила на въпросната директива за изменение.

<i>Регламент за ЗПЗГС</i> Регламент (ЕС) 2018/841 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2018 година за включването на емисиите и поглъщанията на парникови газове от земеползването, промените в земеползването и горското стопанство в рамката в областта на климата и енергетиката до 2030 г. и за изменение на Регламент (ЕС) № 525/2013 и Решение № 529/2013/ЕС (текст от значение за ЕИП) ОВ L 156, 19.6.2018 г., стр. 1—25	68/17	квалифицирано мнозинство	всички държави членки: за, с изключение на: против: PL въздържал се: LV
---	-------	--------------------------	---

Изявление на Латвия и Литва

Латвия и Литва оценяват усилията на естонското председателство секторът на земеползването, промените в земеползването и горското стопанство (ЗПЗГС) да бъде включен в рамката за политиката в областта на изменението на климата в периода след 2020 г.

При все това, като вземат предвид окончателния компромисен текст, и двете страни изразяват загриженост относно задължителните изисквания за отчитане за влажните зони, считано от 2026 г.

Следва да се признае значението на влажните зони като ефективни екосистеми за съхраняването на въглерод.

При все това географските условия определят значително по-голям дял на влажните зони в Северна Европа и в някои страни от Западна Европа в сравнение със средното равнище за ЕС.

Това съответно означава, че тези земи играят особено важна роля при определянето на целите, свързани с климата (и за изпълнението на правилото за отсъствие на дебити), както и за ефективното и устойчиво управление на ресурсите.

Съгласно рамката на Рамковата конвенция на ООН по изменение на климата (РКООНИК), за да докладват за емисиите си и поглъщанията от управляваните влажни зони държавите се насърчават да използват последните технически насоки от „Допълнението от 2013 г. към ръководствата на Междуправителствения комитет по изменение на климата („МКИК“) от 2006 г. за националните инвентаризации на парникови газове: влажни зони“. Напредъкът в прилагането на ръководствата от допълнението от 2013 г. за влажните зони е различен в отделните държави — членки на ЕС.

Значението на напредъка на държавите в прилагането на допълнението от 2013 г. за влажните зони нараства, когато се приложи задължителното отчитане за влажните зони, тъй като в този случай се вземат предвид сравнимостта на постигането на целите и въпросите, свързани с финансовото въздействие.

За да се осигури стабилна и прозрачна отчетна система, всички държави членки следва да използват еднакви ръководства за влажните зони, преди да се приложи задължителното отчитане.

Освен това на държавите членки трябва да се предостави възможност за сериозни усилия и достатъчно време с цел:

Да се получат точни национални данни относно управлението на влажните зони и да се намали несигурността. В това отношение все още се изисква съществена работа; и

Да се получат национални фактори за регионите (в умерената климатична зона), особено защото в националните фактори в ръководствата от допълнението от 2013 г. за влажните зони има голяма несигурност. На държавите членки следва да се осигури подходяща научна и методологична подкрепа на равнище ЕС.

Предвид изложените по-горе обстоятелства настоячиво призоваваме Европейската комисия, при предстоящото преразглеждане на този регламент, да вземе предвид евентуалната липса на точни данни и национални емисионни фактори за прогнозиране на емисиите и

поглъщанията в рамките на управлението на влажните зони, както и да се гарантира, че държавите членки ще разполагат с достатъчно време да ги подобрят.

12137/18

vb/rg

7

Изявление на Полша

Полша изразява дълбокото си разочарование от така приетия текст на регламента на Европейския парламент и на Съвета за включването на емисиите и поглъщанията на парникови газове от земеползването, промените в земеползването и горското стопанство в рамката в областта на климата и енергетиката до 2030 г. и за изменение на Регламент (ЕС) № 525/2013 и Решение № 529/2013/ЕС. Фактът, че горските екосистеми са най-големият и най-съществен поглъстител на въглерод в Европа не намира подходящо отражение в предложеното законодателство. Определянето на прогнозно референтно ниво за горите за управляваната горска земя въз основа на кратък период между 2000 г. и 2009 г. е произволно решение, което е от полза за някои държави и в ущърб на други, тъй като периодът не е достатъчно представителен за управлението на техните гори. Освен това се създава неадекватна картина на горското стопанство в държавите членки, тъй като системата за отчитане се основава на така конструираното прогнозно референтно ниво за горите, а ключът за разпределение на компенсаторния механизъм се основава на параметъра за горско покритие, макар че това е само един от многото параметри, свързани със сектора на горското стопанство. Посочената по-горе методология на отчитане може да доведе до генерирането на дебити въпреки положението, при което ресурсите от горска биомаса ще нарастват в резултат на реалните нетни поглъщания.

Ако няма достатъчно признаване на дългосрочните ползи за климата, предоставяни от горските екосистеми, и те се отчитат като емисии, въпреки че количеството добивана дървесина е много по-малко от годишното нарастване, планираните инвестиции в сектора на горското стопанство и дърводобива ще бъдат много ограничени. Това поставя под въпрос ролята на горите и на дървесината в бъдещата зелена икономика на ЕС. ЕС следва да насърчава използването на горските си ресурси и то не само като щадящо околната среда решение, но също и като принос за увеличаването на ролята на горите в биоикономиката и устойчивото развитие на региона. Ограничаването на добива в ЕС неизменно ще доведе до увеличаване на вноса на дървен материал с произход извън ЕС.

Освен това Полша изразява дълбока загриженост относно настоящата структура на рамката за отчитане по отношение на компенсаторния механизъм за управляваната горска земя (член 11, параграф 1), тъй като той ще лиши дадена държава членка от възможността да използва механизма за гъвкавост между секторите на ЗПЗГС и регламента за разпределяне на усилията (РРУ), който зависи от член 7 и от ограниченията, определени в приложение III от РРУ. Използването на единици от компенсаторния механизъм предполага отказ от използването на член 7 от РРУ.

Според разбирането на Полша това противоречи на първоначалното намерение да се засили ролята на сектора на горското стопанство в изпълнението на политиката на ЕС в областта на климата, тъй като съществува обоснован риск посочените по-горе условия за използване на компенсаторния механизъм за управляваната горска земя да бъдат определени по начин, съгласно който се намалява мащабът на използване на отделните ограничения в гъвкавостта между РРУ и ЗПЗГС, което на свой ред представлява допълнителен елемент за увеличаване на целта за намаляване на емисиите. Посоченото по-горе, заедно с условието за установяване на правило за отсъствие на дебити на равнище ЕС, предизвиква дълбока загриженост, защото изпълняването на това условие до голяма степен е извън контрола на дадена държава членка, което според Полша не би следвало да се случва.

Изявление на Португалия

Португалия приема споразумението, постигнато между Съвета на Европейския съюз и Европейския парламент. При все това бихме искали да подчертаем, че по отношение на подхода към този сектор остават редица притеснения.

Както сме изтъквали още от началото на този дебат, секторът на ЗПЗГС следва да бъде изцяло интегриран в политиката за климата по начин, според който се търсят решения и се предоставят стимули за постигане на реално намаляване на емисиите и се насърчава улавянето на въглерод. Секторът на ЗПЗГС е от жизненоважно значение за постигането на въглеродна неутралност, предвидена в Парижкото споразумение, и собствената цел на Португалия за постигане на въглеродна неутралност до 2050 г.

От самото начало изтъкваме също и многобройните възможности и начини за подобряване на една система, която беше разработена съгласно архитектурата на Протокола от Киото и която вече се е доказала като излишно сложна и с много ограничен ресурс за насърчаване на реални действия.

Крайният резултат води до по-голяма двусмисленост, по-специално при изчисляването на прогнозното референтно ниво за горите. Това също надхвърля международната ориентация по отношение на отделното отчитане на мъртвата дървесина.

Тези два аспекта внасят усложнения във въпросния регламент, като се затруднява неговото разясняване и прилагане.

Португалия също подчертава, че задължителното отчитане за влажните зони ще наложи съществено усилие на редица държави членки, за които влажните зони са пренебрежим източник на емисии.

Считаме, че след 2030 г. ще бъде възможно този модел да бъде значително подобрен, като се надгражда върху опита от прилагането му и върху други смислени подходи, които понастоящем следват други държави по линия на Парижкото споразумение.

<i>Регламент за разпределяне на усилията (РРУ)</i> Регламент (ЕС) 2018/842 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2018 година за задължителните годишни намаления на емисиите на парникови газове за държавите членки през периода 2021—2030 г., допринасящи за действията в областта на климата в изпълнение на задълженията, поети по Парижкото споразумение, и за изменение на Регламент (ЕС) № 525/2013 (текст от значение за ЕИП) ОВ L 156, 19.6.2018 г., стр. 26—42	3/18	квалифицирано мнозинство	всички държави членки: за, с изключение на: против: LT, MT въздържал се: LV, PL
Изявление на Литва Литва застава твърдо зад Парижкото споразумение и общите отговорности на ЕС в областта на климата. Литва ще допринесе за изпълнението на ангажиментите на ЕС и изразява съгласие със своята национална цел за намаляване на емисиите на парникови газове до 2030 г., както е предложено в Регламента за разпределяне на усилията. Секторите на Литва извън СТЕ възлизат на 66% от общите емисии на парникови газове, като най-големите дялове на емисиите произлизат от секторите на транспорта и селското стопанство, а именно 38% и 35%. Литва има едно от най-ниските нива на емисии на парникови газове на глава от населението и през 2015 г. постигна най-голямото намаление на емисиите на парникови газове — от 58,2% в сравнение с равнището от 1990 г., сред държавите — членки на ЕС¹. Литва разглежда намаляването на емисиите на парникови газове като дългосрочен процес и задача, които изискват подходяща подготовка и ресурси. Окончателният компромисен текст на регламента за разпределяне на усилията съдържа редица елементи, които са приемливи за Литва. При все това изтеглянето напред на датата за стартиране на линейната траектория за намаляване на емисиите на парникови газове за средата на 2019 г. ще задължи Литва да поеме далеч по-сериозни задължения, които страната не е готова да приеме. По-ранната начална дата ще наложи на Литва допълнителни задължения за намаляване на емисиите, което на практика ще бъде непродуктивно за постигане на целта за 2030 г. по икономически най-ефективния начин. Приоритет е по-скоро инвестирането в мерки за намаляване на емисиите на парникови газове, отколкото разходването на ограничени ресурси за закупуване на годишно разпределено количество емисии. Ето защо ние не виждаме разумно основание за планирането на много стриктен бюджет за годишно разпределено количество емисии още в началото на следващия период. Литва изразяваше горепосочените опасения през целия преговорен период, но те не бяха взети предвид. Вследствие на това Литва не може да подкрепи окончателния компромисен текст. ¹ Устойчивото развитие в Европейския съюз МОНИТОРИНГОВ ДОКЛАД ЗА НАПРЕДЪКА ПО ПОСТИГАНЕТО НА ЦУР В ЕС, Евростат, изд. 2017 г., стр. 263 http://ec.europa.eu/eurostat/documents/3217494/8461633/KS-04-17-780-EN-N.pdf/f7694981-6190-46fb-99d6-d092ce04083f			

Изявление на Малта

Малта потвърждава отново своя ангажимент да използва целия си потенциал за свързаните с климата аспекти и да допринесе за осъществяването на целите на Парижкото споразумение и на целта на ЕС за постигане на намаление от 30% до 2030 г. на емисиите на парникови газове за целия ЕС, в секторите извън обхвата на схемата на ЕС за търговия с емисии, спрямо нивата от 2005 г.

Малта оценява усилията за отчитане на специфичните ограничения на страната за постигането на много стръмна траектория при намаляването на емисиите на парникови газове от секторите извън СТЕ за периода от 2013 г. до 2030 г. посредством включването на Малта в приложение IV на Регламента за разпределяне на усилията. Същевременно Малта смята, че размерът на включената корекция не съответства в достатъчна степен на действителното положение, в което ще се намира страната в периода след 2020 г. поради факта, че тя е държавата членка:

- с най-ниските емисии на парникови газове в секторите извън СТЕ на глава от населението в ЕС;
- с икономическа структура, която не се отличава с висока въглеродна интензивност.

Усилията, които се очаква Малта да положи съгласно този регламент, се считат за несъразмерни, така също и с оглед на факта, че Малта е страната с най-ниски емисии в абсолютни стойности и на база глава от населението.

Малта нееднократно е изразявала тези опасения по време на преговорния процес и поради това, в съответствие с поддържаната преди това позиция, тя не може да подкрепи приемането на този регламент, тъй като траекторията на тази държава членка остава твърде трудна до 2030 г.

<i>Решение относно докладването в областта на околната среда</i> Решение (ЕС) 2018/853 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2018 година за изменение на Регламент (ЕС) № 1257/2013, директиви 94/63/ЕО и 2009/31/ЕО на Европейския парламент и на Съвета и директиви 86/278/ЕИО и 87/217/ЕИО на Съвета по отношение на процедурните правила при докладването в областта на околната среда и за отмяна на Директива 91/692/ЕИО на Съвета ОВ L 150, 14.6.2018 г., стр. 155—161	67/17	квалифицирано мнозинство	всички държави членки: за
Изявление на Чешката република, Литва, Белгия и Унгария Чешката република, Литва, Белгия и Унгария биха желали да повдигнат един бъдещ загриженост въпрос във връзка с процедурата, прилагана по отношение на член 4 от Решението, отнасящо се за Регламента относно рециклирането на кораби. Предложената промяна в задълженията за докладване представлява разширяване на задълженията за докладване, наложени на държавите членки, и излиза извън рамките на необходимите изменения, произтичащи от отмяната на Директива 91/692/ЕИО. Следователно това изменение е промяна по същество, а не техническа корекция. Съгласно член 25 от Регламента относно рециклирането на кораби е създаден комитет по регламента, който да подпомага Комисията. Комитетът обаче нито е бил уведомен за предложението, нито е бил консултиран относно предложеното изменение. Изразяваме съжаление, че Комисията не се е консултирала с определените експерти по този въпрос и се надяваме, че в бъдеще такива технически въпроси ще бъдат представени на вниманието на съответните комитети.			

<i>Директива за енергийните характеристики на сградите</i> Директива (ЕС) 2018/844 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2018 година за изменение на Директива 2010/31/ЕС относно енергийните характеристики на сградите и Директива 2012/27/ЕС относно енергийната ефективност (текст от значение за ЕИП) ОВ L 156, 19.6.2018 г., стр. 75—91	4/18	квалифицирано мнозинство	всички държави членки: за, с изключение на: против: SK въздържали се: HR, UK
Изявление на Швеция Сградите играят все по-важна роля в енергийната система и Швеция принципно подкрепя преразгледана директива относно енергийните характеристики на сградите, която да интегрира сградите в енергийната система при пазарни условия. По наше мнение електрическите автомобили трябва да бъдат сигурна инвестиция и препятствията пред използването им трябва да бъдат отстранени, например чрез разширяване на инфраструктурата за зареждане. Въпреки това има риск компромисът с Европейския парламент, фиксиран в член 8, параграф 2, буква а), съгласно който се изисква инсталирането на минимален брой зарядни точки до 1 януари 2025 г., да излезе много скъп, без да е ясно с какво изискването допринася за постигането на определените цели, нито до какви други ползи води. Швеция отбелязва, че разпоредбата е разширена значително, така че не обхваща само новите и нежилищните сгради с повече от двадесет паркоместа, по които се извършва основен ремонт, а всички подобни нежилищни сгради. Швеция изразява дълбоко съжаление, че тази разпоредба е включена, без да се предвиди оценка на въздействието на разходите и ползите.			
Изявление на Германия <u>Относно член 10, параграф 6а, нов:</u> Разпоредбите на новия член 10, параграф 6а не налагат задължение за създаване на бази данни за сертификати за енергийни характеристики. Това означава, че базите данни са на доброволни начала. И това се потвърждава в съображение 34. <u>Относно приложение I № 2</u> По отношение на енергията, доставяна чрез енергийния носител (отдалечени енергийни източници), при изчисляването на показателите за първична енергия държавите членки могат да отчитат възобновяемите източници по такъв начин, че делът на енергията от възобновяеми източници в цялата национална мрежа (енергийния микс) да се взема като база. Що се отнася до енергията, която се произвежда и консумира на място или в близост, при изчисляването на показателите за първична енергия на енергийните носители държавите членки могат да оценяват възобновяемите енергийни източници поотделно.			

Изявление на Люксембург

Люксембург приветства споразумението по Директивата относно енергийните характеристики на сградите. Въпреки това Люксембург е на мнение, че изграждането на зарядни точки за електрически автомобили е необходимо предварително условие за развитието на този сектор. Ето защо Люксембург изразява съжаление във връзка с цялостната липса на амбиция по отношение на зарядните точки за електрически автомобили в съществуващи и нови публични и частни сгради в окончателния текст на директивата.

Изявление на Хърватия

Република Хърватия принципно подкрепя целите на преработената директива относно енергийните характеристики на сградите, визията за декарбонизация на сградите до 2050 г. и увеличението на използването на интелигентни технологии в сградния фонд на ЕС, както и интегрирането на технологичното развитие и насърчаването на електромобилността.

Ние обаче не можем да подкрепим разпоредбите на член 14, параграф 4 и член 15, параграф 4 по отношение на монтирането на системи за сградна автоматизация и управление във всички нежилищни сгради до 2025 г. Ние сме твърдо убедени, че това следва да се ограничи само до новите нежилищни сгради и нежилищните сгради, по които се извършва основен ремонт, с отоплителни инсталации или с инсталации за комбинирано отопление и вентилация на помещения, с полезна номинална мощност над 290 kW, както и до новите нежилищни сгради и нежилищните сгради, по които се извършва основен ремонт, с климатични инсталации или с комбинирани климатични и вентилационни инсталации с полезна номинална мощност над 290 kW, когато това е технически и икономически осъществимо.

Хърватия изразява дълбоко съжаление, че посочените по-горе разпоредби са включени, без да бъдат взети предвид оптималното равнище на амбиция, състоянието на икономиката и различните равнища на технологично развитие в държавите членки. Ето защо Хърватия ще се въздържи при приемането на преработената директива относно енергийните характеристики на сградите.

НЕЗАКОНОДАТЕЛНИ АКТОВЕ

АКТ	ДОКУМЕНТИ/ИЗЯВЛЕНИЯ
<i>Решение за мобилизиране на средства от фонд „Солидарност“ на ЕС за Гърция, Испания, Франция и Португалия</i> Решение (ЕС) 2018/846 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2018 година за мобилизиране на средства от фонд „Солидарност“ на Европейския съюз с цел предоставяне на помощ на Гърция, Испания, Франция и Португалия ОВ L 144, 8.6.2018 г., стр. 3—4	6496/18

<i>Мобилизиране на средства от Европейския фонд за приспособяване към глобализацията (EGF/2017/010 BE/Caterpillar)</i> Решение (ЕС) 2018/847 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2018 година за мобилизирането на средства от Европейския фонд за приспособяване към глобализацията във връзка със заявление от Белгия — EGF/2017/010 BE/Caterpillar ОВ L 144, 8.6.2018 г., стр. 5—6	7858/18
<i>Мобилизиране на средства от Европейския фонд за приспособяване към глобализацията (EGF/2018/000 TA 2018)</i> Решение (ЕС) 2018/845 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2018 година за мобилизиране на средства от Европейския фонд за приспособяване към глобализацията (EGF/2018/000 TA 2018 — Техническа помощ по инициатива на Комисията) ОВ L 144, 8.6.2018 г., стр. 1—2	7826/18
<i>Заключения относно „Програмите за развитие на селските райони: необходимо е опростяване и по-голяма насоченост към резултатите“ (Специален доклад № 16/2017 на Европейската сметна палата)</i> Заключения на Съвета относно Специален доклад № 16/2017 на Европейската сметна палата, озаглавен „Програми за развитие на селските райони: необходимо е опростяване и по-голяма насоченост към резултатите“	8755/18
<i>Заключения относно „Екологизирането — по-сложна схема за подпомагане на доходите, която все още не е екологично ефективна“ (Специален доклад № 21/2017 на Европейската сметна палата)</i> Заключения на Съвета относно Специален доклад № 21/2017 на Европейската сметна палата, озаглавен: „Екологизирането — по-сложна схема за подпомагане на доходите, която все още не е екологично ефективна“	8756/18

<i>Препоръка за оценка по Шенген — Естония, управление на външната сухопътна граница</i> Решение за изпълнение на Съвета за отправяне на препоръка за отстраняване на недостатъците, установени в оценката от 2016 г. на прилагането от Естония на достиженията на правото от Шенген в областта на управлението на външната сухопътна граница	8790/18
<i>Препоръка за оценка по Шенген — Португалия, управление на външните граници</i> Решение за изпълнение на Съвета за отправяне на препоръка с цел отстраняване на недостатъците, установени при оценката от 2017 г. на прилагането от Португалия на достиженията на правото от Шенген в областта на управлението на външните граници	8791/18
<i>Препоръка за оценка по Шенген — Португалия, защита на данните</i> Решение за изпълнение на Съвета, съдържащо препоръка за отстраняване на недостатъците, установени в оценката за 2017 г. на прилагането от Португалия на достиженията на правото от Шенген в областта на защитата на данните	8792/18
<i>Препоръка за оценка по Шенген — Португалия, визи</i> Решение за изпълнение на Съвета, съдържащо препоръка за отстраняване на недостатъците, установени в оценката от 2017 г. на прилагането от Португалия на достиженията на правото от Шенген в областта на общата визова политика	8793/18
<i>Препоръка за оценка по Шенген — Португалия, връщане</i> Решение за изпълнение на Съвета за отправяне на препоръка за отстраняване на недостатъците, установени при оценката за 2017 г. на прилагането от Португалия на достиженията на правото от Шенген в областта на връщането	8795/18
<i>Препоръка за оценка по Шенген — Малта, защита на данните</i> Решение за изпълнение на Съвета за отправяне на препоръка за отстраняване на недостатъците, установени при оценката за 2016 г. на прилагането от Република Малта на достиженията на правото от Шенген в областта на защитата на данните	8796/18

<i>Препоръка за оценка по Шенген — Швеция, полицейско сътрудничество</i> Решение за изпълнение на Съвета за отправяне на препоръка за отстраняване на недостатъците, установени при оценката за 2017 г. на прилагането от Швеция на достиженията на правото от Шенген в областта на полицейското сътрудничество	8797/18
<i>Решение за изпълнение на Съвета за въвеждане на мерки за контрол на ADB-CHMINACA</i> Решение за изпълнение (ЕС) 2018/747 на Съвета от 14 май 2018 година за въвеждане на мерки за контрол по отношение на новото психоактивно вещество N-(1-амино-3,3-диметил-1-оксобутан-2-ил)-1-(циклохексилметил)-1H-индазол-3-карбоксаимид (AB-CHMINACA) ОВ L 125, 22.5.2018 г., стр. 8—9	5387/18
<i>Решение за изпълнение на Съвета за въвеждане на мерки за контрол на CUMYL-4CN-BINACA</i> Решение за изпълнение (ЕС) 2018/748 на Съвета от 14 май 2018 година за въвеждане на мерки за контрол по отношение на новото психоактивно вещество 1-(4-цианобутил)-N-(2-фенилпропан-2-ил)-1H-индазол-3-карбоксаимид (CUMYL-4CN-BINACA) ОВ L 125, 22.5.2018 г., стр. 10—11	5392/18
<i>Отношения с Република Ирак — Присъединяване на Хърватия към Споразумението за партньорство и сътрудничество между ЕС и Ирак</i> <i>Решение относно подписването</i> Решение на Съвета относно подписването, от страна на Европейския съюз и неговите държави членки, и временното прилагане на Протокола към Споразумението за партньорство и сътрудничество между Европейския съюз и неговите държави членки, от една страна, и Република Ирак, от друга страна, за да се вземе предвид присъединяването на Република Хърватия към Европейския съюз	15781/17

Европейски колеж по сигурност и отбрана — Обучение по киберсигурност: Решение Решение (ОВППС) 2018/712 на Съвета от 14 май 2018 година за изменение на Решение (ОВППС) 2016/2382 за създаване на Европейски колеж по сигурност и отбрана (ЕКСО) ОВ L 119, 15.5.2018 г., стр. 37—38	7541/18
Бивша югославска република Македония — Преминаване към втория етап на асоциирането Решение (ЕС) 2018/751 на Съвета от 14 май 2018 година за позицията, която трябва да се заеме от името на Европейския съюз в рамките на Съвета по стабилизиране и асоцииране, създаден със Споразумението за стабилизиране и асоцииране между Европейските общности и техните държави членки, от една страна, и бивша югославска република Македония, от друга страна, относно преминаването към втория етап на асоцииране между Европейските общности и техните държави членки, от една страна, и бивша югославска република Македония, от друга страна, съгласно член 5, параграф 3 от споразумението ОВ L 126, 23.5.2018 г., стр. 3—5	7325/18
Решение на Съвета за сключване на споразумение между ЕС и Норвегия относно допълнителни търговски преференции за селскостопански продукти Решение (ЕС) 2018/760 на Съвета от 14 май 2018 година за сключване на Споразумение под формата на размяна на писма между Европейския съюз и Кралство Норвегия относно допълнителни търговски преференции за селскостопански продукти ОВ L 129, 25.5.2018 г., стр. 1—2	13357/17
Споразумение под формата на размяна на писма между Европейския съюз и Кралство Норвегия относно допълнителни търговски преференции за селскостопански продукти ОВ L 129, 25.5.2018 г., стр. 3—15	13471/17

<i>Подновяване на Споразумението между Евратом и Организацията за развитие на енергетиката на Корейския полуостров</i> Решение на Съвета за упълномощаване на Комисията да води преговори за подновяване на Споразумението между Европейската общност за атомна енергия (Евратом) и Организацията за развитие на енергетиката на Корейския полуостров (КЕДО)	7884/18
<i>Решение на Съвета относно позицията на ЕС по Споразумението за Общоевропейско авиационно пространство (ЕСАА)</i> Решение на Съвета относно позицията, която трябва да се заеме от името на Европейския съюз в рамките на Съвместния комитет, създаден с Многостраниното споразумение между Европейската общност и нейните държави членки, Република Албания, Босна и Херцеговина, Република България, Република Хърватия, бившата югославска република Македония, Република Исландия, Република Черна гора, Кралство Норвегия, Румъния, Република Сърбия и временната администрация на ООН в Косово* за установяване на Общоевропейско авиационно пространство, по отношение приемането на процедурния правилник на Съвместния комитет * Това название не засяга позициите по отношение на статута и е съобразено с Резолюция 1244 (1999) на Съвета за сигурност на ООН и становището на Международния съд относно обявяването на независимост от страна на Косово.	8054/18
<i>Решение на Съвета относно позиция на ЕС за 99-ата сесия на Комитета за морска безопасност към ММО относно безопасността на пътническите кораби</i> Решение (ЕС) 2018/752 на Съвета от 14 май 2018 година относно позицията, която трябва да се заеме от името на Европейския съюз в Международната морска организация по време на 99-ата сесия на Комитета по морска безопасност във връзка с приемането на измененията на глава II-1, правила 1 и 8-1 от Конвенцията SOLAS, одобряването на съответните насоки относно оперативната информация за капитани след наводняване за пътнически кораби, построени преди 1 януари 2014 г., и приемането на измененията на Международния кодекс за прилагане на процедури за пожарни изпитания от 2010 г. ОВ L 126, 23.5.2018 г., стр. 6—7	7361/18

<i>Решение на Съвета за денонсиране на Споразумението за партньорство със Съюза на Коморските острови</i> Решение (ЕС) 2018/757 на Съвета от 14 май 2018 година за денонсиране на Споразумението за партньорство в сектора на рибарството между Европейската общност и Съюза на Коморските острови ОВ L 128, 24.5.2018 г., стр. 13–15	14423/17
<i>Решение на Съвета за сключване на Протокола в областта на рибарството между Европейския съюз и Република Мавриций</i> Решение (ЕС) 2018/754 на Съвета от 14 май 2018 година за сключване на Протокола за определяне на възможностите за риболов и на финансовото участие, предвидени в Споразумението за партньорство в областта на рибарството между Европейския съюз и Република Мавриций ОВ L 128, 24.5.2018 г., стр. 1—3	12476/17
<i>Ограничителни мерки срещу Корейската народнодемократична република — решение и регламент за изпълнение</i> Решение (ОВППС) 2018/715 на Съвета от 14 май 2018 година за изменение на Решение (ОВППС) 2016/849 относно ограничителни мерки срещу Корейската народнодемократична република ОВ L 120, 16.5.2018 г., стр. 4—7	6993/18
<i>Ограничителни мерки срещу Корейската народнодемократична република — решение и регламент за изпълнение</i> Регламент за изпълнение (ЕС) 2018/714 на Съвета от 14 май 2018 година за прилагане на Регламент (ЕС) 2017/1509 относно ограничителни мерки срещу Корейската народнодемократична република ОВ L 120, 16.5.2018 г., стр. 1—3	6995/18
<i>EUTM Мали — Решение</i> Решение (ОВППС) 2018/716 на Съвета от 14 май 2018 година за изменение и удължаване на срока на действие на Решение 2013/34/ОВППС за военна мисия на Европейския съюз в подкрепа на обучението на въоръжените сили на Мали (EUTM Мали) ОВ L 120, 16.5.2018 г., стр. 8—9	7500/18

<i>EUNAVFOR MED операция SOPHIA — Решение</i> Решение (ОВППС) 2015/778 на Съвета от 18 май 2015 година за военна операция на Европейския съюз в южната част на Централното Средиземноморие (EUNAVFOR MED) ОВ L 122, 19.5.2015 г., стр. 31—35		7708/18	
<i>Ограничителни мерки във връзка с действия, подкопаващи или застрашаващи териториалната цялост, суверенитета и независимостта на Украйна – нови вписвания – решение и регламент за изпълнение</i> Решение (ОВППС) 2018/706 на Съвета от 14 май 2018 година за изменение на Решение 2014/145/ОВППС относно ограничителни мерки във връзка с действия, подкопаващи или застрашаващи териториалната цялост, суверенитета и независимостта на Украйна ОВ L 118I, 14.5.2018 г., стр. 3–4		7646/18	
<i>Ограничителни мерки във връзка с действия, подкопаващи или застрашаващи териториалната цялост, суверенитета и независимостта на Украйна – нови вписвания – решение и регламент за изпълнение</i> Регламент за изпълнение (ЕС) 2018/705 на Съвета от 14 май 2018 година за прилагане на Регламент (ЕС) № 269/2014 относно ограничителни мерки по отношение на действия, подкопаващи или застрашаващи териториалната цялост, суверенитета и независимостта на Украйна ОВ L 118I, 14.5.2018 г., стр. 1—2		7648/18	
<i>Либия: транспониране на ограничителни мерки на ООН, май 2018 г. — Решение за изпълнение</i> Решение за изпълнение (ОВППС) 2018/713 на Съвета от 14 май 2018 година за прилагане на Решение (ОВППС) 2015/1333 относно ограничителни мерки с оглед на положението в Либия ОВ L 119, 15.5.2018 г., стр. 39—38		8635/18	
3617-о заседание на Съвета на Европейския съюз (Образование, младеж, култура и спорт), проведено в Брюксел на 22 и 23 май 2018 г.			
ЗАКОНОДАТЕЛНИ АКТОВЕ			
АКТ	ДОКУМЕНТ	ПРАВИЛО ЗА ГЛАСУВАНЕ	РЕЗУЛТАТИ ОТ ГЛАСУВАНЕТО

<i>Пакет за отпадъците: Директива за отпадъците</i> Директива (ЕС) 2018/851 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2018 година за изменение на Директива 2008/98/ЕО относно отпадъците (текст от значение за ЕИП) ОВ L 150, 14.6.2018 г., стр. 109—140	11/18	квалифицирано мнозинство	всички държави членки: за; с изключение на: въздържал се: HU, PT
Декларация на Комисията относно политическа рамка за кръговата икономика Комисията е поела ангажимента да осигури пълното прилагане на плана за действие на ЕС за кръговата икономика¹. За да се следи напредъкът към кръговата икономика, Комисията прие рамка за мониторинг² на базата на съществуващите индекси за ресурсната ефективност и за суровините. Комисията насочва вниманието и към своята текуща работа по индикатора за отпечатъка за продукти и организации. Действията, предприети в рамките на плана за действие на ЕС за кръговата икономика, също допринасят за изпълнение на целите на Съюза в областта на устойчивото потребление и производство в контекста на цел 12 от Целите за устойчиво развитие. Такъв е случаят, например, със стратегията относно пластмасите³ или наскоро измененото предложение относно правната гаранция за потребителски стоки⁴. По отношение на съгласуваността между регулаторните рамки на Съюза неотдавна Комисията прие още съобщение, в което се определят варианти за отчитане на взаимодействието между законодателството за химикалите, продуктите и отпадъците⁵. През 2018 г. Комисията ще разгледа също варианти и действия за установяването на по-последователна стратегическа рамка за различните направления на дейностите в контекста на политиката на ЕС относно продуктите в приноса им към кръговата икономика. Взаимодействието между законодателството и отрасловото сътрудничество относно използването на странични продукти и подготовката за повторна употреба и рециклиране на отпадъци също ще бъдат разгледани в рамките на тези инициативи и последващите действия във връзка с тях. По отношение на екопроектирането Комисията, в съответствие с Работния план за екопроектирането за периода 2016—2019 г.⁶, потвърждава силния си ангажимент да гарантира, че екопроектирането има по-съществен принос за кръговата икономика, например чрез по-систематично решаване на въпросите, свързани с ефективността на материалите, като например дълготрайността и годността за рециклиране. ¹ COM(2015) 614 final ² COM(2018) 29 final ³ COM (2018) 28 final ⁴ COM(2017) 637 final ⁵ COM (2018) 32 final ⁶ COM(2016) 773 final			

Декларация на Комисията относно инициативите за икономиката на сътрудничеството

В съответствие с плана за действие за кръговата икономика⁷ Комисията предприе редица инициативи за икономиката на сътрудничеството. Както бе обявено в съобщението на Комисията относно Европейска програма за икономиката на сътрудничеството⁸ през юни 2016 г., Комисията ще продължи да наблюдава икономическото и регулаторното развитие на икономиката на сътрудничеството с цел насърчаване на развитието на нови и иновативни бизнес модели, като същевременно се гарантира подходяща защита на потребителите, както и социална закрила.

7 COM(2015) 614 final

8 COM(2016) 356 final

Декларация на Комисията относно пластмасовите микрочастици

В контекста на наскоро приетата Европейска стратегия за пластмасите в кръговата икономика⁹ Комисията представи интегриран подход за преодоляване на безпокойството по отношение на микропластмасите, включително микрочастиците. Той акцентира върху превантивните действия и има за цел намаляване на изхвърлянето на пластмасови микрочастици от всички основни източници — независимо дали от продукти, в които са добавени целенасочено (като продукти за лична хигиена и бои), или с произход от производството или използването на други продукти (като например разградими при окисляване пластмаси, гуми, пластмасови гранули и текстилни изделия).

⁹ COM (2018) 28 final

Декларация на Комисията относно прегледа на Регламента за превоза на отпадъци и материали със статус за край на отпадъка

В рамките на планирания преглед на Регламент (ЕС) № 1013/2006 относно превози на отпадъци, който трябва да бъде направен до края на 2020 г., Комисията ще разгледа възможността да предложи допълнителни мерки по отношение на превоза на материали със статус за край на отпадъка, за които не съществуват критерии за край на отпадъка на равнището на Съюза в съответствие с член 6, параграф 2 от Рамковата директива за отпадъците.

Декларация на Комисията относно мерките за гарантиране на преработването на отпадъците преди депонирането им

В съответствие с член 6, буква а) от Директива 1999/31/ЕО относно депонирането на отпадъци държавите членки вземат мерки, за да гарантират, че единствено отпадъци, които са били подложени на преработка, подлежат на депониране, като същевременно гарантират, че тези мерки не излагат на риск постигането на целите на преразгледаната Директива 2008/98/ЕО относно отпадъците (Рамковата директива за отпадъците), по-специално по отношение на йерархията на отпадъците, разделното събиране на отпадъци и на предвидените в същата директива цели за подготовка за повторна употреба и рециклиране.

Предвид мненията, които бяха разменени по време на заседанието на експертната група по Рамковата директива за отпадъците на 30 юни 2017 г., и с оглед на решението на Съда на Европейския съюз по дело C-323/13 Комисията ще засили през следващите месеци диалога си с държавите членки относно мерките на политиката, които следва да се предприемат в тази област.

Декларация на Комисията относно процедурата за приемане на актове за изпълнение

Комисията подчертава, че системното позоваване на член 5, параграф 4, втора алинея, буква б) е в разрез с духа и буквата на Регламент (ЕС) № 182/2011 (ОВ L 55, 28.2.2011 г., стр. 13). До тази разпоредба трябва да се прибегва в отговор на специална необходимост да се направи изключение от принципното правило, според което Комисията *може* да приема проект на акт за изпълнение, когато не е дадено становище. Предвид това, че представлява изключение от общото правило, установено в член 5, параграф 4, прибегването до втора алинея, буква б) не може да се разглежда просто като „право на преценка“ на законодателя, а трябва да се тълкува ограничително и следователно — да бъде мотивирано.

Декларация на Комисията относно наличието на данни и задълженията за докладване

С оглед на наблюдението на напредъка към постигането на новите цели за битови отпадъци и отпадъците от опаковки и с оглед на съответните клаузи за преразглеждане, по-специално за набелязване на цели за предотвратяване на хранителните отпадъци и за рециклиране на отработените масла, Комисията подчертава значението на общото споразумение, постигнато между съзаконодателите, че държавите членки трябва да гарантират, че задължението за докладване на данни по силата на Директива 2008/98/ЕО относно отпадъците, Директива 94/62/ЕО относно опаковките и отпадъците от опаковки и изменената Директива 1999/31/ЕО относно депонирането на отпадъци, ще обхваща финансовата 2020 г.

Изявление на Полша

Честота на докладване от държавите членки

Полша отбелязва с разочарование информацията относно увеличената честота на докладване от държавите членки.

В проектите за директиви честотата на докладване от държавите членки се увеличава от веднъж на две години до всяка година — нещо, което никога не е било приемано в мандата за водене на преговорите. Предложените решения представляват значителна административна тежест за държавите членки. Полша подкрепи мандата през май 2017 г., при условие че се вземе предвид искането на Полша относно честотата на докладване.

Изявление на Португалия

Португалия е изцяло ангажирана с целите на кръговата икономика и признава, че са необходими все по-изпреварващи действия за нейното утвърждаване. В този смисъл Португалия отчита значението на постигнатото споразумение за околната среда и за икономиката, както и за затвърждаването на водещата роля на ЕС в тази област. Същевременно Португалия може само да изрази дълбокото си неудовлетворение от решението, което в крайна сметка беше избрано по отношение на изискването за разделно събиране на биологичните отпадъци през 2023 г. и свързаното с него постепенно преустановяване на механичното и биологичното третиране през 2027 г., като по този начин не се отчитат нито националните условия, нито инвестициите, направени с подкрепата на ЕС, и се създават условия за потенциално нарушаване на приетите разпоредби, тъй като поставените цели налагат извършването на стратегически изменения на политиката и преразпределение на технологиите. Въвеждането на системи за разделно събиране на биологични отпадъци на територията на цялата страна, което увеличава необходимостта от подкрепа на обществеността, ще бъде много трудно в рамките на този срок.

Съобразяването с тези разпоредби ще изисква за пореден път значително финансово усилие, последствията от което ще бъдат толкова по-сериозни, колкото по-кратък е срокът, определен за извършването на съответните промени. Този въпрос следва надлежно да се вземе под внимание при определянето на подкрепата от ЕС за новите инвестиции, свързани с този вид интервенции. Наред с това, консолидиращият текст на четирите законодателни предложения надхвърля предварителното споразумение в области, които са от основно значение за Португалия, по-конкретно що се отнася до определянето на нови междинни цели през 2024 г. и евентуалното преразглеждане на други цели за отделни отпадъчни потоци и фракции, като отпадъците от строителство и събаряне, от текстил, от търговски дейности и неопасните промишлени отпадъци, както и целите за повторна употреба на битови отпадъци.

Освен това в текста се предвижда, че с делегираните актове, приемани от Европейската комисия, ще се определят стратегически въпроси, свързани с прилагането на закона, и също така остава неяснотата по отношение на определението за действия по третиране, което има значение за изчисляването на целите, отнасящи се до подготовката за повторна употреба и рециклиране и до оползотворяването.

Ето защо ние смятаме, че основните цели за хармонизиране на процедурите и улесняване на съпоставимостта на данните, които са основополагащи за преразглеждането на директивите, са сериозно подкопани.

Предвид изложеното по-горе Португалия се въздържа от гласуване по настоящото законодателно предложение.

Изявление на Гърция

Гърция подкрепя цялостния компромис, постигнат по време на преговорите по „Пакета за отпадъците“, като отчита изключително големите усилия, която бяха направени за постигане на споразумение, както и значението на пакета в рамките на стратегията за кръговата икономика.

В процеса на преговорите обаче бяха включени редица важни разпоредби, които не са последователни от юридическа гледна точка или които не са основани на адекватна оценка на въздействието, и по-специално:

член 9, параграф 1, девето тире и член 9, параграф 1а относно връзката между Регламента REACH и отпадъците, както и липсата на позоваване на член 10, параграфи 2 и 3 от Рамковата директива за отпадъците във:

член 11, параграф 1 относно селективното разрушаване,

член 18, параграф 3 относно смесването на опасни отпадъци,

член 20 относно разделното събиране на опасни домакински отпадъци и

член 22, параграф 1 относно биологичните отпадъци

Според нас въвеждането на посочените разпоредби е много вероятно да се окаже сложно на практика за предприятията, публичната администрация и гражданите, до степен да има обратен ефект по отношение на основната цел — насърчаването на кръговата икономика по устойчив начин.

Освен това смятаме, че пълната финансова отговорност се поема от режимите за разширена отговорност на производителя, и отбелязваме, че целта за депониране на битови отпадъци от 10% до 2035—2040 г. не взема предвид в достатъчна степен различните социални условия, нито гъстотата на населението и особеностите на държавите членки и това неизменно води до повишено изгаряне, което не е оптимален резултат.

Също така приканваме Комисията да разгледа по систематичен и съгласуван начин особеностите на малките отдалечени острови като част от мерките за изпълнение на пакета, и по-специално на преразгледаната директива относно депонирането на отпадъци, както и член 10, параграфи 1—3 и посочените по-горе разпоредби.

Изявление на Финландия

Финландия подкрепя общите и конкретните цели, както и цялостния компромис по „Пакета за отпадъците“, който създава условията за по-голямо рециклиране и засилена кръгова икономика.

Финландия обаче иска да изрази отново загрижеността си относно непоследователността на общите цели за рециклиране на отпадъците от опаковки по отношение на целите за специфични материали (член 6, параграф 1, букви е) и з) от Директивата относно опаковките и отпадъците от опаковки).

По-конкретно, Финландия смята, че намалението на целите за специфични материали не е отразено в достатъчна степен в общите цели за рециклиране. В сравнение с предложението на Комисията, например, целта за рециклиране на дървени опаковъчни материали е намалена с 35 процентни пункта (от 60% на 25%) за 2025 г. и с 45 процентни пункта (от 75% на 30%) за 2030 г. Въпреки това общата цел за 2025 г. остава същата (65%) като в предложението на Комисията, а целта за 2030 г. е намалена само с 5 процентни пункта (от 75% на 70%).

Финландия смята също, че общите цели за рециклиране на отпадъците от опаковки не вземат предвид в достатъчна степен факта, че способността на държавите членки да постигнат целите зависи много от дела на определени материали за опаковки, които се използват. В това отношение окончателният компромисен текст е особено неблагоприятен за онези държави членки, в които е широко разпространено използването на дървени опаковъчни материали и чийто дял на отпадъци от дървени опаковъчни материали от общия обем отпадъци от опаковки е значителен.

За тези държави членки общите цели за рециклиране могат на практика да бъдат постигнати само ако процентите на рециклиране на отпадъци от дървени опаковъчни материали се увеличат до нива определено над целите за специфични материали. Дори изключително ефикасното рециклиране на отпадъци от други опаковъчни материали (т.е. много по-високо от целите за рециклиране на специфични материали) не би могло да компенсира доминиращото въздействие на по-ниския процент рециклиране на дървени опаковъчни материали. Това е противоречие предвид факта, че целите за рециклиране на отпадъци от дървени опаковъчни материали бяха нарочно определени на по-ниско равнище поради ограничения потенциал за рециклиране.

Ето защо, въпреки че отново подчертаваме ангажимента и подкрепата за общите и конкретните цели на пакета за отпадъците, Финландия изразява съжаление, че обвързващите общи цели за рециклиране на отпадъци от опаковки не третираат еднакво държавите членки в зависимост от дела на използваните определени опаковъчни материали спрямо общото количество за всякакви опаковъчни материали.

Изявления на Германия

Разделно събиране

1. В член 10, параграф 2 от действащата Рамкова директива за отпадъците се предвижда, че за спазването на изискването за оползотворяване съгласно член 10, параграф 1, отпадъците трябва да се събират разделно, „ако това е осъществимо от техническа, екологична и икономическа гледна точка“. В изменението на член 10, параграф 2, договорено на тристранните преговори, се премахва това условие и в новия член 10, параграф 3 то се заменя със специална клауза за дерогация, съгласно която държавите членки при определени условия могат да допускат дерогации от изискването за разделно събиране. Това изменение на член 10 от Рамковата директива за отпадъците не само оказва влияние върху преките задължения на производителите и притежателите, но засяга също задължението на държавите членки да гарантират разделното събиране на определени отпадъци, да постигнат квоти за рециклиране (член 11 от Рамковата директива за отпадъците) и да събират биологичните отпадъци разделно (член 22 от Рамковата директива за отпадъците).

Германия подкрепя целта на Рамковата директива за отпадъците за постигане на устойчива кръгова икономика както на равнището на ЕС, така и на национално равнище. Всички заинтересовани страни следва да се включат в усилията за изграждане на кръговата икономика; поради това кръговата икономика се нуждае от солидно правно основание. Германия изтъква, че независимо от клаузата за дерогация в член 10, параграф 3 от Рамковата директива за отпадъците, в Договора за функционирането на Европейския съюз и в германското конституционно право се предвижда, че правно обвързващи задължения, като в частност задълженията за разделно събиране, могат да бъдат налагани на производителите и притежателите на отпадъци само ако са пропорционални, т.е. годни, необходими и подходящи с оглед на подобряването на рециклирането.

2. Същото се отнася за новата забрана за изгаряне на разделно събрани отпадъци съгласно член 10, параграф 3а (нов) от Рамковата директива за отпадъците и забраната за депониране на такива отпадъци съгласно член 5, параграф 3, буква е) (нова) от Директивата за депонирането. Тези забрани могат да бъдат налагани на производителите и притежателите на отпадъци само ако са пропорционални. Освен това, член 13 от Рамковата директива за отпадъците изисква управлението на такива отпадъци да се осъществява, без да застрашава човешкото здраве и без да вреди на околната среда.

Относно задължението за предоставяне на информация за артикулите на Европейската агенция по химикали (член 9, параграф 1, буква и) и член 9, параграф 2 от Рамковата директива за отпадъците)

Разпоредбата, вмъкната в член 9, параграф 1, буква и), девето тире и член 9, параграф 2 по време на заключителната фаза на тристранните преговори, в която се предвижда артикули, които съдържат вещества, пораждащи сериозно безпокойство по смисъла на Регламента REACH, да бъдат включвани в база данни на Европейската агенция по химикали (ЕСНА), повдига редица конкретни въпроси, които изискват уточняване, за да могат държавите членки да изготвят регулации в тон с целите на разпоредбата. Необходимо е например да се уточни как да се определят засегнатите артикули така, че да бъдат регистрирани в централна база данни във формат, позволяващ лесно извличане. Освен това трябва да се изготвят общи разпоредби за процедиране при множеството подавания на данни за един и същ артикул, които се очаква да постъпват масово в резултат на разширяването на задълженията спрямо всички доставчици по веригата на снабдяване.

Германия изразява съжаление, че тази разпоредба, която ще изисква значителни усилия от всички страни, беше включена в проекта без подходяща подготовка по отношение на съдържанието или подходяща оценка на въздействието, каквато е необходима при такъв сложен въпрос. Германия е в състояние да се съгласи единствено предвид цялостния компромис, постигнат в рамките на тристранните преговори. Германия настоява Комисията, в консултация с Европейската агенция по химикали (ЕСНА) в качеството ѝ на орган, отговарящ за поддържането на базата данни, да посочи точните елементи, необходими на ЕСНА и държавите членки за прилагане на разпоредбата по подходящ начин, като същевременно работното натоварване се сведе до минимум. Ако Комисията сметне, че това налага допълнителни изменения на правото на Съюза, Комисията се приканва да представи съответните проекти за разпоредби.

Пакет за отпадъците: Директива излезли от употреба превозни средства, батерии и отпадъци от електрическо и електронно оборудване
Директива (ЕС) 2018/849 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2018 година за изменение на директиви 2000/53/ЕО относно излезлите от употреба превозни средства, 2006/66/ЕО относно батерии и акумулатори и отпадъци от батерии и акумулатори и 2012/19/ЕС относно отпадъци от електрическо и електронно оборудване (текст от значение за ЕИП)
ОВ L 150, 14.6.2018 г., стр. 93—99

9/18

квалифицирано
мнозинство

всички държави
членки: за; с
изключение на:
въздържал се: HU

Декларация на Комисията относно политическа рамка за кръговата икономика

Комисията е поела ангажимента да осигури пълното прилагане на плана за действие на ЕС за кръговата икономика¹⁰. За да се следи напредъкът към кръговата икономика, Комисията прие рамка за мониторинг¹¹ на базата на съществуващите индекси за ресурсната ефективност и за суровините. Комисията насочва вниманието и към своята текуща работа по индикатора за отпечатък за продукти и организации.

Действията, предприети в рамките на плана за действие на ЕС за кръговата икономика, също допринасят за изпълнение на целите на Съюза в областта на устойчивото потребление и производство в контекста на цел 12 от Целите за устойчиво развитие. Такъв е случаят, например, със стратегията относно пластмасите¹² или наскоро измененото предложение относно правната гаранция за потребителски стоки¹³.

По отношение на съгласуваността между регулаторните рамки на Съюза неотдавна Комисията прие още съобщение, в което се определят варианти за отчитане на взаимодействието между законодателството за химикалите, продуктите и отпадъците¹⁴. През 2018 г. Комисията ще разгледа също варианти и действия за установяването на по-последователна стратегическа рамка за различните направления на дейностите в контекста на политиката на ЕС относно продуктите в приноса им към кръговата икономика. Взаимодействието между законодателството и отрасловото сътрудничество относно използването на странични продукти и подготовката за повторна употреба и рециклиране на отпадъци също ще бъдат разгледани в рамките на тези инициативи и последващите действия във връзка с тях.

По отношение на екопроектирането Комисията, в съответствие с Работния план за екопроектирането за периода 2016—2019 г.¹⁵, потвърждава силния си ангажимент да гарантира, че екопроектирането има по-съществен принос за кръговата икономика, например чрез по-систематично решаване на въпросите, свързани с ефективността на материалите, като например дълготрайността и годността за рециклиране.

¹⁰ COM(2015) 614 final

¹¹ COM(2018) 29 final

¹² COM (2018) 28 final

¹³ COM(2017) 637 final

¹⁴ COM (2018) 32 final

¹⁵ COM(2016) 773 final

Декларация на Комисията относно инициативите за икономиката на сътрудничеството

В съответствие с плана за действие за кръговата икономика¹⁶ Комисията предприе редица инициативи за икономиката на сътрудничеството. Както бе обявено в съобщението на Комисията относно Европейска програма за икономиката на сътрудничеството¹⁷ през юни 2016 г., Комисията ще продължи да наблюдава икономическото и регулаторното развитие на икономиката на сътрудничеството с цел насърчаване на развитието на нови и иновативни бизнес модели, като същевременно се гарантира подходяща защита на потребителите, както и социална закрила.

¹⁶ COM(2015) 614 final

¹⁷ COM(2016) 356 final

Декларация на Комисията относно пластмасовите микрочастици

В контекста на наскоро приетата Европейска стратегия за пластмасите в кръговата икономика¹⁸ Комисията представи интегриран подход за преодоляване на безпокойството по отношение на микропластмасите, включително микрочастиците. Той акцентира върху превантивните действия и има за цел намаляване на изхвърлянето на пластмасови микрочастици от всички основни източници — независимо дали от продукти, в които са добавени целенасочено (като продукти за лична хигиена и бои), или с произход от производството или използването на други продукти (като например разградими при окисляване пластмаси, гуми, пластмасови гранули и текстилни изделия).

¹⁸ COM (2018) 28 final

Декларация на Комисията относно прегледа на Регламента за превоза на отпадъци и материали със статус за край на отпадъка

В рамките на планирания преглед на Регламент (ЕС) № 1013/2006 относно превози на отпадъци, който трябва да бъде направен до края на 2020 г., Комисията ще разгледа възможността да предложи допълнителни мерки по отношение на превоза на материали със статус за край на отпадъка, за които не съществуват критерии за край на отпадъка на равнището на Съюза в съответствие с член 6, параграф 2 от Рамковата директива за отпадъците.

Декларация на Комисията относно мерките за гарантиране на преработването на отпадъците преди депонирането им

В съответствие с член 6, буква а) от Директива 1999/31/ЕО относно депонирането на отпадъци държавите членки вземат мерки, за да гарантират, че единствено отпадъци, които са били подложени на преработка, подлежат на депониране, като същевременно гарантират, че тези мерки не излагат на риск постигането на целите на преразгледаната Директива 2008/98/ЕО относно отпадъците (Рамковата директива за отпадъците), по-специално по отношение на йерархията на отпадъците, разделното събиране на отпадъци и на предвидените в същата директива цели за подготовка за повторна употреба и рециклиране.

Предвид мненията, които бяха разменени по време на заседанието на експертната група по Рамковата директива за отпадъците на 30 юни 2017 г., и с оглед на решението на Съда на Европейския съюз по дело C-323/13 Комисията ще засили през следващите месеци диалога си с държавите членки относно мерките на политиката, които следва да се предприемат в тази област.

Декларация на Комисията относно процедурата за приемане на актове за изпълнение

Комисията подчертава, че системното позоваване на член 5, параграф 4, втора алинея, буква б) е в разрез с духа и буквата на Регламент (ЕС) № 182/2011 (ОВ L 55, 28.2.2011 г., стр. 13). До тази разпоредба трябва да се прибегва в отговор на специална необходимост да се направи изключение от принципното правило, според което Комисията *може* да приема проект на акт за изпълнение, когато не е дадено становище. Предвид това, че представлява изключение от общото правило, установено в член 5, параграф 4, прибегването до втора алинея, буква б) не може да се разглежда просто като „право на преценка“ на законодателя, а трябва да се тълкува ограничително и следователно — да бъде мотивирано.

Декларация на Комисията относно наличието на данни и задълженията за докладване

С оглед на наблюдението на напредъка към постигането на новите цели за битови отпадъци и отпадъците от опаковки и с оглед на съответните клаузи за преразглеждане, по-специално за набелязване на цели за предотвратяване на хранителните отпадъци и за рециклиране на отработените масла, Комисията подчертава значението на общото споразумение, постигнато между съзаконодателите, че държавите членки трябва да гарантират, че задължението за докладване на данни по силата на Директива 2008/98/ЕО относно отпадъците, Директива 94/62/ЕО относно опаковките и отпадъците от опаковки и изменената Директива 1999/31/ЕО относно депонирането на отпадъци, ще обхваща финансовата 2020 г.

Изявление на Полша

Честота на докладване от държавите членки

Полша отбелязва с разочарование информацията относно увеличената честота на докладване от държавите членки.

В проектите за директиви честотата на докладване от държавите членки се увеличава от веднъж на две години до всяка година — нещо, което никога не е било приемано в мандата за водене на преговорите. Предложените решения представляват значителна административна тежест за държавите членки. Полша подкрепи мандата през май 2017 г., при условие че се вземе предвид искането на Полша относно честотата на докладване.

Изявление на Гърция

Гърция подкрепя цялостния компромис, постигнат по време на преговорите по „Пакета за отпадъците“, като отчита изключително големите усилия, която бяха направени за постигане на споразумение, както и значението на пакета в рамките на стратегията за кръговата икономика.

В процеса на преговорите обаче бяха включени редица важни разпоредби, които не са последователни от юридическа гледна точка или които не са основани на адекватна оценка на въздействието, и по-специално:

член 9, параграф 1, девето тире и член 9, параграф 1а относно връзката между Регламента REACH и отпадъците, както и липсата на позоваване на член 10, параграфи 2 и 3 от Рамковата директива за отпадъците във:

член 11, параграф 1 относно селективното разрушаване,

член 18, параграф 3 относно смесването на опасни отпадъци,

член 20 относно разделното събиране на опасни домакински отпадъци и

член 22, параграф 1 относно биологичните отпадъци

Според нас въвеждането на посочените разпоредби е много вероятно да се окаже сложно на практика за предприятията, публичната администрация и гражданите, до степен да има обратен ефект по отношение на основната цел — насърчаването на кръговата икономика по устойчив начин.

Освен това смятаме, че пълната финансова отговорност се поема от режимите за разширена отговорност на производителя, и отбелязваме, че целта за депониране на битови отпадъци от 10% до 2035—2040 г. не взема предвид в достатъчна степен различните социални условия, нито гъстотата на населението и особеностите на държавите членки и това неизменно води до повишено изгаряне, което не е оптимален резултат.

Също така приканваме Комисията да разгледа по систематичен и съгласуван начин особеностите на малките отдалечени острови като част от мерките за изпълнение на пакета, и по-специално на преразгледаната директива относно депонирането на отпадъци, както и член 10, параграфи 1—3 и посочените по-горе разпоредби.

Изявление на Финландия

Финландия подкрепя общите и конкретните цели, както и цялостния компромис по „Пакета за отпадъците“, който създава условията за по-голямо рециклиране и засилена кръгова икономика.

Финландия обаче иска да изрази отново загрижеността си относно непоследователността на общите цели за рециклиране на отпадъците от опаковки по отношение на целите за специфични материали (член 6, параграф 1, букви е) и з) от Директивата относно опаковките и отпадъците от опаковки).

По-конкретно, Финландия смята, че намалението на целите за специфични материали не е отразено в достатъчна степен в общите цели за рециклиране. В сравнение с предложението на Комисията, например, целта за рециклиране на дървени опаковъчни материали е намалена с 35 процентни пункта (от 60% на 25%) за 2025 г. и с 45 процентни пункта (от 75% на 30%) за 2030 г. Въпреки това общата цел за 2025 г. остава същата (65%) като в предложението на Комисията, а целта за 2030 г. е намалена само с 5 процентни пункта (от 75% на 70%).

Финландия смята също, че общите цели за рециклиране на отпадъците от опаковки не вземат предвид в достатъчна степен факта, че способността на държавите членки да постигнат целите зависи много от дела на определени материали за опаковки, които се използват. В това отношение окончателният компромисен текст е особено неблагоприятен за онези държави членки, в които е широко разпространено използването на дървени опаковъчни материали и чийто дял на отпадъци от дървени опаковъчни материали от общия обем отпадъци от опаковки е значителен.

За тези държави членки общите цели за рециклиране могат на практика да бъдат постигнати само ако процентите на рециклиране на отпадъци от дървени опаковъчни материали се увеличат до нива определено над целите за специфични материали. Дори изключително ефикасното рециклиране на отпадъци от други опаковъчни материали (т.е. много по-високо от целите за рециклиране на специфични материали) не би могло да компенсира доминиращото въздействие на по-ниския процент рециклиране на дървени опаковъчни материали. Това е противоречие предвид факта, че целите за рециклиране на отпадъци от дървени опаковъчни материали бяха нарочно определени на по-ниско равнище поради ограничения потенциал за рециклиране.

Ето защо, въпреки че отново подчертаваме ангажимента и подкрепата за общите и конкретните цели на пакета за отпадъците, Финландия изразява съжаление, че обвързващите общи цели за рециклиране на отпадъци от опаковки не третираат еднакво държавите членки в зависимост от дела на използваните определени опаковъчни материали спрямо общото количество за всякакви опаковъчни материали.

Изявления на Германия

Разделно събиране

1. В член 10, параграф 2 от действащата Рамкова директива за отпадъците се предвижда, че за спазването на изискването за оползотворяване съгласно член 10, параграф 1, отпадъците трябва да се събират разделно, „ако това е осъществимо от техническа, екологична и икономическа гледна точка“. В изменението на член 10, параграф 2, договорено на тристранните преговори, се премахва това условие и в новия член 10, параграф 3 то се заменя със специална клауза за дерогация, съгласно която държавите членки при определени условия могат да допускат дерогации от изискването за разделно събиране. Това изменение на член 10 от Рамковата директива за отпадъците не само оказва влияние върху преките задължения на производителите и притежателите, но засяга също задължението на държавите членки да гарантират разделното събиране на определени отпадъци, да постигнат квоти за рециклиране (член 11 от Рамковата директива за отпадъците) и да събират биологичните отпадъци разделно (член 22 от Рамковата директива за отпадъците).

Германия подкрепя целта на Рамковата директива за отпадъците за постигане на устойчива кръгова икономика както на равнището на ЕС, така и на национално равнище. Всички заинтересовани страни следва да се включат в усилията за изграждане на кръговата икономика; поради това кръговата икономика се нуждае от солидно правно основание. Германия изтъква, че независимо от клаузата за дерогация в член 10, параграф 3 от Рамковата директива за отпадъците, в Договора за функционирането на Европейския съюз и в германското конституционно право се предвижда, че правно обвързващи задължения, като в частност задълженията за разделно събиране, могат да бъдат налагани на производителите и притежателите на отпадъци само ако са пропорционални, т.е. годни, необходими и подходящи с оглед на подобряването на рециклирането.

2. Същото се отнася за новата забрана за изгаряне на разделно събрани отпадъци съгласно член 10, параграф 3а (нов) от Рамковата директива за отпадъците и забраната за депониране на такива отпадъци съгласно член 5, параграф 3, буква е) (нова) от Директивата за депонирането. Тези забрани могат да бъдат налагани на производителите и притежателите на отпадъци само ако са пропорционални. Освен това, член 13 от Рамковата директива за отпадъците изисква управлението на такива отпадъци да се осъществява, без да застрашава човешкото здраве и без да вреди на околната среда.

Относно задължението за предоставяне на информация за артикулите на Европейската агенция по химикали (член 9, параграф 1, буква и) и член 9, параграф 2 от Рамковата директива за отпадъците)

Разпоредбата, вмъкната в член 9, параграф 1, буква и), девето тире и член 9, параграф 2 по време на заключителната фаза на тристранните преговори, в която се предвижда артикули, които съдържат вещества, пораждащи сериозно безпокойство по смисъла на Регламента REACH, да бъдат включвани в база данни на Европейската агенция по химикали (ЕСНА), повдига редица конкретни въпроси, които изискват уточняване, за да могат държавите членки да изготвят регулации в тон с целите на разпоредбата. Необходимо е например да се уточни как да се определят засегнатите артикули така, че да бъдат регистрирани в централна база данни във формат, позволяващ лесно извличане. Освен това трябва да се изготвят общи разпоредби за процедиране при множеството подавания на данни за един и същ артикул, които се очаква да постъпват масово в резултат на разширяването на задълженията спрямо всички доставчици по веригата на снабдяване.

Германия изразява съжаление, че тази разпоредба, която ще изисква значителни усилия от всички страни, беше включена в проекта без подходяща подготовка по отношение на съдържанието или подходяща оценка на въздействието, каквато е необходима при такъв сложен въпрос. Германия е в състояние да се съгласи единствено предвид цялостния компромис, постигнат в рамките на тристранните преговори. Германия настоява Комисията, в консултация с Европейската агенция по химикали (ЕСНА) в качеството ѝ на орган, отговарящ за поддържането на базата данни, да посочи точните елементи, необходими на ЕСНА и държавите членки за прилагане на разпоредбата по подходящ начин, като същевременно работното натоварване се сведе до минимум. Ако Комисията сметне, че това налага допълнителни изменения на правото на Съюза, Комисията се приканва да представи съответните проекти за разпоредби.

<i>Пакет за отпадъците: Директива за депонирането на отпадъци</i> Директива (ЕС) 2018/850 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2018 година за изменение на Директива 1999/31/ЕО относно депонирането на отпадъци (текст от значение за ЕИП) ОВ L 150, 14.6.2018 г., стр. 100—108	10/18	квалифицирано мнозинство	всички държави членки: за; с изключение на: въздържал се: НУ
Декларация на Комисията относно политическа рамка за кръговата икономика Комисията е поела ангажимента да осигури пълното прилагане на плана за действие на ЕС за кръговата икономика¹⁹. За да се следи напредъкът към кръговата икономика, Комисията прие рамка за мониторинг²⁰ на базата на съществуващите индекси за ресурсната ефективност и за суровините. Комисията насочва вниманието и към своята текуща работа по индикатора за отпечатъка за продукти и организации. Действията, предприети в рамките на плана за действие на ЕС за кръговата икономика, също допринасят за изпълнение на целите на Съюза в областта на устойчивото потребление и производство в контекста на цел 12 от Целите за устойчиво развитие. Такъв е случаят, например, със стратегията относно пластмасите²¹ или наскоро измененото предложение относно правната гаранция за потребителски стоки²². По отношение на съгласуваността между регулаторните рамки на Съюза неотдавна Комисията прие още съобщение, в което се определят варианти за отчитане на взаимодействието между законодателството за химикалите, продуктите и отпадъците²³. През 2018 г. Комисията ще разгледа също варианти и действия за установяването на по-последователна стратегическа рамка за различните направления на дейностите в контекста на политиката на ЕС относно продуктите в приноса им към кръговата икономика. Взаимодействието между законодателството и отрасловото сътрудничество относно използването на странични продукти и подготовката за повторна употреба и рециклиране на отпадъци също ще бъдат разгледани в рамките на тези инициативи и последващите действия във връзка с тях. По отношение на екопроектирането Комисията, в съответствие с Работния план за екопроектирането за периода 2016—2019 г.²⁴, потвърждава силния си ангажимент да гарантира, че екопроектирането има по-съществен принос за кръговата икономика, например чрез по-систематично решаване на въпросите, свързани с ефективността на материалите, като например дълготрайността и годността за рециклиране. ¹⁹ COM(2015) 614 final ²⁰ COM(2018) 29 final ²¹ COM (2018) 28 final ²² COM(2017) 637 final ²³ COM (2018) 32 final ²⁴ COM(2016) 773 final			

Декларация на Комисията относно инициативите за икономиката на сътрудничеството

В съответствие с плана за действие за кръговата икономика²⁵ Комисията предприе редица инициативи за икономиката на сътрудничеството. Както бе обявено в съобщението на Комисията относно Европейска програма за икономиката на сътрудничеството²⁶ през юни 2016 г., Комисията ще продължи да наблюдава икономическото и регулаторното развитие на икономиката на сътрудничеството с цел насърчаване на развитието на нови и иновативни бизнес модели, като същевременно се гарантира подходяща защита на потребителите, както и социална закрила.

²⁵ COM(2015) 614 final

²⁶ COM(2016) 356 final

Декларация на Комисията относно пластмасовите микрочастици

В контекста на наскоро приетата Европейска стратегия за пластмасите в кръговата икономика²⁷ Комисията представи интегриран подход за преодоляване на безпокойството по отношение на микропластмасите, включително микрочастиците. Той акцентира върху превантивните действия и има за цел намаляване на изхвърлянето на пластмасови микрочастици от всички основни източници — независимо дали от продукти, в които са добавени целенасочено (като продукти за лична хигиена и бои), или с произход от производството или използването на други продукти (като например разградими при окисляване пластмаси, гуми, пластмасови гранули и текстилни изделия).

²⁷ COM (2018) 28 final

Декларация на Комисията относно прегледа на Регламента за превоза на отпадъци и материали със статус за край на отпадъка

В рамките на планирания преглед на Регламент (ЕС) № 1013/2006 относно превози на отпадъци, който трябва да бъде направен до края на 2020 г., Комисията ще разгледа възможността да предложи допълнителни мерки по отношение на превоза на материали със статус за край на отпадъка, за които не съществуват критерии за край на отпадъка на равнището на Съюза в съответствие с член 6, параграф 2 от Рамковата директива за отпадъците.

Декларация на Комисията относно мерките за гарантиране на преработването на отпадъците преди депонирането им

В съответствие с член 6, буква а) от Директива 1999/31/ЕО относно депонирането на отпадъци държавите членки вземат мерки, за да гарантират, че единствено отпадъци, които са били подложени на преработка, подлежат на депониране, като същевременно гарантират, че тези мерки не излагат на риск постигането на целите на преразгледаната Директива 2008/98/ЕО относно отпадъците (Рамковата директива за отпадъците), по-специално по отношение на йерархията на отпадъците, разделното събиране на отпадъци и на предвидените в същата директива цели за подготовка за повторна употреба и рециклиране.

Предвид мненията, които бяха разменени по време на заседанието на експертната група по Рамковата директива за отпадъците на 30 юни 2017 г., и с оглед на решението на Съда на Европейския съюз по дело C-323/13 Комисията ще засили през следващите месеци диалога си с държавите членки относно мерките на политиката, които следва да се предприемат в тази област.

Декларация на Комисията относно процедурата за приемане на актове за изпълнение

Комисията подчертава, че системното позоваване на член 5, параграф 4, втора алинея, буква б) е в разрез с духа и буквата на Регламент (ЕС) № 182/2011 (ОВ L 55, 28.2.2011 г., стр. 13). До тази разпоредба трябва да се прибегва в отговор на специална необходимост да се направи изключение от принципното правило, според което Комисията може да приема проект на акт за изпълнение, когато не е дадено становище. Предвид това, че представлява изключение от общото правило, установено в член 5, параграф 4, прибегването до втора алинея, буква б) не може да се разглежда просто като „право на преценка“ на законодателя, а трябва да се тълкува ограничително и следователно — да бъде мотивирано.

Декларация на Комисията относно наличието на данни и задълженията за докладване

С оглед на наблюдението на напредъка към постигането на новите цели за битови отпадъци и отпадъците от опаковки и с оглед на съответните клаузи за преразглеждане, по-специално за набелязване на цели за предотвратяване на хранителните отпадъци и за рециклиране на отработените масла, Комисията подчертава значението на общото споразумение, постигнато между съзаконодателите, че държавите членки трябва да гарантират, че задължението за докладване на данни по силата на Директива 2008/98/ЕО относно отпадъците, Директива 94/62/ЕО относно опаковките и отпадъците от опаковки и изменената Директива 1999/31/ЕО относно депонирането на отпадъци, ще обхваща финансовата 2020 г.

Изявление на Полша

Честота на докладване от държавите членки

Полша отбелязва с разочарование информацията относно увеличената честота на докладване от държавите членки.

В проектите за директиви честотата на докладване от държавите членки се увеличава от веднъж на две години до всяка година — нещо, което никога не е било приемано в мандата за водене на преговорите. Предложените решения представляват значителна административна тежест за държавите членки. Полша подкрепи мандата през май 2017 г., при условие че се вземе предвид искането на Полша относно честотата на докладване.

Изявление на Гърция

Гърция подкрепя цялостния компромис, постигнат по време на преговорите по „Пакета за отпадъците“, като отчита изключително големите усилия, която бяха направени за постигане на споразумение, както и значението на пакета в рамките на стратегията за кръговата икономика.

В процеса на преговорите обаче бяха включени редица важни разпоредби, които не са последователни от юридическа гледна точка или които не са основани на адекватна оценка на въздействието, и по-специално:

член 9, параграф 1, девето тире и член 9, параграф 1а относно връзката между Регламента REACH и отпадъците, както и липсата на позоваване на член 10, параграфи 2 и 3 от Рамковата директива за отпадъците във:

член 11, параграф 1 относно селективното разрушаване,

член 18, параграф 3 относно смесването на опасни отпадъци,

член 20 относно разделното събиране на опасни домакински отпадъци и

член 22, параграф 1 относно биологичните отпадъци

Според нас въвеждането на посочените разпоредби е много вероятно да се окаже сложно на практика за предприятията, публичната администрация и гражданите, до степен да има обратен ефект по отношение на основната цел — насърчаването на кръговата икономика по устойчив начин.

Освен това смятаме, че пълната финансова отговорност се поема от режимите за разширена отговорност на производителя, и отбелязваме, че целта за депониране на битови отпадъци от 10% до 2035—2040 г. не взема предвид в достатъчна степен различните социални условия, нито гъстотата на населението и особеностите на държавите членки и това неизменно води до повишено изгаряне, което не е оптимален резултат.

Също така приканваме Комисията да разгледа по систематичен и съгласуван начин особеностите на малките отдалечени острови като част от мерките за изпълнение на пакета, и по-специално на преразгледаната директива относно депонирането на отпадъци, както и член 10, параграфи 1—3 и посочените по-горе разпоредби.

Изявление на Финландия

Финландия подкрепя общите и конкретните цели, както и цялостния компромис по „Пакета за отпадъците“, който създава условията за по-голямо рециклиране и засилена кръгова икономика.

Финландия обаче иска да изрази отново загрижеността си относно непоследователността на общите цели за рециклиране на отпадъците от опаковки по отношение на целите за специфични материали (член 6, параграф 1, букви е) и з) от Директивата относно опаковките и отпадъците от опаковки).

По-конкретно, Финландия смята, че намалението на целите за специфични материали не е отразено в достатъчна степен в общите цели за рециклиране. В сравнение с предложението на Комисията, например, целта за рециклиране на дървени опаковъчни материали е намалена с 35 процентни пункта (от 60% на 25%) за 2025 г. и с 45 процентни пункта (от 75% на 30%) за 2030 г. Въпреки това общата цел за 2025 г. остава същата (65%) като в предложението на Комисията, а целта за 2030 г. е намалена само с 5 процентни пункта (от 75% на 70%).

Финландия смята също, че общите цели за рециклиране на отпадъците от опаковки не вземат предвид в достатъчна степен факта, че способността на държавите членки да постигнат целите зависи много от дела на определени материали за опаковки, които се използват. В това отношение окончателният компромисен текст е особено неблагоприятен за онези държави членки, в които е широко разпространено използването на дървени опаковъчни материали и чийто дял на отпадъци от дървени опаковъчни материали от общия обем отпадъци от опаковки е значителен.

За тези държави членки общите цели за рециклиране могат на практика да бъдат постигнати само ако процентите на рециклиране на отпадъци от дървени опаковъчни материали се увеличат до нива определено над целите за специфични материали. Дори изключително ефикасното рециклиране на отпадъци от други опаковъчни материали (т.е. много по-високо от целите за рециклиране на специфични материали) не би могло да компенсира доминиращото въздействие на по-ниския процент рециклиране на дървени опаковъчни материали. Това е противоречие предвид факта, че целите за рециклиране на отпадъци от дървени опаковъчни материали бяха нарочно определени на по-ниско равнище поради ограничения потенциал за рециклиране.

Ето защо, въпреки че отново подчертаваме ангажимента и подкрепата за общите и конкретните цели на пакета за отпадъците, Финландия изразява съжаление, че обвързващите общи цели за рециклиране на отпадъци от опаковки не третираат еднакво държавите членки в зависимост от дела на използваните определени опаковъчни материали спрямо общото количество за всякакви опаковъчни материали.

Изявления на Германия

Разделно събиране

1. В член 10, параграф 2 от действащата Рамкова директива за отпадъците се предвижда, че за спазването на изискването за оползотворяване съгласно член 10, параграф 1, отпадъците трябва да се събират разделно, „ако това е осъществимо от техническа, екологична и икономическа гледна точка“. В изменението на член 10, параграф 2, договорено на тристранните преговори, се премахва това условие и в новия член 10, параграф 3 то се заменя със специална клауза за дерогация, съгласно която държавите членки при определени условия могат да допускат дерогации от изискването за разделно събиране. Това изменение на член 10 от Рамковата директива за отпадъците не само оказва влияние върху преките задължения на производителите и притежателите, но засяга също задължението на държавите членки да гарантират разделното събиране на определени отпадъци, да постигнат квоти за рециклиране (член 11 от Рамковата директива за отпадъците) и да събират биологичните отпадъци разделно (член 22 от Рамковата директива за отпадъците).

Германия подкрепя целта на Рамковата директива за отпадъците за постигане на устойчива кръгова икономика както на равнището на ЕС, така и на национално равнище. Всички заинтересовани страни следва да се включат в усилията за изграждане на кръговата икономика; поради това кръговата икономика се нуждае от солидно правно основание. Германия изтъква, че независимо от клаузата за дерогация в член 10, параграф 3 от Рамковата директива за отпадъците, в Договора за функционирането на Европейския съюз и в германското конституционно право се предвижда, че правно обвързващи задължения, като в частност задълженията за разделно събиране, могат да бъдат налагани на производителите и притежателите на отпадъци само ако са пропорционални, т.е. годни, необходими и подходящи с оглед на подобряването на рециклирането.

2. Същото се отнася за новата забрана за изгаряне на разделно събрани отпадъци съгласно член 10, параграф 3а (нов) от Рамковата директива за отпадъците и забраната за депониране на такива отпадъци съгласно член 5, параграф 3, буква е) (нова) от Директивата за депонирането. Тези забрани могат да бъдат налагани на производителите и притежателите на отпадъци само ако са пропорционални. Освен това, член 13 от Рамковата директива за отпадъците изисква управлението на такива отпадъци да се осъществява, без да застрашава човешкото здраве и без да вреди на околната среда.

Относно задължението за предоставяне на информация за артикулите на Европейската агенция по химикали (член 9, параграф 1, буква и) и член 9, параграф 2 от Рамковата директива за отпадъците)

Разпоредбата, вмъкната в член 9, параграф 1, буква и), девето тире и член 9, параграф 2 по време на заключителната фаза на тристранните преговори, в която се предвижда артикули, които съдържат вещества, пораждащи сериозно безпокойство по смисъла на Регламента REACH, да бъдат включвани в база данни на Европейската агенция по химикали (ЕСНА), повдига редица конкретни въпроси, които изискват уточняване, за да могат държавите членки да изготвят регулации в тон с целите на разпоредбата. Необходимо е например да се уточни как да се определят засегнатите артикули така, че да бъдат регистрирани в централна база данни във формат, позволяващ лесно извличане. Освен това трябва да се изготвят общи разпоредби за процедиране при множеството подавания на данни за един и същ артикул, които се очаква да постъпват масово в резултат на разширяването на задълженията спрямо всички доставчици по веригата на снабдяване.

Германия изразява съжаление, че тази разпоредба, която ще изисква значителни усилия от всички страни, беше включена в проекта без подходяща подготовка по отношение на съдържанието или подходяща оценка на въздействието, каквато е необходима при такъв сложен въпрос. Германия е в състояние да се съгласи единствено предвид цялостния компромис, постигнат в рамките на тристранните преговори. Германия настоява Комисията, в консултация с Европейската агенция по химикали (ЕСНА) в качеството ѝ на орган, отговарящ за поддържането на базата данни, да посочи точните елементи, необходими на ЕСНА и държавите членки за прилагане на разпоредбата по подходящ начин, като същевременно работното натоварване се сведе до минимум. Ако Комисията сметне, че това налага допълнителни изменения на правото на Съюза, Комисията се приканва да представи съответните проекти за разпоредби.

<i>Пакет за отпадъците: Директива относно отпадъците от опаковки</i> Директива (ЕС) 2018/852 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2018 година за изменение на Директива 94/62/ЕО относно опаковките и отпадъците от опаковки (текст от значение за ЕИП) ОВ L 150, 14.6.2018 г., стр. 141—154	12/18	квалифицирано мнозинство	всички държави членки: за; с изключение на: въздържал се: НУ
Декларация на Комисията относно политическа рамка за кръговата икономика Комисията е поела ангажимента да осигури пълното прилагане на плана за действие на ЕС за кръговата икономика²⁸. За да се следи напредъкът към кръговата икономика, Комисията прие рамка за мониторинг²⁹ на базата на съществуващите индекси за ресурсната ефективност и за суровините. Комисията насочва вниманието и към своята текуща работа по индикатора за отпечатъка за продукти и организации. Действията, предприети в рамките на плана за действие на ЕС за кръговата икономика, също допринасят за изпълнение на целите на Съюза в областта на устойчивото потребление и производство в контекста на цел 12 от Целите за устойчиво развитие. Такъв е случаят, например, със стратегията относно пластмасите³⁰ или наскоро измененото предложение относно правната гаранция за потребителски стоки³¹. По отношение на съгласуваността между регулаторните рамки на Съюза неотдавна Комисията прие още съобщение, в което се определят варианти за отчитане на взаимодействието между законодателството за химикалите, продуктите и отпадъците³². През 2018 г. Комисията ще разгледа също варианти и действия за установяването на по-последователна стратегическа рамка за различните направления на дейностите в контекста на политиката на ЕС относно продуктите в приноса им към кръговата икономика. Взаимодействието между законодателството и отрасловото сътрудничество относно използването на странични продукти и подготовката за повторна употреба и рециклиране на отпадъци също ще бъдат разгледани в рамките на тези инициативи и последващите действия във връзка с тях. По отношение на екопроектирането Комисията, в съответствие с Работния план за екопроектирането за периода 2016—2019 г.³³, потвърждава силния си ангажимент да гарантира, че екопроектирането има по-съществен принос за кръговата икономика, например чрез по-систематично решаване на въпросите, свързани с ефективността на материалите, като например дълготрайността и годността за рециклиране. ²⁸ COM(2015) 614 final ²⁹ COM(2018) 29 final ³⁰ COM (2018) 28 final ³¹ COM(2017) 637 final ³² COM (2018) 32 final ³³ COM(2016) 773 final			

Декларация на Комисията относно инициативите за икономиката на сътрудничеството

В съответствие с плана за действие за кръговата икономика³⁴ Комисията предприе редица инициативи за икономиката на сътрудничеството. Както бе обявено в съобщението на Комисията относно Европейска програма за икономиката на сътрудничеството³⁵ през юни 2016 г., Комисията ще продължи да наблюдава икономическото и регулаторното развитие на икономиката на сътрудничеството с цел насърчаване на развитието на нови и иновативни бизнес модели, като същевременно се гарантира подходяща защита на потребителите, както и социална закрила.

³⁴ COM(2015) 614 final

³⁵ COM(2016) 356 final

Декларация на Комисията относно пластмасовите микрочастици

В контекста на наскоро приетата Европейска стратегия за пластмасите в кръговата икономика³⁶ Комисията представи интегриран подход за преодоляване на безпокойството по отношение на микропластмасите, включително микрочастиците. Той акцентира върху превантивните действия и има за цел намаляване на изхвърлянето на пластмасови микрочастици от всички основни източници — независимо дали от продукти, в които са добавени целенасочено (като продукти за лична хигиена и бои), или с произход от производството или използването на други продукти (като например разградими при окисляване пластмаси, гуми, пластмасови гранули и текстилни изделия).

³⁶ COM (2018) 28 final

Декларация на Комисията относно прегледа на Регламента за превоза на отпадъци и материали със статус за край на отпадъка

В рамките на планирания преглед на Регламент (ЕС) № 1013/2006 относно превози на отпадъци, който трябва да бъде направен до края на 2020 г., Комисията ще разгледа възможността да предложи допълнителни мерки по отношение на превоза на материали със статус за край на отпадъка, за които не съществуват критерии за край на отпадъка на равнището на Съюза в съответствие с член 6, параграф 2 от Рамковата директива за отпадъците.

Декларация на Комисията относно мерките за гарантиране на преработването на отпадъците преди депонирането им

В съответствие с член 6, буква а) от Директива 1999/31/ЕО относно депонирането на отпадъци държавите членки вземат мерки, за да гарантират, че единствено отпадъци, които са били подложени на преработка, подлежат на депониране, като същевременно гарантират, че тези мерки не излагат на риск постигането на целите на преразгледаната Директива 2008/98/ЕО относно отпадъците (Рамковата директива за отпадъците), по-специално по отношение на йерархията на отпадъците, разделното събиране на отпадъци и на предвидените в същата директива цели за подготовка за повторна употреба и рециклиране.

Предвид мненията, които бяха разменени по време на заседанието на експертната група по Рамковата директива за отпадъците на 30 юни 2017 г., и с оглед на решението на Съда на Европейския съюз по дело C-323/13 Комисията ще засили през следващите месеци диалога си с държавите членки относно мерките на политиката, които следва да се предприемат в тази област.

Декларация на Комисията относно процедурата за приемане на актове за изпълнение

Комисията подчертава, че системното позоваване на член 5, параграф 4, втора алинея, буква б) е в разрез с духа и буквата на Регламент (ЕС) № 182/2011 (ОВ L 55, 28.2.2011 г., стр. 13). До тази разпоредба трябва да се прибегва в отговор на специална необходимост да се направи изключение от принципното правило, според което Комисията *може* да приема проект на акт за изпълнение, когато не е дадено становище. Предвид това, че представлява изключение от общото правило, установено в член 5, параграф 4, прибегването до втора алинея, буква б) не може да се разглежда просто като „право на преценка“ на законодателя, а трябва да се тълкува ограничително и следователно — да бъде мотивирано.

Декларация на Комисията относно наличието на данни и задълженията за докладване

С оглед на наблюдението на напредъка към постигането на новите цели за битови отпадъци и отпадъците от опаковки и с оглед на съответните клаузи за преразглеждане, по-специално за набелязване на цели за предотвратяване на хранителните отпадъци и за рециклиране на отработените масла, Комисията подчертава значението на общото споразумение, постигнато между съзаконодателите, че държавите членки трябва да гарантират, че задължението за докладване на данни по силата на Директива 2008/98/ЕО относно отпадъците, Директива 94/62/ЕО относно опаковките и отпадъците от опаковки и изменената Директива 1999/31/ЕО относно депонирането на отпадъци, ще обхваща финансовата 2020 г.

Изявление на Полша

I. Честота на докладване от държавите членки

Полша отбелязва с разочарование информацията относно увеличената честота на докладване от държавите членки.

В проектите за директиви честотата на докладване от държавите членки се увеличава от веднъж на две години до всяка година — нещо, което никога не е било приемано в мандата за водене на преговорите. Предложените решения представляват значителна административна тежест за държавите членки. Полша подкрепи мандата през май 2017 г., при условие че се вземе предвид искането на Полша относно честотата на докладване.

II. Правдоподобност и осъществимост на някои цели за рециклиране

По отношение на рециклирането на отпадъци от пластмасови опаковки Полша отбелязва, че постигането през 2030 г. на целта от 55% може да се окаже технически трудно предвид свойствата на някои материали.

Изявление на Гърция

Гърция подкрепя цялостния компромис, постигнат по време на преговорите по „Пакета за отпадъците“, като отчита изключително големите усилия, която бяха направени за постигане на споразумение, както и значението на пакета в рамките на стратегията за кръговата икономика.

В процеса на преговорите обаче бяха включени редица важни разпоредби, които не са последователни от юридическа гледна точка или които не са основани на адекватна оценка на въздействието, и по-специално:

член 9, параграф 1, девето тире и член 9, параграф 1а относно връзката между Регламента REACH и отпадъците, както и липсата на позоваване на член 10, параграфи 2 и 3 от Рамковата директива за отпадъците във:

член 11, параграф 1 относно селективното разрушаване,

член 18, параграф 3 относно смесването на опасни отпадъци,

член 20 относно разделното събиране на опасни домакински отпадъци и

член 22, параграф 1 относно биологичните отпадъци

Според нас въвеждането на посочените разпоредби е много вероятно да се окаже сложно на практика за предприятията, публичната администрация и гражданите, до степен да има обратен ефект по отношение на основната цел — насърчаването на кръговата икономика по устойчив начин.

Освен това смятаме, че пълната финансова отговорност се поема от режимите за разширена отговорност на производителя, и отбелязваме, че целта за депониране на битови отпадъци от 10% до 2035—2040 г. не взема предвид в достатъчна степен различните социални условия, нито гъстотата на населението и особеностите на държавите членки и това неизменно води до повишено изгаряне, което не е оптимален резултат.

Също така приканваме Комисията да разгледа по систематичен и съгласуван начин особеностите на малките отдалечени острови като част от мерките за изпълнение на пакета, и по-специално на преразгледаната директива относно депонирането на отпадъци, както и член 10, параграфи 1—3 и посочените по-горе разпоредби.

Изявление на Финландия

Финландия подкрепя общите и конкретните цели, както и цялостния компромис по „Пакета за отпадъците“, който създава условията за по-голямо рециклиране и засилена кръгова икономика.

Финландия обаче иска да изрази отново загрижеността си относно непоследователността на общите цели за рециклиране на отпадъците от опаковки по отношение на целите за специфични материали (член 6, параграф 1, букви е) и з) от Директивата относно опаковките и отпадъците от опаковки).

По-конкретно, Финландия смята, че намалението на целите за специфични материали не е отразено в достатъчна степен в общите цели за рециклиране. В сравнение с предложението на Комисията, например, целта за рециклиране на дървени опаковъчни материали е намалена с 35 процентни пункта (от 60% на 25%) за 2025 г. и с 45 процентни пункта (от 75% на 30%) за 2030 г. Въпреки това общата цел за 2025 г. остава същата (65%) като в предложението на Комисията, а целта за 2030 г. е намалена само с 5 процентни пункта (от 75% на 70%).

Финландия смята също, че общите цели за рециклиране на отпадъците от опаковки не вземат предвид в достатъчна степен факта, че способността на държавите членки да постигнат целите зависи много от дела на определени материали за опаковки, които се използват. В това отношение окончателният компромисен текст е особено неблагоприятен за онези държави членки, в които е широко разпространено използването на дървени опаковъчни материали и чийто дял на отпадъци от дървени опаковъчни материали от общия обем отпадъци от опаковки е значителен.

За тези държави членки общите цели за рециклиране могат на практика да бъдат постигнати само ако процентите на рециклиране на отпадъци от дървени опаковъчни материали се увеличат до нива определено над целите за специфични материали. Дори изключително ефикасното рециклиране на отпадъци от други опаковъчни материали (т.е. много по-високо от целите за рециклиране на специфични материали) не би могло да компенсира доминиращото въздействие на по-ниския процент рециклиране на дървени опаковъчни материали. Това е противоречие предвид факта, че целите за рециклиране на отпадъци от дървени опаковъчни материали бяха нарочно определени на по-ниско равнище поради ограничения потенциал за рециклиране.

Ето защо, въпреки че отново подчертаваме ангажимента и подкрепата за общите и конкретните цели на пакета за отпадъците, Финландия изразява съжаление, че обвързващите общи цели за рециклиране на отпадъци от опаковки не третираат еднакво държавите членки в зависимост от дела на използваните определени опаковъчни материали спрямо общото количество за всякакви опаковъчни материали.

Изявления на Германия

Разделно събиране

1. В член 10, параграф 2 от действащата Рамкова директива за отпадъците се предвижда, че за спазването на изискването за оползотворяване съгласно член 10, параграф 1, отпадъците трябва да се събират разделно, „ако това е осъществимо от техническа, екологична и икономическа гледна точка“. В изменението на член 10, параграф 2, договорено на тристранните преговори, се премахва това условие и в новия член 10, параграф 3 то се заменя със специална клауза за дерогация, съгласно която държавите членки при определени условия могат да допускат дерогации от изискването за разделно събиране. Това изменение на член 10 от Рамковата директива за отпадъците не само оказва влияние върху преките задължения на производителите и притежателите, но засяга също задължението на държавите членки да гарантират разделното събиране на определени отпадъци, да постигнат квоти за рециклиране (член 11 от Рамковата директива за отпадъците) и да събират биологичните отпадъци разделно (член 22 от Рамковата директива за отпадъците).

Германия подкрепя целта на Рамковата директива за отпадъците за постигане на устойчива кръгова икономика както на равнището на ЕС, така и на национално равнище. Всички заинтересовани страни следва да се включат в усилията за изграждане на кръговата икономика; поради това кръговата икономика се нуждае от солидно правно основание. Германия изтъква, че независимо от клаузата за дерогация в член 10, параграф 3 от Рамковата директива за отпадъците, в Договора за функционирането на Европейския съюз и в германското конституционно право се предвижда, че правно обвързващи задължения, като в частност задълженията за разделно събиране, могат да бъдат налагани на производителите и притежателите на отпадъци само ако са пропорционални, т.е. годни, необходими и подходящи с оглед на подобряването на рециклирането.

2. Същото се отнася за новата забрана за изгаряне на разделно събрани отпадъци съгласно член 10, параграф 3а (нов) от Рамковата директива за отпадъците и забраната за депониране на такива отпадъци съгласно член 5, параграф 3, буква е) (нова) от Директивата за депонирането. Тези забрани могат да бъдат налагани на производителите и притежателите на отпадъци само ако са пропорционални. Освен това, член 13 от Рамковата директива за отпадъците изисква управлението на такива отпадъци да се осъществява, без да застрашава човешкото здраве и без да вреди на околната среда.

Относно задължението за предоставяне на информация за артикулите на Европейската агенция по химикали (член 9, параграф 1, буква и) и член 9, параграф 2 от Рамковата директива за отпадъците)

Разпоредбата, вмъкната в член 9, параграф 1, буква и), девето тире и член 9, параграф 2 по време на заключителната фаза на тристранните преговори, в която се предвижда артикули, които съдържат вещества, пораждащи сериозно безпокойство по смисъла на Регламента REACH, да бъдат включвани в база данни на Европейската агенция по химикали (ЕСНА), повдига редица конкретни въпроси, които изискват уточняване, за да могат държавите членки да изготвят регулации в тон с целите на разпоредбата. Необходимо е например да се уточни как да се определят засегнатите артикули така, че да бъдат регистрирани в централна база данни във формат, позволяващ лесно извличане. Освен това трябва да се изготвят общи разпоредби за процедиране при множеството подавания на данни за един и същ артикул, които се очаква да постъпват масово в резултат на разширяването на задълженията спрямо всички доставчици по веригата на снабдяване.

Германия изразява съжаление, че тази разпоредба, която ще изисква значителни усилия от всички страни, беше включена в проекта без подходяща подготовка по отношение на съдържанието или подходяща оценка на въздействието, каквато е необходима при такъв сложен въпрос. Германия е в състояние да се съгласи единствено предвид цялостния компромис, постигнат в рамките на тристранните преговори. Германия настоява Комисията, в консултация с Европейската агенция по химикали (ЕСНА) в качеството ѝ на орган, отговарящ за поддържането на базата данни, да посочи точните елементи, необходими на ЕСНА и държавите членки за прилагане на разпоредбата по подходящ начин, като същевременно работното натоварване се сведе до минимум. Ако Комисията сметне, че това налага допълнителни изменения на правото на Съюза, Комисията се приканва да представи съответните проекти за разпоредби.

<i>Регламент относно биологичното земеделие</i> Регламент (ЕС) 2018/848 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2018 година относно биологичното производство и етикетирането на биологични продукти и за отмяна на Регламент (ЕО) № 834/2007 на Съвета ОВ L 150, 14.6.2018 г., стр. 1—92	62/17	квалифицирано мнозинство	всички държави членки: за; с изключение на: против: CZ, CY, LT, SK, FI въздържали се: BE, HU, AT
--	-------	--------------------------	---

Изявление на Комисията

Изявление на Комисията във връзка с временните експерименти за биологичните сортове

Комисията подчертава необходимостта от определяне на условията, при които се развиват биологичните сортове, подходящи за биологично производство.

За установяване на критериите за описание на характеристиките на „биологичните сортове, подходящи за биологично производство“, както и за определяне на условията, при които „биологичните сортове, подходящи за биологично производство“ могат да се произвеждат, за да се предлагат на пазара, Комисията ще организира временен експеримент най-късно 6 месеца след датата на прилагане на настоящия регламент.

При този временен експеримент ще се установят критериите за описание на различимостта, хомогенността и устойчивостта и ако е приложимо, на значението за отглеждането и употребата на биологичните сортове, подходящи за биологично производство, и ще бъдат разгледани други условия във връзка с предлагането на пазара, като етикетиране и пакетиране. В тези условия и критерии ще бъдат отчетени специфичните нужди и цели на биологичното земеделие, като подобряването на генетичното разнообразие, устойчивостта на заболявания и приспособяването към почвените и климатичните условия. Ще се изготвят годишни доклади, за да се проследява напредъкът на временния експеримент.

В рамките на този експеримент, който ще приключи след седем години и се предвиждат достатъчни количества, държавите членки могат да бъдат освободени от някои задължения по Директива 66/401/ЕИО, Директива 66/402/ЕИО, Директива 68/193/ЕИО, Директива 2002/53/ЕО, Директива 2002/54/ЕО, Директива 2002/55/ЕИО, Директива 2002/56/ЕИО, Директива 2002/57/ЕИО, Директива 2008/72/ЕИО и Директива 2008/90/ЕО.

Комисията ще оцени резултата от този експеримент с оглед на предложението за адаптиране на изискванията на хоризонталното законодателство за предлагането на пазара на семена и други растителни репродуктивни материали към характеристиките на „биологичните сортове, подходящи за биологично производство“.

Изявление на Комисията във връзка с член 55

Комисията подчертава, че системното позоваване на член 5, параграф 4, втора алинея, буква б) е в разрез с духа и буквата на Регламент (ЕС) № 182/2011 (ОВ L 55, 28.2.2011 г., стр. 13). До тази разпоредба трябва да се прибегва в отговор на специална необходимост да се направи изключение от принципното правило, според което Комисията може да приема проект на акт за изпълнение, когато не е дадено становище. Предвид това, че представлява изключение от общото правило, установено в член 5, параграф 4, прибегването до втора алинея, буква б) не може да се разглежда просто като „право на преценка“ на законодателя, а трябва да се тълкува ограничително и следователно — да бъде мотивирано.

Изявление на Франция

Франция желаеше по-високо ниво на амбиция във връзка с използването на адюванти, синергисти и коформуланти в биологичното производство. Тя може да приеме окончателния текст предвид факта, че на национално равнище все пак ще бъде възможно да се забрани използването на определени вещества, ако те не спазват принципите и целите на биологичното производство.

Франция отправя искане към Комисията да следи прилагането на член 9, параграф 3 и отражението му върху биологичното производство. Ако се установи, че прилагането на член 9, параграф 3, втора алинея засяга същността на сектора на биологичното земеделие, Комисията следва да предложи на Съвета и на Европейския парламент съответно изменение на регламента.

В заключение Франция желае да припомни значението, което отдава на прилагането на регламента на европейско и национално равнище при пълно зачитане на преследваните с него цели, а именно във връзка със стабилността на системите за контрол. Тя припомня също изявленията си за протокола от заседанията на Специалния комитет по селско стопанство от 27 февруари и 29 май 2017 г.

Изявление на Швеция

Швеция подкрепя приемането на новия регламент за биологичното производство и етикетирането на биологични продукти. С регламента се създава дългосрочна рамка за сектора на биологичното земеделие. Въпреки това Швеция изразява съжаление, че части от регламента ще възпрепятстват разрастването на определени форми на производство, например развитието на някои предприятия за парниково производство, които няма да бъдат в състояние да увеличат площта си. В определени случаи регламентът ще възпрепятства също иновациите, което може да ограничи дългосрочното развитие на сектора. Швеция ще продължи да допринася за положителното развитие на сектора на биологичното земеделие и очаква доклада на Комисията относно използването на повдигнати лехи в биологичното производство. В основата на правилата за предприятията за парниково производство следва да залегнат научните факти, които отчитат географските и климатичните различия между държавите членки.

Изявление на Чешката република

Чешката република изразява загриженост във връзка с формата на окончателното предложение за регламент за биологичното производство. Разочаровани сме, че не бяха реализирани първоначалните намерения на реформата, а именно да се опростят и хармонизират правилата за операторите в сектора на биологичното земеделие в целия ЕС. Освен това се опасяваме, че несъответствията в крайния текст могат да доведат до спад на доверието на потребителите в етикета за биологично производство.

В допълнение Чешката република изразява дълбоко съжаление от решението да се отложи разрешаването на въпроса за наличието на остатъци от пестициди в биологичните продукти, който се приемаше за един от основните въпроси на настоящата реформа. Това отправя тревожен сигнал към потребителите, че не е задължително да се оправдаят техните очаквания в биологичните продукти да не присъстват остатъци от пестициди.

Считаме споразумението по текста за стъпка назад, която застрашава по-нататъшното развитие на сектора.

Изявление на Литва

Литва отбелязва, че предложението все още включва една неподходяща клауза, която не отговаря на очакванията на потребителите, тъй като предвижда решението за таван на неразрешените вещества в биологичното производство да се отложи за по-късна дата. В настоящия си вид предложението ще разочарова тези потребители в ЕС, които избират биологичните продукти поради специфичното естество на тяхното производство, т.е. като „чисти“ продукти без пестициди.

Отбелязваме също пропуски с предложението да се гарантира хармонизиране на изискванията в целия ЕС. В стремеж да се постигне споразумение на всяка цена, в предложението се съдържат редица дерогации, които отделните държави членки да изберат дали да приемат, както и някои дерогации, предвидени само за конкретни държави членки — това ще доведе до неравнопоставени условия за пазарна конкуренция.

Поради посочените по-горе съображения Литва се противопоставя на текста на предложението относно биологичното производство и етикетирането на биологични продукти.

<i>Регламент за одобрението на типа</i> Регламент (ЕС) 2018/858 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2018 година относно одобряването и надзора на пазара на моторни превозни средства и техните ремаркета, както и на системи, компоненти и отделни технически възли, предназначени за такива превозни средства, за изменение на регламенти (ЕО) № 715/2007 и (ЕО) № 595/2009 и за отмяна на Директива 2007/46/ЕО (текст от значение за ЕИП) ОВ L 151, 14.6.2018 г., стр. 1—218	73/17	квалифицирано мнозинство	всички държави членки: за, с изключение на: въздържащи се: CZ, DE, LV, SK
Декларации на Европейската комисия <u>Връзка между различните бази данни на ЕС и национални бази данни (член 9а)</u> Комисията споделя мнението на законодателя, че следва да се гарантира взаимовръзката между различните бази данни, използвани за одобряване на типа и за надзора на пазара. Тъй като някои бази данни се управляват самостоятелно от държавите членки, успешната взаимовръзка ще зависи от пълното сътрудничество от тяхна страна. <u>Нов търговски механизъм за потребителите</u> Комисията изразява притесненията си от многобройните примери за накърняване на интересите на потребителите, както стана видно от разкритията през септември 2015 г. във връзка с производителите на коли, заобикалящи нормите за емисиите за определени замърсители на въздуха, и също така Комисията си дава сметка за ограниченията на съществуващите национални процедурни средства, предназначени за гарантиране на необходимата защита на правата на потребителите в тези ситуации. Комисията прие предложение за представителните иски за защита на колективните интереси на потребителите [COM(2018)184] като част от пакета документи за новия търговски механизъм за потребителите от 11 април 2018 г. с цел да даде възможност на квалифицираните организации да завеждат представителни иски от името на потребителите и да се предоставят по-големи правомощия на органите на държавите членки за защита на потребителите с оглед на налагане на санкции. След като се приеме предложението, жертвите на нелоялни търговски практики, като заблуждаваща реклама от страна на производителите на коли, които не отговарят на нормативната уредба на Съюза за одобряването на типа на превозните средства или на екологичното законодателство, ще могат да защитят колективно правата си.			

Задължителни пазарни проверки от страна на Комисията (член 9)

Комисията приветства, че законодателят потвърди задължението на Комисията да извършва пазарни проверки. Сега от първостепенно значение е законодателят да гарантира, че тази дейност се финансира адекватно, особено в контекста на предложението на Комисията за следващата многогодишна финансова рамка.

Актуалното положение във връзка с превозните средства, които излизат от серийно производство (член 47)

Комисията изразява съжалението си от това, че за превозните средства, които излизат от серийно производство, бъдещото законодателство ще запази актуалното положение, а именно национална процедура, която затруднява вносители, производители на превозни средства, национални и регионални органи, вместо да се създаде една процедура на равнището на ЕС. Сегашната процедура също така няма добавена стойност за безопасността и околната среда и създава проблеми за вътрешния пазар на употребяваните превозни средства. **Правила за работата на комитета**

Що се отнася до правилата на комитета, Комисията подчертава, че системното позоваване на член 5, параграф 4, втора алинея, буква б) е в разрез с духа и буквата на Регламент (ЕС) № 182/2011 (ОВ L 55, 28.2.2011 г., стр. 13). До тази разпоредба трябва да се прибегва в отговор на специална необходимост да се направи изключение от принципното правило, според което Комисията може да приема проект на акт за изпълнение, когато не е дадено становище. Предвид това, че представлява изключение от общото правило, установено в член 5, параграф 4, прибегването до втора алинея, буква б) не може да се разглежда просто като „право на преценка“ на законодателя, а трябва да се тълкува ограничително и следователно — да бъде мотивирано.

Премахване на делегирането на Комисията на правомощия за регламентиране на емисиите на CO₂ при изпитване в работен режим на измервателно-коригиращите устройства (член 91)

Комисията изразява съжалението си, че първоначалното предложение на Комисията да регламентира съответствието в експлоатация на емисиите на CO₂ чрез актове за изпълнение не бе подкрепено от съзаконодателите. Това ще отложи още повече създаването на процедура за оценка на съответствието в експлоатация, което е основен аспект за гарантиране на надеждността на данните за емисиите на CO₂ и за разхода на гориво на отделните превозни средства. Комисията включи подобен мандат в предложението си за нови стандарти за емисиите от CO₂ за леките превозни средства, прието на 8 ноември 2017 г., и призовава съзаконодателите да го подкрепят.

Изявление на Чешката република и Латвия

Чешката република и Латвия са напълно съгласни с необходимостта от преразглеждане на рамката на одобряването на типа на моторните превозни средства, системите, компонентите и отделните технически възли, предназначени за такива превозни средства, с оглед да се гарантира високо ниво на безопасност и защита на здравеопазването и околната среда.

Чешката република и Латвия подкрепят целите и принципите на новия регламент, като например ефикасен надзор на пазара, ясни и хармонизирани процедури за изземване от употреба и предпазни процедури, правилно функциониране на техническите служби, осъществяване на по-тясно сътрудничество между националните органи и еднакво прилагане на правилата за одобряване на типа. На първо място една ефикасна система за надзор на пазара следва да се основава на принципа на оценката на риска.

Чешката република и Латвия остават критично настроени по отношение на заявената добавена стойност на допълнителния надзор от Комисията над националните органи за одобряване на типа, съгласно договореното в текста на член 9а в резултат на тристранните преговори с Европейския парламент. Оценката на органите за одобряване на типа от Комисията не може да се разглежда като необходима и пропорционална за постигането на целите на регламента. Точно обратното, освен че добавя ненужна бюрокрация в системата, подобен механизъм подкопава самите принципи на системата на ЕС за одобряване на типа. С член 9а се упражнява намеса в дейностите на националните органи, които са от компетентността на държавите членки. Като не се зачитат компетенциите на националните органи за одобряване на типа, се подкопават доверието и спазването на системата на ЕС за одобряване на типа като такава. Освен това, подобна оценка ще дублира системата за партньорска оценка и ще увеличи вече значителната административна тежест за органите.

Също така, според становището на Чешката република и Латвия текстът на член 90 е от много голямо значение, тъй като определя механизъм на ЕС за глобите, който се отразява пряко на производителите. Поради това процедурата, методите за изчисляване и събиране на административните глоби, следва да бъдат приети посредством акт за изпълнение.

Изявление на Германия

Федерална република Германия благодари на всички, които участваха в изготвянето на настоящия проект за регламент относно одобряването на типа и надзора на пазара на моторни превозни средства и техните ремаркета. Германия подкрепя преработката на рамковата директива за одобряването на типа и надзора на пазара на моторни превозни средства, системи, компоненти и отделни технически възли с цел постигане на по-голяма пътна безопасност и осигуряване на по-голяма степен на опазване на здравето и околната среда. Това засяга по-специално въвеждането на задължителен надзор на пазара, задълженията на държавите членки за предоставяне на информация и засиления мониторинг на техническите служби, които извършват изпитвания на превозните средства в рамките на одобряването на типа.

Според федералното правителство обаче проектът за регламент не постига достатъчно. Целта е да се подобрят правилата за одобряването на типа и надзора на пазара, както и да се възвърне доверието в европейските правила за одобряване на типа. По време на обсъжданията Германия направи много предложения, които надхвърлят посоченото в настоящото предложение и които биха допринесли за повече точност, яснота и приложимост. Федералното правителство изразява съжаление, че някои от основните искания на Германия не бяха включени в настоящия проект за регламент. Това засяга по-специално следните аспекти:

- Определянето на правила за одобряване на типа и надзор на пазара с ясно определена процедура при несъответстващи продукти.
- Предложението на федералното правителство за създаване на клирингова къща, която да има ролята на експертен орган и при спорове да изготвя решения в рамките на ясно определен срок.
- Въвеждането на ротационна система за техническите служби с цел подобряване на качеството. На „принципа на четирите очи“ втора техническа служба следва да извършва проверки на случаен принцип, което ще повиши качеството при одобряването на типа.
- Замяната на правилата за превозни средства, които излизат от серийно производство, като се въведе валидност за неограничен период от време за сертификатите за съответствие за първоначалната регистрация.
- Освен това Германия се застъпва за административен мониторинг на емисиите на CO₂ и контрола на разхода на гориво на превозни средства в реални условия, тъй като те бяха заличени от настоящото предложение. Федерална република Германия счита, че е важно тази мярка да бъде изпълнена в кратки срокове.

НЕЗАКОНОДАТЕЛНИ АКТОВЕ	
АКТ	ДОКУМЕНТИ/ИЗЯВЛЕНИЯ
<i>Решение на Съвета относно позицията на ЕС за Комисията OTIF-RID (30 май 2018 г.)</i> Решение (ЕС) 2018/768 на Съвета от 22 май 2018 година за определяне на позицията, която трябва да се заеме от името на Европейския съюз на 55-ата сесия на Комисията от експерти по превоза на опасни товари към Междуправителствената организация за международни железопътни превози по отношение на някои изменения на притурка С към Конвенцията за международни железопътни превози ОВ L 129, 25.5.2018 г., стр. 77—79	7209/18
<i>Определяне на датите за изборите за ЕП през 2019 г.</i> Решение (ЕС, Евратом) 2018/767 на Съвета от 22 май 2018 година за определяне на периода за деветите преки всеобщи избори на представители в Европейския парламент ОВ L 129, 25.5.2018 г., стр. 76—76	7162/18
<i>Преразглеждане на препоръката относно ключовите компетентности за учене през целия живот</i> Препоръка на Съвета от 22 май 2018 година относно ключовите компетентности за учене през целия живот (текст от значение за ЕИП) ОВ С 189, 4.6.2018 г., стр. 1—13	9009/18
<i>Препоръка относно утвърждаването на общите ценности, приобщаващото образование и европейското измерение на преподаването</i> Препоръка на Съвета от 22 май 2018 година относно утвърждаването на общите ценности, приобщаващото образование и европейското измерение на преподаването ОВ С 195, 7.6.2018 г., стр. 1—5	9010/18

Заклучения на Съвета „Към визия за европейското образователно пространство“	9012/18
Заклучения относно ролята на младите хора в изграждането на сигурно, сплотено и хармонично общество в Европа	9013/18
Заклучения на Съвета относно ролята на младежта за преодоляване на демографските предизвикателства в Европейския съюз	9014/18
Заклучения на Съвета относно извеждането на преден план на културното наследство в политиките на ЕС	9015/18
Заклучения на Съвета и на представителите на правителствата на държавите членки, заседаващи в рамките на Съвета, относно утвърждаването на общите ценности на ЕС чрез спорта	9016/18
3618-о заседание на Съвета на Европейския съюз (Общи въпроси), проведено в Брюксел на 22 май 2018 г.	
НЕЗАКОНОДАТЕЛНИ АКТОВЕ	
АКТ	ДОКУМЕНТИ/ИЗЯВЛЕНИЯ
Заклучения на Съвета относно специалния доклад на Сметната палата „Помощ от ЕС за Мианмар/Бирма“ Заклучения на Съвета относно Специален доклад № 4/2018 на Европейската сметна палата „Помощ от ЕС за Мианмар/Бирма“	8952/18
Решение на Съвета в рамките на Съвместния комитет на ЕИП за изменение на Протокол 31 към Споразумението за ЕИП относно сътрудничеството в специфични области извън четирите свободи (бюджетен ред „Осъществяване и развитие на единния пазар на финансови услуги“) Решение (ЕС) 2018/776 на Съвета от 22 май 2018 година относно позицията, която трябва да се заеме от името на Европейския съюз в рамките на Съвместния комитет на ЕИП във връзка с изменението на Протокол 31 към Споразумението за ЕИП относно сътрудничеството в специфични области извън четирите свободи (Бюджетен ред 12 02 01 „Осъществяване и развитие на единния пазар на финансови услуги“) (текст от значение за ЕИП) ОВ L 131, 29.5.2018 г., стр. 12—13	8187/18

<i>Решение на Съвета в рамките на Съвместния комитет на ЕИП по отношение на изменение на Протокол 31 към Споразумението за ЕИП (Подготвително действие на Съюза за научни изследвания в областта на отбраната)</i> Решение (ЕС) 2018/777 на Съвета от 22 май 2018 година относно позицията, която трябва да бъде заета от името на Европейския съюз в рамките на Съвместния комитет на ЕИП във връзка с изменението на Протокол 31 към Споразумението за ЕИП относно сътрудничеството в специфични области извън четирите свободи (Бюджетен ред 02 04 77 03 „Подготвително действие във връзка с научни изследвания в областта на отбраната“) (текст от значение за ЕИП) ОВ L 131, 29.5.2018 г., стр. 14–15	8190/18
<i>Решение на Съвета в рамките на Съвместния комитет на ЕИП по отношение на изменение на Протокол 31 към Споразумението за ЕИП относно сътрудничеството в специфични области извън четирите свободи (бюджетен ред 04 03 01 03 – Социална сигурност)</i> Решение (ЕС) 2018/786 на Съвета от 22 май 2018 година относно позицията, която трябва да се заеме от името на Европейския съюз в рамките на Съвместния комитет на ЕИП във връзка с изменението на Протокол 31 към Споразумението за ЕИП относно сътрудничеството в специфични области извън четирите свободи (Бюджетен ред 04 03 01 03 „Свободно движение на работници, координиране на схемите за социална сигурност и мерки за мигрантите, включително мигрантите от трети държави“) (текст от значение за ЕИП) ОВ L 132, 30.5.2018 г., стр. 45—47	8194/18
<i>Решение на Съвета в рамките на Съвместния комитет на ЕИП във връзка с изменението на приложение IX („Финансови услуги“) към Споразумението за ЕИП (Законодателни актове на ниво 2, Регламент за европейската пазарна инфраструктура)</i> Решение (ЕС) 2018/817 на Съвета от 22 май 2018 година относно позицията, която трябва да бъде заета от името на Европейския съюз в рамките на Съвместния комитет на ЕИП във връзка с изменението на приложение IX („Финансови услуги“) към Споразумението за ЕИП (Законодателни актове на ниво 2, Регламент за европейската пазарна инфраструктура) ОВ L 137, 4.6.2018 г., стр. 7—22	7438/18
Заклучения на Съвета относно енергетиката и развитието	8954/18

<i>Заклучения относно инвестициите за устойчиво развитие и доклада за 2018 г. относно целите на ЕС спрямо помощта за развитие</i> Заклучения на Съвета, озаглавени „Инвестиции за устойчиво развитие“ и Годишен доклад за 2018 г. до Европейския съвет относно целите на ЕС спрямо помощта за развитие“	8959/18
<i>Заклучения относно годишния доклад за инструментите на ЕС за външно финансиране</i> Заклучения на Съвета относно годишния доклад за изпълнението на инструментите на Европейския съюз за финансирането на външната дейност през 2016 г.	8960/18
<i>Отношения с Мексико — присъединяване на Хърватия и временно прилагане на Третия допълнителен протокол към Споразумението между ЕС и Мексико за икономическо партньорство, политическа координация и сътрудничество</i> Решение на Съвета за подписване, от името на Европейския съюз и неговите държави членки, и за временно прилагане на Трети допълнителен протокол към Споразумението за икономическо партньорство, политическо координиране и сътрудничество между Европейската общност и нейните държави членки, от една страна, и Мексиканските съединени щати, от друга страна, за да се вземе предвид присъединяването на Република Хърватия към Европейския съюз	15380/17
<i>Отношения с Мексико — присъединяване на Хърватия и временно прилагане на Третия допълнителен протокол към Споразумението между ЕС и Мексико за икономическо партньорство, политическа координация и сътрудничество</i> Решение на Съвета за сключване, от името на Европейския съюз и неговите държави членки, на Третия допълнителен протокол към Споразумението за икономическо партньорство, политическо координиране и сътрудничество между Европейската общност и нейните държави членки, от една страна, и Мексиканските съединени щати, от друга страна, за да се вземе предвид присъединяването на Република Хърватия към Европейския съюз	15383/17

<i>Решение на Съвета относно позицията, която трябва да се заеме в рамките на Съвместния съвет ЕС—Мексико, създаден със Споразумението за икономическо партньорство, политическа координация и сътрудничество между Европейската общност и нейните държави членки, за да се вземе предвид присъединяването на Република Хърватия към Европейския съюз</i> Решение на Съвета за позицията, която трябва да се заеме от името на Европейския съюз в рамките на Съвместния съвет ЕС-Мексико, създаден съгласно Споразумението за икономическо партньорство, политическо координиране и сътрудничество между Европейската общност и нейните държави членки, от една страна, и Съединените мексикански щати, от друга страна, във връзка с изменението на решения № 2/2000 и № 2/2001 на Съвместния съвет, за да се вземе предвид присъединяването на Република Хърватия към Европейския съюз	15376/17
<i>Преговори за споразумения за свободна търговия с Австралия и Нова Зеландия</i> Решение на Съвета за разрешаване на започването на преговори с Австралия относно споразумение за свободна търговия	7663/18
<i>Преговори за споразумения за свободна търговия с Австралия и Нова Зеландия</i> Решение на Съвета за разрешаване на започването на преговори с Нова Зеландия относно споразумение за свободна търговия	7661/18
Заключения на Съвета относно договарянето и сключването на търговски споразумения на ЕС	9120/18

3619-о заседание на Съвета на Европейския съюз (Икономически и финансови въпроси), проведено в Брюксел на 25 май 2018 г.

ЗАКОНОДАТЕЛНИ АКТОВЕ			
АКТ	ДОКУМЕНТ	ПРАВИЛО ЗА ГЛАСУВАНЕ	РЕЗУЛТАТИ ОТ ГЛАСУВАНЕТО
<i>Изменение на Директива 2011/16/ЕС по отношение на обмена на информация, свързана с подлежащите на оповестяване трансгранични данъчни договорености</i> Директива (ЕС) 2018/822 на Съвета от 25 май 2018 година за изменение на Директива 2011/16/ЕС по отношение на задължителния автоматичен обмен на информация в областта на данъчното облагане, свързана с подлежащите на оповестяване трансгранични договорености ОВ L 139, 5.6.2018 г., стр. 1—13	7160/18	единодушие	всички държави членки: за
Изявление на Съвета С цел да се гарантират адекватни равни условия на конкуренция по отношение на ефективния обмен на информация и пълна прозрачност относно схеми за заобикаляне на общия стандарт за предоставяне на информация (CRS), Съветът изразява твърдата си политическа подкрепа за действия на международно равнище за общо прилагане на правилата за задължително оповестяване с цел противодействие на договорености за заобикаляне на CRS и на непрозрачните структури.			
Изявление на Германия Според разбирането на Федерална република Германия националното право на запазване на поверителност в Германия се прилага по отношение на одиторите, данъчните консултанти и дипломираните експерт-счетоводители също както по отношение на адвокатите.			
НЕЗАКОНОДАТЕЛНИ АКТОВЕ			
АКТ	ДОКУМЕНТИ/ИЗЯВЛЕНИЯ		
<i>Дерогация от ДДС за Унгария за доставките на стоки и услуги</i> Решение за изпълнение (ЕС) 2018/789 на Съвета от 25 май 2018 година за предоставяне на разрешение на Унгария да въведе специална мярка за дерогация от член 193 от Директива 2006/112/ЕО относно общата система на данъка върху добавената стойност ОВ L 134, 31.5.2018 г., стр. 10—11	8045/18		

<i>Заклучения относно доклада на ЕСП за Гърция</i> Заклучения на Съвета относно Специален доклад № 17/2017 на Европейската сметна палата: „Намеса на Комисията във финансовата криза на Гърция“	8665/18
<i>Заклучения относно доброто управление в областта на данъчното облагане в споразуменията с трети държави</i> Заклучения на Съвета относно стандартната разпоредба на ЕС за доброто управление в областта на данъчното облагане в споразуменията с трети държави	9294/18
<i>Европейски семестър за 2018 г.</i> Заклучения на Съвета относно задълбочените прегледи от 2018 г. и изпълнението на специфичните за всяка държава препоръки за 2017 г.	9354/18
Изявление на Унгария Унгария е на мнение, че в заключенията на Съвета относно задълбочените прегледи и изпълнението на специфичните за всяка държава препоръки за 2017 г. следва да се вземат предвид резултатите от разискванията на заседанията на Европейския съвет от декември 2017 г. и от март 2018 г. във връзка със социалното измерение на ЕС. Тъй като на тези заседания на Европейския съвет не беше постигнат консенсус за интегриране на Европейския стълб на социалните права в процеса на европейския семестър, Унгария не може да приеме ЗАКЛЮЧЕНИЕ, че Комисията е включила Европейския стълб на социалните права в докладите за отделните държави. В резултат на това Унгария не може да се съгласи с формулировката на точка 17 от заключенията на Съвета и се въздържа от гласуване при приемането им.	
Заклучения на Съвета относно устойчивостта на публичните финанси в контекста на застаряването на населението	9356/18

3620-о заседание на Съвета на Европейския съюз (Конкурентоспособност) (вътрешен пазар, промишленост, научни изследвания и космическо пространство), проведено в Брюксел на 28 и 29 май 2018 г.

НЕЗАКОНОДАТЕЛНИ АКТОВЕ

АКТ	ДОКУМЕНТИ/ИЗЯВЛЕНИЯ
<i>Решение на Съвета за сключване на Споразумението за научно и технологично сътрудничество с Република Ливан относно Партньорството за научни изследвания и иновации в Средиземноморския регион (PRIMA)</i> Решение (ЕС) 2018/826 на Съвета от 28 май 2018 година за сключване на Споразумението за научно и технологично сътрудничество между Европейския съюз и Република Ливан, в което се определят редът и условията за участието на Република Ливан в Партньорството за научни изследвания и иновации в Средиземноморския регион (PRIMA) ОВ L 140, 6.6.2018 г., стр. 1—2	11967/17
<i>Решение на Съвета относно позицията на ЕС в рамките на Съвместния ветеринарен комитет ЕС—Швейцария</i> Решение на Съвета относно позицията, която трябва да се заеме от името на Европейския съюз в рамките на Съвместния ветеринарен комитет, създаден по силата на Споразумението между Европейската общност и Конфедерация Швейцария относно търговията със селскостопански продукти, по отношение на Решение № 1/2017 за изменение на допълнение 6 към приложение 11 към споразумението	14048/17

Решение за изпълнение на Съвета за налагане на глоба на Австрия Решение за изпълнение (ЕС) 2018/818 на Съвета от 28 май 2018 година за налагане на глоба на Австрия за манипулирането на данните за дълга в провинция Залцбург ОВ L 137, 4.6.2018 г., стр. 23—24	9140/17
Изявление на Комисията Надеждността на използваните от държавите членки данни за дефицита и дълга е от изключително голямо значение за доброто икономическо управление на Съюза, което бе потвърдено с приемането на Регламент (ЕС) № 1173/2011. При налагането на глоба трябва да се спазва принципът на еднакво третиране по отношение на предходните случаи. Макар Комисията да оценява факта, че Съветът не оспорва нито нейното изключително правомощие да провежда разследванията, нито установените от нея факти, тя изразява съжаление за обстоятелствата, при които Съветът намали размера на наложената глоба. Комисията не смята, че „трудностите, произтичащи от голямата сложност на фактите“ представляват подходящо основание за намаляване на размера на глобата в този случай или при евентуални бъдещи случаи.	
Заклучения на Съвета относно Европейския облак за отворена наука (EOSC)	9291/18
Заклучения на Съвета относно засилване на движението на знания в ЕС	9507/18

3621-во заседание на Съвета на Европейския съюз (Общи въпроси), проведено в Брюксел на 28 май 2018 г.**НЕЗАКОНОДАТЕЛНИ АКТОВЕ**

АКТ	ДОКУМЕНТИ/ИЗЯВЛЕНИЯ
<i>Ограничителни мерки спрямо Сирия – преглед – решение и регламент за изпълнение</i> Решение (ОВППС) 2018/778 на Съвета от 28 май 2018 година за изменение на Решение 2013/255/ОВППС относно ограничителни мерки срещу Сирия ОВ L 131, 29.5.2018 г., стр. 16—22	8200/18
<i>Ограничителни мерки спрямо Сирия – преглед – решение и регламент за изпълнение</i> Регламент за изпълнение (ЕС) 2018/774 на Съвета от 28 май 2018 година за прилагане на Регламент (ЕС) № 36/2012 относно ограничителни мерки с оглед на положението в Сирия ОВ L 131, 29.5.2018 г., стр. 1—7	8201/18
Заклучения на Съвета относно засилено сътрудничество на ЕС във и със Азия в областта на сигурността	8941/18
<i>Заклучения относно „Мисии за наблюдение на избори — положени са усилия за изпълнение на препоръките, но е необходим по-добър мониторинг“ (Специален доклад на Сметната палата № 22/2017)</i> Заклучения на Съвета относно Специален доклад № 22/2017 на Европейската сметна палата: „Мисии за наблюдение на избори — положени са усилия за изпълнение на препоръките, но е необходим по-добър мониторинг“	9121/18
<i>Заклучения във връзка с позицията на ЕС относно борбата с незаконната търговия с малки оръжия и леки въоръжения (МОЛВ)</i> Заклучения на Съвета във връзка с позицията на ЕС относно борбата с незаконната търговия с малки оръжия и леки въоръжения (МОЛВ) в светлината на третата конференция за преглед на изпълнението на Програмата за действие на ООН за МОЛВ (Ню Йорк, 18 – 29 юни 2018 г.)	8978/18
Заклучения на Съвета относно укрепването на гражданското измерение на ОПСО	9288/18
Заклучения на Съвета относно Венесуела	9167/18

Приемане на законодателни актове след второ четене в Европейския парламент (Страсбург, 28—31 май 2018 г.)

ЗАКОНОДАТЕЛНИ АКТОВЕ			
АКТ	ДОКУМЕНТ	ПРАВИЛО ЗА ГЛАСУВАНЕ	РЕЗУЛТАТИ ОТ ГЛАСУВАНЕТО
Регламент (ЕС) 2018/825 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2018 година за изменение на Регламент (ЕС) 2016/1036 за защита срещу дъмпингов внос от страни, които не са членки на Европейския съюз, и на Регламент (ЕС) 2016/1037 относно защитата срещу субсидиран внос от държави, които не са членки на Европейския съюз ОВ L 143, 7.6.2018 г., стр. 1—18	24/18 (9475/18)	—	—