

Bruselj, 3. november 2020
(OR. en)

12136/20
PV CONS 26
AGRI 368
PECHE 336

OSNUTEK ZAPISNIKA
SVET EVROPSKE UNIJE
(kmetijstvo in ribištvo)
19. in 20. oktober 2020

KAZALO

Stran

1.	Sprejetje dnevnega reda.....	4
2.	Odobritev točk pod „A“	
a)	Seznam zakonodajnih aktov.....	4
b)	Seznam nezakonodajnih dejavnosti	5

RIBIŠTVO

Nezakonodajne dejavnosti

3.	Uredba o določitvi ribolovnih možnosti za leto 2021 v Baltskem morju.....	5
----	---	---

KMETIJSTVO

Zakonodajna posvetovanja

4.	Sveženj za reformo SKP za obdobje po letu 2020	6
a)	Uredba o strateških načrtih SKP	
b)	Uredba o financiranju, upravljanju in spremljanju SKP	
c)	Uredba o skupni ureditvi trgov (SUT) s kmetijskimi proizvodi	

Nezakonodajne dejavnosti

5.	Sklepi o strategiji „od vil do vilic“	6
----	---	---

Razno

Kmetijstvo

6.	a)	Zakonodajni predlogi v obravnavi	7
		Sveženj za reformo SKP za obdobje po letu 2020	
	b)	Lokalna dejavnost zakola in predelave	7
	c)	Zahteva za enoletno odložitev uporabe uredbe o zdravju živali (2016/429)	7

KMETIJSTVO

Zakonodajna posvetovanja

4. (**nadaljevanje**) Sveženj za reformo SKP za obdobje po letu 2020..... 8
- a) Uredba o strateških načrtih SKP
 - b) Uredba o financiranju, upravljanju in spremljanju SKP
 - c) Uredba o skupni ureditvi trgov (SUT) s kmetijskimi proizvodi

Razno

7. a) Skupna izjava Hrvaške, Francije, Madžarske, Latvije in Španije o potrebi po sprejetju dodatnih ukrepov v sektorju govejega in telečjega mesa zaradi krize COVID-19 8

PRILOGA – Izjave za zapisnik Sveta..... 9–17

SEJA V PONEDELJEK, 19. OKTOBRA 2020

1. Sprejetje dnevnega reda

Svet je sprejel dnevni red iz dokumenta 11628/1/20 REV 1.

2. Odobritev točk pod „A“

- a) **Seznam zakonodajnih aktov** (javno posvetovanje v skladu s členom 16(8) Pogodbe o Evropski uniji)

11633/1/20 REV 1

Kmetijstvo

1. **Predlog uredbe o ekološkem kmetovanju**
sprejetje zakonodajnega akta
POK odobril 12. oktobra 2020



11313/20
PE-CONS 34/20
AGRILEG

Svet je v skladu s členom 294(4) Pogodbe o delovanju Evropske unije odobril stališče Evropskega parlamenta v prvi obravnavi, zato je bil predlagani akt sprejet. (Pravna podlaga: člen 43(2) PDEU). Svet se je dogovoril tudi o odstopanju od osemtedenskega roka iz člena 4 Protokola 1.

Ribištvo

2. **Uredba o Evropskem skladu za pomorstvo in ribištvo (ESPR)**
delni splošni pristop ⁽¹⁾
Coreper (1. del) odobril 14. oktobra 2020



10050/20 + COR 1
PECHE

Svet je dosegel dogovor o delnem splošnem pristopu glede nekaterih finančnih vidikov ESPR, ki dopolnjuje delne splošne pristope, sprejete junija in oktobra 2019.

b) Seznam nezakonodajnih dejavnosti

11632/20

Svet je sprejel točke pod „A“ iz dokumenta 11632/20, vključno z dokumenti COR in REV, ki so bili predloženi v sprejetje. Izjave o teh točkah so v prilogi.

Dokumenti v zvezi z naslednjimi točkami se pravilno glasijo:

Ribištvo

- | | |
|--|--|
| 1. Sklep Sveta o sklenitvi Sporazuma v obliki izmenjave pisem med Evropsko unijo in Cookovimi otoki v zvezi z ribištvom
<i>načelni dogovor</i>
<i>poziv k odobritvi Evropskega parlamenta</i>
Coreper (1. del) odobril 14. oktobra 2020 | ☐ 11460/20 + ADD 1
+ ADD 1 REV 1 (et)
11262/20
PECHE |
| 2. Sklep Sveta o podpisu in začasni uporabi Sporazuma v obliki izmenjave pisem med Evropsko unijo in Cookovimi otoki v zvezi z ribištvom
<i>sprejetje</i>
Coreper (1. del) odobril 14. oktobra 2020 | ☐ 11460/20 + ADD 1
+ ADD 1 REV 1 (et)
11261/20
11271/20
PECHE |

Zunanje zadeve

- | | |
|---|--|
| 9. Sklep Sveta o ustanovitvi Evropske akademije za varnost in obrambo ter razveljavitvi Sklepa (SZVP) 2016/2382
<i>sprejetje</i>
Coreper (2. del) odobril 7. oktobra 2020 | 11472/20
10068/20
+ COR 1 (sk)
CORLX |
|---|--|

RIBIŠTVO

Nezakonodajne dejavnosti

- | | |
|---|--------------------------------|
| 3. Uredba o določitvi ribolovnih možnosti za leto 2021 v Baltskem morju
(Pravna podlaga, ki jo predlaga Komisija: člen 43(3) PDEU)
<i>politični dogovor</i> | ☐ 11772/20
10274/20 + ADD 1 |
|---|--------------------------------|

KMETIJSTVO

Zakonodajna posvetovanja

(javno posvetovanje v skladu s členom 16(8) Pogodbe o Evropski uniji)

- | | | |
|---|---|------------------|
| 4. Sveženj za reformo SKP za obdobje po letu 2020 |  | |
| a) Uredba o strateških načrtih SKP | | 11869/20 + ADD 1 |
| b) Uredba o financiranju, upravljanju in spremljanju SKP | | 11604/20 |
| c) Uredba o skupni ureditvi trgov (SUT) s kmetijskimi proizvodi
<i>splošni pristop</i> | | 11241/20 |

Svet je s kvalificirano večino dosegel dogovor o splošnem pristopu glede svežnja za reformo SKP, pri čemer je litovska delegacija izjavila, da svežnja ne more sprejeti, bolgarska, latvijska in romunska delegacija pa so napovedale, da se bodo glasovanja vzdržale.

Kompromisni sveženj iz dokumentov 12148/20 + ADD1, 12151/20 in 12158/20 predstavlja pogajalski mandat Sveta, ki predsedstvu omogoča začetek pogajanj z Evropskim parlamentom, takoj ko se bo ta dogovoril o svojem stališču.

Svet se je seznanil z izjavami nekaterih delegacij in sam sprejel tri izjave, ki so priložene temu zapisniku.

Svet se je seznanil z zahtevo belgijske delegacije, naj Komisija potrdi, da se bo člen 91 uredbe o strateških načrtih razlagal tako, da bo imela Belgija možnost za pripravo in predložitev strateških načrtov na regionalni ravni. Prav tako se je seznanil z dejstvom, da bo Komisija v kratkem dala izjavo o tej zadevi.

Nezakonodajne dejavnosti

- | | | |
|--|---|----------|
| 5. Sklepi o strategiji „od vil do vilic“
<i>odobritev</i> |  | 11822/20 |
|--|---|----------|

Svet je odobril sklepe Sveta o strategiji „od vil do vilic“.

6. Kmetijstvo

a) Zakonodajni predlogi v obravnavi

(javno posvetovanje v skladu s členom 16(8) Pogodbe o Evropski uniji)

Sveženj za reformo SKP za obdobje po letu 2020:

 11702/20

Skupna izjava kmetijskih ministrov in ministric držav

Višegrajske skupine (Češke, Madžarske, Poljske in

Slovaške), Bolgarije, Hrvaške, Estonije, Latvije, Litve,

Romunije in Slovenije o pomembnih elementih reforme

skupne kmetijske politike v zvezi z dogovorom o

večletnem finančnem okviru za obdobje 2021–2027

poročanje poljske delegacije v imenu bolgarske, češke,

estonske, hrvaške, latvijske, litovske, madžarske, poljske,

romunske, slovaške in slovenske delegacije

Svet se je seznanil tudi s poročilom poljske delegacije o skupni izjavi kmetijskih ministrov in ministric držav Višegrajske skupine (Češke, Madžarske, Poljske in Slovaške) ter Bolgarije, Hrvaške, Estonije, Latvije, Litve, Romunije in Slovenije o pomembnih elementih reforme skupne kmetijske politike v zvezi z dogovorom o večletnem finančnem okviru za obdobje 2021–2027.

b) Lokalna dejavnost zakola in predelave

 11796/20

poročanje francoske delegacije v imenu avstrijske, češke,

finske, francoske, madžarske, poljske in romunske

delegacije

Svet se je seznanil s poročilom francoske delegacije v imenu avstrijske, češke, finske, francoske, madžarske, poljske in romunske delegacije v zvezi z lokalnimi dejavnostmi zakola in predelave. Seznanil se je tudi s pripombami več delegacij in Komisije.

c) Zahteva za enoletno odložitev uporabe uredbe o zdravju živali (2016/429)

 11867/20

poročanje romunske delegacije v imenu avstrijske,

belgijske, bolgarske, češke, francoske, italijanske,

latvijske, luksemburške, malteške, poljske, romunske,

slovaške in španske delegacije

Svet se je seznanil s poročilom romunske delegacije v imenu avstrijske, belgijske, bolgarske, češke, francoske, italijanske, latvijske, luksemburške, malteške, poljske, romunske, slovaške in španske delegacije v zvezi z zahtevo za enoletno odložitev uporabe uredbe o zdravju živali (2016/429), pa tudi s pripombami več delegacij in Komisije.

SEJA V ČETRTEK, 20. OKTOBRA 2020

KMETIJSTVO

Zakonodajna posvetovanja

(javno posvetovanje v skladu s členom 16(8) Pogodbe o Evropski uniji)

4. (nadaljevanje) **Sveženj za reformo SKP za obdobje po letu 2020**  11869/20 + ADD 1
- a) **Uredba o strateških načrtih SKP** 11604/20
- b) **Uredba o financiranju, upravljanju in spremljanju SKP** 11241/20
- c) **Uredba o skupni ureditvi trgov (SUT) s kmetijskimi proizvodi**
- splošni pristop*

Glej stran 6.

Razno

7. a) Skupna izjava Hrvaške, Francije, Madžarske, Latvije in Španije o potrebi po sprejetju dodatnih ukrepov v sektorju govejega in telečjega mesa zaradi krize COVID-19 11786/20
- poročanje španske delegacije v imenu hrvaške, francoske, madžarske, latvijske in španske delegacije*

-
-  Prva obravnava
-  Na podlagi predloga Komisije
-  Javna razprava na predlog predsedstva (člen 8(2) Poslovnika Sveta)
-

Izjave k zakonodajnim točkam pod „B“ iz dokumenta 11628/1/20 REV 1

Sveženj za reformo SKP za obdobje po letu 2020

K točki 4 s
seznama točk pod
„B“:

- a) Uredba o strateških načrtih SKP
- b) Uredba o financiranju, upravljanju in spremljanju SKP
- c) Uredba o skupni ureditvi trgov (SUT) s kmetijskimi proizvodi
splošni pristop

IZJAVA BOLGARIJE, CIPRA, ČEŠKE, MADŽARSKE, POLJSKE, ROMUNIJE IN SLOVAŠKE

o prehodni nacionalni pomoči v okviru prihodnje skupne kmetijske politike:

„Prehodna nacionalna pomoč je instrument za zagotavljanje varnosti ranljivim sektorjem in kmetom, ki dejansko potrebujejo dodatek k dohodku. Da bi se izognili poslabšanju konkurenčnosti in zmanjševanju števila prebivalcev podeželskih območij ter glede na vztrajne razlike v ravneh neposrednih plačil, pozivamo k ohranitvi prehodne nacionalne pomoči na finančni ravni iz leta 2020. Pri tem vztrajamo, da se besedilo o prehodni nacionalni pomoči iz prehodne uredbe (ohranitev sedanjih sektorjev in ravni pomoči na 50 % proračuna za leto 2013) za celotno programsko obdobje do leta 2027 vključi v osnutek uredbe o strateških načrtih, hkrati pa zagotovi možnost spremembe referenčnih let ali revizije pogojev v zvezi s strateškimi načrti.

Menimo, da je za boljše ciljno usmerjeno pomoč bistveno, da imamo možnost za posodobitev referenčnih let do leta 2018 in tudi za revizijo pogojev. Tako bo prehodna nacionalna pomoč bolj ciljno usmerjena in osredotočena na konkurenčnost kmetij, ne da bi pri tem ogrozili tržno naravnost.

Prehodna nacionalna pomoč je proračunsko nevtralna za EU in hkrati prispeva k učinkovitemu izvajanju ciljev SKP.“

IZJAVA BOLGARIJE, HRVAŠKE, ČEŠKE, MADŽARSKE, POLJSKE, ROMUNIJE, SLOVAŠKE IN SLOVENIJE

o prihodnosti vezane dohodkovne podpore v okviru skupne kmetijske politike

„Veliko občutljivih sektorjev v kmetijstvu Evropske unije se zaradi različnih dejavnikov sooča s težavami. Razmere med državami članicami se razlikuje glede na njihove posebne razmere, zato je nujno, da zadevnim sektorjem zagotovimo ustrezno podporo in tako preprečimo socialno-ekonomsko in okoljsko škodo.

Pandemija COVID-19 je izpostavila pomen kmetijstva za družbo na splošno. Kmetijska proizvodnja v EU je skupaj z delujočim notranjim trgom in mednarodno trgovino ključnega pomena. Razmere zaradi pandemije COVID-19 so tudi jasno pokazale, kako pomembna je prostovoljna vezana podpora za številne občutljive sektorje v EU.

Na nekatere sektorje vplivajo velika nihanja odkupnih cen, spreminjajoče se vremenske razmere, podnebne spremembe, pa tudi krize na trgu. Posledica tega je nezadostna ali izredno neskladna donosnost proizvodnje ter postopno zmanjševanje proizvodnje strateško pomembnih kmetijskih proizvodov, katerih nabava zahteva visoko raven strokovnega znanja, precejšnje število delavcev in napredno tehnološke opreme. To povzroča izgubo delovnih mest, in to ne le v neposredni povezavi s temi proizvodi, temveč tudi v predelovalni industriji, in postopno zapuščanje podeželskih območij. Hkrati se spreminja struktura pridelanih poljščin, kar negativno vpliva na rodovitnost tal, biotsko raznovrstnost, gospodarjenje z vodo ali erozijo.“

SKUPNA IZJAVA AVSTRIJE, BOLGARIJE, HRVAŠKE, CIPRA, ČEŠKE, FRANCIJE, MADŽARSKE, ROMUNIJE, SLOVAŠKE, SLOVENIJE IN ŠPANIJE

o prihodnji SKP v vinskem sektorju

„Avstrija, Bolgarija, Hrvaška, Ciper, Češka, Francija, Madžarska, Romunija, Slovaška, Slovenija in Španija priznavajo pomembno in učinkovito delo različnih predsedstev, odkar je Komisija pred več kot dvema letoma predstavila predlog reforme SKP. Opozoriti želijo na prednostne naloge za vinski sektor, da bi v času nemškega predsedovanja dosegli splošni pristop.

Podpisnice želijo poudariti, da pandemija COVID-19 povzroča občutne motnje na kmetijskih trgih po vsej Uniji, zlasti na trgu vina. Ta velik učinek, ki bo verjetno trajal še zelo dolgo, kaže na potrebo po kratkoročnih in strukturnih regulativnih instrumentih. V zvezi s tem bi podpisnice rade poudarile, da so zavezane urejeni rasti nasadov vinske trte v okviru evropskega sistema za upravljanje zasaditev vinske trte.

Menijo, da bi zaradi deregulacije lahko prišlo do prekomerne pridelave, ki bi povzročila znižanje cen in dohodka izvajalcev dejavnosti v vinskem sektorju. Skrbi jih, da bi neurejena deregulacija povzročila industrializacijo pridelave vina in izginotje družinskih kmetijskih podjetij, ki povezujejo podeželske regije. Menijo, da je regulacija ključnega pomena za zaščito kakovosti proizvodov in njihovega ugleda.

Ta sistem je bistven za organizacijo trga z vinom: omogočil je razvoj pridelave vina in novih proizvodov, stabiliziral cene in zagotovil prihodke pridelovalcev. Upravljanje zasaditev vinske trte je prispevalo tudi k zaščiti in ohranjanju gospodarske vrednosti, ki jo ustvarjajo kakovostna vina. Ta sistem je tudi v celoti usklajen s politiko trajnostnega razvoja, kar zadeva okoljska, socialna in ekonomska vprašanja. Podpisnice zato menijo, da je sistem ureditve bistveni sestavni del evropskega modela vinskega sektorja.

Zaradi potrebe gospodarskih akterjev po prepoznavnosti in dolgoročni stabilnosti je treba nemudoma podaljšati uporabo sistema dovoljenj za nasade vinske trte po letu 2030.

Zato podpisnice opozarjajo, da je Odbor za kmetijstvo in razvoj podeželja (COMAGRI) Evropskega parlamenta dosegel kompromis in aprila 2019 sprejel spremembo, v skladu s katero se sedanji sistem podaljša do leta 2050. Podpisnice tako pozivajo Svet, naj pred prihodnjimi dialogi potrdi ta kompromis in odobri podaljšanje uporabe sistema.

Podpisnice ob tem priznavajo, da so se v času po sprejetju Uredbe (EU) št. 1308/2013 pojavili novi izzivi, zaradi katerih bo morda treba izboljšati sedanji sistem. Pri tem bi bilo treba zlasti upoštevati potrebo po vstopu novih pridelovalcev vina, ohranjanju kakovostne pridelave in odzivanju na potrebe trga. Prepričane so tudi, da so zaradi večje subsidiarnosti potrebne nekatere prilagoditve in boljše prilagajanje v vsaki državi članici.

Podpisnice še menijo, da osnutek uredbe o strateških načrtih zagotavlja bolj prilagojen okvir za intervencije v vinskem sektorju, po drugi strani pa ocenjujejo, da je treba še izboljšati prihodnje nacionalne podporne programe.

Prvič, podporo za naložbe v vinski sektor je treba razširiti in bolje ciljno usmeriti. Podpisnice se zavzemajo za naslednje:

- upravičenost naložb v vinogradništvo, ki bi bile lahko usmerjene zlasti v zmanjšanje uporabe fitofarmaceutskih sredstev ter zagotavljanje prilagajanja in trajnostnosti vinogradništva ob upoštevanju podnebnih sprememb;
- državam članicam bi bilo treba omogočiti, da podporo za strma vinogradniška pobočja namenijo za posebne naložbe, ki jih potrebujejo;
- zagotavljanje možnosti za nakup kmetijskih strojev in opreme, da bi se zmanjšali proizvodni stroški v vinogradništvu in izboljšala učinkovitost kmetij;
- možnost, da države članice prilagodijo raven podpore glede na velikost podjetij;
- povečanje najvišje stopnje podpore do 75 % kot v primeru podpore v okviru Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja.

Podporni ukrep za promocijo v tretjih državah mora biti tudi ciljno usmerjen in prenovljen, da bi z njim bolje podprli podjetja, ki se soočajo z izvoznimi izzivi, in obenem preprečili izkrivljanje konkurence na trgu EU:

- države članice bi morale imeti možnost, da glede na velikost podjetja uporabijo različno raven podpore, vse do ničelne stopnje za zelo velika podjetja;
- državam članicam ne bi smelo biti dovoljeno sofinanciranje z nacionalnimi sredstvi;
- najvišja stopnja podpore EU pa se zviša na 70 %;
- upravičeni bi morali biti ukrepi za diverzifikacijo in konsolidacijo trga;
- poleg tega bi lahko z uvedbo novega ukrepa tehnične izvozne pomoči za MSP smiselno dopolnili promocijske ukrepe v tretjih državah.

Nacionalni podporni programi bi morali veljati za ključno orodje, s katerimi bodo evropski vinogradi postali okoljsko najkonkurenčnejši in najuspešnejši vinogradi. Zato bi bilo treba podporo za ukrepe informiranja o vinih Unije, ki se izvajajo v državah članicah, razširiti na ekološka vina ali vina, pridelana v okviru okoljskega certificiranja.

Če sklenemo: zaradi težav ter okoljskih in podnebnih izzivov, s katerimi se sooča vinski sektor, so v tem sektorju bolj kot kdaj koli prej treba potrebni nacionalni podporni programi. Podpisnice so zato zaskrbljene zaradi zmanjšanja proračunskih sredstev, ki ga je predlagala Evropska komisija za nacionalne podpirne programe za vinski sektor od leta 2021, in pozivajo Komisijo, naj pregleda svoj predlog za naslednje programsko obdobje.“

IZJAVA ESTONIJE, KI JO PODPIRAJO HRVAŠKA, MADŽARSKA, LATVIJA, POLJSKA, ROMUNIJA IN SLOVAŠKA glede prihodnje SKP

„Prihodnja SKP bi morala omogočiti prehod na bolj trajnostno in podnebno ozaveščeno kmetijstvo. V zvezi s tem vprašanjem so v prihodnji SKP predvideni posebni ukrepi. Da bi v celoti izkoristili potencial kmetov, je treba resnično upoštevati različne okoliščine v različnih državah članicah.

V zvezi s ciljem podnebne nevtralnosti so različne analize pokazale, da ima apnenje velik potencial za povečanje sekvestracije ogljika in zaščito zalog organskega ogljika v kisljih tleh. Med pH-vrednostjo tal in organskim ogljikom v tleh je močna povezava. Na območjih, kjer so tla kislja, je vsebnost organskega ogljika nižja. To vpliva na kmetovanje in širše delovanje ekosistema.

Menimo, da je treba čim bolj povečati zaloge organskega ogljika v tleh. Zato Evropsko komisijo pozivamo, naj potrdi, da bi bilo treba apnenje obravnavati kot upravičeno prakso v okviru ekoshem ter okoljskih, podnebnih in drugih upravljavskih zavez.

Podoben poziv je bil predstavljen na seji Sveta za kmetijstvo in ribištvo novembra 2019.“

IZJAVA KMETIJSKIH MINISTROV IN MINISTRIC DRŽAV VIŠEGRAJSKE SKUPINE (ČEŠKE, MADŽARSKE, POLJSKE IN SLOVAŠKE), BOLGARIJE, HRVAŠKE, ESTONIJE, LATVIJE, LITVE, ROMUNIJE IN SLOVENIJE

„Kmetijski ministri in ministrice držav Višegrajske skupine (*Češke, Madžarske, Poljske in Slovaške*), *Bolgarije, Hrvaške, Estonije, Latvije, Litve, Romunije in Slovenije*:

POZDRAVLJAMO dogovor o večletnem finančnem okviru za obdobje 2021–2027, ki so ga 21. julija 2020 dosegli voditelji držav in vlad držav članic EU; s tem dogovorom je bila določena raven financiranja skupne kmetijske politike (SKP) in odprta pot za zaključek pogajanj o njeni reformi;

SMO ZADOVOLJNI, da je bil znesek sredstev za SKP z dogovorom o večletnem finančnem okviru v primerjavi s prvotnim predlogom Evropske komisije iz leta 2018 povečan. Kljub temu pa za to pomembno politiko EU ne zagotavlja zadostne ravni financiranja, zlasti če upoštevamo pomen prispevka SKP za doseganje ambicioznih ciljev EU, vključno s tekočimi pogajanj o reformi SKP;

MENIMO, da je treba ohraniti in dodatno okrepiti celoten razpon obstoječih instrumentov, ki prispevajo k socialni in ekonomski stabilnosti nekaterih sektorjev;

MENIMO, da je za uresničitev ciljev zelenega dogovora, vključno s cilji strategije „od vil do vilic“ in strategije za biotsko raznovrstnost, potreben prehod na trajnostno kmetijsko gospodarstvo; SMO PREPRIČANI, da bi morala biti raven ambicij, določena v obeh strategijah, in raven njihove vključitve v prihodnje strateške načrte realistična in uresničljiva ter usklajena z odločitvami o financiranju SKP, zlasti z neenakomerno porazdelitvijo neposrednih plačil; OBŽALUJEMO, da o ciljih, ki jih je določila Komisija, pred njihovo uvedbo na ravni EU ni bilo zadostnih razprav in da ni ocene učinka njihovega izvajanja na kmetijski sektor v EU; POUDARJAMO, da te pobude ne smejo negativno vplivati na konkurenčnost kmetijstva EU v primerjavi s kmetijsko proizvodnjo tretjih držav; POZIVAMO, naj bodo priporočila posameznim državam o ciljih „od vil do vilic“ za države članice prostovoljna ter naj bodo v njih upoštevane razmere v zadevni državi članici in napredek, ki je bil že dosežen v preteklosti; v zvezi s tem DVOMIMO, da so ureditve za financiranje SKP zadostna spodbuda za to, da bi kmetijstvo prispevalo k uresnitvi ciljev zelenega dogovora in z njim povezanih strategij;

POUDARJAMO, da bi bilo treba pri ocenjevanju prispevka SKP k tem ciljem upoštevati prispevke, ki delno izpolnjujejo podnebne in okoljske cilje; UGOTAVLJAMO, da so za namensko omejevanje in cilje, ki izhajajo iz strategij, povezanih z zelenim dogovorom, pogosto potrebne znatne naložbe, ki bodo hkrati pozitivno vplivale tako na okolje kot na proizvodnjo; MENIMO, da bi moralo za podporo tej vrsti naložb veljati, da prispeva k doseganju okoljskih in podnebnih ciljev; UGOTAVLJAMO, da so za doseganje podnebnih in okoljskih ciljev pomembna tudi območja z naravnimi ali drugimi omejitvami, značilnimi za posamezno območje, in MENIMO, da bi bilo treba ta plačila obravnavati, kot da prispevajo k najnižji zgornji meji porabe;

SE ZAVEDAMO pomena zelene strukture v filozofiji reforme SKP, ki jo je predlagala Komisija, vendar MENIMO, da bi morale biti sprejete rešitve realistične, izvedljive in razumljive za kmete ter da ne bi smele privedi do pretirane upravne obremenitve in tveganja izgube sredstev; POUDARJAMO, da je prav tako bistveno najti pravo ravnovesje med povečanjem ravni podnebnih in okoljskih ambicij ter konkurenčnostjo evropskih kmetov ob hkratnem zagotavljanju prehranske varnosti in javnih dobrin evropski družbi;

UGOTAVLJAMO, da bo predlagana reforma SKP preusmerila poudarek s skladnosti in pravil na rezultate in uspešnost, zato POUDARJAMO, da je pri izbiri okoljskih ukrepov potrebna večja prožnost, da bi se upoštevale nacionalne in regionalne posebnosti;

UGOTAVLJAMO, da so ekosheme, ki jih je Komisija predlagala v okviru prvega stebra SKP, nova rešitev, ki jo je težko načrtovati, poleg tega je negotovo, kolikšno bo zanimanje kmetov; v zvezi s tem NASPROTUJEMO uvajanju rešitev, ki bi zmanjšale prožnost tega instrumenta; POZIVAMO k prožnemu pristopu k njegovemu izvajanju in k ukrepom, ki bodo preprečili izgubo sredstev, če za to obliko podpore med kmeti ne bo toliko zanimanja, kot je bilo ocenjeno;

MENIMO, da je treba preprečiti dodatno in nesorazmerno upravno obremenitev malih kmetij zaradi kontrol v zvezi s pogojenostjo; SMO PREPRIČANI, da je sedanji pristop pokazal, da ne ogroža doseganja višjih okoljskih ambicij, povezanih z okrepljeno pogojenostjo;

ZATO OPOZARJAMO na pomen končnih pravil novega modela izvajanja, ki bi morala vsebovati spodbude za izvajanje ambicioznih novih ukrepov, hkrati pa zagotavljati dovolj prožnosti za izbiro ustreznih orodij in preprečevanje neporabljenih sredstev; poleg tega POZIVAMO k objektivnim in jasnim postopkom v zvezi s sprejetjem strateških načrtov SKP ali rednim ocenjevanjem uspešnosti;

MENIMO, da je zaradi negativnega trenda zmanjševanja pomena tržnih intervencij za stabilizacijo kmetijskih trgov nadvse pomembno podpirati boljšo organizacijo kmetov z uvajanjem sektorskih podpornih instrumentov, tudi v tako imenovanih drugih sektorjih; vendar OPOZARJAMO, da sredstva za neposredna plačila, dodeljena tej vrsti podpore, zaradi trenutno nizke ravni organiziranosti teh sektorjev v nekaterih državah članicah morda ne bodo porabljena učinkovito; POZIVAMO k prožnim rešitvam, ki bodo kmetom zagotovile možnost povračila neporabljenih sredstev v obliki neposrednih plačil;

SMO SEZNANJENI s skupnim razumevanjem, ki sta ga Svet in Evropski parlament dosegla glede dolžine prehodnega obdobja za pripravo na novo reformo SKP; POZIVAMO Komisijo, naj bo odprta ter sozakonodajalca podpira pri pripravi tega nemotenega prehoda;

POUDARJAMO, da določb v zvezi z upravičenostjo dolgoročnih obveznosti iz prejšnjih programskih obdobj, ki naj bi se financirale iz strateških načrtov SKP, ne bi smeli prilagoditi pravilom novega modela izvajanja;

POZDRAVLJAMO odločitev, da se finančna sredstva iz instrumenta Next Generation EU vključijo v drugi steber SKP, saj bi morala biti ta sredstva pomemben element finančne podpore za krepitev ukrepov za okrevanje po pandemiji COVID-19 ter podporo zeleni in digitalni preobrazbi kmetijstva in podeželja. MENIMO, da bi bilo treba ta sredstva brez prevelike upravne obremenitve čim prej mobilizirati, zato POZDRAVLJAMO pristop predsedstva, da se sredstva iz Next Generation EU v prehodnem obdobju lahko porabijo v okviru instrumentov iz sedanjih programov za razvoj podeželja;

POUDARJAMO, da se je treba zaradi pravne varnosti, predvidljivosti in preprečitve motenj v delovanju SKP čim prej dogovoriti o prehodni uredbi; POZIVAMO Svet, Evropski parlament in Komisijo, naj se hitro dogovorijo o prihodnjem načinu vključevanja sredstev za okrevanje v Evropski kmetijski sklad za razvoj podeželja.

Poleg tega kmetijski ministri in ministrice držav Višegrajske skupine (Češke, Madžarske, Poljske in Slovaške), Bolgarije, Estonije, Latvije, Litve in Romunije:

OPOZARJAMO, da odločitev o zunanji konvergenci neposrednih plačil pomeni, da bodo ob koncu naslednje finančne perspektive med državami članicami še vedno velike razlike v ravneh neposrednih plačil; OCENJUJEMO, da bi bilo treba te razlike in druge objektivne okoliščine upoštevati pri ugotavljanju prispevka kmetov k izpolnjevanju novih okoljskih in podnebnih zahtev.“

IZJAVE SVETA

Izjava o beljakovinskih rastlinah

„Beljakovinske rastline in metuljnice so pomemben vir beljakovin za prehrano živali in akumulacijo dušika v tleh. Vendar proizvodnja beljakovinskih rastlin v EU predstavlja le zelo majhen del celotne porabe v EU. Za ekonomsko in okoljsko sprejemljivo premagovanje težav tega sektorja bi bila vezana dohodkovna podpora lahko pomembna spodbuda za izboljšanje konkurenčnosti, trajnosti in kakovosti tega sektorja ter za povečanje pridelave beljakovinskih rastlin in metuljnic.“

Izjava o poenostavitvi

„Svet spominja, da je zavezan poenostavitvi pravil upravljanja SKP v korist kmetov, regij in držav članic ter poudarja, da danes doseženi politični dogovor ne pomeni konca razprav o tej temi. Svet je seznanjen, da nameravata nemško in portugalsko predsedstvo v fazi trialoga, ki se bo začela zdaj, posebno pozornost nameniti poenostavitvi pravil upravljanja SKP.

Svet poziva Komisijo, naj pred trialogi ali med njimi najde načine za poenostavitev uredb o skupni kmetijski politiki glede na predloge Sveta in Evropskega parlamenta.“

Izjava o možnosti popravljaj napak

„Člen 57 horizontalne uredbe določa, da morajo biti kazni, ki jih naložijo države članice, učinkovite, odvračilne in sorazmerne. V členu 57 je naveden tudi nepopoln seznam primerov, v katerih države članice kazni ne naložijo. Te določbe državam članicam jasno omogočajo, da določijo nacionalne določbe, kot je možnost popravljaj napak, saj bi to veljalo za sorazmerno tudi glede na člen 57(3), če take nacionalne določbe spoštujejo osnovne zahteve Unije iz člena 57.“

K točki 5 s
seznama točk pod
„B“:

Sklepi o strategiji „od vil do vilic“
odobritev

IZJAVA MADŽARSKE

o Sklepih Sveta o strategiji „od vil do vilic“

„Madžarska delegacija se strinja, da mora kmetijski sektor prispevati k ciljem zelenega dogovora, vendar poudarja, da bi bilo treba sinergijo z aktualno reformo SKP doseči z uporabo običajnega regulativnega postopka.

Zdi se, da nekaterih pragov, vključenih v strategijo „od vil do vilic“, pri čemer izhodiščne vrednosti niso opredeljene, ne bo mogoče doseči oziroma bi to lahko nesorazmerno obremenilo države članice. Zlasti menimo, da je cilj 50-odstotnega zmanjšanja skupne uporabe kemičnih pesticidov – povrh že doseženega zmanjšanja – in 25-odstotnega ekološkega kmetovanja previsoko zastavljen. Pri določanju ciljev zmanjšanja uporabe pesticidov in gnojil bi bilo treba upoštevati že dosežene rezultate in trenutno dejansko uporabo teh snovi v državah članicah.

Madžarska obžaluje, da je bila strategija „od vil do vilic“ objavljena brez ocene možnih učinkov izvajanja ciljev, in torej ni jasno, kako bi njeno izvajanje vplivalo na konkurenčnost evropskih kmetov. Madžarska meni, da potreba po iskanju ravnovesja med cilji SKP, ki temeljijo na Pogodbah, ter okoljskimi in podnebnimi cilji še ni bila dovolj jasno obravnavana.

Izredno pomembno je, da prispevek skupne kmetijske politike k ciljem strategije „od vil do vilic“ temelji na trdni pravni podlagi in da je sorazmeren s sredstvi, ki jih imamo na razpolago. Kmetje bi morali izpolnjevati le tiste zahteve, ki so vključene v temeljne akte ali drugo ustrezno zakonodajo EU. V tem smislu bi morala Komisija nacionalne strateške načrte ocenjevati le na podlagi ustrezno pravno utemeljenih meril. Če bi država članica namesto priporočil Komisije izbrala druge možnosti za oblikovanje politike, to ne bi smelo imeti pravnih posledic za sprejetje nacionalnih strateških načrtov SKP.“

IZJAVA ČEŠKE REPUBLIKE

o Sklepih Sveta o strategiji „od vil do vilic“

„Češka republika v zvezi s sklepi Sveta o strategiji „od vil do vilic“ podaja izjavo, ki odraža njeno stališče.

Češka republika je seznanjena z objavljenim sporočilom Komisije z naslovom Strategija „od vil do vilic“ za pravičen, zdrav in okolju prijazen prehranski sistem. Pozdravlja splošno usmeritev strategije in si želi, da bi se cilji varstva okolja, tal, vode in zraka uresničevali ob hkratnem zagotavljanju trajnostne proizvodnje hrane v EU. Vendar Češka republika meni, da so posebni cilji, ki jih je določila Evropska komisija, zelo ambiciozni, in se boji, da bo njihovo uresničevanje imelo resne negativne učinke na konkurenčnost in proizvodnjo celotnega evropskega agroživilskega sektorja.

Čeprav ta strategija ni zakonodajni predlog, bi lahko imela daljnosežne učinke, zato Češka republika poziva Evropsko komisijo, naj izvede podrobno analizo možnih učinkov na agroživilski sektor v EU in na posamezne države članice. Okoljski, družbeni in gospodarski učinki ciljev morajo biti znani dovolj zgodaj, preden se sprejme kakšna koli pomembna odločitev.

Glede na to, da Komisija za vsako državo članico pripravi posebna priporočila, jo Češka republika poziva, naj upošteva nacionalne posebnosti držav članic, zlasti njihova predhodna prizadevanja za varstvo okolja, trajnostno rabo naravnih virov in prizadevanja na drugih področjih ter že dosežen napredek in možnosti za doseganje predlaganih ciljev.“
