



Euroopan unionin
neuvosto

Bryssel, 3. marraskuuta 2020
(OR. en)

12136/20
PV CONS 26
AGRI 368
PECHE 336

EHDOTUS PÖYTÄKIRJAKSI
EUROOPAN UNIONIN NEUVOSTO
(maatalous ja kalastus)
19. ja 20. lokakuuta 2020

SISÄLTÖ

Sivu

1.	Esityslistan hyväksyminen	4
2.	A-kohtien hyväksyminen	
a)	Lainsäädäntöasioiden luettelo	4
b)	Muiden kuin lainsäädäntöasioiden luettelo	5

KALASTUS

Muut kuin lainsäädäntöasiat

3.	Asetus Itämeren kalastusmahdollisuuksien vahvistamisesta vuodeksi 2021	5
----	--	---

MAATALOUS

Lainsäädäntökäsittelyt

4.	YMP vuoden 2020 jälkeen -uudistuspaketti.....	6
a)	Asetus YMP:n strategiasuunnitelmista	
b)	Asetus YMP:n rahoituksesta, hallinnoinnista ja seurannasta	
c)	Asetus maataloustuotteiden yhteisestä markkinajärjestelystä (YMJ)	

Muut kuin lainsäädäntöasiat

5.	Päätelmät Pellolta pöytään -strategiasta	6
----	--	---

Muut asiat

Maatalous

6.	a)	Käsiteltävänä olevat säädösehdotukset	7
		YMP vuoden 2020 jälkeen -uudistuspaketti	
	b)	Paikallinen toiminta teurastamisessa ja käsittelyssä	7
	c)	Pyyntö lykätä vuodella eläinterveyttä koskevan asetuksen soveltamista (2016/429).....	7

MAATALOUS

Lainsäädäntökäsittelyt

4. **(jatko)** YMP vuoden 2020 jälkeen -uudistuspaketti 8
- a) Asetus YMP:n strategiasuunnitelmista
 - b) Asetus YMP:n rahoituksesta, hallinnoinnista ja seurannasta
 - c) Asetus maataloustuotteiden yhteisestä markkinajärjestelystä (YMJ)

Muut asiat

7. a) Espanjan, Kroatian, Latvian, Ranskan ja Unkarin yhteisjulistus tarpeesta hyväksyä
lisätoimenpiteitä naudanliha-alalla covid-19-kriisin takia 8

LIITE – Neuvoston pöytäkirjaan merkittävät lausumat..... 9-17

MAANANTAI 19. LOKAKUUTA 2020

1. Esityslistan hyväksyminen

Neuvosto hyväksyi asiakirjassa 11628/1/20 REV 1 olevan esityslistan.

2. A-kohtien hyväksyminen

- a) **Lainsäädäntöasioiden luettelo** (Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely) 11633/1/20 REV 1

Maatalous

1. **Ehdotus luomuausetukseksi**  11313/20
Säädöksen hyväksyminen PE-CONS 34/20
hyväksytty maatalouden erityiskomiteassa 12.10.2020 AGRILEG

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu säädös annettiin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan mukaisesti. (Oikeusperusta: SEUT 43 artiklan 2 kohta) Neuvosto päätti myös poiketa pöytäkirjan N:o 1 4 artiklassa tarkoitetusta kahdeksan viikon määräajasta.

Kalastus

2. **Asetus Euroopan meri- ja kalatalousrahastosta (EMKR)**  10050/20 + COR 1
Osittainen yleisnäkemyks⁽¹⁾ PECHE
hyväksytty Coreper I:ssä 14.10.2020

Neuvosto pääsi yhteisymmärrykseen joitakin EMKR:n rahoitusnäkökohtia koskevasta osittaisesta yleisnäkemyksestä, joka täydentää kesäkuussa ja lokakuussa 2019 hyväksytyjä osittaisia yleisnäkemyksiä.

b) Muiden kuin lainsäädäntöasioiden luettelo

11632/20

Neuvosto hyväksyi asiakirjassa 11632/20 luetellut A-kohdat, mukaan lukien hyväksyttäviksi esitetyt COR- ja REV-asiakirjat. Näitä kohtia koskevat lausumat on esitetty liitteessä.

Oikaistaan seuraavien kohtien osalta niihin liittyvät asiakirjat:

Kalastus

- | | |
|---|--|
| 1. Neuvoston päätös Euroopan unionin ja Cookinsaarten välillä kirjeenvaihtona tehdyn kalastussopimuksen tekemisestä
<i>Periaatteellinen hyväksyntä</i>
<i>Pyyntö Euroopan parlamentin hyväksynnän saamiseksi</i>
hyväksytty Coreper I:ssä 14.10.2020 | ☐ 11460/20 + ADD 1
+ ADD 1 REV 1 (et)
11262/20
PECHE |
| 2. Neuvoston päätös Euroopan unionin ja Cookinsaarten välillä kirjeenvaihtona tehdyn kalastussopimuksen allekirjoittamisesta ja väliaikaisesta soveltamisesta
<i>Hyväksyminen</i>
hyväksytty Coreper I:ssä 14.10.2020 | ☐ 11460/20 + ADD 1
+ ADD 1 REV 1 (et)
11261/20
11271/20
PECHE |

Ulkoasiat

- | | |
|--|--|
| 9. Neuvoston päätös Euroopan turvallisuus- ja puolustusakatemian perustamisesta ja neuvoston päätöksen 2016/2382/YUTP kumoamisesta
<i>Hyväksyminen</i>
hyväksytty Coreper II:ssa 7.10.2020 | 11472/20
10068/20
+ COR 1 (sk)
CORLX |
|--|--|

KALASTUS

Muut kuin lainsäädäntöasiat

- | | |
|---|--------------------------------|
| 3. Asetus Itämeren kalastusmahdollisuuksien vahvistamisesta vuodeksi 2021
(Komission ehdottama oikeusperusta: SEUT 43 artiklan 3 kohta)
<i>Poliittinen yhteisymmärrys</i> | ☐ 11772/20
10274/20 + ADD 1 |
|---|--------------------------------|

MAATALOUS

Lainsäädäntökäsittelyt

(Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)

4. **YMP vuoden 2020 jälkeen -uudistuspaketti**  11869/20 + ADD 1
- a) **Asetus YMP:n strategiasuunnitelmista** 11604/20
- b) **Asetus YMP:n rahoituksesta, hallinnoinnista ja seurannasta** 11241/20
- c) **Asetus maataloustuotteiden yhteisestä markkinajärjestelystä (YMJ)**
- Yleisnäkemykset*

Neuvosto muodosti yleisnäkemyksen YMP:n uudistuspaketista määräenemmistöllä. Liettuan valtuuskunta ilmoitti, ettei se voi hyväksyä pakettia, ja Bulgarian, Latvian ja Romanian valtuuskunnat ilmoittivat pidättävänsä äänestämästä.

Kompromissipaketti on asiakirjoissa 12148/20 + ADD1, 12151/20 ja 12158/20, ja se toimii neuvoston valtuutuksena neuvotteluille, mikä antaa puheenjohtajavaltiolle mahdollisuuden aloittaa neuvottelut Euroopan parlamentin kanssa heti, kun se on päättänyt kannastaan.

Neuvosto pani merkille tiettyjen valtuuskuntien esittämät lausumat ja antoi itse kolme lausumaa. Ne ovat tämän pöytäkirjan liitteessä.

Neuvosto pani merkille Belgian valtuuskunnan pyynnön, että komissio vahvistaisi, että strategiasuunnitelma-asetuksen 91 artiklaa tullaan tulkitsemaan niin, että Belgiassa olisi mahdollisuus laatia ja toimittaa strategiasuunnitelmia aluetasolla. Neuvosto totesi, että komissio esittäisi piakkoin asiasta lausuman.

Muut kuin lainsäädäntöasiat

5. **Päätelmät Pellolta pöytään -strategiasta**  11822/20
- Hyväksyminen*

Neuvosto hyväksyi neuvoston päätelmät Pellolta pöytään -strategiasta.

6. Maatalous

a) Käsiteltävänä olevat säädösehdotukset

(Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)

YMP vuoden 2020 jälkeen -uudistuspaketti:

 11702/20

Visegrad-ryhmän (Puola, Slovakia, Tšekki ja Unkari),
Bulgarian, Kroatian, Latvian, Liettuan, Romanian,
Slovenian ja Viron maatalousministerien yhteinen
julkilausuma yhteisen maatalouspolitiikan uudistuksen
tärkeistä osatekijöistä liittyen sopimukseen vuosia
2021–2027 koskevasta monivuotisesta rahoituskehyksestä
*Puolan valtuuskunnan tiedotusasia Bulgarian, Kroatian,
Latvian, Liettuan, Puolan, Romanian, Slovakian,
Slovenian, Tšekin, Unkarin ja Viron valtuuskunnan
tukemana*

Neuvosto pani myös merkille Puolan valtuuskunnan antamat tiedot Visegrad-ryhmän (Puola, Slovakia, Tšekki ja Unkari), Bulgarian, Kroatian, Latvian, Liettuan, Romanian, Slovenian ja Viron maatalousministerien yhteisestä julkilausumasta, joka koskee yhteisen maatalouspolitiikan uudistuksen tärkeitä osatekijöitä, jotka liittyvät vuosien 2021–2027 monivuotisesta rahoituskehyksestä tehtyyn sopimukseen.

b) Paikallinen toiminta teurastamisessa ja käsittelyssä

 11796/20

*Ranskan valtuuskunnan tiedotusasia Itävallan, Puolan,
Ranskan, Romanian, Suomen, Tšekin ja Unkarin
valtuuskunnan tukemana*

Neuvosto pani merkille Ranskan valtuuskunnan Itävallan, Puolan, Ranskan, Romanian, Suomen, Tšekin ja Unkarin valtuuskunnan tukemana antamat tiedot paikallisesta toiminnasta teurastamisessa ja käsittelyssä. Neuvosto pani myös merkille joidenkin valtuuskuntien ja komission esittämät kommentit.

**c) Pyyntö lykätä vuodella eläinterveyttä koskevan
asetuksen soveltamista (2016/429)**

 11867/20

*Romanian valtuuskunnan tiedotusasia Belgian, Bulgarian,
Espanjan, Italian, Itävallan, Latvian, Luxemburgin,
Maltan, Puolan, Ranskan, Romanian, Slovakian ja Tšekin
valtuuskunnan tukemana*

Neuvosto pani merkille Romanian valtuuskunnan Belgian, Bulgarian, Espanjan, Italian, Itävallan, Latvian, Luxemburgin, Maltan, Puolan, Ranskan, Romanian, Slovakian ja Tšekin valtuuskunnan tukemana antamat tiedot pyynnöstä lykätä vuodella eläinterveyttä koskevan asetuksen soveltamista (2016/429). Neuvosto pani myös merkille useiden valtuuskuntien ja komission esittämät kommentit.

MAATALOUS

Lainsäädäntökäsittelyt

(Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)

4. (jatko) **YMP vuoden 2020 jälkeen -uudistuspaketti** **1C**
- a) **Asetus YMP:n strategiasuunnitelmista** 11869/20 + ADD 1
- b) **Asetus YMP:n rahoituksesta, hallinnoinnista ja seurannasta** 11604/20
- c) **Asetus maataloustuotteiden yhteisestä markkinajärjestelystä (YMJ)** 11241/20
- Yleisnäkemykset*

Ks. sivu 6.

Muut asiat

7. a) Espanjan, Kroatian, Latvian, Ranskan ja Unkarin yhteisjulistus tarpeesta hyväksyä lisätoimenpiteitä naudanliha-alalla covid-19-kriisin takia 11786/20
- Espanjan valtuuskunnan tiedotusasia Espanjan, Kroatian, Latvian, Ranskan ja Unkarin valtuuskuntien puolesta*

-
- 1** Ensimmäinen käsittely
- C** Komission ehdotukseen perustuva kohta
- 2** Puheenjohtajan ehdottama julkinen keskustelu (neuvoston työjärjestyksen 8 artiklan 2 kohta)
-

Lausumat asiakirjassa 11628/1/20 REV 1 oleviin lainsäädäntöasioita koskeviin B-kohtiin**YMP vuoden 2020 jälkeen -uudistuspaketti**

- a) Asetus YMP:n strategiasuunnitelmista
- b) Asetus YMP:n rahoituksesta, hallinnoinnista ja seurannasta
- c) Asetus maataloustuotteiden yhteisestä markkinajärjestelystä (YMJ)

B-kohta 4:*Yleisnäkemyks***BULGARIAN, KYPROKSEN, PUOLAN, ROMANIAN, SLOVAKIAN, TŠEKKIN JA UNKARIN LAUSUMA****siirtymäkauden kansallisesta tuesta tulevassa YMP:ssä:**

"Siirtymäkauden kansallinen tuki on väline, jolla turvataan haavoittuvaiset alat ja viljelijät, jotka todella tarvitsevat tulojensa täydentämistä. Jotta maaseutualueiden kilpailukyky heikkeneminen ja väestökato vältettäisiin ja koska suorien tukien tasoissa on pysyviä eroja, pyydämme pitämään siirtymäkauden kansallisen tuen rahoituksen samalla tasolla kuin vuonna 2020. Tässä yhteydessä vaadimme, että ehdotukseen strategiasuunnitelma-asetukseksi sisällytetään siirtymäasetuksen teksti siirtymäkauden kansallisesta tuesta (säilyttäen nykyiset alat ja tuen taso 50 %:ssa varainhoitovuoden 2013 tasosta) koko ohjelmakaudeksi vuoteen 2027 asti ja että samalla annetaan mahdollisuus vaihtaa vertailuvuosia tai tarkistaa ehtoja strategiasuunnitelmiin liittyen.

Jotta tuki voitaisiin kohdistaa paremmin, pidämme keskeisenä, että vertailuvuodet on mahdollista päivittää vuoteen 2018 saakka ja lisäksi tarkistaa ehtoja. Näin siirtymäkauden kansallinen tuki on kohdistetumpaa ja ohjattu tilojen kilpailukykyyn vaarantamatta markkinasuuntautuneisuutta.

Siirtymäkauden kansallinen tuki ei vaikuta EU:n talousarvioon, ja samalla se edistää YMP:n tavoitteiden tehokasta toteuttamista."

BULGARIAN, KROATIAN, PUOLAN, ROMANIAN, SLOVAKIAN, SLOVENIAN, TŠEKin JA UNKARIN LAUSUMA

tuotantosidonnaisen tulotuen tulevaisuudesta yhteisessä maatalouspolitiikassa

"Monet Euroopan unionin maatalouden herkäät alat ovat vaikeuksissa eri tekijöiden vuoksi. Tilanteet jäsenvaltioissa vaihtelevat riippuen niiden erityisistä olosuhteista. Siksi on ratkaisevan tärkeää varmistaa riittävä tuki asianomaisille aloille sosioekonomisten ja ympäristövahinkojen ehkäisemiseksi.

Covid-19-pandemian aiheuttamassa tilanteessa maatalouden yleinen merkitys yhteiskunnalle on korostunut. EU:ssa maataloustuotteiden tuotannolla sekä sisämarkkinoiden toiminnalla ja kansainvälisellä kaupalla on keskeinen merkitys. Lisäksi covid-19-pandemian aiheuttama tilanne on selvästi osoittanut, miten tärkeää vapaaehtoinen tuotantosidonnainen tuki on monille herkille aloille EU:ssa.

Joihinkin aloihin vaikuttavat tuottajahintojen suuri volatiliteetti, sääolosuhteiden muutokset, ilmastonmuutos ja viimeisenä muttei vähäisimpänä markkinakriisit. Tämän seurauksena on riittämätön tai huomattavasti vaihteleva tuotannon kannattavuus ja sellaisten strategisesti tärkeiden maataloustuotteiden, joiden tuottaminen asettaa korkeita vaatimuksia osaamiselle sekä työntekijöiden määrälle ja teknologisille välineille, tuotannon asteittainen väheneminen. Tämä johtaa siihen, että työpaikkoja katoaa suoraan näiden tuotteiden yhteydestä sekä myös jalostusteollisuudesta, ja maaseutualueet hylätään vähä vähältä. Samalla viljeltyjen alueiden rakenne on muuttunut, millä on kielteisiä vaikutuksia maaperän hedelmällisyyteen, biologiseen monimuotoisuuteen, vesienhoitoon tai eroosion suhteen."

BULGARIAN, ESPANJAN, ITÄVALLAN, KROATIAN, KYPROKSEN, RANSKAN, ROMANIAN, SLOVAKIAN, SLOVENIAN, TŠEKin JA UNKARIN YHTEISLAUSUMA tulevasta YMP:stä viinialan osalta

"Bulgaria, Espanja, Itävalta, Kroatia, Kypros, Ranska, Romania, Slovakia, Slovenia, Tšekki ja Unkari tunnustavat tärkeän ja tehokkaan työn, jota eri puheenjohtajavaltio ovat tehneet siitä lähtien, kun komissio esitti ehdotuksen YMP:n uudistamiseksi yli kaksi vuotta sitten. Jotta yleisnäkemykseen päästäisiin Saksan puheenjohtajakauden aikana, ne haluavat muistuttaa prioriteeteistaan viinialalla.

Allekirjoittajat haluaisivat korostaa, että covid-19-pandemia on kaikkialla unionissa aiheuttanut merkittäviä häiriöitä maatalousmarkkinoille ja erityisesti viinimarkkinoille. Näiden huomattavien vaikutusten seuraukset ovat todennäköisesti pitkäaikaisia, minkä vuoksi tarvitaan sekä lyhyen aikavälin että rakenteellisen sääntelyn työkaluja. Erityisesti tässä yhteydessä allekirjoittajat haluaisivat korostaa pitävänsä tärkeänä viini-istutusten määrän hallittua kasvua, jossa hyödynnetään eurooppalaista järjestelmää viini-istutusten hallinnoimiseksi.

Ne katsovat, että sääntelyn vapautumiseen liittyy ylituotannon riski, joka johtaisi hintojen ja viinialan toimijoiden tulojen laskemiseen. Ne ovat huolissaan siitä, että sääntelyn vapautuminen johtaisi viinintuotannon teollistumiseen ja maaseutualueitaan koossa pitävien sukutilojen katoamiseen. Ne uskovat, että sääntely on avainasemassa tuotteiden laadun ja niiden maineen suojelemisessa.

Tämä järjestelmä on keskeinen väline viinimarkkinoiden järjestämiseksi: sen avulla on voitu kehittää viinintuotantoa ja uusia tuotteita, hintavakautta, ja sillä on varmistettu tuottajien tulot. Viini-istutusten hallinnoiminen on edistänyt laatuviinien luoman taloudellisen arvon suojelemista ja säilyttämistä. Tämä järjestelmä on myös täysin kestävä kehityksen politiikan mukainen ympäristö-, sosiaalisissa ja taloudellisissa asioissa. Tämän vuoksi allekirjoittajat katsovat, että sääntelyjärjestelmä on keskeinen osa eurooppalaista viinialan mallia.

Taloudellisten toimijoiden tarve näkyvyydelle ja pitkän aikavälin vakaudelle vaatii, että viini-istutusten lupajärjestelmän soveltamista jatketaan viipymättä vuodesta 2030 eteenpäin.

Tämän vuoksi allekirjoittajat muistuttavat, että Euroopan parlamentin maatalouden ja maaseudun kehittämisen valiokunta (AGRI) on saanut aikaan kompromissin ja hyväksynyt huhtikuussa 2019 muutoksen, jolla nykyisen järjestelmän voimassaoloa pidennetään vuoteen 2050. Ottaen huomioon tulevat kolmikantaneuvottelut, allekirjoittajat pyytävät neuvostoa lähentymään tätä kompromissia ja vahvistamaan järjestelmän voimassaolon pidentämisen.

Allekirjoittajat kuitenkin tiedostavat uudet haasteet, joita on ilmaantunut asetuksen (EU) N:o 1308/2013 hyväksymisen jälkeen ja joiden vuoksi parannukset nykyiseen järjestelmään voivat olla tarpeen. Tältä osin olisi otettava huomioon erityisesti uusien viinintuottajien tarve alalla, laadukkaan tuotannon säilyttäminen ja vastaaminen markkinoiden tarpeisiin. He ovat vakuuttuneita siitä, että jotkin muutokset ovat tarpeen, jotta toissijaisuusperiaatteen parempi toteutuminen voitaisiin varmistaa ja kaikki jäsenvaltiot sopeutuisivat paremmin.

Lisäksi allekirjoittajat katsovat, että ehdotus strategiasuunnitelma-asetukseksi sisältää sopeutetun kehityksen viinialan tukitoimille. Ne katsovat kuitenkin, että tulevia kansallisia tukiohjelmia on välttämätöntä parantaa entisestään.

Ensinnäkin viinialan investoinneille myönnettävän tuen on oltava laajempaa ja paremmin kohdennettua. Allekirjoittajat kannattavat seuraavaa:

- viininviljelyn tukikelpoisuus, jolla voitaisiin pyrkiä erityisesti vähentämään kasvinsuojeluaineiden käyttöä ja varmistamaan viininviljelyn sopeutuminen ja kestävyys ilmastomuutoksen suhteen;
- jäsenvaltioiden olisi voitava osoittaa tukea jyrkkien rinteiden viinitiloille niiden tarvitsemia erityisiä investointeja varten;
- varmistetaan mahdollisuus ostaa maanviljelyskoneistoa ja -tarvikkeita viininviljelyn tuotantokustannusten laskemiseksi ja tilojen tehokkuuden parantamiseksi;
- jäsenvaltioille taataan mahdollisuus muunnella tuen tasoa yritysten koosta riippuen;
- Enimmäistukiosuuden nostaminen 76 prosenttiin, kuten maaseuturahastossa.

Tukitoimia myynninedistämiseen kolmansissa maissa on myös kohdistettava ja uudistuttava, jotta ne tukisivat paremmin yrityksiä, joilla on haasteita viennissä, ja samalla vältettäisiin kilpailun vääristyminen EU:n markkinoilla:

- Jäsenvaltioiden pitäisi voida soveltaa vaihtelevaa tukitasoa yrityksen koosta riippuen aina nollaan asti erittäin suurten yritysten kohdalla;
- Jäsenvaltioille ei tulisi sallia yhteisrahoitusta kansallisista varoista;
- EU:n enimmäistukiosuus on kuitenkin nostettava 70 prosenttiin;
- Markkinoiden monipuolistamiseen ja vakauttamiseen tähtäävien toimien olisi oltava tukikelpoisia;
- Lisäksi uusi toimi, joka sisältäisi teknistä vientitukea PK-yrityksille, voisi täydentää hyödyllisellä tavalla menekinedistämistoimia kolmansissa maissa.

Kansallisia ohjelmia olisi pidettävä keskeisenä välineenä eurooppalaisten viinitilojen muuttamisessa kaikkein kilpailukykyisimmiksi ja toimivimmiksi ympäristön kannalta. Tästä syystä tuki unionin viinejä koskeville tiedotustoimille jäsenvaltioissa olisi ulotettava luomu- tai ympäristösertifioituihin viineihin.

Lopuksi todettakoon, että viinialan ongelmien ja sen kohtaamien ympäristö- ja ilmastohaasteiden vuoksi on tarpeellisempaa kuin koskaan käynnistää viinialan kansallisia tukiohjelmia.

Allekirjoittajat ovat sen vuoksi huolestuneita Euroopan komission esittämistä talousarvion leikkauksista viinialan kansallisten tukiohjelmien osalta vuodesta 2021 alkaen ja pyytävät komissiota tarkistamaan ehdotustaan seuraavalle ohjelmakaudelle."

VIRON LAUSUMA, JOTA KROATIA, LATVIA, PUOLA, ROMANIA, SLOVAKIA JA UNKARI TUKEVAT, tulevasta YMP:stä

"Tulevan YMP:n olisi johdettava siirtymiseen kohti kestävämpää ja ilmaston kannalta älykkäämpää maataloutta. Tulevassa YMP:ssä on erityisiä toimia tätä varten. Jotta viljelijöiden mahdollisuudet voisivat kaikilta osin toteutua, eri jäsenvaltioiden erilaiset olosuhteet olisi otettava aidosti huomioon.

Kun otetaan huomioon myös ilmastoneutraaliuden tavoite, eri analyysit ovat osoittaneet kalkkikäsittelyn mittavan potentiaalin hiilensidonnän lisäämisessä ja orgaanisen hiilen varannon suojelemisessa happamissa maaperissä. Maaperän pH:n ja orgaanisen hiilen välillä on vahva korrelaatio. Alueilla, joilla maaperä on hapanta, orgaanisen hiilen pitoisuus on alhaisempi. Tämä vaikuttaa viljelyyn ja ekosysteemin laajempaan toimintaan.

Uskomme, että maaperän orgaanisen hiilen varanto on tarpeen maksimoida. Siksi pyydämme Euroopan komissiota vahvistamaan, että kalkkikäsittely olisi katsottava asianmukaiseksi toimeksi ekojärjestelmissä sekä ympäristö-, ilmasto- ja muissa hoitositoumuksissa.

Vastaava pyyntö oli käsiteltävänä marraskuun 2019 maatalous- ja kalastusneuvostossa."

VISEGRAD-RYHMÄN (PUOLA, SLOVAKIA, TŠEKKI JA UNKARI), BULGARIAN, KROATIAN, LATVIAN, LIETTUAN, ROMANIAN, SLOVENIAN JA VIRON MAATALOUSMINISTERIEN LAUSUMA

"Visegrad-ryhmän (Puola, Slovakia, Tšekki ja Unkari), Bulgarian, Kroatian, Latvian, Liettuan, Romanian, Slovenian ja Viron maatalousministerit:

SUHTAUTUVAT MYÖNTEISESTI EU:n jäsenvaltioiden valtion- ja hallitusten päämiesten 21. heinäkuuta 2020 aikaansaamaan sopimukseen vuosia 2021–2027 koskevasta monivuotisesta rahoituskehyksestä. Tällä sopimuksella päätetään YMP:n rahoituksen tasosta ja avataan tietä YMP:n uudistamista koskevien neuvottelujen päätökseen saattamiselle;

ARVOSTAVAT sitä, että MRK:ta koskevan konsensuksen myötä YMP:lle osoitettuja varoja voitiin lisätä verrattuna Euroopan komission vuonna 2018 antamaan alkuperäiseen ehdotukseen. Siitä huolimatta se ei takaa riittävää rahoituksen tasoa tälle tärkeälle EU-politiikalle, etenkin kun otetaan huomioon YMP:n merkitys kunnianhimoisten EU:n tavoitteiden saavuttamiselle sekä käynnissä oleville neuvotteluille YMP:n uudistamisesta;

KATSOVAT, että on tarpeen säilyttää nykyisten välineiden täysi laajuus ja vahvistaa sitä entisestään, sillä ne edistävät joidenkin alojen sosiaalista ja taloudellista vakautta;

USKOVAT, että siirtyminen kohti kestäväää maatalousekonomiaa on tarpeen, jotta vihreän kehityksen ohjelman tavoitteet voitaisiin saavuttaa, mukaan lukien pellolta pöytään- ja biodiversiteettistrategian tavoitteet. OVAT VAKUUTTUNEITA siitä, että molemmissa strategioissa määriteltyjen tavoitetasojen ja niiden sisällyttämisen tuleviin strategiasuunnitelmiin olisi oltava realistista ja saavutettavissa sekä linjassa YMP:n rahoituksesta käytyjen keskustelujen kanssa, erityisesti suorien tukien epätasaisen jakautumisen osalta. PITÄVÄT VALITETTAVANA, että komission asettamista tavoitteista ei keskusteltu asianmukaisesti EU:n tasolla ennen niiden esittelemistä ja että niiden täytäntöönpanosta EU:n maatalousalalla ei ole olemassa vaikutustenarviointia. KOROSTAVAT, että näillä aloitteilla ei saa olla kielteistä vaikutusta EU:n maatalouden kilpailukykyyn verrattuna kolmansien maiden maataloustuotteiden tuotantoon. VAATIVAT, että pellolta pöytään -strategian tavoitteita koskevat maakohtaiset suositukset olisivat vapaaehtoisia jäsenvaltioille ja että ne ottaisivat asianomaisen jäsenvaltion tilanteen ja aikaisemman edistymisen huomioon. Tässä yhteydessä EPÄILEVÄT, voivatko YMP:n rahoitusjärjestelyt taata riittävät kannustimet maataloudelle vihreän kehityksen ohjelman tavoitteiden ja siihen liittyvien strategioiden edistämiseksi;

KOROSTAVAT, että tukitoimet, jotka osittain täyttävät ilmasto- ja ympäristötavoitteet, olisi otettava huomioon arvioitaessa näiden tavoitteiden edistämistä YMP:n osalta. TOTEAVAT, että usein tarvittaisiin merkittäviä investointeja, jotta päästäisiin kohdentamiseen ja vihreän kehityksen ohjelmaan liittyvien strategioiden tavoitteisiin, millä olisi myös myönteisiä vaikutuksia ympäristöön ja tuotantoon; USKOVAT, että tuki tällaisille investoinneille olisi katsottava ympäristö- ja ilmastotavoitteiden edistämiseksi. TOTEAVAT, että alueet, joilla on luonnosta johtuvia tai muita aluekohtaisia rajoitteita, ovat myös tärkeitä ilmasto- ja ympäristötavoitteiden saavuttamiselle, ja KATSOVAT, että nämä maksut olisi myös asianmukaisesti laskettava vähimmäiskynnyksarvoon;

OVAT TIETOISIA vihreän arkkitehtuurin merkityksestä komission ehdottaman YMP:n uudistuksen filosofialle, mutta KATSOVAT, että valittujen ratkaisujen olisi oltava realistisia, toteutettavissa ja viljelijöiden ymmärrettävissä eikä niiden tulisi aiheuttaa kohtuutonta hallinnollista taakkaa ja varojen menettämisen riskiä. KOROSTAVAT, että on keskeisen tärkeää löytää oikea tasapaino ilmastoa ja ympäristöä koskevan tavoitetason korottamisen ja eurooppalaisten viljelijöiden kilpailukyvyyn välillä, samalla kun varmistetaan ruokaturva ja tarjotaan julkishyödykkeitä Euroopan yhteiskunnalle;

PANEVAT MERKILLE, että ehdotettu YMP:n uudistus siirtää painotuksen sääntöjen noudattamisesta ja säännöistä tuloksiin ja suorituskykyyn, ja niin muodoin KOROSTAVAT, että suurempi joustavuus on tarpeen, jotta kansalliset ja alueelliset erityispiirteet huomioitaisiin ympäristötoimia valittaessa;

TOTEAVAT, että komission ehdottamat ekojärjestelmät osana YMP:n ensimmäistä pilaria ovat uusi ratkaisu, joka on vaikea siirtää ohjelmointiin ja jonka kiinnostavuudesta viljelijöiden kannalta on epävarmuutta. Tässä yhteydessä VASTUSTAVAT sellaisten ratkaisujen käyttöönottoa, jotka vähentäisivät tämän välineen joustavuutta. VAATIVAT joustavaa lähestymistapaa sen täytäntöönpanoon ja toimia, joilla estetään varojen menetys, jos tähän tukimuotoon on odotettua vähemmän kiinnostusta viljelijöiden keskuudessa;

USKOVAT, että on tarpeen välttää ylimääristä ja suhteetonta hallinnollista taakkaa, joka pienille tiloille aiheutuu ehdollisuuden valvonnasta. OVAT VAKUUTTUNEITA, että nykyisen lähestymistavan osalta on osoitettu, ettei se vaaranna korkeamman ympäristöä koskevan tavoitetason saavuttamista vahvemman ehdollisuuden suhteen;

KIINNITTÄVÄT SIKSI HUOMION siihen, kuinka tärkeitä ovat uuden täytäntöönpanomallin lopulliset säännöt, joiden tulisi sisältää kannustimia uusien kunnianhimoisten toimien toteuttamiseksi samalla, kun varmistetaan riittävä joustavuus valita asiaankuuluvat välineet ja välttää tilannetta, jossa varoja jää käyttämättä. LISÄKSI kehottavat objektiivisiin ja selkeisiin menettelyihin YMP:n strategiasuunnitelmien tai tavallisten tuloksellisuusarviointien yhteydessä;

USKOVAT, että markkinainterventioiden merkityksen pienentyessä maatalousmarkkinoiden vakauttamisessa on ratkaisevan tärkeää tukea viljelijöiden parempaa järjestäytymistä alakohtaisilla tukivälineillä myös ns. muilla aloilla. Kuitenkin TOTEAVAT, että tällaisten alojen alhainen järjestytymisaste joissakin jäsenvaltioissa aiheuttaa riskin sille, ettei tällaiseen tukeen määrättyjä suoria tukia käytetä tehokkaasti. VAATIVAT joustavia ratkaisuja, joilla varmistetaan, että vastaavat käyttämättömät varat voidaan maksaa viljelijöille takaisin suorana tukena;

PANEVAT MERKILLE, että neuvosto ja Euroopan parlamentti ovat päässeet yhteisymmärrykseen siirtymäajan pituudesta uuden YMP:n valmistelemiseksi. KEHOTTAVAT komissiota painokkaasti avoimuuteen ja tukemaan lainsäätäjiä tämän sujuvan siirtymän valmistelemissa;

KOROSTAVAT, että säännöksiä, jotka liittyvät edellisten ohjelmakausien pitkän aikavälin sitoumusten tukikelpoisuuteen ja jotka rahoitetaan YMP:n strategiasuunnitelmista, ei tulisi mukauttaa uuden täytäntöönpanomallin sääntöihin;

SUHTAUTUVAT MYÖNTEISESTI päätökseen sisällyttää Next Generation EU -välineen taloudelliset resurssit YMP:n toiseen pilariin, koska kyseisten resurssien tulisi olla keskeinen osa taloudellista tukea, jota myönnetään covid-19-pandemian jälkeiseen elpymiseen ja maatalouden ja maaseutualueiden vihreää ja digitaalista muutoksen tukemiseen. USKOVAT, että kyseiset resurssit olisi otettava käyttöön mahdollisimman pian ilman kohtuutonta hallinnollista taakkaa, ja sen vuoksi KANNATTAVAT puheenjohtajavaltion lähestymistapaa, jossa mahdollistetaan Next Generation EU -välineen resurssien käyttäminen siirtymäaikana osana nykyisten maaseudun kehittämisohjelmien välineitä;

KOROSTAVAT, että oikeusvarmuuden, ennakoitavuuden ja YMP:n jatkuvan toiminnan varmistamiseksi siirtymäasetuksesta on sovittava mahdollisimman pian. PYYTÄVÄT neuvostoa, Euroopan parlamenttia ja komissiota nopeasti sopimaan siitä, miten elpymisrahastot voidaan tulevaisuudessa sisällyttää maaseuturahastoon.

Lisäksi Visegrad-ryhmän (Puola, Slovakia, Tšekki ja Unkari), Bulgarian, Latvian, Liettuan, Romanian ja Viron maatalousministerit:

PANEVAT MERKILLE, että päätös suorien tukien ulkoisesta yhdenmukaistamisesta merkitsee sitä, että seuraavan rahoituskehyn lopussa jäsenvaltioiden suorien tukien tasojen välillä on edelleen merkittäviä eroja. KATSOVAT, että nämä erot ja muut objektiiviset olosuhteet tulisi ottaa huomioon määriteltäessä viljelijöiden osuus uusien ympäristö- ja ilmastovaatimusten täyttämiseen."

NEUVOSTON LAUSUMAT:

Lausuma valkuaiskasveista

"Valkuaiskasvit ja palkokasvit ovat tärkeä valkuaislähte eläinten ravitsemuksessa ja tärkeitä typen sitoutumiselle maaperään. EU:n kasviproteiinien tuotanto on kuitenkin vain hyvin pieni osa niiden koko kulutuksesta EU:ssa. Alan vaikeuksien ratkaisemiseksi taloudellisesti ja ympäristön kannalta kestäväällä tavalla voi tuotantosidonnainen tulotuki olla tärkeä kannustin alan kilpailukyvyyn, kestävyys ja laadun parantamiseksi ja valkuaiskasvien ja palkokasvien tuotannon lisäämiseksi."

Lausuma yksinkertaistamisesta

"Neuvosto palauttaa mieliin sitoumuksensa yksinkertaistaa YMP:n hallintosääntöjä viljelijöiden, alueiden ja jäsenvaltioiden hyväksi ja korostaa, että tänään saavutettu poliittinen yhteisymmärrys ei tarkoita keskustelujen päättymistä asian suhteen. Neuvosto panee merkille, että puheenjohtajavaltiot Saksa ja Portugali aikovat kiinnittää erityistä huomiota YMP:n hallintosääntöjen yksinkertaistamiseen nyt alkavissa kolmikantaneuvotteluissa.

Neuvosto pyytää komissiota yksilöimään joko ennen kolmikantaneuvotteluja tai niiden aikana keinoja yksinkertaistaa yhteistä maatalouspolitiikkaa koskevia asetuksia neuvoston ja Euroopan parlamentin ehdotusten valossa."

Lausuma mahdollisuudesta korjata virheitä

"Horisontaaliasetuksen 57 artiklan mukaisesti jäsenvaltioiden määräämien seuraamusten on oltava tehokkaita, varoittavia ja oikeasuhteisia. 57 artiklassa on myös ei-tyhjentävä luettelo tilanteista, joissa jäsenvaltioiden ei tule määrätä seuraamuksia. Näillä säännöksillä jäsenvaltioille annetaan selkeästi lupa asettaa kansallisia säännöksiä, kuten mahdollisuus korjata virheitä, koska tämä nähtäisiin oikeasuhteisena 57 artiklan 2 kohdan mukaisesti, kunhan kansalliset säännökset noudattavat 57 artiklassa tarkoitettuja unionin perusvaatimuksia."

B-kohta 5: Päätelemät Pellolta pöytäan -strategiasta *Hyväksyminen*

UNKARIN LAUSUMA **neuvoston päätelemistä Pellolta pöytäan -strategiasta**

"Unkarin valtuuskunta on samaa mieltä siitä, että maatalousalan on edistettävä vihreän kehityksen ohjelman tavoitteita, mutta korostaa, että synergia käynnissä olevan YMP:n uudistuksen kanssa olisi pitänyt saada aikaan tavanomaisella sääntelymenettelyllä.

Joidenkin Pellolta pöytäan -strategian, jossa ei määritellä perustasoja, kynnysarvojen noudattaminen vaikuttaa mahdottomalta tai voi aiheuttaa suhteettoman rasitteen jäsenvaltioille. Katsomme erityisesti, että kemiallisten torjunta-aineiden kokonaiskäytön 50 prosentin vähennys jo saavutetun vähennyksen lisäksi ja luomuviljelyä koskeva 25 prosentin tavoite ovat liian kunnianhimoisia. Torjunta-aineiden ja lannoitteiden osalta vähennystavoitteissa olisi otettava huomioon jo saavutetut tulokset ja näiden aineiden nykyinen tosiasiallinen käyttö jäsenvaltioissa.

Unkari pitää valitettavana, että Pellolta pöytäan -strategia julkaistiin arvioimatta lainkaan tavoitteiden täytäntöönpanon mahdollisia vaikutuksia. Siksi on edelleen epävarmaa, miten strategia vaikuttaisi eurooppalaisten viljelijöiden kilpailukykyyn. Unkari katsoo, että tarvetta löytää tasapaino perussopimukseen perustuvien YMP:n tavoitteiden ja ympäristö- ja ilmastotavoitteiden välillä ei ole vielä käsitelty selkeästi.

On äärimmäisen tärkeää, että yhteisen maatalouspolitiikan panos Pellolta pöytäan -strategian tavoitteisiin perustuu vankkaan oikeudelliseen taustaan ja on oikeassa suhteessa käytettävissä oleviin varoihin. Viljelijöiden olisi noudatettava ainoastaan perussäädöksiin tai muuhun asiaankuuluvaan EU:n lainsäädäntöön sisältyviä vaatimuksia. Tässä yhteydessä komission olisi arvioitava kansallisia strategiasuunnitelmia ainoastaan sellaisten kriteerien perusteella, joilla on asianmukainen oikeusperusta. Jos jäsenvaltion poliittiset valinnat poikkeavat komission suosituksista, siitä ei saisi aiheutua oikeudellisia seurauksia kansallisten YMP:n strategiasuunnitelmien hyväksymisen suhteen."

TŠEkin TASAVALLAN LAUSUMA neuvoston päätelmistä Pellolta pöytään -strategiasta

"Tšekin tasavalta antaa lausuman, jossa se ilmaisee kantansa neuvoston päätelmiin Pellolta pöytään -strategiasta.

Tšekin tasavalta panee merkille komission julkaiseman tiedonannon "Pellolta pöytään -strategia oikeudenmukaista, terveyttä edistävää ja ympäristöä säästävää elintarvikejärjestelmää varten". Tšekin tasavalta on tyytyväinen strategian yleiseen suuntaukseen ja toivoo, että ympäristön, maaperän, veden ja ilman suojelua koskeviin tavoitteisiin pyritään edelleen samalla kun varmistetaan elintarvikkeiden kestävä tuotanto EU:ssa. Tšekin tasavalta katsoo kuitenkin, että Euroopan komission asettamat erityistavoitteet ovat erittäin kunnianhimoisia, ja pelkää, että niiden saavuttaminen vaikuttaa erittäin kielteisesti koko Euroopan maatalous- ja elintarvikealan kilpailukykyyn ja tuotantoon.

Koska strategialla voi olla kauaskantoisia vaikutuksia, vaikka se ei ole lainsäädäntöehdotus, Tšekin tasavalta kehottaa Euroopan komissiota esittämään yksityiskohtaisen analyysin mahdollisista vaikutuksista maatalous- ja elintarvikealaan EU:ssa ja yksittäisiin jäsenvaltioihin. Tavoitteiden ympäristölliset, sosiaaliset ja taloudelliset vaikutukset on tiedettävä hyvissä ajoin ennen merkittävien päätösten tekemistä.

Ottaen huomioon, että komissio valmistelee kullekin jäsenvaltiolle erityisiä suosituksia, Tšekin tasavalta kehottaa Euroopan komissiota ottamaan huomioon jäsenvaltioiden kansalliset erityispiirteet, erityisesti ympäristönsuojelua, luonnonvarojen kestävää käyttöä ja muita aloja koskevat aiemmat ponnistelut ja jo saavutetun edistyksen ja mahdollisuudet saavuttaa ehdotetut tavoitteet."