



Euroopa Liidu
Nõukogu

Brüssel, 3. november 2020
(OR. en)

12136/20
PV CONS 26
AGRI 368
PECHE 336

PROTOKOLLI KAVAND
EUROOPA LIIDU NÕUKOGU
(põllumajandus ja kalandus)
19. ja 20. oktoober 2020

SISUKORD

Lk

1.	Päevakorra vastuvõtmine.....	4
2.	A-punktide heakskiitmine	
a)	Seadusandliku tegevusega seonduv nimekiri.....	4
b)	Muu kui seadusandliku tegevusega seonduv nimekiri.....	5

KALANDUS

Muu kui seadusandlik tegevus

3.	Määrus, millega määratakse kindlaks 2021. aasta kalapüügivõimalused Läänemeres.....	5
----	---	---

PÕLLUMAJANDUS

Seadusandlikud arutelud

4.	2020. aasta järgse ÜPP reformi pakett.....	6
a)	ÜPP strateegiakavade määrus	
b)	ÜPP rahastamise, haldamise ja seire määrus	
c)	Põllumajandustoodete ühise turukorralduse määrus	

Muu kui seadusandlik tegevus

5.	Järeldused strateegia „Talust taldrikule“ kohta	6
----	---	---

Muud küsimused

Põllumajandus

6.	a)	Menetluses olevad seadusandlikud ettepanekud.....	7
		2020. aasta järgse ÜPP reformi pakett	
	b)	Tapmine ja töötlemine kohapeal	7
	c)	Taotlus lükata loomatervise määruse (2016/429) kohaldamine ühe aasta võrra edasi	7

PÕLLUMAJANDUS

Seadusandlikud arutelud

4. **(jätk)** 2020. aasta järgse ÜPP reformi pakett 8
- a) ÜPP strateegiakavade määrus
 - b) ÜPP rahastamise, haldamise ja seire määrus
 - c) Põllumajandustoodete ühise turukorralduse määrus

Muud küsimused

7. a) Hispaania, Horvaatia, Läti, Prantsusmaa ja Ungari ühisavaldus vajaduse kohta võtta veise- ja vasikalihasektoris COVID-19 kriisi tõttu täiendavaid meetmeid 8

LISA – Nõukogu istungi protokollis kantavad avaldused 9-17

ESMASPÄEVAL, 19. OKTOOBRI 2020 TOIMUNUD ISTUNG

1. Päevakorra vastuvõtmine

Nõukogu võttis vastu dokumendis 11628/1/20 REV 1 esitatud päevakorra.

2. A-punktide heakskiitmine

- a) **Seadusandliku tegevusega seonduv nimekiri** (avalik arutelu vastavalt Euroopa Liidu lepingu artikli 16 lõikele 8) 11633/1/20 REV 1

Põllumajandus

1. **Mahepõllumajandust käsitleva määruse ettepanek**  11313/20
Seadusandliku akti vastuvõtmine PE-CONS 34/20
heaks kiidetud põllumajanduse erikomitee poolt AGRILEG
12. oktoobril 2020

Nõukogu kiitis heaks Euroopa Parlamendi esimese lugemise seisukoha ning kavandatud õigusakt võeti vastu vastavalt Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõikele 4 (õiguslik alus: ELi toimimise lepingu artikli 43 lõige 2). Samuti leppis nõukogu kokku, et tehakse erand protokollis nr 1 artiklis 4 ette nähtud kaheksanädalasest tähtajast.

Kalandus

2. **Euroopa Merendus- ja Kalandusfondi (EMKF) määrus**  10050/20 + COR 1
Osaline üldine lähenemisviis ⁽¹⁾ PECHE
heaks kiidetud COREPER I poolt 14. oktoobril 2020

Nõukogu jõudis kokkuleppele EMKFi mõningaid finantsaspekte käsitlevas osalises üldises lähenemisviisis, mis täiendab 2019. aasta juunis ja oktoobris kokku lepitud osalist üldist lähenemisviisi.

b) Muu kui seadusandliku tegevusega seonduv nimekiri

11632/20

Nõukogu võttis vastu dokumendis 11632/20 loetletud A-punktid, sealhulgas vastuvõtmiseks esitatud COR- ja REV-dokumendid. Nimetatud punktidega seotud avaldused on esitatud lisas.

Alltoodud punktide puhul on dokumendid järgmised.

Kalandus

- | | |
|---|--|
| 1. Nõukogu otsus Euroopa Liidu ja Cooki saarte vahelise kirjavahetuse vormis kalanduskokkuleppe sõlmimise kohta
<i>Põhimõtteline kokkulepe</i>
<i>Taotlus Euroopa Parlamendi nõusoleku saamiseks</i>
heaks kiidetud COREPER I poolt 14. oktoobril 2020 | [C] 11460/20 + ADD 1
+ ADD 1 REV 1 (et)
11262/20
PECHE |
| 2. Nõukogu otsus Euroopa Liidu ja Cooki saarte vahelise kirjavahetuse vormis kalanduskokkuleppe allkirjastamise ja ajutise kohaldamise kohta
<i>Vastuvõtmine</i>
heaks kiidetud COREPER I poolt 14. oktoobril 2020 | [C] 11460/20 + ADD 1
+ ADD 1 REV 1 (et)
11261/20
11271/20
PECHE |

Välisasjad

- | | |
|--|--|
| 9. Nõukogu otsus, millega luuakse Euroopa Julgeoleku- ja Kaitsekolledž ning tunnistatakse kehtetuks otsus (ÜVJP) 2016/2382
<i>Vastuvõtmine</i>
heaks kiidetud COREPER II poolt 7. oktoobril 2020 | 11472/20
10068/20
+ COR 1 (sk)
CORLX |
|--|--|

KALANDUS

Muu kui seadusandlik tegevus

- | | |
|---|----------------------------------|
| 3. Määrus, millega määratakse kindlaks 2021. aasta kalapüügivõimalused Läänemerel
(komisjoni esitatud õiguslik alus: ELi toimimise lepingu artikli 43 lõige 3)
<i>Poliitiline kokkulepe</i> | [C] 11772/20
10274/20 + ADD 1 |
|---|----------------------------------|

PÕLLUMAJANDUS

Seadusandlikud arutelud

(Avalik arutelu vastavalt Euroopa Liidu lepingu artikli 16 lõikele 8)

- | | | |
|---|---|------------------|
| 4. 2020. aasta järgse ÜPP reformi pakett |  | |
| a) ÜPP strateegiakavade määrus | | 11869/20 + ADD 1 |
| b) ÜPP rahastamise, haldamise ja seire määrus | | 11604/20 |
| c) Põllumajandustoodete ühise turukorralduse määrus | | |
| <i>Üldine lähenemisviis</i> | | 11241/20 |

Nõukogu leppis ühise põllumajanduspoliitika reformi paketi suhtes kokku üldise lähenemisviisi kvalifitseeritud häälteenamusega, kusjuures Leedu delegatsioon märkis, et ei saa paketiga nõustuda, ning Bulgaaria, Läti ja Rumeenia delegatsioon teatasid, et hoiduvad hääletamisest.

Dokumentides 12148/20 + ADD1, 12151/20 ja 12158/20 esitatud kompromisspakett kujutab endast nõukogu läbirääkimisvolitusi, mis võimaldavad eesistujariigil alustada läbirääkimisi Euroopa Parlamendiga niipea, kui ta on oma seisukohas kokku leppinud.

Nõukogu võttis teadmiseks teatud delegatsioonide tehtud avaldused ja võttis ise vastu kolm avaldust. Need on esitatud käesoleva protokollis lisas.

Nõukogu võttis teadmiseks Belgia delegatsiooni taotluse, et komisjon kinnitaks strateegiakavade määruse artikli 91 tõlgenduse, mille kohaselt antakse Belgiale võimalus koostada ja esitada strateegiakavasid piirkondlikul tasandil. Nõukogu märkis samuti, et komisjon teeb selles küsimuses varsti avalduse.

Muu kui seadusandlik tegevus

- | | | |
|---|---|----------|
| 5. Järeldused strateegia „Talust taldrikule“ kohta |  | 11822/20 |
| <i>Heakskiitmine</i> | | |

Nõukogu kiitis heaks nõukogu järeldused strateegia „Talust taldrikule“ kohta.

Muud küsimused

6. Põllumajandus

- a) **Menetluses olevad seadusandlikud ettepanekud**
(Avalik arutelu vastavalt Euroopa Liidu lepingu artikli 16 lõikele 8)

2020. aasta järgse ÜPP reformi pakett:  11702/20
Visegrádi rühma (Poola, Slovakkia, Tšehhi Vabariik ja Ungari) ning Bulgaaria, Eesti, Horvaatia, Leedu, Läti, Rumeenia ja Sloveenia põllumajandusministrite ühisdeklaratsioon ühise põllumajanduspoliitika reformi oluliste elementide kohta seoses kokkuleppega mitmeaastase finantsraamistiku 2021–2027 üle.
Teave Poola delegatsioonilt Bulgaaria, Eesti, Horvaatia, Leedu, Läti, Rumeenia, Poola, Slovakkia, Sloveenia ja Tšehhi ja Ungari delegatsiooni nimel

Nõukogu võttis teadmiseks ka Poola delegatsiooni esitatud teabe, mis käsitles Visegrádi rühma (Poola, Slovakkia, Tšehhi Vabariik ja Ungari) ning Bulgaaria, Horvaatia, Eesti, Leedu, Läti, Rumeenia ja Sloveenia põllumajandusministrite ühisdeklaratsiooni ühise põllumajanduspoliitika reformi oluliste elementide kohta seoses kokkuleppega mitmeaastase finantsraamistiku 2021–2027 üle.

- b) **Tapmine ja töötlemine kohapeal**  11796/20
Teave Prantsusmaa delegatsioonilt Austria, Rumeenia, Poola, Prantsusmaa, Soome, Tšehhi ja Ungari delegatsiooni nimel

Nõukogu võttis teadmiseks Prantsusmaa delegatsiooni poolt Austria, Rumeenia, Poola, Prantsusmaa, Soome, Tšehhi ja Ungari delegatsiooni nimel esitatud teabe kohapeal toimuva tapmise ja töötlemise kohta. Samuti võttis nõukogu teadmiseks mitme delegatsiooni ja komisjoni märkused.

- c) **Taotlus lükata loomatervise määruse (2016/429) kohaldamine ühe aasta võrra edasi**  11867/20
Teave Rumeenia delegatsioonilt Austria, Belgia, Bulgaaria, Hispaania, Itaalia, Läti, Luksemburgi, Malta, Poola, Prantsusmaa, Rumeenia, Slovakkia ja Tšehhi delegatsiooni nimel

Nõukogu võttis teadmiseks Rumeenia delegatsiooni poolt Austria, Belgia, Bulgaaria, Hispaania, Itaalia, Luksemburgi, Läti, Malta, Poola, Prantsusmaa, Rumeenia, Slovakkia ja Tšehhi delegatsiooni nimel esitatud teabe taotluse kohta lükata loomatervise määruse (2016/429) kohaldamine ühe aasta võrra edasi. Samuti võttis nõukogu teadmiseks mitme delegatsiooni ja komisjoni märkused.

TEISIPÄEVAL, 20. OKTOOBRI 2020 TOIMUNUD ISTUNG

PÕLLUMAJANDUS

Seadusandlikud arutelud

(Avalik arutelu vastavalt Euroopa Liidu lepingu artikli 16 lõikele 8)

- | | | |
|----|---|------------------|
| 4. | (jätk) 2020. aasta järgse ÜPP reformi pakett | 11869/20 + ADD 1 |
| | a) ÜPP strateegiakavade määrus | 11604/20 |
| | b) ÜPP rahastamise, haldamise ja seire määrus | |
| | c) Põllumajandustoodete ühise turukorralduse määrus | |
| | Üldine lähenemisviis | 11241/20 |

Vt lk 6.

Muud küsimused

- | | | | |
|----|----|--|----------|
| 7. | a) | Hispaania, Horvaatia, Läti, Prantsusmaa ja Ungari ühisavaldus vajaduse kohta võtta veise- ja vasikalihasektoris COVID-19 kriisi tõttu täiendavaid meetmeid | 11786/20 |
| | | <i>Teave Hispaania delegatsioonilt Hispaania, Horvaatia, Läti, Prantsusmaa ja Ungari delegatsiooni nimel</i> | |



Esimene lugemine



Komisjoni ettepanekul põhinev päevakorrapunkt



Avalik mõttevahetus eesistujariigi ettepanekul (nõukogu kodukorra artikli 8 lõige 2)

Avaldused seadusandliku tegevusega seotud B-punktide juurde, mis on esitatud

dokumendis 11628/1/20 REV 1

2020. aasta järgse ÜPP reformi pakett

- B-punkti 4 juurde:**
- a) ÜPP strateegiakavade määrus
 - b) ÜPP rahastamise, haldamise ja seire määrus
 - c) Põllumajandustoodete ühise turukorralduse määrus
- Üldine lähenemisviis*

BULGAARIA, KÜPROSE, POOLA, RUMEENIA, SLOVAKKIA, TŠEHHI VABARIIGI JA UNGARI AVALDUS

riiklike üleminekutoetuste kohta tulevases ühises põllumajanduspoliitikas:

„Riiklik üleminekutoetus on vahend, millega tagatakse turvalisus haavatavatele sektoritele ja nendele põllumajandustootjatele, kellel on tegelik vajadus oma sissetulekut täiendada. Selleks et vältida konkurentsivõime vähenemist ja maapiirkondade rahvastikukadu ning pidades silmas erinevuste püsivust otsetoetuste tasemete puhul, kutsume üles säilitama riikliku üleminekutoetuse samal tasemel kui 2020. aastal. Sellega seoses nõuame, et strateegiakavade määruse eelnõusse lisataks üleminekmääruse riiklikku üleminekutoetust käsitlev tekst (säilitades praegused sektorid ja toetuse taseme 50% 2013. aasta eelarvest) kogu programmitöö perioodi kohta kuni aastani 2027, nähes samas ette võimaluse muuta võrdlusaastaid või strateegiakavadega seotud tingimusi.

Abi paremaks suunamiseks peame oluliseks, et meil oleks võimalus ajakohastada võrdlusaastaid kuni aastani 2018 ja vaadata läbi ka tingimused. Seeläbi oleks riiklik üleminekutoetus sihipärasem ja suunatud põllumajandusettevõtete konkurentsivõimele, seadmata ohtu turule orienteeritust.

Riiklik üleminekutoetus ei mõjuta ELi eelarvet ja aitab samal ajal kaasa ÜPP eesmärkide tõhusale rakendamisele.“

BULGAARIA, HORVAATIA, POOLA, RUMEENIA, SLOVAKKIA, SLOVEENIA, TŠEHHI VABARIIGI JA UNGARI AVALDUS

tootmiskohustusega seotud sissetulekutoetuse tuleviku kohta ühises põllumajanduspoliitikas

„Paljud Euroopa Liidu põllumajanduse tundlikud sektorid seisavad erinevate tegurite tõttu silmitsi raskustega. Olukord on liikmesriigiti erinev, sõltuvalt riikide konkreetsetest tingimustest. Seetõttu on väga oluline tagada asjaomastele sektoritele piisav toetus, et vältida sotsiaal-majanduslikku ja keskkonnakahju.

COVID-19 pandeemia on näidanud, kui oluline on põllumajandus kogu ühiskonnale. Põllumajanduslik tootmine ELis koos toimiva siseturu ja rahvusvahelise kaubandusega on võtmetähtsusega. Lisaks on COVID-19 pandeemiaga seotud olukord selgelt näidanud, kui oluline on vabatahtlik tootmiskohustusega seotud toetus paljude tundlike sektorite jaoks ELis.

Teatud sektoreid mõjutavad tootjahindade suur kõikumine, muutuvad ilmastikutingimused, kliimamuutused ja muidugi ka turukriisid. Tulemuseks on ebapiisav või väga ebahühtlane tootmise kasumlikkus ning järk-järgult vähenev strateegiliselt oluliste põllumajandustoodete tootmine, mille soetamine seab kõrged nõudmised oskusteabele, töötajate arvule ja tehnoloogilistele seadmetele. See toob kaasa töökohtade kadumise, mitte ainult otseselt nende toodetega seotud valdkondades, vaid ka töötlevas tööstuses, ning maapiirkondade järkjärgulise hülgamise. Samal ajal on muutunud põllukultuuride struktuur, mis võib avaldada negatiivset mõju mullaviljakusele, bioloogilisele mitmekesisusele, veemajandusele või erosioonile.“

AUSTRIA, BULGAARIA, HISPANIA, HORVAATIA, KÜPROSE, PRANTSUSMAA, RUMEENIA, SLOVAKKIA, SLOVEENIA, TŠEHHI VABARIIGI JA UNGARI ÜHISAVALDUS

ÜPP tuleviku kohta seoses veinisektoriga

„Austria, Bulgaaria, Hispaania, Horvaatia, Küprose, Prantsusmaa, Rumeenia, Slovakkia, Sloveenia, Tšehhi Vabariigi ja Ungari tunnistavad, kui olulist ja tõhusat tööd on teinud erinevad eesistujariigid pärast seda, kui komisjon esitas rohkem kui kaks aastat tagasi ühise põllumajanduspoliitika reformi ettepaneku. Pidades silmas eesmärki saavutada Saksamaa eesistumise ajal kokkulepe üldise lähenemisviisi suhtes, soovivad nad meelde tuletada oma prioriteete veinisektoris.

Allakirjutanud soovivad rõhutada, et COVID-19 pandeemia põhjustab kogu liidu põllumajandusturgudel ja eelkõige veiniturul märkimisväärsed häireid. See suur mõju, mille tagajärjed on tõenäoliselt pikaajalised, näitab vajadust nii lühiajaliste kui ka struktuuriliste õigusloomevahendite järele. Selles konkreetsetes kontekstis soovivad allakirjutanud rõhutada, et toetavad viinapuude istutamise korrapärast kasvu, mida saab tagada viinapuude istutamise haldamise Euroopa süsteemi kaudu.

Nad leiavad, et dereguleerimisega kaasneb ületootmise oht, mis tooks kaasa hindade ja veinisektori ettevõtjate sissetulekute kahanemise. Nad kardavad, et kontrollimata dereguleerimine tooks kaasa veinitootmise industrialiseerimise ja maapiirkondi ühendavate pereettevõtete kadumise. Nad usuvad, et reguleerimine on oluline, et kaitsta toodete kvaliteeti ja nende mainet.

Kõnealune süsteem on veinituru korralduses äärmiselt oluline vahend – see on võimaldanud arendada veinitootmist ja uusi tooteid, stabiliseerida hindu ning taganud tootjatele sissetuleku. Viinapuude istutamise haldamine on samuti aidanud kaitsta ja säilitada kvaliteetveinide loodavat majanduslikku väärtust. See süsteem on ka täielikult kooskõlas kestliku arengu poliitikaga, pidades silmas keskkonna-, sotsiaal- ja majandusaspekte. Seega leiavad allakirjutanud, et õigusraamistik on Euroopa veinisektori mudeli äärmiselt oluline osa.

Kuna ettevõtjad vajavad nähtavust ja pikaajalist stabiilsust, tuleks viivitamata pikendada viinapuude istutuseks antavate lubade süsteemi kohaldamisperioodi nii, et see hõlmaks ka 2030. aasta järgset perioodi.

Siinkohal tuletavad allakirjutanud meelde, et Euroopa Parlamendi põllumajanduse ja maaelu arengu komisjon (COMAGRI) saavutas kompromissi ja võttis 2019. aasta aprillis vastu muudatusettepaneku, millega pikendatakse praeguse süsteemi kohaldamisperioodi 2050. aastani. Seetõttu kutsuvad allakirjutanud eelseisvaid kolmepoolseid kohtumisi silmas pidades nõukogu üles liikuma selle kompromissi suunas ja kiitma heaks süsteemi laiendamise.

Siiski tunnistavad allakirjutanud, et pärast määruse (EL) nr 1308/2013 vastuvõtmist on esile kerkinud uued probleemid, mille tõttu võib olla vaja praegust süsteemi täiustada. Sellega seoses tuleks eelkõige arvesse võtta vajadust käivitada uusi veinitootmisettevõtteid, säilitada kvaliteetne toodang ja reageerida turuvajadustele. Samuti on nad veendunud, et on vaja teha mõned kohandused, et tagada suurem subsidiaarsus ja parem kohandamine igas liikmesriigis.

Lisaks leiavad allakirjutanud, et strateegiakavade määruse eelnõuga nähakse veinisektori reguleerimiseks ette paremini kohandatud raamistik. Siiski peavad nad vajalikuks teha tulevastes riiklikes toetusprogrammides täiendavaid parandusi.

Esiteks tuleb veinisektoris tehtavate investeeringute toetamist laiendada ja paremini suunata.

Allakirjutanud toetavad järgmist:

- toetuskõlblikeks tuleks pidada selliseid viinamarjakasvatuse investeeringuid, mis võiksid olla spetsiaalselt suunatud taimekaitsevahendite kasutamise vähendamisele ning kliimamuutustest lähtuvalt viinamarjakasvatuse kohandamisele ja kestlikkusele;
- liikmesriikidel peaks olema lubatud eraldada toetusi järskudel nõlvadel asuvatele viinamarjaistandustele neile konkreetselt vajalike investeeringute tagamiseks;
- pakkuda tuleks põllumajandusmasinate ja -seadmete ostmise võimalust, et vähendada tootmiskulusid viinamarjakasvatuses ja parandada põllumajandusettevõtete tõhusust;
- liikmesriikidele tuleks anda võimalus kohandada toetuse suurust sõltuvalt ettevõtte suurusest;
- toetuse maksimummäärat tuleks suurendada 75%ni, nagu EAFRD toetuse puhul.

Samuti tuleb käsitleda ja uuendada meetmeid, mis hõlmavad müügiarendust kolmandates riikides, et paremini toetada ekspordiprobleemidega silmitsi seisvaid ettevõtteid, vältides samal ajal konkurentsi moonutamist ELi turul:

- liikmesriikidel peaks olema lubatud varieerida toetuse suurust vastavalt ettevõtte suurusele kuni nullmäärani väga suurte ettevõtete puhul;
- kaasrahastamine riiklike vahenditega ei tohiks olla liikmesriikidel lubatud;
- ELi toetuse maksimummäära tõstetakse siiski 70%-ni;
- turu mitmekesistamise ja konsolideerimise meetmed peaksid olema toetuskõlblikud;
- et täiendada meetmeid, mis hõlmavad müügiarendust kolmandates riikides, oleks kasulik luua uus meede, mis hõlmaks tehnilist eksporditabi VKEdele.

Riiklikke toetusprogramme tuleks pidada peamiseks vahendiks, mille abil muuta Euroopa viinamarjaistandused keskkonna seisukohast kõige konkurentsivõimelisemateks ja paremini toimivateks viinamarjaistandusteks. Seepärast tuleks liikmesriikides liidu veinidega seotud teavitamismeetmetele antavat toetust laiendada mahepõllumajanduslikele veinidele või keskkonnohutamise sertifikaadi alusel toodetud veinidele.

Lõpetuseks, pidades silmas raskusi veinisektoris ning sektori ees seisvaid keskkonna- ja kliimaprobleeme, on riiklike toetusprogrammide kasutuselevõtmine veinisektoris vajalikum kui kunagi varem. Allakirjutanud on seega mures Euroopa Komisjoni ettepaneku pärast teha alates 2021. aastast veinisektori jaoks ette nähtud riiklikes toetusprogrammides eelarvekärpeid, ning paluvad komisjonil oma ettepanek järgmiseks programmitöö perioodiks läbi vaadata.“

EESTI AVALDUS TULEVASE ÜPP KOHTA, MIDA TOETAVAD HORVAATIA, LÄTI, POOLA, RUMEENIA, SLOVAKKIA JA UNGARI

„Tulevane ÜPP peaks juhtima üleminekut kestlikumale ja kliimasäästlikumale põllumajandusele. Tulevases ÜPPs on selle probleemi lahendamiseks ette nähtud erimeetmed. Põllumajandustootjate potentsiaali täielikuks ärakasutamiseks tuleks tegelikult arvesse võtta eri liikmesriikide erinevaid olusid.

Kliimaneutraalsuse eesmärki silmas pidades on mitmed analüüsid näidanud lupjamise ülisuurt potentsiaali süsiniku sidumise suurendamisel ja happeliste muldade orgaanilise süsiniku varu kaitsmisel. Mulla pH ja orgaanilise süsiniku vahel on tugev korrelatsioon. Happelise mullaga piirkondades on orgaanilise süsiniku sisaldus väiksem. See mõjutab põllumajandust ja ökosüsteemi toimimist laiemalt.

Me usume, et mulla orgaanilise süsiniku varu tuleb maksimeerida. Seepärast palume Euroopa Komisjonil kinnitada, et lupjamist tuleks ökokavade ning keskkonna-, kliima- ja muude haldamisalaste kohustuste alusel käsitada toetuskõlbliku tegevusena.

Sarnane taotlus esitati 2019. aasta novembris toimunud põllumajanduse ja kalanduse nõukogu istungil.“

VISEGRÁDI RÜHMA (TŠEHHI VABARIIK, UNGARI, POOLA JA SLOVAKKIA) NING BULGAARIA, HORVAATIA, EESTI, LEEDU, LÄTI, RUMEENIA JA SLOVEENIA PÕLLUMAJANDUSMINISTRITE AVALDUS

„Visegrádi rühma (Tšehhi Vabariik, Ungari, Poola ja Slovakkia) ning Bulgaaria, Horvaatia, Eesti, Leedu, Läti, Rumeenia ja Sloveenia põllumajandusministrid:

TERVITAVAD ELi liikmesriikide riigipeade ja valitsusjuhtide vahel 21. juulil 2020 saavutatud kokkulepet mitmeaastase finantsraamistiku (2021–2027) kohta. Selle kokkuleppega määratakse kindlaks ühise põllumajanduspoliitika (ÜPP) rahastamise tase ja see võimaldab lõpule viia ÜPP reformi üle peetavad läbirääkimised;

PEAVAD KIIDUVÄÄRSEKS seda, et mitmeaastase finantsraamistiku suhtes saavutatud konsensus suurendas ÜPP-le eraldatavate vahendite summat võrreldes Euroopa Komisjoni 2018. aasta esialgse ettepanekuga. Siiski ei taga see selle olulise ELi poliitikavaldkonna piisavat rahastamist, pidades eelkõige silmas ÜPP panuse tähtsust ambitsioonikate ELi eesmärkide saavutamisel, sealhulgas käimasolevaid läbirääkimisi ÜPP reformi üle;

ON SEISUKOHAL, et selliste olemasolevate vahendite, mis aitavad kaasa teatud sektorite sotsiaalsele ja majanduslikule stabiilsusele, kohaldamisala tuleb täielikult säilitada ja seda tuleb veelgi tugevdada;

LEIAVAD, et üleminek kestlikule põllumajandusele on vajalik, et saavutada roheline kokkuleppe eesmärgid, sealhulgas strateegia "Talust taldrikule" ja bioloogilise mitmekesisuse strateegiate eesmärgid; ON VEENDUNUD, et mõlemas strateegias kindlaks määratud ambitsioonide tase ja nende tulevastesse strateegiakavadesse kaasamise tase peaksid olema realistlikud ja saavutatavad ning kooskõlas ÜPP rahastamist käsitlevate otsustega, pidades silmas eelkõige otsetoetuste ebaühtlast jaotamist; PEAVAD KAHETSUSVÄÄRSEKS, et komisjoni seatud eesmäärke ei arutatud enne nende kehtestamist ELi tasandil nõuetekohaselt ning et puudub mõjuhinnang nende rakendamise kohta ELi põllumajandussektoris; RÕHUTAVAD, et need algatused ei tohi avaldada negatiivset mõju ELi põllumajanduse konkurentsivõimele võrreldes kolmandate riikide põllumajandusliku tootmisega; NÕUAVAD, et strateegia „Talust taldrikule“ eesmäärke käsitlev riigipõhine soovitus oleks liikmesriikide jaoks vabatahtlik ning et selles võetaks arvesse olukorda asjaomasel liikmesriigis ja juba varasemalt tehtud edusamme; KAHTLEVAD sellega seoses, kas ÜPP rahastamise kord tagab piisavad stiimulid selleks, et põllumajandus saaks anda panuse roheline kokkuleppe eesmärkide saavutamisse ja sellega seotud strateegiatesse;

RÕHUTAVAD, et hinnates ÜPP panust nende eesmärkide saavutamisse tuleks arvesse võtta ka sekkumisi, mis vastavad osaliselt kliima- ja keskkonnanäesmärkidele; MÄRGIVAD, et vahendite sihtotstarbelise kasutamise ja roheline kokkuleppega seotud strateegiatest tulenevate eesmärkide saavutamine nõuab sageli märkimisväärsed investeeringuid, millel on samal ajal positiivne mõju nii keskkonnale kui ka tootmisele; LEIAVAD, et seda liiki investeeringute toetamist tuleks pidada keskkonna- ja kliimaeesmärkide saavutamisele kaasa aitavaks; MÄRGIVAD, et ka looduslikust või muust piirkondlikust eripärast tingitud piirangutega alad on olulised kliima- ja keskkonnanäesmärkide saavutamiseks, ning LEIAVAD, et neid toetuseid tuleks asjakohaselt arvestada kui panust minimaalse kulukünnise saavutamisse;

ON TEADLIKUD sellest, kui oluline on komisjoni kavandatud ÜPP reformi filosoofias keskkonnahoidlikkus, kuid LEIAVAD, et vastuvõetud lahendused peaksid olema realistlikud, rakendatavad ja põllumajandustootjate jaoks arusaadavad ning et need ei tohiks tekitada ülemäärast halduskoormust ega vahendite kaotamise ohtu; RÕHUTAVAD, et samuti on oluline leida õige tasakaal kliima- ja keskkonnameetmärkide ning Euroopa põllumajandustootjate konkurentsivõime suurendamise vahel, tagades samal ajal toiduga kindlustatuse ja pakkudes Euroopa ühiskonnale avalikke hüvesid;

MÄRGIVAD, et kavandatud ÜPP reform viib rõhuasetuse nõuetele vastavuselt ja normidelt tulemustele ja tulemuslikkusele, ning RÕHUTAVAD seetõttu vajadust suurema paindlikkuse järele, et võtta keskkonnameetmete valimisel arvesse riiklikke ja piirkondlikke eripärasid;

MÄRGIVAD, et ökokavad, mille komisjon esitas ühise põllumajanduspoliitika esimese samba osana, on uus lahendus, mida on raske planeerida ja mille puhul on põllumajandustootjate huvi raske prognoosida; sellega seoses ON VASTU selliste lahenduste kasutuselevõtmisele, mis vähendaksid selle vahendi paindlikkust; NÕUAVAD paindlikku lähenemisviisi selle rakendamisele ja meetmeid, mis hoiaksid ära vahendite kaotsimineku juhul, kui põllumajandustootjate huvi sellise toetuse vastu on prognoositust väiksem;

LEIAVAD, et on vaja vältida täiendavat ja ebaproportsionaalset halduskoormust, mille tooks kaasa väikeste põllumajandusettevõtete tingimuslikkusega seotud kontrollid; ON VEENDUNUD, et praegune lähenemisviis on tõestanud, et suuremate keskkonnavalaste eesmärkide saavutamine ei ole tõhustatud tingimuslikkusega seoses ohus;

JUHIVAD SEETÕTTU TÄHELEPANU sellele, kui olulised on uue rakendamismudeli lõppeeskirjad, mis peaksid sisaldama stiimuleid ambitsioonikate uute meetmete rakendamiseks, tagades samal ajal piisava paindlikkuse valida asjakohaseid vahendeid ja vältida vahendite kasutamata jäämist; lisaks KUTSUVAD ÜLES kasutama ÜPP strateegiakavade vastuvõtmise või tulemuslikkuse korrapärase hindamisega seoses objektiivseid ja selgepiirilisi protsesse;

LEIAVAD, et arvestades negatiivset suundumust seoses turusekkumiste tähtsuse vähenemisega põllumajandusturgude stabiliseerimisel, on ülimalt oluline toetada põllumajandustootjate paremat organiseeritust, võttes kasutusele valdkondlikud toetusvahendid ka nn muudes sektorites; MÄRGIVAD siiski, et selliste sektorite praegune madal organiseerituse tase mõnes liikmesriigis tekitab ohu, et sellisteks toetusteks eraldatud otsetoetuste vahendeid ei kasutata tõhusalt; NÕUAVAD paindlikke lahendusi, mis tagavad võimaluse sellised kasutamata vahendid põllumajandustootjatele otsetoetustena tagasi maksta;

VÕTAVAD TEADMISEKS nõukogu ja Euroopa Parlamendi ühise arusaama ÜPP uue reformi ettevalmistamiseks ette nähtud üleminekuperioodi pikkusest; NÕUAVAD TUNGIVALT, et komisjon oleks avatud ja toetaks kaasseadusandjaid selle sujuva ülemineku ettevalmistamisel;

RÕHUTAVAD, et sätteid, mis on seotud ÜPP strateegiakavadest rahastatavate eelmiste programmitöö perioodide pikaajaliste kohustuste rahastamiskõlblikkusega, ei tuleks uue rakendamismudeliga kohandada;

TERVITAVAD otsust lisada taasterahastu „NextGenerationEU“ (NGEU) rahalised vahendid ÜPP teise sambasse, kuna sellised vahendid peaksid olema oluline osa rahalisest toetusest, et tõhustada meetmeid, mis on suunatud COVID-19 järgsele majanduse taastumisele ning toetada rohe- ja digipööret põllumajanduses ja maapiirkondades; LEIAVAD, et sellised vahendid tuleks kasutusele võtta võimalikult kiiresti ilma liigse halduskoormuseta, ning seetõttu KIIDAVAD HEAKS eesistujariigi lähenemisviisi näha ette võimalus kasutada üleminekuperioodil NGEU vahendeid osana praeguste maaelu arengu programmide vahenditest;

RÕHUTAVAD, et õiguskindluse ja prognoositavuse tagamiseks ning ÜPP toimimise mis tahes katkestuste vältimiseks tuleb üleminekumääruses võimalikult kiiresti kokku leppida; KUTSUVAD nõukogu, Euroopa Parlamenti ja komisjoni ÜLES leppima kiiresti kokku selles, kuidas integreerida taastumiseks ette nähtud vahendid tulevikus EAFRDsse;

lisaks teevad Visegrádi rühma (Tšehhi Vabariik, Ungari, Poola ja Slovakkia) ning Bulgaaria, Eesti, Leedu, Läti ja Rumeenia põllumajandusministrid järgmist:

MÄRGIVAD, et otsus liikmesriikidevahelise otsetoetuste ühtlustamise kohta tähendab seda, et järgmise finantsperspektiivi lõpus on liikmesriikide otsetoetuste tasemed endiselt märkimisväärselt erinevad; ON SEISUKOHAL, et neid erinevusi ja muid objektiivseid asjaolusid tuleks arvesse võtta, kui tehakse kindlaks põllumajandustootjate panus uute keskkonna- ja kliimanõuete täitmisel.“

NÕUKOGU AVALDUSED:

Avaldus valgurikaste kultuuride kohta

„Valgurikkad kultuurid ja liblikõielised taimed on oluline valguallikas loomasöödas ja olulised lammastiku kogunemiseks pinnasesse. Valgurikaste kultuuride tootmine ELis katab siiski vaid väga väikese osa ELi kogutarbimisest. Selleks et ületada kõnealuse sektori raskused majanduslikult tõhusal ja keskkonnahoidlikul viisil, võib tootmiskohustusega seotud sissetulekutoetus olla oluline stiimul kõnealuse sektori konkurentsivõime, kestlikkuse ja kvaliteedi parandamiseks ning valgurikaste kultuuride ja liblikõieliste taimede tootmise suurendamiseks.“

Avaldus lihtsustamise kohta

„Nõukogu tuletab meelde oma pühendumust lihtsustada põllumajandustootjate, piirkondade ja liikmesriikide huvides ÜPP haldamiseeskirju ning rõhutab, et täna saavutatud poliitiline kokkulepe ei tähista selleteemaliste arutelude lõppu. Nõukogu võtab teadmiseks, et eesistujariigid Saksamaa ja Portugal kavatsevad nüüd algavas kolmepoolsete läbirääkimiste etapis pöörata erilist tähelepanu ÜPP haldamiseeskirjade lihtsustamisele.

Nõukogu palub komisjonil selgitada enne kolmepoolseid kohtumisi või nende ajal välja võimalused ühist põllumajanduspoliitikat käsitlevate määruste lihtsustamiseks, võttes arvesse nõukogu ja Euroopa Parlamendi soovitusi.“

Avaldus vigade parandamise võimaluse kohta

„Horisontaalmääruse artiklis 57 on sätestatud, et liikmesriikide kehtestatud karistused peavad olema tõhusad, hoiatavad ja proportsionaalsed. Artiklis 57 on esitatud ka mittetäielik loetelu olukordadest, kus liikmesriigid ei tohi karistusi määrata. Need sätted võimaldavad liikmesriikidel selgelt kehtestada riiklikke sätteid, näiteks võimalus vigu parandada, kuna täidetud oleks ka artikli 57 lõike 3 kohane proportsionaalsuse nõue, tingimusel et sellised riiklikud sätted on kooskõlas artiklis 57 sätestatud liidu põhinõuetega.“

B-punkti 5 juurde: Järeldused strateegia „Talust taldrikule“ kohta *Heakskiitmine*

UNGARI AVALDUS

strateegiat „Talust taldrikule“ käsitlevate nõukogu järelduste kohta

„Ungari delegatsioon nõustub, et põllumajandussektor peab aitama kaasa roheline kokkuleppe eesmärkide saavutamisele, kuid rõhutab, et sünergia käimasoleva ühise põllumajanduspoliitika reformiga oleks tulnud saavutada tavalise regulatiivmenetluse kaudu.

Mõne strateegiasse „Talust taldrikule“ lisatud künnise, mille puhul lähtetaset ei ole määratletud, saavutamine näib olevat võimatu või võib põhjustada liikmesriikidele ebaproportsionaalset koormust. Eelkõige leiame, et liiga ambitsioonikad on keemiliste pestitsiidide kasutamise üldine vähendamine 50% võrra lisaks juba toimunud vähendamisele ja mahepõllumajanduse 25%-line eesmärk. Pestitsiidide ja väetiste puhul tuleks vähendamiseesmärkide puhul võtta arvesse juba saavutatud tulemusi ja nende ainete praegust tegelikku kasutamist liikmesriikides.

Ungari avaldab kahetsust, et strateegia „Talust taldrikule“ avaldati ilma eesmärkide rakendamisest tuleneva võimaliku mõju hindamiseta. Seetõttu ei ole selge, kuidas see mõjutaks Euroopa põllumajandustootjate konkurentsivõimet. Ungari on seisukohal, et vajadust leida aluslepingul põhinevate ÜPP eesmärkide ning keskkonna- ja kliimaeesmärkide vaheline tasakaal ei ole siiani selgelt käsitletud.

On äärmiselt oluline, et ühise põllumajanduspoliitika panus strateegia „Talust taldrikule“ eesmärkide saavutamisse põhineks kindlal õiguslikul alusel ja oleks proportsionaalne saadaolevate rahaliste vahenditega. Põllumajandustootjad peaksid järgima üksnes alusaktides või muudes asjakohastes ELi õigusaktides sätestatud nõudeid. Sellega seoses peaks komisjon hindama riiklikke strateegiakavasid üksnes selliste kriteeriumide alusel, millel on asjakohane õiguslik alus. Kui liikmesriik valib komisjoni soovitudest erinevad poliitilised vahendid, ei tohiks sellega riiklike ÜPP strateegiakavade vastuvõtmisel kaasneda mingeid õiguslikke tagajärgi.“

TŠEHHI VABARIIGI AVALDUS

strateegiat „Talust taldrikule“ käsitlevate nõukogu järelduste kohta

„Seoses nõukogu järeldustega strateegia „Talust taldrikule“ kohta teeb Tšehhi Vabariik oma seisukohta kajastava avalduse.

Tšehhi Vabariik võtab teadmiseks komisjoni avaldatud teatise „Strateegia „Talust taldrikule“ õiglase, tervisliku ja keskkonnahoidliku toidusüsteemi edendamiseks“. Tšehhi Vabariik tervitab strateegia üldist suunitlust ning selle soovi püüelda keskkonna, pinnase, vee ja õhu kaitsmise eesmärkide poole, tagades samal ajal ELis toidu kestliku tootmise. Tšehhi Vabariik leiab siiski, et Euroopa Komisjoni seatud konkreetsed eesmärgid on väga ambitsioonikad ning kardab, et nende saavutamine avaldab väga negatiivset mõju kogu Euroopa põllumajandusliku toidutööstuse konkurentsivõimele ja tootmisele.

Võttes arvesse strateegia kaugeleulatuvat võimalikku mõju, hoolimata sellest, et tegemist ei ole seadusandliku ettepanekuga, kutsub Tšehhi Vabariik Euroopa Komisjoni üles esitama üksikasjaliku analüüsi võimaliku mõju kohta ELi põllumajanduslikule toidutööstusele ja üksikutele liikmesriikidele. Enne oluliste otsuste tegemist on vaja aegsasti teada eesmärkide keskkonna-, sotsiaalset ja majanduslikku mõju.

Pidades silmas, et komisjon valmistab igale liikmesriigile ette konkreetsed soovitusel, kutsub Tšehhi Vabariik Euroopa Komisjoni üles võtma arvesse liikmesriikide eripärasid. Eelkõige nende varasemaid jõupingutusi keskkonna kaitsmisel, loodusvarade kestlikul kasutamisel ja muudes valdkondades; juba tehtud edusamme ja kavandatud eesmärkide saavutamise potentsiaali.“
