



**AZ EURÓPAI UNIÓ
TANÁCSA**

**Brüsszel, 2013. augusztus 20. (21.08)
(OR. en)**

**12128/1/13
REV 1**

**PUBLIC 53
INF 130**

MÓDOSÍTOTT FELJEGYZÉS

Tárgy: A TANÁCS JOGI AKTUSAINAK HAVI JEGYZÉKE, 2013. ÁPRILIS

Ez a dokumentum a Tanács által 2013 áprilisában elfogadott jogi aktusok jegyzékét tartalmazza ^{1 2}.

Tájékoztatást nyújt a jogalkotási aktusok elfogadásáról, ezen belül is:

- az elfogadás időpontjáról,
- a vonatkozó tanácsi ülésről,
- az elfogadott dokumentum számáról,
- a Hivatalos Lapra történő hivatkozásról,
- az alkalmazandó szavazási szabályokról, a szavazás eredményéről, valamint adott esetben a szavazás indokolásáról és a Tanács jegyzőkönyvében rögzített nyilatkozatokról.

¹ Bizonyos, korlátozott hatályú jogi aktusok – mint például eljárási határozatok, kinevezések, nemzetközi megállapodások által létrehozott szervek határozatai, egyedi költségvetési határozatok stb. – kivételével.

² A rendes jogalkotási eljárással elfogadott jogalkotási aktusok esetében a jogalkotási aktust elfogadó tanácsi ülés időpontja és a szóban forgó jogi aktus tényleges dátuma eltérhet egymástól, mivel a rendes jogalkotási eljárással elfogadott jogalkotási aktusok csak azt követően minősülnek elfogadottnak, hogy azokat a Tanács elnöke, az Európai Parlament elnöke, valamint a két intézmény főtitkára aláírta.

A dokumentum továbbá a nem jogalkotási aktusok elfogadására vonatkozóan a Tanács döntése nyomán nyilvánosságra hozott információkat is tartalmaz.

A Tanács webhelyén is elérhető az alábbi címen:

<http://consilium.europa.eu/documents/legislative-transparency/monthly-summaries-of-council-acts>

A jegyzékben szereplő dokumentumokat a Tanács nyilvános dokumentum-nyilvántartásán keresztül lehet lekérni: <http://consilium.europa.eu/documents/access-to-council-documents-public-register>

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy ez a dokumentum kizárólag tájékoztatási célokat szolgál, hitelesnek csak a Tanács jegyzőkönyvei minősülnek. Ezek a Tanács webhelyén érhetők el az alábbi címen:

<http://consilium.europa.eu/documents/legislative-transparency/council-minutes?lang=hu>

**INFORMÁCIÓK A TANÁCS ÁLTAL
2013 ÁPRILISÁBAN ELFOGADOTT JOGI AKTUSOKRÓL**

2013. április 10-én lezárult írásbeli eljárás

NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK

JOGI AKTUS

DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK

A Tanács 2013. április 10-i 325/2013/EU rendelete a szíriai helyzetre tekintettel korlátozó intézkedések meghozataláról szóló 36/2012/EU rendelet módosításáról
HL L 102., 2013.4.11., 1. o.

5017/13

Az Európai Unió Tanácsának 2013. április 22-én Luxembourgban tartott 3234. ülése (MEZŐGAZDASÁG ÉS HALÁSZAT)

JOGALKOTÁSI AKTUSOK

JOGI AKTUS

DOKUMENTUM

**SZAVAZÁSI
SZABÁLY**

SZAVAZATOK

Az Európai Parlament és a Tanács 2013. május 21-i 549/2013/EU rendelete az Európai Unió-beli nemzeti és regionális számlák európai rendszeréről (EGT-vonatkozású szöveg)
HL L 174., 2013.6.26., 1. o.

77/12

minősített
többség

valamennyi tagállam
mellette, kivéve:
tartózkodott: SL

NYILATKOZATOK

A Bizottság nyilatkozata

A Bizottság úgy véli, hogy az EUMSZ 290. cikke úgy értelmezendő, hogy a Bizottság önállóságot élvez a felhatalmazáson alapuló jogi aktusok előkészítése és elfogadása tekintetében. A három intézmény által elfogadott közös megállapodás szaktanácsadásról szóló állandó preambulumbekezdése is e fenti értelmezést tükrözi. A Bizottság ezért sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy a (16) preambulumbekezdés eltér a közös megállapodástól.

Szlovénia nyilatkozata

Szlovénia a kezdetektől fogva támogatja az európai unióbeli nemzeti és regionális számlák európai rendszeréről (ESA 2010) szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletjavaslat fő céljait. A bizottsági javaslattal kapcsolatos szlovén aggodalmak túlnyomó részét az eljárás eddigi szakaszában sikerült orvosolni. Így a kompromisszum Szlovénia számára majdnem teljes mértékben elfogadható.

A hatályos rendelet értelmében (2223/96/EK ESA 1995-rendelet) azonban Szlovénia úgynevezett állandó eltéréssel rendelkezik a következő statisztikák szolgáltatása tekintetében: GDP, kibocsátás szerint, folyó árakon, negyedévente, 1995–1999; foglalkoztatás – munkaórák 1995–1999; pénzügyi számlák 1995–2001; kormányzati kiadások funkciók szerint 1995–1999. Szlovénia mindent megtesz annak érdekében, hogy összegyűjtse és pótolja a hiányzó adatokat, de minden felsorolt adat esetében erre nem lesz lehetőség. Különösen a pénzügyi számlák és a funkciók szerinti kormányzati kiadások adatai fognak problémát jelenteni. Az említett statisztikák összeállításához szükséges adatforrások nem állnak rendelkezésre, és visszamenőleg nem is hozhatók létre. Szlovéniának ezért nem lesz módja összeállítani a statisztikákat és megfelelni a rendelet előírásainak. Ezért Szlovénia tartózkodik.

Az Európai Parlament és a Tanács 2013. május 21-i 529/2013/EU határozata az üvegházhatású gázoknak a földhasználatból, a földhasználat-változtatásból és az erdőgazdálkodási tevékenységekből eredő kibocsátására és elnyelésére vonatkozó elszámolási szabályokról és az e tevékenységekhez kapcsolódó intézkedésekre vonatkozó információkról HL L 165., 2013.6.18., 80. o.	2/13	minősített többség	valamennyi tagállam mellette
Az Európai Parlament és a Tanács 2013. május 21-i 525/2013/EU rendelete az üvegházhatást okozó gázok kibocsátásának nyomon követésére és bejelentésére, valamint az éghajlatváltozással kapcsolatos egyéb információk nemzeti és uniós szintű bejelentésére szolgáló rendszerről, valamint a 280/2004/EK határozat hatályon kívül helyezéséről (EGT-vonatkozású szöveg) HL L 165., 2013.6.18., 13. o.	1/13	minősített többség	valamennyi tagállam mellette

NYILATKOZATOK:			
A Bizottság nyilatkozatai „A Bizottság tudomásul veszi az eredeti javaslat 10. cikkének törlését. A CO2-kibocsátás, valamint a tengeri szállítást illetően az éghajlattal kapcsolatos egyéb információk tekintetében az adatminőség és az átláthatóság javítása érdekében azonban a Bizottság beleegyezik abba, hogy ehelyett a hajózási ágazat kibocsátásainak nyomon követésére, jelentésére és ellenőrzésére vonatkozó, a közeljövőben várható azon kezdeményezés részeként foglalkozzon ezzel a kérdéssel, amelynek az elfogadását a Bizottság 2013 első felére vállalta. A Bizottság ezzel összefüggésben a rendelet egy módosítására szándékozik javaslatot tenni.” A Bizottság megjegyzi, hogy a rendelet megfelelő működésének biztosításához kiegészítő szabályokra lehet szükség a szakpolitikák, intézkedések és előrejelzések uniós rendszerének létrehozásával, naprakészen tartásával és módosításával, valamint az üvegházhatást okozó gázok kibocsátására vonatkozó, megközelítőleges adatokat tartalmazó jegyzékek elkészítésével kapcsolatban. A Bizottság 2013 elején a tagállamokkal szoros együttműködésben megvizsgálja a kérdést, és adott esetben javaslatot tesz a rendelet módosítására.			
Az Európai Parlamenti és a Tanács 2013. május 21-i 2013/11/EU irányelve a fogyasztói jogviták alternatív rendezéséről, valamint a 2006/2004/EK rendelet és a 2009/22/EK irányelv módosításáról (fogyasztói alternatív vitarendezési irányelv) HL L 165., 2013.6.18., 63. o.	79/12	minősített többség	valamennyi tagállam mellette, kivéve: tartózkodott: DE, ES
NYILATKOZATOK:			
Spanyolország nyilatkozata Az 1998. és a 2001. évi ajánlások elfogadása óta Spanyolország támogatta a fogyasztói viták alternatív vitarendezésével kapcsolatos valamennyi kezdeményezést, és a továbbiakban is ösztönözni fogja az ilyen típusú szervek létrehozását és fejlesztését, a mai napon elfogadott szövegben foglaltakkal összhangban. Mindazonáltal Spanyolország nem tudja elfogadni a 13. cikk tartalmát, mivel az többszörös tájékoztatási kötelezettséget állapít meg azon kereskedők tekintetében, akik kötelesek alternatív vitarendezési fórumokhoz fordulni vagy pedig vállalják, hogy ilyen szervekhez fordulnak vitarendezés céljából.			

Először is közzé kell tenniük az ezen kötelezettségükre vagy vállalásukra vonatkozó információt honlapjukon, valamint fel kell azt tüntetniük valamennyi általuk kötött szerződésben, illetve a szerződések általános feltételeiben. Másodszor ezt az információt minden egyes alkalommal újra meg kell adniuk, amikor elutasítanak egy közvetlenül nekik benyújtott panaszt. Ezekben az esetekben mindemellett ismételt meg kell adniuk, hogy igénybe fogják-e venni az alternatív vitarendezési fórumot, holott az a tény, hogy erre kötelezettségük van vagy hogy korábban már ilyen irányú vállalást tettek, azt is jelenti egyben, hogy a válasz kizárólag igen lehet.

Ezzel szemben azoknak a kereskedőknek, akik nem kötelesek alternatív vitarendezési fórumokhoz fordulni vagy pedig nem vállalták, hogy ilyen szervekhez fordulnak vitarendezés céljából, mindössze említést kell tenniük arról a vitarendezési fórumról, amelynek a hatáskörébe tartoznak, ha elutasítanak egy a fogyasztó által közvetlenül nekik benyújtott panaszt, ekkor feltüntetve, hogy kívánnak-e az adott fórumhoz fordulni vagy sem: erről teljesen szabadon döntenek.

E kettős kötelezettség elkerülése érdekében, amely az alternatív vitarendezési fórumok használatára kötelezettséget vállaló kereskedőket terheli, az azt nem vállaló kereskedőket viszont nem, az előbbiek számára vonzóbbnak fog tűnni az a lehetőség, hogy a panasztétel előtt inkább tartózkodjanak az alternatív vitarendezési fórum igénybevételétől. Így elkerülhetik, hogy honlapjukon és minden egyes szerződésükben is tájékoztatást kelljen adniuk. Mindez azt is jelenti majd, hogy az új kereskedők nem fognak előzetes vállalást tenni az alternatív vitarendezési fórumok igénybevételére, ezáltal leegyszerűsítve az irányelv által előírt tájékoztatási kötelezettséget.

Mindez alááshatja az irányelv célját, vagyis azt, hogy javuljon a kiskereskedelmi belső piac, és hogy az alternatív vitarendezési fórumok létrehozása, azok hatáskörének bővítése és igénybevételük lehetőségeinek szélesítése révén jogorvoslati lehetőségek álljanak a fogyasztók rendelkezésére.

Ezenkívül negatív lehet az igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés szempontjából a fogyasztóvédelem megerősítésre gyakorolt hatás is.

A mediáció és a választottbíróági eljárás államilag finanszírozott és kezelt spanyol rendszere 20 éves múltat tekint vissza: ennyi év fejlesztés után ma már az egész országra és minden gazdasági ágazatra kiterjed. Az alternatív vitarendezési fórumaink által kézhez kapott panaszok több mint 80 %-a olyan vállalkozásoktól érkezik, amelyek vállalták e fórumok igénybevételét, és amelyeknek most az új szöveg előírásai alapján duplán kellene az információkat megadniuk. E vállalkozások között megtalálhatók a nagy távközlési vállalatok is, amelyekhez évente mintegy 25 millió panasz érkezik be, és amelyekhez több mint 60 millió felhasználó tartozik, akiknek minden hónapban számlát küldenek.

Spanyolország támogatását adta a Tanács általános megközelítésének szövegéhez. Gondolkodás nélkül elfogadtuk volna a Bizottság eredeti szövegében foglalt javaslatot is, amely segített volna az alternatív vitarendezési fórumokkal kapcsolatos ismeretek terjesztésében, mivel előírta, hogy azokról minden kereskedőnek tájékoztatást kell nyújtania. A fentebb ismertetett okok miatt azonban Spanyolország tartózkodni fog az irányelv elfogadásakor, mivel a 13. cikk megfogalmazásának végső változata számára elfogadhatatlan.

Az Egyesült Királyság nyilatkozata**a 13. cikk (3) bekezdésének következményeiről**

Az Egyesült Királyság aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy egy ilyen jellegű tájékoztatási kötelezettség olyan kereskedőkkel szembeni bevezetése, akiknek nem áll szándékában az alternatív vitarendezési eszköz igénybevétele, zavart fog kelteni a kereskedők és a fogyasztók körében, szükségtelen terheket eredményez a kereskedőkre nézve, valamint nehézségeket fog okozni a rendelkezés betartása és végrehajtása terén. A Bizottságnak szorosan figyelemmel kell kísérnie e rendelkezés hatását, és arról részletesen be kell számolni az irányelv alkalmazását vizsgáló jelentésben.

Az Egyesült Királyság nyilatkozata

A Tanács felkérést kapott arra, hogy fogadja el a fogyasztói jogviták alternatív rendezéséről, valamint a 2006/2004/EK rendelet és a 2009/22/EK irányelv módosításáról szóló irányelvjavaslatot (fogyasztói alternatív vitarendezési irányelv), amelynek jogalapja az EUMSZ 114. cikke. Az Egyesült Királyság úgy véli, hogy az irányelv 12. cikke az EUMSZ 81. cikkének hatálya alá tartozik, és hogy ezért erre az V. cím alá tartozó jogalapra is hivatkozni kellett volna. Annak fényében, hogy a 12. cikk elfogadására az V. cím alapján kerül sor, az Egyesült Királyság véleménye szerint ezt a rendelkezést le kellett volna választani az irányelvről és külön jogi eszközbe kellett volna foglalni, vagy pedig törölni kellett volna az irányelv szövegéből. Mivel az Egyesült Királyság el tudja fogadni a 12. cikk szakpolitikai célkitűzését, ezért az Európai Unió működéséről szóló szerződéshez csatolt 21. jegyzőkönyv értelmében az irányelv elfogadásában való részvétel mellett döntött.

Az Európai Parlamenti és a Tanács 2013. május 21-i 524/2013/EU rendelete a fogyasztói jogviták alternatív rendezéséről, valamint a 2006/2004/EK rendelet és a 2009/22/EK irányelv módosításáról (fogyasztói alternatív vitarendezési irányelv) HL L 165., 2013.6.18., 1. o.	80/12	minősített többség	valamennyi tagállam mellette, kivéve: tartózkodott: DE
Az Európai Parlament és a Tanács 2013. április 24-i 377/2013/EU határozata az üvegházhatást okozó gázok kibocsátási egységei Közösségen belüli kereskedelmi rendszerének létrehozásáról szóló 2003/87/EK irányelvtől való ideiglenes eltérésről (EGT-vonatkozású szöveg) HL L 113., 2013.4.25., 1. o.	11/13	minősített többség	valamennyi tagállam mellette, kivéve: tartózkodott: PL

NYILATKOZATOK:

Lengyelország nyilatkozata

A tárgyalások során Lengyelország következetesen azt a véleményt hangoztatta, hogy *az üvegházhatást okozó gázok kibocsátási egységei Közösségen belüli kereskedelmi rendszerének létrehozásáról szóló 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvtől való ideiglenes eltérésről szóló európai parlamenti és tanácsi határozati javaslat* – a Bizottság által benyújtott formában – a kibocsátáskereskedelmi rendszernek a légiközlekedési ágazatban való alkalmazása terén felmerült problémákra csupán részleges megoldást kínál. Lengyelország a kezdetektől azon a véleményen van, hogy optimális esetben minden járatnak a határozat hatálya alá kellene tartoznia, az EU-ból induló és oda érkező, valamint az EU-n belüli járatok is. Mivel az Európai Parlamenttel a tárgyalások során kialakított szöveg nem ad választ a lengyel aggodalmakra, ugyanakkor a globális éghajlati tárgyalások elősegítésére törekszik, Lengyelország tartózkodni fog a szavazástól.

Az Egyesült Királyság nyilatkozata

A brit korona fennhatósága alá tartozó területek – a Man-sziget, Guernsey és Jersey – elismerik, hogy a légi jármű-üzemeltetői kötelezettségek végrehajtásának átmeneti felfüggesztésével, azaz az „idő megállításaival” a cél az, hogy javuljanak az ICAO keretében 2013 szeptemberében elérendő globális megállapodás biztosításának esélyei. A brit korona fennhatósága alá tartozó területek határozottan támogatják ezt a célkitűzést. Ugyanakkor azt is elismerik, hogy bizonyos harmadik országoknak (vagyis a tengerentúli és függő területeknek, valamint az EGT/EFTA országoknak) a rendszerbe való felvétele javíthat az EU tárgyalási pozícióján az ICAO ülése előtt.

A brit koronabirtokok ezért kivételesen készek elfogadni, hogy továbbra is az EU kibocsátáskereskedelmi rendszere részének tekintik őket, a Bizottság által az „idő megállítására” irányulóan tett javaslatban meghatározott ideiglenes alapon, hogy ezáltal a lehető legnagyobb legyen az ICAO keretében elérendő globális megállapodás biztosításának esélye.

Amennyiben azonban szeptemberben nem születik globális megállapodás az ICAO keretében, az UK támogatja a korona fennhatósága alá tartozó területek azon véleményét, hogy a függő területeknek az átmeneti eltérésből való kizárása nem tekintendő precedensnek semmilyen ezt követő rendszer tekintetében, amelyre az ideiglenes intézkedés hatályvesztését követően esetlegesen szükség lehet.

Ebben az esetben (tehát amennyiben nem születik megállapodás az ICAO keretében), az Egyesült Királyság reményei szerint a Bizottság teljes körű és időben történő egyeztetéseket kezd valamennyi érintett féllel, ideértve a brit korona fennhatósága alá tartozó területeket is, még mielőtt az „idő megállításának” ideiglenes rendszerét követő bármilyen javaslatot betérjeszt.

A Bizottság nyilatkozata

A Bizottság emlékeztet arra, hogy a 2003/87/EK irányelv 3d. cikke értelmében a légi közlekedés kibocsátási egységeinek elárverezéséből származó bevételeket az Unióban és harmadik országokban bekövetkező éghajlatváltozás kezelésére, többek között az üvegházhatást okozó gázok kibocsátásának csökkentésére, az EU-ban és harmadik országokban – különösen a fejlődő országokban – az éghajlatváltozás hatásaihoz történő alkalmazkodásra, az enyhítésre és az alkalmazkodásra vonatkozó, beleértve különösen a repüléstechnika és légi közlekedés területén folyó kutatás és fejlesztés finanszírozására, az alacsony kibocsátású közlekedésen keresztüli kibocsátáscsökkentésre, valamint a közösségi rendszer igazgatási költségeinek fedezésére kell fordítani. Az árverésekből származó bevételeket emellett a Globális Energiahatékonysági és Megújulóenergia-alaphoz történő hozzájárulások, továbbá az erdők pusztulásának elkerülése érdekében tett intézkedések finanszírozására kell felhasználni.

A Bizottság továbbá felhívja arra a tagállamok figyelmét, hogy a légi közlekedés kibocsátási egységeinek elárverezéséből származó bevételeik felhasználását érintően kötelesek tájékoztatást adni a 2003/87/EK irányelv 3d. cikke alapján tett lépésekről. Az e tájékoztatás tartalmára vonatkozó különös jelentéstételi szabályokról az üvegházhatást okozó gázok kibocsátásának nyomon követésére és bejelentésére, valamint az éghajlatváltozással kapcsolatos egyéb információknak a nemzeti és uniós szintű bejelentésére szolgáló rendszerről és a 280/2004/EK határozat hatályon kívül helyezéséről szóló .../2013/EU rendelet rendelkezik. A részletes szabályokat az említett rendelet 18. cikkének megfelelően bizottsági végrehajtási aktus fogja rögzíteni. A tagállamoknak ezeket a jelentéseket nyilvánosságra kell hozniuk, a Bizottság pedig a tagállamok által közölt információkat könnyen hozzáférhető, összefoglaló jelentés formájában közzéteszi.

A Bizottság hangsúlyozza, hogy ha globális piaci alapú mechanizmusok révén nemzetközi szinten lenne árazva a nemzetközi légi közlekedésből eredő szén-dioxid-kibocsátás, az – amellett, hogy elérné az elsődleges célját, a kibocsátáscsökkentést – elősegíthetné az éghajlatváltozás mérséklését és az ahhoz való alkalmazkodást szolgáló nemzetközi intézkedések támogatásához szükséges források biztosítását is.

A Tanács első olvasatban kialakított álláspontja a csecsemők és kisgyermekek számára készült, a speciális gyógyászati célra szánt, valamint a testtömegszabályozás céljára szolgáló, teljes napi étrendet helyettesítő élelmiszerekről, továbbá a 92/52/EGK tanácsi irányelv, a 96/8/EK, a 1999/21/EK, a 2006/125/EK és a 2006/141/EK bizottsági irányelv, a 2009/39/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv és a 41/2009/EK és a 953/2009/EK bizottsági rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló európai parlamenti és tanácsi rendelet elfogadása céljából HL C 170E, 2013.6.15., 1. o.	5394/13	minősített többség	valamennyi tagállam mellette, kivéve: ellene szavazott: DE tartózkodott: UK
--	---------	--------------------	---

NYILATKOZATOK:

A Németországi Szövetségi Köztárság nyilatkozata

„Németország ellenzi a csecsemők és kisgyermekek számára készült, valamint a speciális gyógyászati célokra szánt élelmiszerekről szóló rendeletjavaslatot.

Németország továbbra is támogatja az európai élelmiszerjog felülvizsgálatát. A szabályozás javításának és egyszerűsítésének, valamint a jogi terület folyamatos harmonizációjának kitűzött céljait a német álláspont szerint a javasolt rendelettel nem lehet megfelelően elérni.

Németország úgy véli, hogy a fokozottan veszélyeztetett célcsoportok által megkövetelt különös védelmi szintre az új rendeletben nem fektettek elég hangsúlyt. A német álláspont szerint a megelőző egészségvédelem szempontjából problematikus, hogy ezeket az anyagokat, amelyeket táplálkozási vagy élettani hatásuk miatt adnak az élelmiszerekhez, korlátlanul lehessen alkalmazni.

Ezzel összefüggésben Németország – többek között – ellentmondást lát egyrészt az egészségre vonatkozó állításokkal kapcsolatos rendeletben foglalt, az élelmiszer-reklámokban megjelenő, tápanyag-összetételre és egészségre vonatkozó állítások tudományos bizonyíthatóságára vonatkozó szigorú előírások, másrészt a speciális gyógyászati célokra szánt élelmiszerek tekintetében a megelőző egészségügyi fogyasztói védelemre vonatkozó, egyértelműen enyhébb követelmények között.

A javasolt rendeletben már nem szerepel az az engedélyezési eljárás, amelyet eredetileg előírányoztak az engedélyezett élelmiszerek jegyzékének bővítésére, így az engedélyezett élelmiszerek jegyzékébe eddig fel nem vett anyagok felvételét egyedül az Európai Bizottság kezdeményezésére lehet elvégezni. Az élelmiszer-termelők így nem élhetnek azzal a lehetőséggel, hogy egy anyagot világosan szabályozott eljárás során engedélyztessenek, így garantálva az innovációhoz szükséges jogbiztonságot. Következésképp az új rendelet nem felel meg az innováció előmozdítására vonatkozó követelménynek.”

Az Egyesült Királyság nyilatkozata

Az Egyesült Királyság támogatja azt a célt, mely az élelmiszerekre vonatkozó szabályozási keret egyszerűsítésére irányul a veszélyeztetett csoportok esetében, és úgy véli, a javasolt szöveg általánosságban megvalósítja ezt a célt. Mindazonáltal az Egyesült Királyság nem támogatja felhatalmazáson alapuló jogi aktusok alkalmazását az anyagok uniós jegyzékének módosítására, és ezért nem tudja támogatni a javaslatot. Az egyes anyagok engedélyezésére vonatkozó döntéseket a 182/2011/EU rendelet szerinti vizsgálóbizottsági eljárás alkalmazásával, végrehajtási aktusok révén kellene meghozni. A felhatalmazáson alapuló jogi aktusok e konkrét esetben való alkalmazása nem teremthet precedenst az élelmiszerpolitika egyéb területeinek tekintetében.

NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK	
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK
A Tanács határozata a veszélyes hulladékok országhatárokat átlépő szállításának ellenőrzéséről és ártalmatlanításáról szóló bázeli egyezmény részes felei konferenciájának tizenegyedik ülésén az Egyezmény IX. mellékletében (B. lista) szereplő hulladékjegyzék módosítása tekintetében az Európai Unió nevében elfogadandó álláspontról	8033/13
A Tanács határozata a környezetben tartósan megmaradó szerves szennyező anyagokról szóló Stockholmi Egyezmény részes feleinek hatodik konferenciája alkalmával az A. és a B. melléklet módosítására irányuló javaslat kapcsán az Európai Unió nevében képviselendő álláspontról	8035/13
A Tanács határozata egy további anyagnak a környezetben tartósan megmaradó szerves szennyező anyagokról szóló Stockholmi Egyezmény A. mellékletébe való felvételére vonatkozó javaslatnak az Európai Unió nevében történő előterjesztéséről	8036/13
A Tanács határozata a nemzetközi kereskedelembe forgalmazott veszélyes vegyi anyagok és növényvédő szerek előzetes tájékoztatáson alapuló jóváhagyási eljárásáról szóló rotterdami egyezmény III. melléklete módosításának tekintetében a Rotterdami Egyezmény Feleinek Konferenciája hatodik ülésén az Európai Unió nevében képviselendő álláspont meghatározásáról	6394/13
A Tanács 2013. április 22-i határozata az Európai Unió és a Svájci Államszövetség közötti, a versenyjogi szabályaik alkalmazására vonatkozó együttműködésről szóló megállapodásnak az Európai Unió nevében történő aláírásáról HL L 117., 2013.4.27., 6. o.	12513/13

A Tanács 2013. április 22-i határozata a tagállamok foglalkoztatáspolitikáira vonatkozó iránymutatásokról HL L 118., 2013.4.30., 21. o.	7116/13
A Tanács 2013. április 22-i ifjúsági garancia létrehozásáról HL C 120., 2013.4.26., 1. o.	7123/13
A Tanács 2013. április 22-i 372/2013/EU végrehajtási rendelete az 1225/2009/EK rendelet 11. cikkének (3) bekezdése szerinti részleges időközi felülvizsgálatot követően a Kínai Népköztársaságból származó kézi emelőkocsik és alapvető részegységeik behozatalára vonatkozó végleges dömpingellenes vám kivetéséről szóló 1008/2011/EU végrehajtási rendelet módosításáról HL L 112., 2013.4.24., 1. o.	8162/13
Az Európai Unió Tanácsának 2013. április 22-én Luxembourgban tartott 3235. ülése (ÁLTALÁNOS ÜGYEK)	
NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK	
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK
2013/278/EU: Az Európai Parlament és a Tanács 2013. május 21-i határozata az Európai Globalizációs Alkalmazkodási Alapnak az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság közötti, a költségvetési fegyelemről és a pénzgazdálkodás hatékonyságáról és eredményességéről szóló, 2006. május 17-i intézményközi megállapodás 28. pontja alapján történő igénybeviteléről (Olaszország „EGF/2011/023 IT/Antonio Merloni SpA” referenciaszámú kérelme) HL L 160., 2013.6.12., 13. o.	6985/13

2013/276/EU: Az Európai Parlament és a Tanács 2013. május 21-i határozata az Európai Globalizációs Alkalmazkodási Alapnak az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság közötti, a költségvetési fegyelemről és a pénzgazdálkodás hatékonyságáról és eredményességéről szóló, 2006. május 17-i intézményközi megállapodás 28. pontja alapján történő igénybeviteléről (Ausztria „EGF/2011/010 AT/Austria Tabak” referenciaszámú kérelme) HL L 160., 2013.6.12., 11. o.	7289/13
2013/277/EU: Az Európai Parlament és a Tanács 2013. május 21-i határozata az Európai Globalizációs Alkalmazkodási Alapnak az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság közötti, a költségvetési fegyelemről és a pénzgazdálkodás hatékonyságáról és eredményességéről szóló, 2006. május 17-i intézményközi megállapodás 28. pontja alapján történő igénybeviteléről (Olaszország „EGF/2011/016 IT/Agile” referenciaszámú kérelme) HL L 160., 2013.6.12., 12. o.	7291/13
2013/191/EU: A Tanács 2013. április 22-i végrehajtási határozata Lettországnak a közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló 2006/112/EK tanácsi irányelv 26. cikke (1) bekezdésének a) pontjától és 168. és 168a. cikkétől eltérő különös intézkedés bevezetésére történő felhatalmazásáról HL L 113., 2013.4.25., 11. o.	7184/13
2013/193/EU: A Tanács 2013. április 22-i végrehajtási határozata a Francia Köztársaság számára a differenciált üzemanyag-adómértékek alkalmazásának a 2003/96/EK irányelv 19. cikkével összhangban történő engedélyezéséről HL L 113., 2013.4.25., 15. o.	7529/13

NYILATKOZATOK:	
A Bizottság nyilatkozata „A Franciaország számára az üzemanyagként használt benzinre és gázolajra vonatkozó kedvezményes adómértékek alkalmazásának a 2003/96/EK irányelv 19. cikkével összhangban történő engedélyezéséről szóló tanácsi határozatra irányuló bizottsági javaslattal kapcsolatban a Bizottság megjegyzi, hogy a bizottsági javaslat címében és harmadik preambulumbekkezdésében megváltoztatták vagy törölték a „kedvezményes” nemzeti adómértékekre, illetve „adómérték-csökkentésekre” mint az engedély tárgyára való utalást, továbbá annak megemlítését, hogy a jogalap, azaz a 2003/96/EK irányelv 19. cikke az adott nemzeti szintről kiindulva lehetővé teszi a csökkentést, a növelést viszont nem. A Bizottság megállapítja, hogy a szöveg rendelkező része nem változott, és továbbra is helyesen kizárólag a „csökkentett adómértékek” és „csökkentés” megfogalmazás szerepel benne. Ezért a Bizottság úgy ítéli meg, hogy az elfogadandó határozat kizárólag a nemzeti adómértékekhez képesti csökkentésekre vonatkozik. Mindazonáltal nem tartja helyesnek a javasolt szöveg fenti módosításait, mivel abban a jogi egyértelműséget segítő elemeket változtattak meg vagy töröltek.”	
2013/192/EU: A Tanács 2013. április 22-i végrehajtási határozata a Francia Köztársaság számára a Korzika megyéiben üzemanyagként használt és forgalmazott ólommentes benzinre vonatkozó kedvezményes adómérték alkalmazásának a 2003/96/EK irányelv 19. cikkével összhangban történő engedélyezéséről	7527/13
HL L 113., 2013.14.25., 13. o.	
A Tanács következtetései Horvátországról	8449/13
Együttes nyilatkozat az Európai Unió, annak tagállamai és a Marokkói Királyság közötti mobilitási partnerség létrehozásáról	6139/13 ADD 1 REV 3
NYILATKOZATOK:	
Az egyesült királysági delegáció nyilatkozata Az Egyesült Királyság üdvözlí a mobilitási partnerség Marokkóval való megkötését. Együtt kívánunk működni ebben a partnerségben, és a politikai nyilatkozat melléklete egyértelművé teszi, hogy mindenekelőtt a határigazgatás területén kínálunk együttműködést Marokkóval. Tekintettel arra, hogy a politikai nyilatkozat nem bír jogilag kötelező erővel, továbbá hogy az ilyen partnerségek keretében hozott intézkedések önkéntes jellegűek, az Egyesült Királyság világossá kívánja tenni, hogy nem szándékozik részt venni a társadalombiztosítási ellátások hordozhatóságával kapcsolatos (a politikai nyilatkozat 10. és 11. pontjában szereplő) különös rendelkezésekben.	

2013/334/EU: A Tanács 2013. június 25-i határozata az EGT-megállapodás XXI. mellékletének (Statisztika) módosítására vonatkozóan az EGT Vegyes Bizottságban az Európai Unió nevében képviselendő álláspontról HL L 177., 2013.6.28., 27. o.	6911/13
2013/335/EU: A Tanács 2013. június 25-i határozata az EGT-megállapodás 31. jegyzőkönyvének (egyes, a négy alapszabadságon kívül eső területeken folytatott együttműködés) módosítására vonatkozóan az EGT Vegyes Bizottságban az Európai Unió nevében képviselendő álláspontról HL L 177., 2013.6.28., 29. o.	6914/13
A Tanács határozata az EGT-megállapodás II. mellékletének (Műszaki előírások, szabványok, vizsgálatok és tanúsítás) módosítására vonatkozóan az EGT Vegyes Bizottságban az Európai Unió nevében képviselendő álláspontról	6970/13
Az Európai Unió Tanácsának 2013. április 22-én Luxembourgban tartott 3236. ülése (KÜLÜGYEK)	
NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK	
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK
A Tanács 2013. április 10-i 325/2013/EU rendelete a szíriai helyzetre tekintettel korlátozó intézkedések meghozataláról szóló 36/2012/EU rendelet módosításáról HL L 102., 2013.4.11., 1. o.	5017/13

A Tanács határozata az egyrészről az Európai Közösség és tagállamai, másrészről az Algériai Demokratikus és Népi Köztársaság közötti társulás létrehozásáról szóló euromediterrán megállapodás 9. és 11. cikkében foglalt ipari termékeket érintő rendelkezések végrehajtására vonatkozó, az EU-Algéria Társulási Bizottságban az Európai Unió által képviselendő álláspontról	7561/13
2013/331/EU: A Tanács 2013. április 22-i határozata az egyrészről a kelet- és dél-afrikai államok, másrészről az Európai Közösség és tagállamai közötti gazdasági partnerségi megállapodás kereteinek létrehozásáról szóló átmeneti megállapodás szerinti EPA-bizottság, Vámegyüttműködési Bizottság és Közös Fejlesztési Bizottság eljárási szabályzatának elfogadásával kapcsolatban az Európai Unió nevében képviselendő álláspontról HL L 177., 2013.6.28., 1. o.	7768/13
A Tanács 2013. április 22-i 2013/182/KKBP határozata a líbiai helyzetre tekintettel hozott korlátozó intézkedésekről szóló 2011/137/KKBP határozat módosításáról HL L 111., 2013.4.23., 50. o.	7319/13
A Tanács 2013. április 22-i 364/2013/EU végrehajtási rendelete a líbiai helyzetre tekintettel korlátozó intézkedések meghozataláról szóló 204/2011/EU rendelet 16. cikke (2) bekezdésének végrehajtásáról HL L 111., 2013.4.23., 25. o.	8390/13
A Tanács 2013. április 22-i 2013/185/KKBP végrehajtási határozata a Szíriával szembeni korlátozó intézkedésekről szóló 2012/739/KKBP tanácsi határozat végrehajtásáról HL L 111., 2013.4.23., 77. o.	8385/13

A Tanács 2013. április 22-i 363/2013/EU végrehajtási rendelete a szíriai helyzetre tekintettel korlátozó intézkedések meghozataláról szóló 36/2012/EU rendelet végrehajtásáról HL L 111., 2013.4.23., 1. o.	8386/13
A Tanács 2013. április 22-i 2013/186/KKBP határozata a Szíriával szembeni korlátozó intézkedésekről szóló 2012/739/KKBP határozat módosításáról HL L 111., 2013.4.23., 101. o.	8442/13
A Tanács 2013. április 22-i 2013/183/KKBP határozata a Koreai Népi Demokratikus Köztársasággal szembeni korlátozó intézkedésekről és a 2010/800/KKBP határozat hatályon kívül helyezéséről HL L 111., 2013.4.23., 52. o.	7778/13
A Tanács 2013. április 22-i 2013/189/KKBP határozata az Európai Biztonsági és Védelmi Főiskola (EBVF) létrehozásáról és a 2008/550/KKBP együttes fellépés hatályon kívül helyezéséről HL L 112., 2013.4.24., 22. o.	6477/13
A Tanács következtetései Irakról	8675/13
A Tanács 2013. április 22-i 2013/184/KKBP határozata a Mianmarral/Burmával szembeni korlátozó intézkedésekről és a 2010/232/KKBP határozat hatályon kívül helyezéséről HL L 111., 2013.4.23., 75. o.	8354/13
A Tanács következtetései Mianmarról (Burmáról)	8691/13
A Tanács következtetései Maliról	8307/13

**INFORMÁCIÓK A TANÁCS ÁLTAL
2013 ÁPRILISÁBAN ELFOGADOTT JOGI AKTUSOKRÓL**

2013. április 25-én lezárult írásbeli eljárás

NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK

JOGI AKTUS	DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK
A Tanács 2013. április 25-i 2013/201/KKBP határozata a Szíriával szembeni korlátozó intézkedésekről szóló 2010/231/KKBP határozat módosításáról HL L 116., 2013.4.26., 10. o.	8528/13
2013/236/EU: A Tanács 2013. április 25-i határozata a pénzügyi stabilitás és a fenntartható növekedés helyreállítása céljából Ciprus által végrehajtandó egyedi intézkedésekről HL L 141., 2013.5.28., 32. o.	8609/13