



**RADA
UNII EUROPEJSKIEJ**

**Bruksela, 10 lipca 2013 r. (16.08)
(OR. en)**

12128/13

**PUBLIC 53
INF 130**

NOTA

Dotyczy: **MIESIĘCZNY WYKAZ AKTÓW RADY – KWIECIEŃ 2013 r.**

Niniejszy dokument zawiera wykaz aktów przyjętych przez Radę w kwietniu 2013 r.^{1 2}

Podaje informacje dotyczące przyjęcia aktów ustawodawczych, przede wszystkim:

- datę przyjęcia
- odnośne posiedzenie Rady
- numer przyjętego dokumentu
- odniesienie do Dziennika Urzędowego
- obowiązujące zasady głosowania, wyniki głosowania oraz w stosownych przypadkach objaśnienia głosowania i oświadczenia opublikowane w protokole z posiedzenia Rady.

¹ Z wyjątkiem niektórych aktów o ograniczonym zakresie, takich jak decyzje proceduralne, mianowania, decyzje organów ustanowionych na mocy umów międzynarodowych, szczegółowe decyzje budżetowe itp.

² W przypadku aktów ustawodawczych przyjętych w zwykłej procedurze ustawodawczej mogą wystąpić różnice między datą posiedzenia Rady, na którym dany akt został przyjęty, a faktyczną datą samego aktu, ponieważ akty ustawodawcze przyjmowane w zwykłej procedurze ustawodawczej uznaje się dopiero wtedy za przyjęte, gdy zostaną podpisane zarówno przez przewodniczącego Rady, jak i przewodniczącego Parlamentu Europejskiego oraz sekretarzy generalnych obu instytucji.

Zawiera także informacje na temat przyjęcia aktów o charakterze nieustawodawczym, które Rada postanowiła podać do wiadomości publicznej.

Jest dostępny również na internetowej stronie Rady:

<http://consilium.europa.eu/documents/legislative-transparency/monthly-summaries-of-council-acts?lang=pl>.

Dokumenty z wykazu można też znaleźć w publicznym rejestrze dokumentów Rady:

<http://consilium.europa.eu/documents/access-to-council-documents-public-register?lang=pl>.

Niniejszy dokument służy wyłącznie celom informacyjnym. Autentyczne są jedynie protokoły z posiedzeń Rady, dostępne na stronie Rady:

<http://consilium.europa.eu/documents/legislative-transparency/council-minutes?lang=pl>.

**INFORMACJE NA TEMAT AKTÓW PRZYJĘTYCH PRZEZ RADĘ
W KWIETNIU 2013**

Procedura pisemna zakończona w dniu 10 kwietnia 2013 r.

AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM

AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Rozporządzenie Rady (UE) nr 325/2013 z dnia 10 kwietnia 2013 r. zmieniające rozporządzenie (UE) nr 36/2012 w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Syrii Dz.U. L 102 z 11.4.2013, s. 1–5	5017/13

3234. posiedzenie Rady Unii Europejskiej (ROLNICTWO I RYBOŁÓWSTWO) w Luksemburgu w dniu 22 kwietnia 2013 r.

AKTY USTAWODAWCZE

AKT	DOKUMENT	TRYB GŁOSOWANIA	WYNIK GŁOSOWANIA
Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 549/2013 z dnia 21 maja 2013 r. w sprawie europejskiego systemu rachunków narodowych i regionalnych w Unii Europejskiej (tekst mający znaczenie dla EOG) Dz.U. L 174 z 26.6.2013, s. 1–727	77/12	Większość kwalifikowana	Wszystkie państwa członkowskie za, oprócz: wstrzymały się od głosu: SL

OŚWIADCZENIA:

Oświadczenie Komisji

Komisja jest zdania, że art. 290 należy interpretować w ten sposób, że Komisja ma autonomię w opracowywaniu i przyjmowaniu aktów delegowanych. Standardowy motyw dotyczący porad ekspertów zawarty we wspólnym porozumieniu wypracowanym przez trzy instytucje potwierdza tę interpretację. Dlatego Komisja wyraża ubolewanie, że motyw 16 jest niezgodny ze wspólnym porozumieniem.

Oświadczenie Słowenii

Od samego początku Słowenia popiera główny cel wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie europejskiego systemu rachunków narodowych i regionalnych w Unii Europejskiej (ESA 2010). Większość problemów, jakie Słowenia zasygnalizowała dotąd w odniesieniu do wniosku Komisji, została rozwiązana w trakcie procedury. Dlatego wypracowany kompromis jest prawie w pełni satysfakcjonujący dla Słowenii.

Jednak zgodnie z obecnym rozporządzeniem (rozporządzenie ESA 1995, rozporządzenie nr 2223/1996) Słowenii przysługują tzw. stałe odstępstwa w kwestii przekazywania następujących statystyk: PKB w ujęciu wg wyniku w cenach bieżących, kwartalnie, za lata 1995–1999; zatrudnienie w godzinach przepracowanych, za lata 1995–1999; zestawienia finansowe, za lata 1995–2001; wydatki sektora rządowego w rozbiciu na funkcje, za lata 1995–1999. Słowenia dołoży wszelkich starań, aby skompilować brakujące statystyki i uzupełnić luki, ale nie będzie to możliwe w odniesieniu do wszystkich wymienionych danych. Odnosi się to w szczególności do zestawień finansowych i wydatków sektora rządowego w rozbiciu na funkcje. Nie są dostępne źródła danych umożliwiające skompilowanie wymienionych statystyk i nie można ich stworzyć dla przeszłości. W związku z tym Słowenia nigdy nie będzie w stanie skompilować tych statystyk i spełnić wymogów rozporządzenia. Z tego powodu Słowenia wstrzymuje się od głosu.

Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady nr 529/2013/UE w sprawie zasad rozliczania emisji i pochłaniania gazów cieplarnianych w wyniku działalności związanej z użytkowaniem gruntów, zmianą użytkowania gruntów i leśnictwem oraz informacji o działaniach związanych z tą działalnością Dz.U. L 165 z 18.6.2013, s. 80–97	2/13	Większość kwalifikowana	Wszystkie państwa członkowskie za
Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 525/2013 z dnia 21 maja 2013 r. w sprawie mechanizmu monitorowania i sprawozdawczości w zakresie emisji gazów cieplarnianych oraz zgłaszania innych informacji na poziomie krajowym i unijnym, mających znaczenie dla zmiany klimatu, oraz uchylające decyzję nr 280/2004/WE (tekst mający znaczenie dla EOG) Dz.U. L 165 z 18.6.2013, s. 13–40	1/13	Większość kwalifikowana	Wszystkie państwa członkowskie za

OŚWIADCZENIA:**Oświadczenia Komisji**

Komisja przyjmuje do wiadomości skreślenie art. 10 jej pierwotnego wniosku. Jednakże, aby poprawić jakość danych i przejrzystość w zakresie emisji CO₂ i innych informacji mających znaczenie dla problematyki zmiany klimatu, a odnoszących się do transportu morskiego, Komisja zgadza się podjąć to zagadnienie w ramach swojej planowanej inicjatywy w dziedzinie monitorowania, sprawozdawczości i weryfikacji emisji z żeglugi; Komisja zobowiązuje się przyjąć tę inicjatywę w pierwszej połowie roku 2013. W tym kontekście Komisja ma zamiar zaproponować zmianę przyjmowanego obecnie rozporządzenia.

„Komisja odnotowuje, że aby zapewnić prawidłowe funkcjonowanie przyjmowanego obecnie rozporządzenia, niezbędne mogą być dodatkowe przepisy dotyczące tworzenia, utrzymywania i zmiany unijnego systemu polityk, środków i prognoz, a także przeprowadzenie przybliżonych inwentaryzacji gazów cieplarnianych. Na początku roku 2013 Komisja przeanalizuje tę kwestię w ścisłej współpracy z państwami członkowskimi i, jeżeli będzie to celowe, przygotuje wniosek dotyczący zmiany przedmiotowego rozporządzenia.

Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/11/UE z dnia 21 maja 2013 r. w sprawie alternatywnych metod rozstrzygania sporów konsumenckich oraz zmiany rozporządzenia (WE) nr 2006/2004 i dyrektywy 2009/22/WE (dyrektywa w sprawie ADR w sporach konsumenckich)
Dz.U. L 165 z 18.6.2013, s. 63–79

79/12

Większość
kwalifikowana

Wszystkie państwa
członkowskie za,
oprócz:
wstrzymały się od głosu:
DE, ES

OŚWIADCZENIA:**Oświadczenie Hiszpanii**

Od czasu zatwierdzenia zaleceń z 1998 r. i 2001 r. Hiszpania popiera wszelkie inicjatywy odnoszące się do alternatywnych metod rozstrzygania sporów konsumenckich i będzie nadal promować tworzenie i rozwijanie zajmujących się tym organów na warunkach przewidzianych w tekście dziś przyjętym.

Nie może jednak zaakceptować treści art. 13, w zakresie w jakim odnosi się do konieczności podawania dwukrotnie pewnych informacji przez tych przedsiębiorców, którzy mają obowiązek lub którzy zobowiązali się do korzystania z podmiotów zajmujących się alternatywnym rozstrzyganiem sporów.

Po pierwsze, przedsiębiorcy ci muszą poinformować o swoim obowiązku lub o podjęciu przez siebie zobowiązania na swoich stronach internetowych i we wszystkich umowach lub warunkach ogólnych. Po drugie, muszą czynić to ponownie za każdym razem, gdy odrzucają skargę złożoną im bezpośrednio. W tych przypadkach muszą ponadto jeszcze raz określić, czy skorzystają z tych podmiotów, choć przecież sam fakt wcześniejszego podjęcia takiego zobowiązania lub istnienia stosownego obowiązku oznacza, że odpowiedź może być wyłącznie twierdząca.

Z kolei ci przedsiębiorcy, którzy nie podjęli takiego zobowiązania ani nie mają obowiązku korzystania z podmiotu ADR, będą musieli informować o podmiotach ADR, które są dla nich właściwe, dopiero wtedy, gdy odrzucą skargę złożoną im przez konsumenta bezpośrednio; wtedy też będą musieli wskazać, czy skorzystają z tych podmiotów, czy też nie (a mają pełne prawo decydować o tym sami).

Aby uniknąć tego podwójnego obowiązku spadającego na przedsiębiorców, którzy już się zobowiązali do korzystania z podmiotów ADR, ale nie na tych, którzy takiego zobowiązania nie podjęli, z punktu widzenia tych pierwszych korzystniejsze będzie powstrzymanie się od uprzedniego wyrażenia zgody (przed wpłynięciem skargi) na interwencję podmiotów ADR. Dzięki temu nie będą musieli podawać informacji na swojej stronie internetowej i we wszystkich umowach. Ponadto skutkiem będzie to, że do korzystania z podmiotów ADR nie będą się z góry zobowiązywać nowi przedsiębiorcy, a obowiązek informowania nałożony na nich na mocy przedmiotowej dyrektywy będzie uproszczony.

Cel przedmiotowej dyrektywy, którym jest usprawnienie funkcjonowania detalicznego rynku wewnętrznego oraz umożliwienie konsumentom dochodzenia swoich praw – dzięki utworzeniu podmiotów ADR, zwiększeniu ich zakresu działania i dostępności – może zostać narażony na szwank, co może negatywnie wpłynąć na wzmocnienie ochrony konsumentów pod względem dostępu do wymiaru sprawiedliwości.

Po 20 latach rozwoju hiszpański system mediacji i arbitrażu, który podlega zarządzaniu i finansowaniu publicznemu, obejmuje całe terytorium kraju i wszystkie sektory gospodarki. Ponad 80% skarg otrzymywanych przez nasze podmioty ADR pochodzi od przedsiębiorstw, które zobowiązały się do korzystania z ich usług i które teraz – na mocy nowego tekstu – będą musiały podawać pewne informacje dwukrotnie. Dotyczy to między innymi dużych firm telekomunikacyjnych otrzymujących około 25 mln skarg rocznie i obsługujących przeszło 60 mln użytkowników, którym co miesiąc wystawiane są faktury.

Hiszpania wyraziła swoje poparcie dla tekstu podejścia ogólnego Rady. Bez wahania zaakceptowałaby również propozycję przedstawioną w pierwotnym tekście Komisji, który przyczyniłby się do krzewienia wiedzy na temat podmiotów ADR, gdyż zobowiązywał wszystkich przedsiębiorców do przekazywania informacji na ten temat. Ze względów przedstawionych powyżej Hiszpania wstrzyma się jednak od głosu przy przyjmowaniu przedmiotowej dyrektywy, gdyż nie może zaakceptować ostatecznego brzmienia art. 13.

**Oświadczenie Zjednoczonego Królestwa
dotyczące skutków art. 13 ust. 3**

Zjednoczone Królestwo obawia się, że nałożenie w ten sposób obowiązku podawania informacji na przedsiębiorców, którzy nie mają zamiaru korzystać z ADR, spowoduje zamęt wśród przedsiębiorców i konsumentów, wprowadzi zbędne obciążenia dla przedsiębiorców i doprowadzi do problemów ze spełnianiem i egzekwowaniem wymogów. Komisja powinna uważnie obserwować wpływ tego przepisu i omówić go dogłębnie w sprawozdaniu ze stosowania dyrektywy.

Oświadczenie Zjednoczonego Królestwa

Rada proszona jest o przyjęcie wniosku dotyczącego dyrektywy w sprawie alternatywnych metod rozstrzygania sporów konsumenckich oraz zmieniającej rozporządzenie (WE) nr 2006/2004 i dyrektywę 2009/22/WE (dyrektywa w sprawie ADR w sporach konsumenckich); podstawą prawną tego wniosku jest art. 114. Zdaniem Zjednoczonego Królestwa art. 12 dyrektywy objęty jest zakresem stosowania art. 81 TFUE i w związku z tym jako podstawę prawną należało przywołać ten właśnie artykuł zamieszczony w tytule V TFUE. Zważywszy, że art. 12 powinien zostać przyjęty zgodnie z tytułem V, Zjednoczone Królestwo uważa, iż przepis ten należało przenieść z dyrektywy do odrębnego aktu prawnego lub usunąć z tekstu dyrektywy. Zjednoczone Królestwo może zaakceptować cel polityczny określony w art. 12 i w związku z tym zgłosiło zamiar uczestniczenia w przyjęciu i stosowaniu dyrektywy zgodnie z Protokołem 21 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 524/2013 z dnia 21 maja 2013 r. w sprawie internetowego systemu rozstrzygania sporów oraz zmiany rozporządzenia (WE) nr 2006/2004 i dyrektywy 2009/22/WE (rozporządzenie w sprawie ODR w sporach konsumenckich) Dz.U. L 165 z 18.6.2013, s. 1–12	80/12	Większość kwalifikowana	Wszystkie państwa członkowskie za, oprócz: wstrzymały się od głosu: DE
Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady nr 377/2013/UE z dnia 24 kwietnia 2013 r. wprowadzająca tymczasowe odstępstwo od dyrektywy 2003/87/WE ustanawiającej system handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych we Wspólnocie (tekst mający znaczenie dla EOG) Dz.U. L 113 z 25.4.2013, s. 1–4	11/13	Większość kwalifikowana	Wszystkie państwa członkowskie za, oprócz: wstrzymały się od głosu: PL

OŚWIADCZENIA:

Oświadczenie Polski

Podczas negocjacji Polska konsekwentnie wskazywała, że wniosek dotyczący *decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady wprowadzającej tymczasowe odstępstwo od dyrektywy 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającej system handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych we Wspólnocie* w brzmieniu przedstawionym przez Komisję Europejską oferuje jedynie częściowe rozwiązanie problemu, który wystąpił przy stosowaniu systemu handlu uprawnieniami do emisji w sektorze lotnictwa. Polska jest zdania, że optymalne rozwiązanie musiałoby obejmować wszystkie loty: do UE i z UE oraz na terytorium Unii. Z uwagi na fakt, że tekst wynegocjowany z Parlamentem Europejskim nie zawiera odpowiedzi na wątpliwości Polski, lecz dąży do ułatwienia globalnych negocjacji w sprawie klimatu, Polska wstrzyma się do głosu.

Oświadczenie Zjednoczonego Królestwa

Terytoria bezpośrednio zależne od Korony Brytyjskiej (*British Crown Dependencies*) – Wyspa Man, Baliwat Guernsey i Baliwat Jersey – rozumieją, że celem wniosku o „zatrzymanie zegara” jest poprawa perspektyw na osiągnięcie globalnego porozumienia w ramach ICAO we wrześniu 2013 r.

Terytoria bezpośrednio zależne od Korony Brytyjskiej zdecydowanie popierają ten cel. Zgadzają się również, że włączenie niektórych państw trzecich (tj. terytoriów zamorskich i terytoriów zależnych oraz państw EOG/EFTA) wzmacnia pozycję negocjacyjną UE przed posiedzeniem ICAO.

Z tego względu terytoria bezpośrednio zależne od Korony Brytyjskiej są – w drodze wyjątku – gotowe, by zaakceptować włączenie ich do unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji z lotnictwa na tymczasowych zasadach przedstawionych w komisyjnym wniosku o „zatrzymanie zegara” z myślą o maksymalnym zwiększeniu szans osiągnięcia globalnego porozumienia na forum ICAO.

Gdyby jednak we wrześniu nie udało się osiągnąć takiego globalnego porozumienia na forum ICAO, Zjednoczone Królestwo popiera opinie rządów terytoriów bezpośrednio zależnych od Korony Brytyjskiej, że wyłączenie tych terytoriów z tymczasowego odstępstwa nie powinno być traktowane jako precedens w przypadku jakiegokolwiek kolejnego systemu, który być może będzie potrzebny po wygaśnięciu omawianego tymczasowego środka.

Oświadczenie Komisji

Komisja przypomina, że zgodnie z art. 3d dyrektywy 2003/87/WE dochody uzyskane z aukcyjnej sprzedaży uprawnień do emisji lotniczych powinny zostać wykorzystane do przeciwdziałania zmianie klimatu w UE i w państwach trzecich, między innymi w celu ograniczenia emisji gazów cieplarnianych, przystosowania się do skutków zmiany klimatu w UE i w państwach trzecich (w szczególności w krajach rozwijających się), na finansowanie badań naukowych i rozwoju w zakresie łagodzenia zmiany klimatu i przystosowywania się do niej, w tym w szczególności w dziedzinie aeronautyki i transportu lotniczego w celu ograniczenia emisji poprzez uzyskanie niskoemisyjnego transportu, oraz na pokrycie kosztów zarządzania systemem wspólnotowym. Wpływy ze sprzedaży na aukcji powinny również być przekazywane na rzecz Globalnego Funduszu Efektywności Energetycznej oraz Energii Odnawialnej, a także na finansowanie środków mających na celu zapobieganie wylesianiu.

Komisja zauważa, że państwa członkowskie mają informować Komisję o działaniach podjętych na mocy art. 3d dyrektywy 2003/87/WE w zakresie wykorzystywania dochodów ze sprzedaży na aukcji uprawnień do emisji lotniczych. Szczegółowe przepisy dotyczące treści sprawozdań określono w rozporządzeniu (UE) nr .../2013 w sprawie mechanizmu monitorowania i sprawozdawczości w zakresie emisji gazów cieplarnianych oraz zgłaszania innych informacji na poziomie krajowym i unijnym, mających znaczenie dla zmiany klimatu, oraz uchylającym decyzję nr 280/2004/WE. Dalsze szczegóły zostaną określone w akcie wykonawczym Komisji na mocy art. 18 tego rozporządzenia. Państwa członkowskie będą upubliczniać sprawozdania, zaś Komisja opublikuje zbiorcze informacje na poziomie unijnym w łatwo dostępnym formacie.

Komisja podkreśla, że ogólnosiątkowy środek rynkowy wprowadzający międzynarodowe ceny uprawnień do emisji dwutlenku węgla z lotnictwa międzynarodowego mógłby, w uzupełnieniu swojego podstawowego celu redukcji emisji, pomóc zapewnić niezbędne zasoby na rzecz łagodzenia zmiany klimatu i przystosowywania się do niej w skali międzynarodowej.

Stanowisko Rady (UE) nr 3/2013 w pierwszym czytaniu w sprawie przyjęcia rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie żywności przeznaczonej dla niemowląt i małych dzieci oraz żywności specjalnego przeznaczenia medycznego i środków spożywczych zastępujących całodzienną dietę, do kontroli masy ciała oraz uchylającego dyrektywę Rady 92/52/EWG, dyrektywy Komisji 96/8/WE, 1999/21/WE, 2006/125/WE i 2006/141/WE, dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/39/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 41/2009 i (WE) nr 953/2009 Dz.U. C 170E z 15.6.2013, s. 1–27	5394/13	Większość kwalifikowana	Wszystkie państwa członkowskie za, oprócz: przeciw: DE wstrzymały się od głosu: UK
---	---------	-------------------------	--

OŚWIADCZENIA:

Oświadczenie Republiki Federalnej Niemiec

Niemcy zgłaszają sprzeciw wobec obecnej wersji wniosku dotyczącego rozporządzenia w sprawie żywności przeznaczonej dla niemowląt i małych dzieci oraz żywności specjalnego przeznaczenia medycznego.

Co do zasady Niemcy zawsze opowiadały się za zmianą europejskiego prawa w dziedzinie dietetycznych środków spożywczych. Zakładane cele, polegające na uproszczeniu i polepszeniu regulacji oraz na dużo szerszej harmonizacji w tej dziedzinie prawa, nie zostały, zdaniem Niemiec, należycie zrealizowane w proponowanym rozporządzeniu.

Niemcy uważają w szczególności, że nowe rozporządzenie nie uwzględnia w należyтым stopniu specjalnego poziomu ochrony, którego wymagają szczególnie wrażliwe grupy docelowe. Z punktu widzenia profilaktyki zdrowotnej problematyczne – zdaniem Niemiec – jest nieograniczone przyzwolenie na dopuszczanie różnych substancji, które są dodawane do żywności objętej zakresem stosowania rozporządzenia, ze względu na ich oddziaływanie żywieniowe lub fizjologiczne.

W tym kontekście Niemcy dostrzegają m.in. niedającą się pogodzić rozbieżność między rygorystycznymi wymogami rozporządzenia w sprawie oświadczeń zdrowotnych dotyczącymi naukowej weryfikowalności oświadczeń żywieniowych i zdrowotnych w reklamie żywności z jednej strony a zdecydowanie mniej rygorystycznymi wymogami bezpieczeństwa dotyczącymi profilaktyki zdrowotnej konsumentów w odniesieniu do żywności specjalnego przeznaczenia medycznego z drugiej strony.

Ponadto proponowane rozporządzenie nie przewiduje już procedury zatwierdzania w przypadku rozszerzenia wykazu pozytywnego, którą to procedurę ustanowiono w pierwotnej wersji, a zatem dodawanie substancji nieobjętych dotąd wykazem pozytywnym pozostawiono teraz w wyłącznej gestii Komisji Europejskiej. W ten sposób pozbawiono producentów możliwości uzyskania europejskiego zatwierdzenia danej substancji przy zastosowaniu jasno uregulowanej procedury, a tym samym zabezpieczenia pewności prawa w odniesieniu do innowacji. W związku z tym nowe rozporządzenie nie spełnia wymogu promowania innowacji.

Oświadczenie Zjednoczonego Królestwa

Zjednoczone Królestwo popiera cel polegający na uproszczeniu ram prawnych dotyczących żywności dla grup ludności narażonych na ryzyko i uważa, że proponowany tekst realizuje ten cel w znacznym stopniu. Zjednoczone Królestwo nie popiera jednak stosowania aktów delegowanych w celu aktualizacji unijnego wykazu substancji i z tego powodu nie może poprzeć wniosku. Decyzje dotyczące dopuszczenia poszczególnych substancji powinny być podejmowane w drodze aktów wykonawczych z zastosowaniem procedury sprawdzającej określonej w rozporządzeniu (UE) nr 182/2011. Zastosowania aktu delegowanego w tej konkretnej sytuacji nie należy uważać za precedens odnoszący się do innych dziedzin polityki żywnościowej.

AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM	
AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Decyzja Rady w sprawie stanowiska, jakie ma zostać przyjęte w imieniu Unii Europejskiej na jedenastym posiedzeniu Konferencji Stron Konwencji bazylejskiej o kontroli transgranicznego przemieszczania i usuwania odpadów niebezpiecznych, w odniesieniu do poprawek w wykazie odpadów zawartym w załączniku IX (lista B) do tej konwencji	8033/13
Decyzja Rady w sprawie stanowiska, jakie ma zostać przyjęte w imieniu Unii Europejskiej podczas szóstego posiedzenia Konferencji Stron Konwencji sztokholmskiej w sprawie trwałych zanieczyszczeń organicznych, w odniesieniu do wniosku dotyczącego wprowadzenia zmiany do załączników A i B	8035/13
Decyzja Rady w sprawie przedstawienia w imieniu Unii Europejskiej wniosku dotyczącego włączenia dodatkowej substancji chemicznej do załącznika A do Konwencji sztokholmskiej w sprawie trwałych zanieczyszczeń organicznych	8036/13
Decyzja Rady określająca stanowisko, jakie ma zostać zajęte w imieniu Unii Europejskiej w ramach szóstego posiedzenia Konferencji Stron konwencji rotterdamskiej w odniesieniu do zmian do załącznika III do Konwencji rotterdamskiej w sprawie procedury zgody po uprzednim poinformowaniu w międzynarodowym handlu niektórymi niebezpiecznymi substancjami chemicznymi i pestycydami	6394/13
Decyzja Rady z dnia 22 kwietnia 2013 r. w sprawie podpisania, w imieniu Unii Europejskiej, Umowy między Unią Europejską a Konfederacją Szwajcarską o współpracy w zakresie stosowania prawa konkurencji Dz.U. L 117 z 27.4.2013, s. 6–6	12513/13

Decyzja Rady z dnia 22 kwietnia 2013 r. w sprawie wytycznych dotyczących polityki zatrudnienia państw członkowskich Dz.U. L 118 z 30.4.2013, s. 21–22	7116/13
Zalecenie Rady z dnia 22 kwietnia 2013 r. w sprawie ustanowienia gwarancji dla młodzieży Dz.U. C 120 z 26.4.2013, s. 1–6	7123/13
Rozporządzenie wykonawcze Rady (UE) nr 372/2013 z dnia 22 kwietnia 2013 r. zmieniające rozporządzenie wykonawcze (UE) nr 1008/2011 nakładające ostateczne cło antydumpingowe na przywóz ręcznych wózków paletowych oraz ich zasadniczych części, pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej, w następstwie częściowego przeglądu okresowego, zgodnie z art. 11 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 1225/2009 Dz.U. L 112 z 24.4.2013, s. 1–9	8162/13
3235. posiedzenie Rady Unii Europejskiej (SPRAWY OGÓLNE) w Luksemburgu w dniu 22 kwietnia 2013 r.	
AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM	
AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
2013/278/UE: decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 maja 2013 r. w sprawie uruchomienia środków z Europejskiego Funduszu Dostosowania do Globalizacji, zgodnie z pkt 28 Porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia 17 maja 2006 r. pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą i Komisją w sprawie dyscypliny budżetowej i należytego zarządzania finansami (wniosek EGF/2011/023 IT/Antonio Merloni SpA z Włoch) Dz.U. L 160 z 12.6.2013, s. 13–13	6985/13

2013/276/UE: decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 maja 2013 r. w sprawie uruchomienia Europejskiego Funduszu Dostosowania do Globalizacji, zgodnie z pkt 28 Porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia 17 maja 2006 r. pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą i Komisją w sprawie dyscypliny budżetowej i należytego zarządzania finansami (wniosek EGF/2011/010 AT/Austria Tabak z Austrii) Dz.U. L 160 z 12.6.2013, s. 11–11	7289/13
2013/277/UE: decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 maja 2013 r. w sprawie uruchomienia Europejskiego Funduszu Dostosowania do Globalizacji, zgodnie z pkt 28 Porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia 17 maja 2006 r. pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą i Komisją w sprawie dyscypliny budżetowej i należytego zarządzania finansami (wniosek EGF/2011/016 IT/Agile Włochy) Dz.U. L 160 z 12.6.2013, s. 12–12	7291/13
2013/191/UE: decyzja wykonawcza Rady z dnia 22 kwietnia 2013 r. upoważniająca Łotwę do wprowadzenia szczególnego środka stanowiącego odstępstwo od art. 26 ust. 1 lit. a), art. 168 i 168a dyrektywy 2006/112/WE w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej Dz.U. L 113 z 25.4.2013, s. 11–12	7184/13
2013/193/UE: decyzja wykonawcza Rady z dnia 22 kwietnia 2013 r. zezwalająca Republice Francuskiej na zastosowanie zróżnicowanych stawek opodatkowania paliw silnikowych zgodnie z art. 19 dyrektywy 2003/96/WE Dz.U. L 113 z 25.4.2013, s. 15–16	7529/13

OŚWIADCZENIA:	
Oświadczenie Komisji Odnośnie do wniosku Komisji dotyczącego decyzji Rady zezwalającej Republice Francuskiej na zastosowanie zróżnicowanych stawek opodatkowania benzyny i oleju napędowego używanych jako paliwa silnikowe zgodnie z art. 19 dyrektywy 2003/96/WE Komisja zauważa, że wzmianki – w tytule i trzecim motywie wniosku Komisji – o „obniżkach” w stosunku do krajowego poziomu opodatkowania jako o celu przedmiotowego upoważnienia, a także do tego, że art. 19 dyrektywy 2003/96/WE jako podstawa prawna obejmuje takie obniżki, ale nie zwiększenie podatku w stosunku do wspomnianej stawki krajowej, zostały zmienione lub skreślone. Komisja odnotowuje, że część normatywna tekstu nie została zmieniona i w dalszym ciągu prawidłowo wzmiankuje jedynie „obniżony poziom” lub „obniżki”. Dlatego Komisja uważa, że wynikowa decyzja obejmuje wyłącznie obniżki w stosunku do krajowego poziomu opodatkowania. Niemniej jednak Komisja nie zgadza się z dokonaniem wyżej wymienionych zmian w zaproponowanym tekście, ponieważ zmieniają one lub eliminują elementy korzystne dla jasności prawnej.	
2013/192/UE: decyzja wykonawcza Rady z dnia 22 kwietnia 2013 r. zezwalająca Republice Francuskiej na stosowanie obniżonej stawki opodatkowania benzyny bezołowiowej wykorzystywanej jako paliwo silnikowe i zużywanej w departamentach Korsyki zgodnie z art. 19 dyrektywy 2003/96/WE Dz.U. L 113 z 25.4.2013, s. 13–14	7527/13
Konkluzje Rady w sprawie Chorwacji	8449/13
Wspólna deklaracja w sprawie zawarcia partnerstwa na rzecz mobilności między Królestwem Marokańskim a Unią Europejską i jej państwami członkowskimi	6139/13 ADD 1 REV 3
OŚWIADCZENIA:	
Oświadczenie delegacji Zjednoczonego Królestwa Zjednoczone Królestwo z zadowoleniem odnotowuje zawarcie partnerstwa na rzecz mobilności z Marokiem. Mamy zamiar uczestniczyć w tym partnerstwie, a w załączniku do deklaracji politycznej wyraźnie zaznaczono, że jesteśmy gotowi współpracować z Marokiem w szczególności w dziedzinie zarządzania granicami. Przyjmując do wiadomości niewiążący charakter deklaracji politycznej i dobrowolność działań w ramach takich partnerstw, Zjednoczone Królestwo pragnie wyraźnie podkreślić, że <i>nie</i> ma zamiaru stosować postanowień szczegółowych odnoszących się do możliwości przenoszenia świadczeń z tytułu zabezpieczenia społecznego (przewidzianej w punktach 10 i 11 deklaracji politycznej).	

2013/334/UE: decyzja Rady z dnia 25 czerwca 2013 r. dotycząca stanowiska, jakie należy przyjąć w imieniu Unii Europejskiej, we Wspólnym Komitecie EOG w odniesieniu do zmiany załącznika XXI do Porozumienia EOG (statystyki) Dz.U. L 177 z 28.6.2013, s. 27–28	6911/13
2013/335/UE: decyzja Rady z dnia 25 czerwca 2013 r. dotycząca stanowiska, które należy przyjąć w imieniu Unii Europejskiej w ramach Wspólnego Komitetu EOG w sprawie zmiany Protokołu 31 do Porozumienia EOG w sprawie współpracy w konkretnych dziedzinach poza czterema swobodami Dz.U. L 177 z 28.6.2013, s. 29–30	6914/13
Decyzja Rady dotycząca stanowiska, jakie należy przyjąć w imieniu Unii Europejskiej we Wspólnym Komitecie EOG w sprawie zmiany załącznika II (przepisy techniczne, normy, badania i certyfikacja) do Porozumienia EOG	6970/13
3236. posiedzenie Rady Unii Europejskiej (SPRAWY ZAGRANICZNE) w Luksemburgu w dniu 22 kwietnia 2013 r.	
AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM	
AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Rozporządzenie Rady (UE) nr 325/2013 z dnia 10 kwietnia 2013 r. zmieniające rozporządzenie (UE) nr 36/2012 w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Syrii Dz.U. L 102 z 11.4.2013, s. 1–5	5017/13

Decyzja Rady w sprawie stanowiska, jakie ma zająć Unia Europejska w ramach Komitetu Stowarzyszenia UE – Algieria w odniesieniu do wykonania postanowień dotyczących produktów przemysłowych, zawartych w art. 9 i 11 Układu eurośródziemnomorskiego ustanawiającego stowarzyszenie między Wspólnotą Europejską i jej państwami członkowskimi, z jednej strony, a Algierską Republiką Ludowo-Demokratyczną, z drugiej strony	7561/13
2013/331/UE: decyzja Rady z dnia 22 kwietnia 2013 r. w sprawie stanowiska, jakie ma zostać zajęte w imieniu Unii Europejskiej w odniesieniu do przyjęcia regulaminów wewnętrznych Komitetu EPA, Komitetu Współpracy Celnej oraz Wspólnego Komitetu ds. Rozwoju, przewidzianych w umowie przejściowej ustanawiającej ramy umowy o partnerstwie gospodarczym między państwami Afryki Wschodniej i Południowej, z jednej strony, a Wspólnotą Europejską i jej państwami członkowskimi, z drugiej strony Dz.U. L 177 z 28.6.2013, s. 1–2	7768/13
Decyzja Rady 2013/182/WPZiB z dnia 22 kwietnia 2013 r. zmieniająca decyzję 2011/137/WPZiB w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Libii Dz.U. L 111 z 23.4.2013, s. 50–51	7319/13
Rozporządzenie wykonawcze Rady (UE) nr 364/2013 z dnia 22 kwietnia 2013 r. dotyczące wykonania art. 16 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 204/2011 w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Libii Dz.U. L 111 z 23.4.2013, s. 25–26	8390/13
Decyzja wykonawcza Rady 2013/185/WPZiB z dnia 22 kwietnia 2013 r. w sprawie wykonania decyzji Rady 2012/739/WPZiB dotyczącej środków ograniczających skierowanych przeciwko Syrii Dz.U. L 111 z 23.4.2013, s. 77–100	8385/13

Rozporządzenie wykonawcze Rady (UE) nr 363/2013 z dnia 22 kwietnia 2013 r. w sprawie wykonania rozporządzenia (UE) nr 36/2012 w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Syrii Dz.U. L 111 z 23.4.2013, s. 1–24	8386/13
Decyzja Rady 2013/186/WPZiB z dnia 22 kwietnia 2013 r. zmieniająca decyzję 2012/739/WPZiB dotyczącą środków ograniczających skierowanych przeciwko Syrii Dz.U. L 111 z 23.4.2013, s. 101–102	8442/13
Decyzja Rady 2013/183/WPZiB z dnia 22 kwietnia 2013 r. w sprawie środków ograniczających skierowanych przeciwko Koreańskiej Republice Ludowo-Demokratycznej i uchylającej decyzję 2010/800/WPZiB Dz.U. L 111 z 23.4.2013, s. 52–74	7778/13
Decyzja Rady 2013/189/WPZiB z dnia 22 kwietnia 2013 r. w sprawie ustanowienia Europejskiego Kolegium Bezpieczeństwa i Obrony (EKBiO) oraz uchylenia wspólnego działania 2008/550/WPZiB Dz.U. L 112 z 24.4.2013, s. 22–29	6477/13
Konkluzje Rady w sprawie Iraku	8675/13
Decyzja Rady 2013/184/WPZiB z dnia 22 kwietnia 2013 r. w sprawie środków ograniczających skierowanych przeciwko Mjanmie/Birmie oraz uchylająca decyzję 2010/232/WPZiB Dz.U. L 111 z 23.4.2013, s. 75–76	8354/13
Konkluzje Rady w sprawie Mjanmy/Birmy	8691/13
Konkluzje Rady w sprawie Mali	8307/13

**INFORMACJE NA TEMAT AKTÓW PRZYJĘTYCH PRZEZ RADĘ
W KWIETNIU 2013**

Procedura pisemna zakończona w dniu 25 kwietnia 2013 r.

AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM

AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Decyzja Rady 2013/201/WPZiB z dnia 25 kwietnia 2013 r. zmieniająca decyzję 2010/231/WPZiB dotyczącą środków ograniczających wobec Somalii Dz.U. L 116 z 26.4.2013, s. 10–12	8528/13
2013/236/UE: decyzja Rady z dnia 25 kwietnia 2013 r. skierowana do Cypru w sprawie określonych środków służących przywróceniu stabilności finansowej i trwałego wzrostu gospodarczego Dz.U. L 141 z 28.5.2013, s. 32–36	8609/13