

Bruksela, 24 lipca 2023 r.
(OR. en)

12115/23

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2023/0286(NLE)

UD 159

WNIOSEK

Od:	Sekretarz generalna Komisji Europejskiej (podpisała dyrektor Martine DEPREZ)
Data otrzymania:	20 lipca 2023 r.
Do:	Thérèse BLANCHET, sekretarz generalna Rady Unii Europejskiej
Nr dok. Kom.:	COM(2023) 454 final
Dotyczy:	Wniosek dotyczący DECYZJI RADY w sprawie stanowiska, jakie ma być zajęte w imieniu Unii Europejskiej na forum Światowej Organizacji Celnej (WCO) w odniesieniu do przyjęcia not wyjaśniających, opinii klasyfikacyjnych lub innych informacji mających charakter doradczy dotyczących interpretacji systemu zharmonizowanego oraz zaleceń dla zabezpieczenia jednolitości interpretacji i stosowania systemu zharmonizowanego w ramach konwencji w sprawie systemu zharmonizowanego

Delegacje otrzymują w załączeniu dokument COM(2023) 454 final.

Załącznik: COM(2023) 454 final



KOMISJA
EUROPEJSKA

Bruksela, dnia 20.7.2023 r.
COM(2023) 454 final

2023/0286 (NLE)

Wniosek

DECYZJA RADY

w sprawie stanowiska, jakie ma być zajęte w imieniu Unii Europejskiej na forum Światowej Organizacji Celnej (WCO) w odniesieniu do przyjęcia not wyjaśniających, opinii klasyfikacyjnych lub innych informacji mających charakter doradczy dotyczących interpretacji systemu zharmonizowanego oraz zaleceń dla zabezpieczenia jednolitości interpretacji i stosowania systemu zharmonizowanego w ramach konwencji w sprawie systemu zharmonizowanego

UZASADNIENIE

1. PRZEDMIOT WNIOSKU

Niniejszy wniosek dotyczy decyzji ramowej określającej stanowisko, jakie należy zająć w imieniu Unii na posiedzeniach Światowej Organizacji Celnej (WCO) dotyczących przygotowania i przyjęcia not wyjaśniających, opinii klasyfikacyjnych, innych informacji mających charakter doradczy dotyczących interpretacji systemu zharmonizowanego oraz zaleceń dla zabezpieczenia jednolitości interpretacji i stosowania systemu zharmonizowanego w ramach konwencji w sprawie systemu zharmonizowanego („konwencja HS”).

Celem decyzji ramowej jest zastąpienie decyzji Rady (UE) 2020/1707 z dnia 13 listopada 2020 r.¹, która wygasa w dniu 31 grudnia 2023 r.

2. KONTEKST WNIOSKU

2.1. Międzynarodowa konwencja w sprawie zharmonizowanego systemu określania i kodowania towarów

Międzynarodowa konwencja w sprawie zharmonizowanego systemu określania i kodowania towarów („konwencja HS”) ma na celu ułatwianie handlu międzynarodowego oraz gromadzenia, porównywania i analizy danych statystycznych, w szczególności tych dotyczących handlu międzynarodowego. Zawiera ona jako załącznik nomenklaturę HS, stanowiącą międzynarodowy zharmonizowany system, który umożliwia uczestniczącym państwom klasyfikowanie towarów będących przedmiotem handlu do celów celnych na wspólnej podstawie. W szczególności nomenklatura HS obejmuje opis towarów pojawiających się w pozycjach i podpozycjach oraz związane z nimi kody numeryczne oparte na systemie 6-cyfrowym. Nomenklatura HS jest poddawana przeglądowi co pięć lat². Jest ona stosowana przez ponad 190 administracji na całym świecie; w związku z tym ponad 98 % wszystkich towarów będących przedmiotem obrotu na świecie jest klasyfikowanych według tej nomenklatury.

Konwencja HS weszła w życie w dniu 1 stycznia 1988 r.

Unia Europejska i wszystkie państwa członkowskie są stronami tej umowy³.

2.2. Światowa Organizacja Celna (WCO)

Światowa Organizacja Celna (WCO), utworzona w 1952 r. jako Rada Współpracy Celnej, jest niezależnym organem międzyrządowym, którego zadaniem jest zwiększanie skuteczności i efektywności administracji celnych. WCO reprezentuje 185 administracji celnych z całego świata. Jej organem zarządzającym jest Rada WCO. Każdy członek Rady dysponuje jednym głosem. Rada podejmuje decyzje większością dwóch trzecich głosów członków obecnych i uprawnionych do głosowania. Unia wykonuje tymczasowo swoje prawa i obowiązki

¹ Decyzja Rady (UE) 2020/1707 z dnia 13 listopada 2020 r. w sprawie stanowiska, jakie ma być zajęte w imieniu Unii Europejskiej w ramach Światowej Organizacji Celnej w odniesieniu do przyjęcia not wyjaśniających, opinii klasyfikacyjnych lub innych informacji mających charakter doradczy dotyczących interpretacji Systemu Zharmonizowanego oraz zaleceń dla zabezpieczenia jednolitości interpretacji Systemu Zharmonizowanego w ramach konwencji HS (Dz.U. L 385 z 17.11.2020, s. 11).

² Od chwili jej wprowadzenia w 1988 r. nomenklatura HS była zmieniana sześciokrotnie. Zmiany te weszły w życie w latach 1996, 2002, 2007, 2012, 2017 i 2022.

³ Decyzja Rady 87/369 z dnia 7 kwietnia 1987 r. dotycząca zawarcia Międzynarodowej Konwencji w sprawie Zharmonizowanego Systemu Oznaczania i Kodowania Towarów oraz Protokołu zmian do tej Konwencji (Dz.U. L 198 z 20.7.1987, s. 1).

identyczne z prawami i obowiązkami członka WCO w oczekiwaniu na wejście w życie zmiany Konwencji o utworzeniu Rady Współpracy Celnej.

Komitet Systemu Zharmonizowanego („Komitet Systemu Zharmonizowanego” lub „Komitet”) jest komitetem technicznym WCO odpowiedzialnym za prace przygotowawcze związane z konwencją HS. Główne zadania Komitetu są następujące:

- przygotowanie not wyjaśniających, opinii klasyfikacyjnych lub innych informacji mających charakter doradczy dotyczących interpretacji systemu zharmonizowanego, a także wykonywanie innych uprawnień i funkcji dotyczących systemu zharmonizowanego, które Rada lub umawiające się strony uznają za niezbędne. Komitet może tworzyć organy przygotowawcze takie jak podkomitety lub grupy robocze;
- przygotowywanie zaleceń dla zabezpieczenia jednolitości interpretacji i stosowania tekstów prawnych systemu zharmonizowanego, w tym poprzez rozstrzyganie sporów dotyczących klasyfikacji między umawiającymi się stronami, a tym samym ułatwianie handlu;
- proponowanie zmian i aktualizacji systemu zharmonizowanego w celu odzwierciedlenia rozwoju technologii i zmian w strukturze handlu, jak również innych potrzeb użytkowników systemu zharmonizowanego;
- promowanie szerokiego stosowania systemu zharmonizowanego oraz analizowanie kwestii ogólnych i zagadnień politycznych z nim związanych.

Zgodnie z art. 6 ust. 2 konwencji HS Komitet w warunkach normalnych zbiera się przynajmniej dwa razy w roku. W praktyce posiedzenia Komitetu odbywają się w marcu i we wrześniu.

Unia i jej państwa członkowskie mają w Komitecie wspólnie tylko jeden głos. Komitet podejmuje decyzje w sprawach objętych niniejszą decyzją ramową zwykłą większością głosów.

Zgodnie z art. 8 ust. 3 konwencji HS noty wyjaśniające, opinie klasyfikacyjne oraz inne informacje mające charakter doradczy dotyczące interpretacji systemu zharmonizowanego oraz zalecenia dla zabezpieczenia jednolitości interpretacji i stosowania systemu zharmonizowanego, przygotowywane podczas sesji Komitetu uważane są za zatwierdzone przez Radę WCO, jeżeli do końca drugiego miesiąca następującego po tym miesiącu, w którym ta sesja została zamknięta, żadna z umawiających się stron konwencji HS nie powiadomiła Sekretarza Generalnego WCO o przekazaniu sprawy do ponownego zbadania przez Komitet lub odesłaniu do Rady.

Zgodnie z art. 8 ust. 4 konwencji HS po odesłaniu sprawy do Rady WCO, zgodnie z postanowieniami ust. 2 tego artykułu, Rada zatwierdza takie noty wyjaśniające, opinie klasyfikacyjne oraz inne informacje mające charakter doradczy albo zalecenia, chyba że któryś z członków Rady będący umawiającą się stroną konwencji poprosi o odesłanie całości lub części do Komitetu w celu ponownego zbadania.

2.3. Planowane akty

Proponowana decyzja ramowa dotyczy następujących aktów, o których mowa w art. 7 ust. 1 lit. b) i c) konwencji HS i które zostały tymczasowo przyjęte przez Komitet, pod warunkiem zatwierdzenia przez Radę WCO w drodze „procedury milczącej zgody”:

- not wyjaśniających, które wyjaśniają interpretację not, pozycji i podpozycji nomenklatury HS;

- opinii klasyfikacyjnych, które odzwierciedlają decyzje podjęte przez Komitet w odniesieniu do klasyfikacji określonych produktów;
- innych informacji mających charakter doradczy oraz zaleceń dotyczących klasyfikacji towarów w nomenklaturze HS, takich jak decyzje dotyczące klasyfikacji lub inne wytyczne przyjęte przez Komitet.

Zgodnie z art. 34 ust. 7 lit. a) ppkt (iii) rozporządzenia (UE) nr 952/2013 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 9 października 2013 r. ustanawiającego unijny kodeks celny⁴ organy celne państw członkowskich cofają swoje decyzje klasyfikacyjne, gdy przestają być zgodne z interpretacją nomenklatury HS wynikającą z decyzji klasyfikacyjnych, opinii klasyfikacyjnych lub zmian not wyjaśniających do nomenklatury HS, ze skutkiem od daty opublikowania komunikatu Komisji w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* serii C.

3. STANOWISKO, JAKIE MA BYĆ ZAJĘTE W IMIENIU UNII

3.1. Praktyczne ograniczenia w przygotowywaniu i przyjmowaniu stanowisk UE

Skuteczny udział Unii w Komitecie wymaga intensywnej i efektywnej współpracy między instytucjami ze względu na praktyczne ograniczenia w przygotowywaniu i przyjmowaniu stanowisk UE.

Po pierwsze, podczas każdego z dwóch corocznych posiedzeń Komitet zajmuje się wieloma zagadnieniami o wysoce technicznym charakterze. Z tabeli 1 wynika, że w przypadku ostatnich pięciu posiedzeń (2021–2023) liczba technicznych punktów porządku obrad przeanalizowanych przez Komitet pozostawała bardzo wysoka, podobnie jak liczba decyzji mających skutki prawne, które należy podjąć.

Tabela 1 – Decyzje Komitetu Systemu Zharmonizowanego według rodzaju

1	Posiedzenie	HSC/67	HSC/68	HSC/69	HSC/70	HSC/71
2	Data ⁵	8-30/4/2021	30/8-28/9/2021	23/2-25/3/2022	1-23/9/2022	13-24/3/2023
3	Pozycje techniczne	122	68	96	96	81
4	Noty wyjaśniające	40	8	18	17	16
5	Opinie klasyfikacyjne	21	29	22	10	18
6	Decyzje/wytyczne klasyfikacyjne	53	27	44	63	46
7	Ogółem (4+5+6)	114	64	84	90	80

Po drugie Unia pozostaje jednym z głównych podmiotów zaangażowanych w prace Komitetu, ponieważ przedkłada dużą liczbę wniosków i kwestii (pytania dotyczące klasyfikacji lub spory dotyczące klasyfikacji z państwami trzecimi, propozycje zmian w notach wyjaśniających do HS), które są regularnie włączane do porządku obrad Komitetu. UE przedłożyła cztery z punktów porządku obrad na HSC/67, trzy na HSC/68, sześć na HSC/69, dwanaście na HSC/70 i szesnaście na HSC/71.

Po trzecie, dostępność dokumentów roboczych i załączników nadal stanowi wyzwanie, chociaż można zauważyć ogólną poprawę sytuacji, przy czym Unia i inne umawiające się

⁴ Dz.U. L 269 z 10.10.2013, s. 1.

⁵ W tym przedsesyjna grupa robocza Komitetu Systemu Zharmonizowanego

strony wielokrotnie wzywały Sekretariat WCO do zajęcia się tą kwestią. Regulamin wewnętrzny Komitetu (reguła 10) stanowi, że „zasadniczo wszystkie podstawowe dokumenty robocze powinny być przekazywane członkom Komitetu co najmniej 30 dni przed otwarciem sesji”. Praktyka pokazuje, że reguła ta nie jest przestrzegana we wszystkich przypadkach oraz że niektóre dokumenty i załączniki do nich, a także dokumenty uzupełniające są udostępniane w terminie późniejszym, wraz z ważnymi dodatkowymi informacjami technicznymi, interpretacją prawną lub stanowiskiem przedstawionym przez umawiające się strony lub inne zainteresowane strony, takie jak organizacje międzynarodowe, z ich własnej inicjatywy lub na zaproszenie Sekretariatu WCO.

W tabeli 2 przedstawiono sytuację w zakresie dostępności dokumentów roboczych Komitetu i załączników do nich w ciągu ostatnich trzech lat.

Tabela 2 Dostępność dokumentów roboczych i załączników do nich

Posiedzenie	Dostępność dokumentów i załączników		
	> 30 dni przed posiedzeniem	15–30 dni przed posiedzeniem	< 15 dni przed posiedzeniem
HSC/67	31	16	4
HSC/68	44	9	10
HSC/69	42	41	8
HSC/70	95	15	2
HSC/71	46	64	3

Ponadto od czasu pandemii COVID-19 posiedzenia WCO są zazwyczaj organizowane w formacie hybrydowym. Aby lepiej przygotować i usprawnić dyskusje podczas posiedzeń, Sekretariat WCO organizuje forum dyskusyjne umożliwiające delegatom wyrażanie swoich stanowisk przed posiedzeniami przedsesyjnej grupy roboczej Komitetu Systemu Zharmonizowanego lub posiedzeń tego Komitetu. Ma to również istotny wpływ na czas przeznaczony na określenie stanowisk UE. Należy jednak zadbać o to, by stanowiska UE były wyrażane na tych wstępnych forach, tak aby uzyskać poparcie innych delegacji, a także wykrywać, analizować i rozwiązywać potencjalne trudności podczas obrony stanowisk UE w trakcie dyskusji na posiedzeniach Komitetu (lub przedsesyjnej grupy roboczej Komitetu).

Ograniczenia te, które zostały już stwierdzone w momencie, gdy Komisja przedstawiła wniosek, który doprowadził do przyjęcia decyzji Rady 2020/1707, są nadal aktualne.

3.2. Ocena funkcjonowania nowych ram ustanowionych decyzją Rady 2020/1707

Decyzją Rady 2020/1707 ustanowiono elastyczne i pragmatyczne ramy, aby zagwarantować sprawne i skuteczne przygotowywanie i przyjmowanie stanowisk Unii, tak aby można było skutecznie bronić interesów Unii na forum WCO.

Po pierwsze, eksperci Komisji ds. klasyfikacji systematycznie analizowali wszystkie punkty porządku obrad, dokonali przeglądu praktyk państw członkowskich w zakresie klasyfikacji i przygotowywali projekty stanowisk, uzupełnione, w razie potrzeby, konsultacjami zewnętrznymi z europejskimi stowarzyszeniami handlowymi lub innymi zainteresowanymi stronami. Te projekty stanowisk zostały następnie omówione z ekspertami z państw

członkowskich w ramach grupy ekspertów celnych. Po przyjęciu przez Komisję projekty stanowisk zostały przekazane Radzie do dyskusji i zatwierdzenia.

Dzięki tak intensywnej współpracy między instytucjami, pomimo dużej ilości i wysoce technicznego charakteru kwestii, którymi zajmuje się Komitet, oraz bardzo ograniczonym odstępem czasu między udostępnieniem dokumentów a rzeczywistą dyskusją na posiedzeniach Komitetu, stanowiska zostały ustalone w sposób sprawny, skuteczny i w trybie przyspieszonym, co we wszystkich przypadkach umożliwiło UE ustalanie, wyrażanie i aktywną obronę swoich stanowisk i interesów na forum WCO.

Decyzja Rady 2020/1707 wygasa, zgodnie z jej art. 3, w dniu 31 grudnia 2023 r.

3.3. Cel i treść wniosku

Niniejszy wniosek ma na celu zastąpienie decyzji Rady 2020/1707 decyzją Rady mającą zastosowanie przez taki sam okres (trzy lata, do dnia 31 grudnia 2026 r.). Biorąc pod uwagę dość nowe ramy wprowadzone w 2020 r., w tym przypadku również proponuje się datę wygaśnięcia, a funkcjonowanie ram utworzonych na mocy nowej decyzji Rady zostanie poddane przeglądowi przed ewentualnym nowym przedłużeniem.

Proponuje się zastąpienie decyzji Rady 2020/1707 bez większych zmian. Jedyne zmiany w niniejszym projekcie decyzji dotyczą dostosowań związanych ze zmianami wprowadzonymi do art. 8 konwencji oraz włączeniem do decyzji załączników uprzednio opublikowanych w dokumencie Rady ST 11651/20.

Przedmiotowe decyzje przygotowane przez Komitet mogą wywrzeć decydujący wpływ na treść prawa Unii, a mianowicie na rozporządzenie Rady (EWG) nr 2658/87 w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej, a także na załączoną do niego Nomenklaturę scaloną (CN). Decyzje klasyfikacyjne, opinie klasyfikacyjne lub zmiany not wyjaśniających do nomenklatury HS są stosowane na poparcie klasyfikacji przewidzianej w rozporządzeniach wykonawczych Komisji dotyczących klasyfikacji towarów w Nomenklaturze scalonej, w notach wyjaśniających do CN oraz w decyzjach klasyfikacyjnych wydanych przez organy celne państw członkowskich. Organy celne państw członkowskich zobowiązane są uchylić swoje decyzje klasyfikacyjne, w przypadku gdy nie są one zgodne z interpretacją nomenklatury HS wynikającą ze wspomnianych decyzji klasyfikacyjnych, opinii klasyfikacyjnych lub zmian not wyjaśniających do nomenklatury HS.

Z uwagi na liczbę pozycji, w odniesieniu do których Komitet proszony jest o podjęcie decyzji na każdym z posiedzeń, wysoce techniczny charakter tych pozycji oraz ograniczony czas na przygotowanie stanowiska Unii, ze względu na zazwyczaj późny termin udostępniania dokumentów roboczych, uznaje się, że decyzję Rady 2020/1707 należy zastąpić nową decyzją ramową Rady na podstawie art. 218 ust. 9 TFUE, w której określa się stanowisko Unii w oparciu o wytyczne i kryteria dotyczące zdecydowanej większości pozycji, w odniesieniu do których Komitet ma podjąć decyzję (tj. not wyjaśniających, opinii klasyfikacyjnych i decyzji klasyfikacyjnych, wytycznych lub innych informacji mających charakter doradczy dotyczących interpretacji systemu zharmonizowanego), ponieważ przyjmowanie indywidualnych decyzji na podstawie art. 218 ust. 9 TFUE nie umożliwiłoby skutecznego i terminowego funkcjonowania w tej dziedzinie polityki.

W związku z tym stanowisko, jakie ma być zajęte w imieniu Unii w ramach WCO na podstawie wytycznych i kryteriów, a także kroki niezbędne do określenia stanowiska Unii w odniesieniu do każdego posiedzenia, należy określić w nowej decyzji Rady przyjętej na mocy art. 218 ust. 9 TFUE na podstawie wniosku Komisji.

W tym celu niniejszy wniosek ustanawia ramy zawierające zasady i kryteria, zgodnie z którymi określa się stanowisko Unii. Te zasady i kryteria są zgodne z ustaloną polityką celną i orzecznictwem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, zgodnie z którymi klasyfikowanie towarów przy przywozie odbywa się zgodnie z ich obiektywnymi cechami i właściwościami.

Stanowiska, które mają być zajęte w imieniu Unii, powinny być zgodne z zasadami uproszczenia i ułatwienia klasyfikacji celnej oraz spójności z ogólnymi regułami interpretacji HS, tak aby zagwarantować pewność prawa oraz propagowanie najlepszych praktyk opracowanych w tym zakresie przez Unię.

Podstawą określenia takich stanowisk powinny być ogólne kryteria określone w konwencji HS (ogólne reguły interpretacji HS) oraz obiektywne cechy i właściwości towarów. W stosownych przypadkach należy również wziąć pod uwagę konkretne kryteria wynikające z orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej w odniesieniu do klasyfikacji towarów, jak również z wszelkich wytycznych dotyczących klasyfikacji celnej opracowanych przez WCO (nomenklatura HS oraz jej interpretacja zawarta w notach wyjaśniających do HS, opinie klasyfikacyjne i decyzje klasyfikacyjne przyjęte przez Komitet) lub przez Unię (Nomenklatura scalona i jej wykładnia przewidziana w Notach wyjaśniających do CN, rozporządzeniach klasyfikacyjnych lub decyzjach klasyfikacyjnych przyjętych przez Radę lub Komisję albo wnioski, do których doszedł Komitet Kodeksu Celnego – Sekcja Nomenklatury Taryfowej i Statystycznej).

Zgodnie z decyzją Rady 2020/1707 niniejszy wniosek dotyczący decyzji ramowej przewiduje ponadto, że:

- Komisja informuje Radę z odpowiednim wyprzedzeniem o każdym posiedzeniu właściwego organu WCO, na którym może zostać podjęta decyzja objęta zakresem decyzji ramowej,
- Rada może wyrazić sprzeciw wobec stanowiska zaproponowanego w odniesieniu do jednej lub większej liczby indywidualnych decyzji, które mają zostać podjęte,
- aby chronić prawa Unii oraz uniknąć podjęcia w WCO decyzji w sprawie, co do której Rada nie jest w stanie wypracować stanowiska przed upływem terminu przewidzianego w art. 8 ust. 3 konwencji HS, Komisja może zwrócić się w imieniu Unii o przekazanie sprawy Radzie WCO lub Komitetowi do ponownego rozpatrzenia,
- w przypadku gdy stanowisko Unii w danej sprawie znacznie różni się od stanowiska przyjętego przez Komitet, Komisja przedstawia Radzie swoją ocenę tego, czy dana decyzja Komitetu jest do zaakceptowania lub czy dana sprawa powinna zostać przekazana Radzie WCO, a następnie przekazana Komitetowi do ponownego rozpatrzenia przed upływem terminu przewidzianego w art. 8 ust. 3 konwencji HS. Rada może wyrazić sprzeciw wobec stanowiska zaproponowanego w odniesieniu do jednej lub większej liczby indywidualnych decyzji dotyczących nomenklatury HS.

Zgodnie z art. 218 ust. 10 TFUE Parlament Europejski otrzyma niezwłocznie pełną informację.

4. PODSTAWA PRAWNA

4.1. Zasady

Art. 218 ust. 9 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) określa tryb przyjmowania decyzji ustalających „stanowiska, które mają być zajęte w imieniu Unii w ramach organu utworzonego przez umowę, gdy organ ten ma przyjąć akty mające skutki prawne, z wyjątkiem aktów uzupełniających lub zmieniających ramy instytucjonalne umowy”.

Pojęcie „akty mające skutki prawne” obejmuje akty, które mają skutki prawne na mocy przepisów prawa międzynarodowego dotyczących danego organu. Obejmuje ono ponadto instrumenty, które nie są wiążące na mocy prawa międzynarodowego, ale „mogą w sposób decydujący wywrzeć wpływ na treść przepisów przyjętych przez prawodawcę Unii”⁶.

W związku z tym proceduralną podstawą prawną proponowanej decyzji określającej stanowisko, jakie ma być zajęte w imieniu Unii w ramach WCO w odniesieniu do przyjęcia not wyjaśniających, opinii klasyfikacyjnych lub innych informacji mających charakter doradczy dotyczących interpretacji systemu zharmonizowanego w ramach konwencji HS, jest art. 218 ust. 9 TFUE.

4.2. Zastosowanie w niniejszej sprawie

Komitet Systemu Zharmonizowanego i Rada są organami ustanowionymi na mocy umowy, a mianowicie Międzynarodowej konwencji w sprawie zharmonizowanego systemu określania i kodowania towarów.

Akty, które mają zostać przygotowane przez Komitet, to akty mające skutki prawne. Planowane akty, po ich zatwierdzeniu przez Radę, mogą wywrzeć decydujący wpływ na treść przepisów unijnych, a mianowicie załącznik 1 do rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87 w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej. Wynika to z faktu, że art. 34 ust. 7 lit. a) ppkt (iii) unijnego kodeksu celnego⁷ stanowi, że „[o]rgany celne cofają decyzję WIT⁸ [...], gdy przestaje być zgodna z interpretacją [...] wynikającą z [...] decyzji klasyfikacyjnych, opinii klasyfikacyjnych lub zmian not wyjaśniających do Nomenklatury Zharmonizowanego Systemu Oznaczania i Kodowania Towarów, przyjętej przez [Komitet]”. Ponadto takie decyzje przygotowywane przez Komitet (decyzje klasyfikacyjne, opinie klasyfikacyjne lub zmiany not wyjaśniających do nomenklatury HS) są stosowane na poparcie klasyfikacji przewidzianej w rozporządzeniach wykonawczych Komisji dotyczących klasyfikacji towarów w Nomenklaturze scalonej (CN), w notach wyjaśniających do CN oraz w decyzjach klasyfikacyjnych wydanych przez organy celne państw członkowskich. Planowany akt nie uzupełnia ani nie zmienia ram instytucjonalnych umowy.

W związku z tym proceduralną podstawą prawną proponowanej decyzji jest art. 218 ust. 9 TFUE.

⁶ Wyrok Trybunału Sprawiedliwości z dnia 7 października 2014 r., Niemcy przeciwko Radzie, C-399/12, ECLI:EU:C:2014:2258, pkt 61–64.

⁷ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 z dnia 9 października 2013 r. ustanawiające unijny kodeks celny, Dz.U. L 269 z 10.10.2013, s. 1.

⁸ Wiążąca informacja taryfowa: decyzje dotyczące klasyfikacji wydane z wyprzedzeniem przez administracje celne przedsiębiorcom w celu zapewnienia pewności prawnej w odniesieniu do klasyfikacji i traktowania taryfowego towarów będących przedmiotem przywozu lub wywozu.

4.3. Materialna podstawa prawna

4.3.1. Zasady

Materialna podstawa prawna decyzji przyjętej w trybie art. 218 ust. 9 TFUE jest uzależniona głównie od celu i treści planowanego aktu, którego dotyczy stanowisko, jakie ma być zajęte w imieniu Unii. Jeżeli planowany akt ma dwojaki cel lub dwa elementy składowe, a jeden z tych celów lub elementów da się określić jako główny, zaś drugi ma jedynie pomocniczy charakter, decyzja przyjęta na mocy art. 218 ust. 9 TFUE musi mieć jedną materialną podstawę prawną, tj. podstawę, której wymaga główny lub dominujący cel lub element składowy.

4.3.2. Zastosowanie w niniejszej sprawie

Ponieważ głównym celem i treścią planowanego aktu jest interpretacja taryfy i zawarcie umowy międzynarodowej w ramach wspólnej polityki handlowej, a także wdrożenie nomenklatury HS oraz Nomenklatury scalonej UE, materialną podstawą prawną proponowanej decyzji są art. 31, art. 43 ust. 2 i art. 207 ust. 4 akapit pierwszy TFUE.

4.4. Wniosek

Podstawą prawną proponowanej decyzji powinien być art. 31, art. 43 ust. 2 i art. 207 ust. 4 akapit pierwszy TFUE w związku z art. 218 ust. 9 TFUE.

5. WPLYW NA BUDŻET

Wniosek nie ma wpływu finansowego na budżet Unii.

6. PUBLIKACJA PLANOWANEGO AKTU

Tak

Wniosek

DECYZJA RADY

w sprawie stanowiska, jakie ma być zajęte w imieniu Unii Europejskiej na forum Światowej Organizacji Celnej (WCO) w odniesieniu do przyjęcia not wyjaśniających, opinii klasyfikacyjnych lub innych informacji mających charakter doradczy dotyczących interpretacji systemu zharmonizowanego oraz zaleceń dla zabezpieczenia jednolitości interpretacji i stosowania systemu zharmonizowanego w ramach konwencji w sprawie systemu zharmonizowanego

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 31, art. 43 ust. 2 i art. 207 ust. 4 akapit pierwszy w związku z art. 218 ust. 9,

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Decyzją Rady 87/369/EWG⁹ Unia zatwierdziła Międzynarodową konwencję w sprawie zharmonizowanego systemu określania i kodowania towarów¹⁰ oraz protokół zmian do tej konwencji¹¹ („konwencja HS”), na mocy której ustanowiono między innymi Komitet Systemu Zharmonizowanego („Komitet”).
- (2) Zgodnie z art. 7 ust. 1 lit. b) i c) konwencji HS Komitet odpowiada między innymi za przygotowanie not wyjaśniających, opinii klasyfikacyjnych lub innych informacji mających charakter doradczy, jak poradniki do interpretacji systemu zharmonizowanego, a także przygotowania zaleceń dla zabezpieczenia jednolitości interpretacji i stosowania systemu zharmonizowanego.
- (3) Zgodnie z art. 8 ust. 3 konwencji HS noty wyjaśniające, opinie klasyfikacyjne oraz inne informacje mające charakter doradczy dotyczące interpretacji systemu zharmonizowanego oraz zalecenia dla zabezpieczenia jednolitości interpretacji i stosowania systemu zharmonizowanego, przygotowywane podczas sesji Komitetu („decyzje Komitetu”) uważane są za zatwierdzone przez Radę Światowej Organizacji Celnej (WCO), jeżeli do końca drugiego miesiąca następującego po tym miesiącu, w którym sesja została zamknięta, żadna z umawiających się stron konwencji HS nie powiadomiła Sekretarza Generalnego WCO o przekazaniu sprawy do ponownego zbadania przez Komitet Systemu Zharmonizowanego lub odesłaniu do Rady WCO.
- (4) Zgodnie z art. 8 ust. 4 konwencji HS, po odesłaniu sprawy do Rady WCO, zgodnie z postanowieniami ust. 2 tego artykułu, Rada zatwierdza takie noty wyjaśniające, opinie klasyfikacyjne oraz inne informacje mające charakter doradczy albo zalecenia,

⁹ Decyzja Rady 87/369/EWG z dnia 7 kwietnia 1987 r. dotycząca zawarcia Międzynarodowej Konwencji w sprawie Zharmonizowanego Systemu Oznaczania i Kodowania Towarów oraz Protokołu zmian do tej Konwencji (Dz.U. L 198 z 20.7.1987, s. 1).

¹⁰ Dz.U. L 198 z 20.7.1987, s. 3.

¹¹ Dz.U. L 198 z 20.7.1987, s. 11.

chyba że któryś z członków Rady będący umawiającą się stroną konwencji poprosi o odesłanie całości lub części do Komitetu w celu ponownego zbadania.

- (5) Należy ustalić stanowisko, jakie ma być zajęte w imieniu Unii na forum WCO w odniesieniu do przyjęcia not wyjaśniających, opinii klasyfikacyjnych lub innych informacji mających charakter doradczy dotyczących interpretacji systemu zharmonizowanego, a także zaleceń dla zabezpieczenia jednolitości interpretacji i stosowania systemu zharmonizowanego w ramach konwencji HS, ponieważ przedmiotowe decyzje przygotowane przez Komitet będą mogły wywrzeć decydujący wpływ na treść prawa Unii, a mianowicie na rozporządzenie Rady (EWG) nr 2658/87¹².
- (6) W interesie Unii leży, aby stanowiska wyrażane przez Unię w ramach Komitetu były ustalane zgodnie z zasadami, kryteriami i wytycznymi dotyczącymi klasyfikacji taryfowej towarów. W interesie Unii leży również, aby takie stanowiska były ustalane w możliwie najszybszy sposób, tak aby umożliwić Unii wykonywanie swoich praw w ramach Komitetu.
- (7) Aby chronić prawa Unii, Komisja powinna mieć również możliwość zwrócenia się w imieniu Unii o przekazanie sprawy Radzie WCO lub Komitetowi w celu ponownego zbadania zgodnie z art. 8 ust. 2 konwencji HS, aby uniknąć przyjmowania decyzji w kwestii, co do której Rada nie jest w stanie wypracować stanowiska przed upływem terminu przewidzianego w art. 8 ust. 3 konwencji HS albo osiągnęła stanowisko, które różni się znacznie od stanowiska przyjętego przez Komitet.
- (8) Ze względu na zmienny i wysoce techniczny charakter klasyfikacji towarów w ramach konwencji HS, wysoką liczbę zagadnień poddawanych dyskusji na każdym z posiedzeń Komitetu, które mają miejsce dwa razy w roku, oraz ograniczony czas na zapoznanie się z dokumentami przedłożonymi przez Sekretariat WCO i umawiające się strony w ramach przygotowań do posiedzeń Komitetu, a także wynikającą z tego konieczność uwzględnienia w stanowisku Unii nowych informacji przedstawionych przed takimi posiedzeniami lub w ich trakcie oraz skutecznego działania na podstawie tych informacji, należy ustalić, zgodnie z zasadą lojalnej współpracy między instytucjami Unii zapisaną w art. 13 ust. 2 Traktatu o Unii Europejskiej (TUE), niezbędne kroki w celu określenia stanowiska Unii.
- (9) Decyzja Rady 2020/1707 określa skuteczną i przyspieszoną procedurę ustalania stanowiska, jakie ma być zajęte w imieniu Unii w odniesieniu do przyjęcia not wyjaśniających, opinii klasyfikacyjnych lub innych informacji mających charakter doradczy dotyczących interpretacji systemu zharmonizowanego oraz zaleceń dla zabezpieczenia jednolitości interpretacji i stosowania systemu zharmonizowanego w ramach konwencji w sprawie systemu zharmonizowanego, a także w odniesieniu do przygotowania takich aktów na forum Światowej Organizacji Celnej. Ponieważ decyzja ta traci moc w dniu 31 grudnia 2023 r., należy ją zastąpić nową decyzją.
- (10) Z uwagi na powtarzające się opóźnienia w udostępnianiu dokumentów roboczych przed posiedzeniami Komitetu oraz w celu ochrony praw i interesów Unii w ramach WCO Komisja powinna starać się wzywać Sekretariat WCO do zapewniania dostępności dokumentów roboczych zgodnie z regulaminem Komitetu, tak aby takie dokumenty były rozsyłane co najmniej 30 dni przed otwarciem danej sesji.

¹² Rozporządzenie Rady (EWG) nr 2658/87 z dnia 23 lipca 1987 r. w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej, Dz.U. L 256 z 7.9.1987, s. 1.

- (11) Aby zapewnić Radzie możliwość regularnej oceny oraz, w stosownych przypadkach, zmiany sposobu postępowania przewidzianego w niniejszej decyzji, a także w duchu lojalnej współpracy między instytucjami Unii zapisanej w art. 13 ust. 2 TUE, ważność niniejszej decyzji powinna być ograniczona w czasie,

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

Artykuł 1

Stanowisko, jakie ma być zajęte w imieniu Unii w odniesieniu do przyjęcia not wyjaśniających, opinii klasyfikacyjnych lub innych informacji mających charakter doradczy dotyczących interpretacji systemu zharmonizowanego oraz zaleceń dla zabezpieczenia jednolitości interpretacji i stosowania systemu zharmonizowanego w ramach konwencji w sprawie systemu zharmonizowanego, a także w odniesieniu do przygotowania takich aktów na forum Światowej Organizacji Celnej, określa się zgodnie z zasadami, kryteriami i wytycznymi określonymi w sekcji I załącznika do niniejszej decyzji.

Artykuł 2

Ustalenie stanowiska Unii, jakie ma być zajęte na podstawie art. 1, dokonuje się zgodnie ze specyfikacją określoną w sekcji II załącznika.

Artykuł 3

Niniejsza decyzja wchodzi w życie z dniem jej przyjęcia.

Niniejsza decyzja traci moc w dniu 31 grudnia 2026 r.

Artykuł 4

Niniejsza decyzja skierowana jest do Komisji.

Sporządzono w Brukseli dnia [...] r.

*W imieniu Rady
Przewodniczący*