



Consejo de la
Unión Europea

Bruselas, 24 de julio de 2023
(OR. en)

12115/23

**Expediente interinstitucional:
2023/0286(NLE)**

UD 159

PROPUESTA

De:	Por la secretaria general de la Comisión Europea, D. ^a Martine DEPREZ, directora
Fecha de recepción:	20 de julio de 2023
A:	D. ^a Thérèse BLANCHET, secretaria general del Consejo de la Unión Europea
N.º doc. Ción.:	COM(2023) 454 final
Asunto:	Propuesta de DECISIÓN DEL CONSEJO sobre la posición que debe adoptarse en nombre de la Unión Europea en el seno de la Organización Mundial de Aduanas (OMA) en relación con la aprobación de notas explicativas, criterios de clasificación y otros criterios para la interpretación del Sistema Armonizado y la formulación de recomendaciones para asegurar la interpretación uniforme del Sistema Armonizado en el marco del Convenio sobre el Sistema Armonizado

Adjunto se remite a las Delegaciones el documento – COM(2023) 454 final.

Adj.: COM(2023) 454 final



Bruselas, 20.7.2023
COM(2023) 454 final

2023/0286 (NLE)

Propuesta de

DECISIÓN DEL CONSEJO

sobre la posición que debe adoptarse en nombre de la Unión Europea en el seno de la Organización Mundial de Aduanas (OMA) en relación con la aprobación de notas explicativas, criterios de clasificación y otros criterios para la interpretación del Sistema Armonizado y la formulación de recomendaciones para asegurar la interpretación uniforme del Sistema Armonizado en el marco del Convenio sobre el Sistema Armonizado

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

1. OBJETO DE LA PROPUESTA

La presente propuesta se refiere a la Decisión marco por la que se establece la posición que debe adoptarse en nombre de la Unión en las reuniones celebradas en el seno de la Organización Mundial de Aduanas (OMA) en relación con la redacción y aprobación de notas explicativas, criterios de clasificación y otros criterios para la interpretación del Sistema Armonizado y la formulación de recomendaciones para asegurar la interpretación y aplicación uniforme del Sistema Armonizado en el marco del Convenio sobre el Sistema Armonizado.

Su objetivo es sustituir la Decisión (UE) 2020/1707 del Consejo, de 13 de noviembre de 2020¹, que expira el 31 de diciembre de 2023.

2. CONTEXTO DE LA PROPUESTA

2.1. Convenio Internacional del Sistema Armonizado de Designación y Codificación de Mercancías

El Convenio Internacional del Sistema Armonizado de Designación y Codificación de Mercancías («Convenio del SA») tiene por objeto facilitar el comercio internacional y la recopilación, la comparación y el análisis de estadísticas, especialmente de las del comercio internacional. Incluye como anexo la nomenclatura del SA, que es un sistema armonizado internacional que permite a los países participantes clasificar las mercancías comercializadas sobre una base común a efectos aduaneros. En particular, la nomenclatura del SA incluye la descripción de las mercancías, que aparecen en partidas y subpartidas, y sus códigos numéricos correspondientes, sobre la base de un sistema de códigos de seis dígitos. La nomenclatura del SA se revisa cada cinco años². Es aplicada por más de 190 administraciones de todo el mundo y, en consecuencia, más del 98 % de las mercancías comercializadas en el mundo siguen esta clasificación.

El Convenio del SA entró en vigor el 1 de enero de 1988.

La Unión Europea y todos los Estados miembros son Partes en el Convenio³.

2.2. La Organización Mundial de Aduanas (OMA)

La Organización Mundial de Aduanas (OMA), creada en 1952 como Consejo de Cooperación Aduanera, es un organismo intergubernamental independiente cuya misión es mejorar la eficacia y la eficiencia de las administraciones aduaneras. Representa a 185 administraciones aduaneras de todo el mundo. El órgano rector de la OMA es su Consejo. Cada miembro del Consejo tiene un voto. Las decisiones del Consejo se adoptan por mayoría de dos tercios de los miembros presentes y con derecho a voto. La Unión ejerce con carácter transitorio derechos y obligaciones equivalentes a los inherentes a la condición de miembro en la OMA,

¹ Decisión (UE) 2020/1707 del Consejo, de 13 de noviembre de 2020, relativa a la posición que debe adoptarse en nombre de la Unión Europea en la Organización Mundial de Aduanas con respecto a la aprobación de notas explicativas, criterios de clasificación y otros criterios para la interpretación del Sistema Armonizado y de recomendaciones para asegurar la interpretación uniforme del Sistema Armonizado en el marco del Convenio sobre el Sistema Armonizado (DO L 385 de 17.11.2020, p. 11).

² Desde su introducción, en 1988, la nomenclatura del SA se ha revisado seis veces. Estas revisiones entraron en vigor en 1996, 2002, 2007, 2012, 2017 y 2022.

³ Decisión 87/369 del Consejo, de 7 de abril de 1987, relativa a la celebración del Convenio Internacional del Sistema Armonizado de Designación y Codificación de Mercancías, así como de su Protocolo de enmienda (DO L 198 de 20.7.1987, p. 1).

a la espera de la entrada en vigor de la enmienda del Convenio por el que se creó el Consejo de Cooperación Aduanera.

El Comité del Sistema Armonizado (CSA) es el comité técnico de la OMA encargado de los trabajos preparatorios relacionados con el Convenio del SA. El CSA tiene como cometidos principales:

- redactar notas explicativas, criterios de clasificación y otros criterios para la interpretación del Sistema Armonizado, y ejercer, en lo que se refiere al Sistema Armonizado, cualquier potestad o función que el Consejo de la OMA o las Partes Contratantes juzguen conveniente; crear órganos preparatorios, tales como subcomités o grupos de trabajo;
- formular recomendaciones para asegurar la interpretación y aplicación uniformes de los textos jurídicos del Sistema Armonizado mediante la resolución de diferencias sobre la clasificación existentes entre las Partes Contratantes, facilitando así el comercio;
- proponer modificaciones y actualizaciones del Sistema Armonizado para reflejar la evolución de la tecnología y los cambios en las pautas comerciales, así como otras necesidades de los usuarios del Sistema Armonizado;
- promover la aplicación generalizada del Sistema Armonizado y examinar cuestiones generales y políticas con él relacionadas.

De conformidad con el artículo 6, apartado 2, del Convenio del SA, el CSA se reúne, por lo general, dos veces al año. En la práctica, las reuniones del CSA se celebran en marzo y septiembre.

La Unión y sus Estados miembros solo tienen un voto conjunto en el CSA. Las decisiones del CSA relativas a los asuntos regulados con arreglo a la presente Decisión marco se adoptan por mayoría simple.

Con arreglo al artículo 8, apartado 3, del Convenio del SA, las notas explicativas, los criterios de clasificación y demás criterios relativos a la interpretación del Sistema Armonizado y las recomendaciones encaminadas a asegurar la interpretación y aplicación uniformes del Sistema Armonizado que hayan sido redactados durante una sesión del CSA se considerarán aprobados por el Consejo de la OMA si, a finales del segundo mes que siga al de la clausura de la sesión en la que hayan sido aprobados, ninguna Parte Contratante del Convenio del SA hubiera presentado al secretario general de la OMA una solicitud de nuevo examen por el CSA o remisión al Consejo.

Con arreglo al artículo 8, apartado 4, del Convenio del SA, una vez el asunto haya sido remitido al Consejo de acuerdo con las disposiciones del apartado 2 del mismo artículo, el Consejo aprobará las citadas notas explicativas, criterios de clasificación y demás criterios y recomendaciones, a menos que un Estado miembro del Consejo de la OMA que sea Parte Contratante del Convenio del SA pida que se devuelva todo o parte al CSA para un nuevo examen.

2.3. Los actos previstos

La propuesta de Decisión marco atañe a los actos siguientes, contemplados en el artículo 7, apartado 1, letras b) y c), del Convenio del SA, cuya consideración y adopción provisional por parte del CSA está supeditada a la aprobación del Consejo de la OMA mediante «procedimiento tácito»:

- notas explicativas, que aclaran la interpretación de las notas, las partidas y las subpartidas de la nomenclatura del SA;
- criterios de clasificación, que reflejan las decisiones adoptadas por el CSA en lo que respecta a la clasificación de productos específicos;
- y otros criterios y recomendaciones sobre la clasificación de las mercancías en la nomenclatura del SA, tales como decisiones de clasificación u otras orientaciones adoptadas por el CSA.

De conformidad con el artículo 34, apartado 7, letra a), inciso iii), del Reglamento (UE) n.º 952/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 9 de octubre de 2013, por el que se establece el código aduanero de la Unión⁴, las autoridades aduaneras de los Estados miembros revocarán sus decisiones de clasificación cuando dejen de ser compatibles con la interpretación de la nomenclatura del SA resultante de las decisiones de clasificación, los criterios de clasificación o las modificaciones de las notas explicativas de la nomenclatura del SA, con efectos a partir de la fecha de publicación de la Comunicación de la Comisión en la serie C del Diario Oficial de la Unión Europea.

3. POSICIÓN QUE SE HA DE ADOPTAR EN NOMBRE DE LA UNIÓN

3.1. Dificultades prácticas para la preparación y la adopción de las posiciones de la UE

La participación efectiva de la Unión en el CSA exige una cooperación intensa y eficiente entre las instituciones debido a las dificultades prácticas que entrañan la preparación y adopción de las posiciones de la UE.

En primer lugar, el CSA aborda un número considerable de asuntos de carácter sumamente técnico en cada una de sus dos reuniones anuales. En el cuadro 1 se muestra que, en las cinco últimas reuniones (2021-2023), el volumen de puntos técnicos del orden del día examinados por el CSA fue muy elevado, al igual que el número de decisiones con efectos jurídicos que debían adoptarse.

Cuadro 1. Decisiones del CSA ordenadas por tipo de decisión

1	Reunión	HSC/67	HSC/68	HSC/69	HSC/70	HSC/71
2	Fecha ⁵	8-30.4.2021	30.8-28.9.2021	23.2-25.3.2022	1-23.9.2022	13-24.3.2023
3	Datos técnicos	122	68	96	96	81
4	Notas explicativas	40	8	18	17	16
5	Criterios de clasificación	21	29	22	10	18
6	Decisiones/orientaciones de clasificación	53	27	44	63	46
7	Total 4+5+6	114	64	84	90	80

En segundo lugar, la Unión sigue siendo una de las entidades que más contribuye al trabajo del CSA, ya que presenta un gran número de propuestas y temas (consultas o diferencias

⁴ DO L 269 de 10.10.2013, p. 1.

⁵ Figura también la sesión de trabajo del grupo del CSA previa al período de sesiones.

relacionadas con la clasificación con terceros países, propuestas de modificaciones de las notas explicativas del SA), que se incorporan periódicamente al orden del día del CSA. La UE presentó cuatro de los puntos del orden del día HSC/67, tres del HSC/68, seis del HSC/69, doce del HSC/70 y dieciséis del HSC/71.

En tercer lugar, la disponibilidad de documentos de trabajo y sus anexos sigue siendo difícil, aunque puede observarse una mejora general de la situación, con reiteradas invitaciones de la Unión y las demás Partes contratantes a la Secretaría de la OMA para abordar esta cuestión. El reglamento de régimen interno del CSA (artículo 10) establece que «en principio, se deben enviar a los miembros del Comité todos los documentos básicos de trabajo con al menos treinta días de antelación a la fecha de apertura de la sesión». En la práctica, no se suele cumplir este artículo y, varios documentos y sus anexos, así como documentos complementarios, pueden hacerse llegar en una fecha posterior con información técnica adicional importante, interpretaciones jurídicas o pueden ser documentos de posición presentados, por iniciativa propia o a petición de la Secretaría de la OMA, por las Partes Contratantes u otras partes interesadas, tales como organizaciones internacionales.

En el cuadro 2 se muestra la situación de los últimos dos años en lo que respecta a la disponibilidad de los documentos de trabajo del CSA y sus anexos.

Cuadro 2 Disponibilidad de los documentos de trabajo y sus anexos

Reunión	Disponibilidad de los documentos y anexos		
	más de treinta días antes de la reunión	entre treinta y quince días antes de la reunión	menos de quince días antes de la reunión
HSC/67	31	16	4
HSC/68	44	9	10
HSC/69	42	41	8
HSC/70	95	15	2
HSC/71	46	64	3

Por último, desde la pandemia de COVID-19, las reuniones de la OMA suelen organizarse en formato híbrido. Con el fin de preparar y racionalizar mejor los debates durante las reuniones, la Secretaría de la OMA organiza un foro de debate que permite a los delegados expresar sus posiciones antes de la sesión de trabajo previa al período de sesiones o de las reuniones del CSA. Esto también repercute de manera sustancial en el tiempo asignado para acordar las posiciones de la UE. No obstante, se considera importante garantizar que las posiciones de la UE se expresen en esos foros preliminares para obtener el apoyo de otras delegaciones, así como para detectar, examinar y abordar las posibles dificultades a la hora de defender las posiciones de la UE durante los debates en las reuniones del CSA (o de la sesión de trabajo del grupo del CSA previa al período de sesiones).

Estas dificultades, que ya se detectaron cuando la Comisión presentó la propuesta que condujo a la adopción de la Decisión 2020/1707 del Consejo, siguen siendo pertinentes.

3.2. Evaluación del funcionamiento del nuevo marco creado por la Decisión 2020/1707 del Consejo

Con la Decisión 2020/1707 del Consejo se estableció un marco flexible y pragmático para garantizar una preparación y adopción adecuadas y eficientes de las posiciones de la Unión, de modo que los intereses de la Unión puedan defenderse de manera eficaz en la OMA.

En primer lugar, los expertos en materia de clasificación de la Comisión analizaron sistemáticamente todos los puntos del orden del día, revisaron la práctica clasificatoria de los Estados miembros y redactaron proyectos de posición, complementados, en caso necesario, con consultas externas con asociaciones comerciales europeas u otras partes interesadas. Estos proyectos de posición se debatieron posteriormente con expertos de los Estados miembros en el Grupo de expertos sobre cuestiones aduaneras. Tras su adopción por la Comisión, dichos proyectos de posición se transmitieron al Consejo para su debate y aprobación.

Con esta intensificación de la cooperación entre las instituciones, a pesar del elevado volumen y el carácter sumamente técnico de las cuestiones abordadas por el CSA y del plazo muy limitado entre la disponibilidad de documentos y el debate propiamente dicho en las reuniones del CSA, las posiciones se acordaron de manera adecuada, eficiente y rápida, permitiendo en todos los casos a la UE establecer, expresar y defender activamente sus posiciones e intereses en la OMA.

La Decisión 2020/1707 del Consejo expira el 31 de diciembre de 2023, de conformidad con su artículo 3.

3.3. Objetivo y contenido de la propuesta

La presente propuesta tiene por objeto sustituir la Decisión 2020/1707 del Consejo por una Decisión del Consejo aplicable durante una duración idéntica (tres años, hasta el 31 de diciembre de 2026). Teniendo en cuenta el marco bastante novedoso establecido en 2020, se sigue proponiendo una fecha de expiración, y el funcionamiento del marco creado por esta nueva Decisión del Consejo se revisará antes de una posible nueva ampliación.

Se propone sustituir la Decisión 2020/1707 del Consejo sin cambios importantes. Los únicos cambios de este proyecto de Decisión se refieren a las adaptaciones en relación con los cambios introducidos en el artículo 8 del Convenio y a la integración en la Decisión de anexos publicados anteriormente en el documento ST 11651/20 del Consejo.

Las decisiones pertinentes preparadas por el CSA pueden influir de manera determinante en el contenido del Derecho de la Unión, en particular en el Reglamento (CEE) n.º 2658/87 del Consejo, relativo a la nomenclatura arancelaria y estadística y al arancel aduanero común, y en la nomenclatura combinada (NC) aneja al Reglamento. Las decisiones de clasificación, los criterios de clasificación o las modificaciones de las notas explicativas de la nomenclatura del SA complementan la clasificación establecida en los Reglamentos de Ejecución de la Comisión relativos a la clasificación de las mercancías en la NC, las notas explicativas de la NC y las decisiones de clasificación de las autoridades aduaneras de los Estados miembros. Las autoridades aduaneras de los Estados miembros deben revocar sus decisiones de clasificación cuando dejen de ser compatibles con la interpretación de la nomenclatura del SA resultante de dichas decisiones de clasificación, criterios de clasificación o modificaciones de las notas explicativas del SA.

Habida cuenta del número elevado de asuntos de carácter sumamente técnico sobre los que el CSA debe decidir en cada una de sus reuniones y el tiempo limitado para preparar la posición de la Unión, debido al escaso tiempo que transcurre entre el momento en el que los documentos de trabajo se ponen generalmente a disposición de los miembros del Comité y la

celebración de dichas reuniones, se considera necesario adoptar una nueva Decisión marco del Consejo con arreglo al artículo 218, apartado 9, del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE) que sustituya la Decisión 2020/1707 del Consejo, por la que se establezca la posición de la Unión sobre la base de principios rectores y criterios para la inmensa mayoría de los asuntos sobre los que debe decidir el CSA (es decir, notas explicativas, criterios de clasificación y decisiones de clasificación, orientaciones y otros criterios para la interpretación del Sistema Armonizado). Ello se debe a que la adopción de decisiones individuales con arreglo al artículo 218, apartado 9, del TFUE, no permitiría una acción eficaz ni oportuna en este ámbito.

Procede, por tanto, establecer la posición que debe adoptarse en nombre de la Unión en la OMA sobre la base de principios rectores y criterios, así como tomar las medidas necesarias para determinar la posición de la Unión en cada reunión, mediante la adopción de una nueva decisión del Consejo con arreglo al artículo 218, apartado 9, del TFUE, sobre la base de una propuesta de la Comisión.

A tal efecto, la propuesta establece un marco en el que se enumeran principios y criterios para establecer la posición de la Unión. Tales principios y criterios se ajustan a la política aduanera consolidada y a la jurisprudencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea para clasificar las mercancías en el momento de la importación en función de sus características y propiedades objetivas.

Las posiciones que se adopten en nombre de la Unión deben respetar el principio de simplificación y facilitación de la clasificación aduanera, el principio de coherencia con las reglas generales para la interpretación del SA, en aras de la seguridad jurídica, y el principio de fomento de las mejores prácticas de la Unión a este respecto.

Para establecer dichas posiciones, se deben seguir los criterios generales definidos en el Convenio del SA (las reglas generales para la interpretación del SA) y las características y propiedades objetivas de las mercancías. Se deben tener en cuenta también, cuando proceda, criterios específicos resultantes de la jurisprudencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea sobre la clasificación de las mercancías, así como de cualquier orientación relativa a la clasificación aduanera elaborada por la OMA (la nomenclatura del SA y su interpretación, prevista en las notas explicativas, los criterios de clasificación y las decisiones de clasificación adoptadas por el CSA) o por la Unión (la nomenclatura combinada y su interpretación, prevista en las notas explicativas de la NC, los Reglamentos o Decisiones de clasificación adoptados por la Comisión, o las conclusiones de la sección de la nomenclatura arancelaria y estadística del Comité del Código Aduanero).

En consonancia con la Decisión 2020/1707 del Consejo, la presente propuesta de Decisión marco prevé, además, que:

- la Comisión informe al Consejo con plazo suficiente antes de las reuniones del órgano de la OMA competente en las que se pueda adoptar una decisión que quede cubierta por la Decisión Marco;
- el Consejo pueda expresar su desacuerdo con la posición propuesta respecto de una o varias de las decisiones individuales que deben adoptarse;
- con el fin de preservar los derechos de la Unión y evitar que se adopte una decisión en la OMA sobre un asunto en relación con el cual el Consejo no pueda adoptar una posición antes de que expire el plazo previsto para ello en el artículo 8, apartado 3, del Convenio del SA, la

Comisión, en nombre de la Unión, pueda solicitar que dicho asunto sea sometido al Consejo de la OMA o al CSA para un nuevo examen;

- en aquellos casos en que la posición de la Unión sobre un asunto difiera considerablemente de la decisión adoptada por el CSA, la Comisión remita al Consejo su evaluación sobre si se puede aceptar dicha decisión o si, por el contrario, el asunto debe ser devuelto al CSA para un nuevo examen antes de que expire el plazo previsto para ello en el artículo 8, apartado 3, del Convenio del SA. El Consejo podrá expresar su desacuerdo con la posición propuesta respecto de una o varias de las decisiones individuales en cuestión.

En consonancia con el artículo 218, apartado 10, del TFUE, se informará cumplida e inmediatamente al Parlamento Europeo.

4. BASE JURÍDICA

4.1. Principios

El artículo 218, apartado 9, del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE) prevé la adopción de decisiones por las que se establezcan «las posiciones que deben adoptarse en nombre de la Unión en un organismo creado por un acuerdo, cuando dicho organismo deba adoptar actos que surtan efectos jurídicos, con excepción de los actos que completen o modifiquen el marco institucional del acuerdo».

La noción de «actos que surtan efectos jurídicos» abarca los actos que surtan efectos jurídicos en virtud de las normas de Derecho internacional por las que se rija el organismo de que se trate. Abarca asimismo aquellos instrumentos que no tienen fuerza vinculante con arreglo al Derecho internacional, pero que pueden influir «de manera determinante [en] el contenido de la normativa adoptada por el legislador de la Unión»⁶.

Por consiguiente, la base jurídica procedimental de la Decisión propuesta por la que se establece la posición que debe adoptarse en nombre de la Unión en la OMA en relación con la aprobación de notas explicativas, criterios de clasificación y otros criterios para la interpretación del SA en el marco del Convenio del SA es el artículo 218, apartado 9, del TFUE.

4.2. Aplicación al presente caso

El Comité y el Consejo del Sistema Armonizado son organismos creados por un acuerdo, a saber, el Convenio Internacional del Sistema Armonizado de Designación y Codificación de Mercancías.

Los actos que debe preparar el CSA constituyen actos que surten efectos jurídicos. Una vez aprobados por el Consejo, los actos previstos pueden influir de manera determinante en el contenido del Derecho de la Unión, en particular en el anexo I del Reglamento (CEE) n.º 2658/87 del Consejo, relativo a la nomenclatura arancelaria y estadística y al arancel aduanero común. Ello se debe a que, de conformidad con el artículo 34, apartado 7, letra a), inciso iii), del código aduanero de la Unión⁷, las autoridades aduaneras deben revocar sus decisiones IAV⁸ cuando dejen de ser compatibles con la interpretación resultante de las

⁶ Sentencia del Tribunal de Justicia de 7 de octubre de 2014, Alemania/Consejo, asunto C-399/12, ECLI:EU:C:2014:2258, apartados 61 a 64.

⁷ Reglamento (UE) n.º 952/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 9 de octubre de 2013, por el que se establece el código aduanero de la Unión (DO L 269 de 10.10.2013, p. 1).

⁸ Información arancelaria vinculante: decisiones de clasificación que las autoridades aduaneras otorgan con antelación a operadores económicos, para velar por la seguridad jurídica sobre la clasificación y el tratamiento arancelario aplicable a las mercancías objeto de importación o exportación.

decisiones de clasificación, los criterios de clasificación o las modificaciones de las notas explicativas de la nomenclatura del Sistema Armonizado de Designación y Codificación de Mercancías adoptadas por el Comité del SA. Además, las decisiones del CSA (decisiones de clasificación, criterios de clasificación o modificaciones de las notas explicativas de la nomenclatura del SA) complementan la clasificación establecida en los Reglamentos de Ejecución de la Comisión relativos a la clasificación de las mercancías en la NC, las notas explicativas de la NC y las decisiones de clasificación de las autoridades aduaneras de los Estados miembros. El acto previsto no completa ni modifica el marco institucional del acuerdo.

Por tanto, la base jurídica procedimental de la Decisión propuesta es el artículo 218, apartado 9, del TFUE.

4.3. Base jurídica sustantiva

4.3.1. Principios

La base jurídica sustantiva de las decisiones adoptadas con arreglo al artículo 218, apartado 9, del TFUE depende principalmente del objetivo y del contenido del acto previsto respecto del cual se adopta una posición en nombre de la Unión. Si el acto previsto persigue un doble objetivo o tiene un componente doble, y si uno de dichos objetivos o componentes puede calificarse de principal, mientras que el otro solo es accesorio, la decisión adoptada con arreglo al artículo 218, apartado 9, del TFUE debe fundarse en una única base jurídica sustantiva, a saber, la que exija el objetivo o componente principal o preponderante.

4.3.2. Aplicación al presente caso

El objetivo principal y el contenido del acto previsto están relacionados con la interpretación arancelaria, la celebración de un acuerdo internacional en virtud de la política comercial común y la aplicación de la nomenclatura del SA y de la nomenclatura combinada de la UE; por lo tanto, la base jurídica sustantiva de la Decisión propuesta es el artículo 31, el artículo 43, apartado 2, y el artículo 207, apartado 4, párrafo primero, del TFUE.

4.4. Conclusión

La base jurídica de la Decisión propuesta debe ser el artículo 31, el artículo 43, apartado 2, y el artículo 207, apartado 4, párrafo primero, del TFUE leídos en relación con su artículo 218, apartado 9.

5. REPERCUSIONES PRESUPUESTARIAS

La propuesta no tiene repercusión alguna en el presupuesto de la Unión Europea.

6. PUBLICACIÓN DEL ACTO PREVISTO

Sí

Propuesta de

DECISIÓN DEL CONSEJO

sobre la posición que debe adoptarse en nombre de la Unión Europea en el seno de la Organización Mundial de Aduanas (OMA) en relación con la aprobación de notas explicativas, criterios de clasificación y otros criterios para la interpretación del Sistema Armonizado y la formulación de recomendaciones para asegurar la interpretación uniforme del Sistema Armonizado en el marco del Convenio sobre el Sistema Armonizado

EL CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA,

Visto el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, y en particular su artículo 31, su artículo 43, apartado 2, y su artículo 207, apartado 4, párrafo primero, en relación con su artículo 218, apartado 9,

Vista la propuesta de la Comisión Europea,

Considerando lo siguiente:

- (1) Mediante la Decisión 87/369/CEE⁹ del Consejo, la Unión aprobó el Convenio Internacional del Sistema Armonizado de Designación y Codificación de Mercancías¹⁰, así como su Protocolo de enmienda¹¹ (Convenio del SA), por el que se creó, entre otros, el Comité del Sistema Armonizado (CSA).
- (2) Con arreglo al artículo 7, apartado 1, letras b) y c), del Convenio del SA, el CSA ejerce, entre otras funciones, la redacción de notas explicativas, criterios de clasificación y otros criterios para la interpretación del Sistema Armonizado, así como la formulación de recomendaciones para asegurar la interpretación y aplicación uniforme del Sistema Armonizado.
- (3) Con arreglo al artículo 8, apartado 3, del Convenio del SA, las notas explicativas, los criterios de clasificación y demás criterios relativos a la interpretación del Sistema Armonizado y las recomendaciones encaminadas a asegurar la interpretación y aplicación uniformes del Sistema Armonizado que hayan sido redactados durante una sesión del CSA («decisiones del CSA») se consideran aprobados por el Consejo de la Organización Mundial de Aduanas (OMA) si, a finales del segundo mes que siga al de la clausura de la sesión en la que hayan sido aprobados, ninguna Parte Contratante del Convenio del SA ha presentado al secretario general de la OMA una solicitud de nuevo examen por el CSA o remisión al Consejo de la OMA.
- (4) Con arreglo al artículo 8, apartado 4, del Convenio del SA, cuando se remita al Consejo un asunto de acuerdo con las disposiciones del apartado 2 del mismo artículo,

⁹ Decisión 87/369/CEE del Consejo, de 7 de abril de 1987, relativa a la celebración del Convenio Internacional del Sistema Armonizado de Designación y Codificación de Mercancías, así como de su Protocolo de enmienda (DO L 198 de 20.7.1987, p. 1).

¹⁰ DO L 198 de 20.7.1987, p. 3.

¹¹ DO L 198 de 20.7.1987, p. 11.

este aprueba las citadas notas explicativas, criterios de clasificación y demás criterios y recomendaciones, a menos que un Estado miembro del Consejo de la OMA que sea Parte Contratante del Convenio del SA pida que se devuelva todo o parte al CSA para un nuevo examen.

- (5) Procede establecer la posición que debe adoptarse en nombre de la Unión en la OMA en relación con la aprobación de notas explicativas, criterios de clasificación y otros criterios para la interpretación del Sistema Armonizado y la formulación de recomendaciones para asegurar la interpretación uniforme del Convenio del SA, puesto que las decisiones pertinentes preparadas por el CSA pueden influir de manera determinante en el contenido del Derecho de la Unión, en particular el Reglamento (CEE) n.º 2658/87 del Consejo¹².
- (6) Redunda en interés de la Unión establecer las posiciones expresadas por la Unión en el CSA con arreglo a los principios, criterios y orientaciones que rigen la clasificación arancelaria de las mercancías, así como establecer dichas posiciones a la mayor brevedad posible de modo que la Unión pueda ejercer sus derechos en el CSA.
- (7) A fin de preservar los derechos de la Unión y de evitar que se adopte una decisión sobre un asunto en relación con el cual el Consejo no pueda adoptar una posición antes de que expire el plazo fijado para ello en el artículo 8, apartado 3, del Convenio del SA, o sobre el que el Consejo haya alcanzado una posición que difiera sustancialmente de la decisión adoptada por el CSA, la Comisión también debe estar facultada para solicitar en nombre de la Unión que dicho asunto sea sometido al Consejo de la OMA o al CSA para un nuevo examen, con arreglo al artículo 8, apartado 2, del Convenio del SA.
- (8) Dado el carácter evolutivo y sumamente técnico de la clasificación de las mercancías en el marco del Convenio del SA, el volumen elevado de asuntos tratados en las dos reuniones anuales del CSA, y el escaso tiempo disponible para tener en cuenta los documentos elaborados por la Secretaría de la OMA y por las Partes Contratantes con los que se preparan dichas reuniones, y la consiguiente necesidad de que la posición de la Unión tenga en cuenta y trate de manera eficaz la nueva información pertinente de otro tipo presentada antes o durante dichas reuniones, conviene establecer, a efectos de determinar la posición de la Unión, las medidas necesarias acordes con el principio de cooperación leal entre las instituciones de la Unión consagrado en el artículo 13, apartado 2, del Tratado de la Unión Europea (TUE).
- (9) La Decisión 2020/1707 del Consejo estableció un procedimiento efectivo y acelerado para establecer la posición que debe adoptarse en nombre de la Unión en relación con la aprobación de notas explicativas, criterios de clasificación y otros criterios para la interpretación del Sistema Armonizado y la formulación de recomendaciones para asegurar la interpretación y aplicación uniforme del Sistema Armonizado en el marco del Convenio del Sistema Armonizado, así como la redacción de dichos actos en la Organización Mundial de Aduanas. Dado que esa Decisión expirará el 31 de diciembre de 2023, procede sustituirla por una nueva Decisión.
- (10) En vista de los reiterados retrasos en la puesta a disposición de los documentos de trabajo antes de las reuniones del CSA, y con el fin de preservar los derechos e intereses de la Unión en la OMA, la Comisión debe esforzarse por pedir a la Secretaría de la OMA que se asegure de la disponibilidad de los documentos de trabajo de

¹² Reglamento (CEE) n.º 2658/87 del Consejo, de 23 de julio de 1987, relativo a la nomenclatura arancelaria y estadística y al arancel aduanero común (DO L 256 de 7.9.1987, p. 1)

conformidad con el Reglamento interno del CSA, de modo que se remitan con al menos treinta días de antelación a la fecha de apertura de la sesión de que se trate.

- (11) A fin de que el Consejo pueda evaluar y, en su caso, revisar las pautas de la presente Decisión con carácter periódico, y en el espíritu de la cooperación leal entre las instituciones de la Unión consagrada en el artículo 13, apartado 2, del TUE, la validez de la presente Decisión debe limitarse en el tiempo.

HA ADOPTADO LA PRESENTE DECISIÓN:

Artículo 1

La posición que debe adoptarse en nombre de la Unión en relación con la aprobación de notas explicativas, criterios de clasificación y otros criterios para la interpretación del Sistema Armonizado y la formulación de recomendaciones para asegurar la interpretación y aplicación uniforme del Sistema Armonizado en el marco del Convenio del Sistema Armonizado, así como la redacción de dichos actos en la Organización Mundial de Aduanas, se establecerá de conformidad con los principios, criterios y orientaciones que figuran en la sección I del anexo de la presente Decisión.

Artículo 2

La determinación de la posición de la Unión que deba adoptarse en virtud del artículo 1 se ajustará a lo establecido en la sección II del anexo.

Artículo 3

La presente Decisión entrará en vigor el día de su adopción.

Expirará el 31 de diciembre de 2026.

Artículo 4

La destinataria de la presente Decisión es la Comisión.

Hecho en Bruselas, el

Por el Consejo

El Presidente