



**RAAD VAN  
DE EUROPESE UNIE**

**Brussel, 7 september 2004 (14.09)  
(OR. en)**

---

**Interinstitutioneel dossier:  
2003/0270 (CNS)**

---

**12099/04**

**LIMITE**

**COPEN 102**

**NOTA**

---

van:	het voorzitterschap
aan:	het Comité van permanente vertegenwoordigers
nr. vorig doc.:	11591/04 COPEN 93
nr. Comv.:	15221/03 COPEN 119 - COM (2003) 688 def.
Betreft:	Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad betreffende het Europees bewijsverkrijgingsbevel (EBB) ter verkrijging van voorwerpen, documenten en gegevens voor gebruik in strafprocedures Verband met de overeenkomst inzake de wijze waarop IJsland en Noorwegen worden betrokken bij de uitvoering, toepassing en ontwikkeling van het Schengenacquis

---

**I. INLEIDING**

Op 2 september 2004 heeft het Comité van permanente vertegenwoordigers onderzocht in hoeverre het ontwerp-kaderbesluit betreffende het Europees bewijsverkrijgingsbevel moet worden beschouwd als vallende onder de werkingssfeer van de overeenkomst met Noorwegen en IJsland inzake de wijze waarop deze landen worden betrokken bij de uitvoering, toepassing en ontwikkeling van het Schengenacquis, en moet worden behandeld via de procedure van een gemengd comité uit hoofde van die overeenkomst. De nota van het vorige Ierse voorzitterschap (doc. 10937/04 COPEN 81 + COR 1(en)) en het advies van de juridische dienst (doc. 11415/04 JUR 328 COPEN 91) vormden de basis voor de besprekingen.

De meeste delegaties meenden dat het ontwerp-kaderbesluit niet moet worden behandeld via de procedure van een gemengd comité, hetgeen aansluit bij de eerste mogelijkheid op blz. 10 van document JUR 328.

SE/LU/DK/FI/EE zagen de procedure van een gemengd comité liever toegepast op het volledige voorstel, maar konden zich toch vinden in de tweede mogelijkheid op blz. 10 van document JUR 382. Ook SI toonde voorkeur voor deze tweede mogelijkheid, die inhoudt dat sommige bepalingen via de procedure van een gemengd comité zullen worden behandeld en andere niet.

De Commissie week niet af van haar standpunt dat het hele voorstel zou moeten worden behandeld via de procedure van een gemengd comité.

Bepaalde delegaties (FR/DE/AT) waarschuwden voor de tweede mogelijkheid, die volgens hen moeilijk toepasbaar is. Zij wezen op de mogelijkheid een afzonderlijke overeenkomst te sluiten tussen de EU en IJsland en Noorwegen en verwezen daarbij naar de onderhandelingen die momenteel worden gevoerd over de sluiting van een overeenkomst tussen de EU en IJsland en Noorwegen over de overleveringsprocedure tussen de lidstaten van de EU en IJsland en Noorwegen.

Geconcludeerd werd dat het voorzitterschap een voorstel zal indienen zodat het Coreper tijdens zijn volgende vergadering hierover een besluit kan nemen.

## II. VOORSTEL VAN HET VOORZITTERSCHAP

Het voorzitterschap probeert de best mogelijke inhoudelijke oplossing te vinden en terzelfder tijd het juridisch kader, waaronder in het bijzonder de overeenkomst over het betrekken van IJsland en Noorwegen, te respecteren. De procedure van een gemengd comité toepassen op het gehele voorstel is juridisch niet correct. De twee keuzemogelijkheden staan in document JUR 328, blz. 10. De eerste mogelijkheid houdt in dat het hele voorstel zonder toepassing van de procedure van een gemengd comité wordt behandeld, de tweede dat sommige bepalingen wel en andere niet via de procedure van een gemengd comité worden behandeld. Volgens het voorzitterschap bemoeilijkt de tweede mogelijkheid de onderhandelingen, en vormt deze geen goede basis voor het gunstige verloop van de onderhandelingen. Net zoals sommige delegaties meent het voorzitterschap dat het een betere stap voorwaarts zou zijn de mogelijkheden na te gaan om, op basis van de artikelen 24 en 38 van het VEU, een afzonderlijke overeenkomst met IJsland en Noorwegen te sluiten inzake de wederzijdse erkenning van bewijsverkrijgingsbevelen, gebaseerd op de bepalingen van het toekomstige kaderbesluit.

Bijgevolg stelt het voorzitterschap het volgende voor:

1. Het ontwerp-kaderbesluit wordt niet volgens de procedure van een gemengd comité behandeld.
2. Het voorzitterschap licht IJsland en Noorwegen in met de aangehechte ontwerp-brief.
3. Zodra er vooruitgang is geboekt met het ontwerp-kaderbesluit, zal de Raad worden verzocht om te gelegener tijd de opening van onderhandelingen met IJsland en Noorwegen te overwegen, opdat de inhoud van het kaderbesluit, op grond van de artikelen 24 en 38 van het VEU, van toepassing wordt tussen deze twee staten en de lidstaten van de EU, op voorwaarde dat IJsland en Noorwegen hier interesse voor tonen.

*Het Coreper wordt verzocht in te stemmen met bovengenoemd voorstel.*

Ontwerp-brief van de voorzitter van het Coreper aan de Ambassadeur van de missie van Noorwegen bij de Europese Unie, met een kopie aan de Ambassadeur van de Missie van IJsland bij de Europese Unie.

Brussel, xx september 2004

Geachte collega,

In uw brief van 12 mei 2004 hebt u zich aangesloten bij het standpunt van de Commissie dat het ontwerp-kaderbesluit betreffende het Europees bewijsverkrijgingsbevel (EBB) ter verkrijging van voorwerpen, documenten en gegevens voor gebruik in strafprocedures een ontwikkeling vormt van het Schengenacquis en moet worden behandeld via de procedure van een gemengd comité uit hoofde van de overeenkomst met IJsland en Noorwegen inzake de wijze waarop deze landen worden betrokken bij de uitvoering, toepassing en ontwikkeling van het Schengenacquis. U hebt gevraagd om bevestiging dat het ontwerp volgens de procedure van een gemengd comité zal worden behandeld.

Op 2 en 8 september 2004 heeft het Coreper de kwestie nauwkeurig onderzocht. Het Coreper was het er niet mee eens dat het ontwerp-kaderbesluit binnen de werkingssfeer van de overeenkomst over het betrekken van IJsland en Noorwegen valt en besliste dat de procedure van een gemengd comité niet van toepassing is op het ontwerp.

Deze beslissing berust op juridische overwegingen. Het Coreper vond echter wel dat de mogelijkheden om een afzonderlijke overeenkomst met IJsland en Noorwegen te sluiten op grond van de artikelen 24 en 38 van het VEU, gebaseerd op de bepalingen van het kaderbesluit dat in de toekomst door de Raad zal worden aangenomen, volledig moeten worden onderzocht. Mochten IJsland en Noorwegen hiervoor interesse tonen, dan zal de Raad, zodra er vooruitgang is geboekt met het kaderbesluit, worden verzocht om te gelegener tijd de opening van onderhandelingen met IJsland en Noorwegen te overwegen.

(Beleefdheidsformule)