Council of the European Union

Brussels, 5 September 2022
(OR. en, fr)

12065/22
ADD 6

LIMITE

AGRI 403
AGRIFIN 90
CODEC 1245

Interinstitutional File: 2022/0192(COD)

PUBLIC

WORKING DOCUMENT

From:	General Secretariat of the Council
To:	Delegations
No. Cion doc.:	10592/22 + ADD1 + ADD2
Subject:	Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL amending Council Regulation (EC) No 1217/2009 as regards conversion of the Farm Accountancy Data Network into a Farm Sustainability Data Network - Comments from the Belgian delegation

Delegations will find in the annex the comments from the Belgian delegation on the above-mentioned proposal.

ANNEX

Commentaires de la Belgique sur la proposition de règlement du Parlement européen et du Conseil modifiant le règlement (CE) nº 1217/2009 du Conseil, balisant la transformation du réseau d'information comptable agricole en un réseau d'information sur la durabilité des exploitations agricoles

PUBLIC

Commentaire I

Article 4, point 1

Le titre du « Chapitre II » mentionne la constatation des revenus. Or, l'article « 4 » ne concerne que la collecte de données.

Proposition : modifier l'article « 4 » pour qu'il mentionne la constatation annuelle des revenus dans les exploitations agricoles. Exemple de texte :

« Le présent chapitre s'applique à la collecte de données comptables destinées à la constatation annuelle des revenus dans les exploitations agricoles et à la collecte d'autres informations relatives à la durabilité. Les données du RIDEA sont collectées au moyen d'enquêtes régulières et d'enquêtes spéciales »

Commentaire II

Article 5 ter, § 1

A ce jour, les « autres activités lucratives » ne sont pas inclus dans la typologie. Cela dépendra des conclusions du groupe de travail « typologie » et de la modification des règlements concernant cette matière. Ne faudrait-il pas nuancer ce paragraphe ?

Commentaire III

Article 8, point 2, d
« d) de vérifier, par des contrôles sur place, la véracité des informations qu'elle contient. »

La vérification des données peut aussi se faire à distance. Il faut nuancer la phrase.

Proposition :

« d) de vérifier, <u>y compris</u> par des contrôles sur place, la véracité des informations qu'elle contient. »

Commentaire IV

Article 8, point 3

Nous souhaitons le maintien de la phrase suivante qui est présente dans le Règlement 1217/2009 :

« Aucune donnée relative aux activités « hors exploitation» de l'agriculteur et de sa famille, à des pensions, à des legs, à des comptes bancaires privés, à des biens étrangers à l'exploitation, à des impôts personnels ou à des assurances privées n'entre en ligne de compte dans l'établissement de la fiche d'exploitation »

Commentaire V

Article 19, point 3

La Belgique accueille favorablement que la Commission introduit des incitants financiers pour aider les Etats membres à adapter leurs systèmes de collecte aux exigences du nouveau règlement.

Nous souhaitons que ces incitants soient équitables pour tous les états membres. Aucune distinction ne devrait être faite entre les états membres qui effectuent aujourd'hui certaines collectes de données complémentaires et les Etats membres qui ne le font pas encore.

PUBLIC

Commentaire VI

Article 19, point 4

La référence à « la valeur standard de la production de l'exploitation agricole » pour la clé de répartition ne devrait pas être mentionnée.Ce n'est pas nécessairement la taille de l'exploitation qui est chronophage pour la récolte des données.Cela peut être aussi la diversité des activités agricoles.

Commentaire VII

La Belgique réaffirme que la participation d'une exploitation au RIDEA doit être une démarche volontaire de la part des exploitants agricoles.

Commentaire VIII

La Belgique demande que la Commission prenne toutes les dispositions nécessaires pour que l'ID unique qui permettra dans le futur de relier les données du RIDEA aux autres bases de données gérées par elle, garantit bien l'anonymisation de nos exploitations comptables.

La création d'un numéro unique d'agriculteur donne aux États membres une base juridique pour relier les différentes sources de données. Nous pensons qu'il est utile de pouvoir relier les différentes bases de données, mais nous estimons que ce numéro unique d'agriculteur ne devrait être utilisé qu'au niveau des États membres et ne pas être envoyé à l'Europe. Cela découragerait l'agriculteur de participer.

PUBLIC

COURTESY TRANSLATION

1- Article 4, point 1

The title of "Chapter II" refers to the recording of income. However, Article "4" only refers to the collection of data.

Proposal: Amend Article "4" to refer to the annual assessment of income on agricultural holdings.

Example text: "This Chapter applies to the collection of accountancy data for the annual income recording of agricultural holdings and to the collection of other sustainability-related information. The RIDEA data are collected by means of regular and special surveys".

2- Article 5b, § 1

At present, "other gainful activities" are not included in the typology. This will depend on the conclusions of the typology working group and the amendment of the regulations on this subject. Shouldn't this paragraph be qualified?

3- Article 8, point 2, d

"(d) to verify, by means of on-the-spot checks, the accuracy of the information contained therein.

The verification of data can also be done remotely. The sentence needs to be qualified.

Proposal: "(d) to verify, including by means of on-the-spot checks, the accuracy of the information contained therein."

4- Article 8, point 3

We would like to maintain the following sentence in Regulation 1217/2009 retained:

"No data relating to "off-farm" activities of the farmer and his family, pensions, legacies, private bank accounts, property not related to the holding, personal taxes or private insurance shall be taken into account for the purpose of drawing up the farm return".

PUBLIC

5- Article 19, point 3

Belgium welcomes the fact that the Commission is introducing financial incentives to help Member States adapt their collection systems to the requirements of the new regulation.

We want these incentives to be fair for all Member States. No distinction should be made between Member States that are currently collecting certain additional data and Member States that are not yet doing so.

6- Article 19, point 4

The reference to "the standard value of the farm's production" for the distribution key should not be mentioned. It is not necessarily the size of the farm that is time-consuming for the collection of data; it can also be the diversity of agricultural activities.

7- Belgium reaffirms that the participation of a farm in the RIDEA must be voluntary on the part of the farmer.

8- Belgium requests that the Commission take all the necessary steps to ensure that the unique ID, which will in future make it possible to link the RIDEA data to the other databases managed by the Commission, guarantees the anonymisation of our accountancy holdings.

The creation of a unique farmer number gives Member States a legal basis for linking the different data sources. We think it is useful to be able to link the different databases, but we believe that this single farmer number should only be used at Member State level and not be sent to Europe. This would reduce the farmer's willingness to participate.

PUBLIC