



Briselē, 2026. gada 16. jūlijā
(OR. en)

12026/26

Starpiestāžu lieta:
2026/0199 (NLE)

JUSTCIV 95
ATO 39
JAI 1015

PRIEKŠLIKUMS

Sūtītājs:	Eiropas Komisijas ģenerālsēkretāre, parakstījusi direktore <i>Martine DEPREZ</i>
Saņemšanas datums:	2026. gada 16. jūlijs
Saņēmējs:	Eiropas Savienības Padomes ģenerālsēkretāre <i>Thérèse BLANCHET</i>
K-jas dok. Nr.:	COM(2026) 369 final
Temats:	Priekšlikums PADOMES LĒMUMS, ar ko Lietuvas Republiku un Polijas Republiku pilnvaro Eiropas Savienības interesēs kļūt par Konvencijas par papildu kompensāciju par kodolpostījumu un tās grozījuma pusēm un sniegt deklarāciju par Eiropas Savienības tiesību aktu attiecīgo iekšējo noteikumu piemērošanu

Pielikumā ir pievienots dokuments COM(2026) 369 final.

Pielikumā: COM(2026) 369 final



EIROPAS
KOMISIJA

Brikselē, 16.7.2026.
COM(2026) 369 final

2026/0199 (NLE)

Priekšlikums

PADOMES LĒMUMS,

**ar ko Lietuvas Republiku un Polijas Republiku pilnvaro Eiropas Savienības interesēs
kļūt par Konvencijas par papildu kompensāciju par kodolpostījumu un tās grozījuma
pusēm un sniegt deklarāciju par Eiropas Savienības tiesību aktu attiecīgo iekšējo
noteikumu piemērošanu**

PASKAIDROJUMA RAKSTS

1. PRIEKŠLIKUMA KONTEKSTS

• Priekšlikuma pamatojums un mērķi

Eiropas Savienībā dalībvalstu kodolatlīdzības režīmu reglamentē to tiesību akti. Taču 23 no 27 dalībvalstīm šā režīma galvenos principus nosaka divas starptautiskas konvencijas, kuras ir pieņemtas divu dažādu starptautisku organizāciju satvarā un ar kurām ir saskaņoti valstu tiesību akti attiecībā uz civiltiesisko atbildību par kodolpostījumu. Šīs konvencijas ir Parīzes konvencija un Vīnes konvencija.

Šajās starptautiskajās konvencijās, kas tika izstrādātas 20. gadsimta sešdesmito gadu sākumā, gandrīz 25 gadus netika veiktas būtiskas izmaiņas.

Konvencija par trešo pušu atbildību kodolenerģijas jomā (turpmāk “Parīzes konvencija”) tika pieņemta 1960. gadā Parīzē Ekonomiskās sadarbības un attīstības organizācijas (ESAO) aizgādībā, un tai var pievienoties šīs organizācijas dalībvalstis un citas valstis, ja konvencijas Līgumslēdzējas puses tam piekrīt. Gadu gaitā tā tika grozīta ar vairākiem protokoliem un papildināta ar 1963. gada 31. janvāra konvenciju, kas papildina 1960. gada 29. jūlija Parīzes konvenciju (turpmāk “Briseles Papildu konvencija”). Briseles Papildu konvencijas mērķis bija nodrošināt papildu līdzekļus, lai kompensētu kaitējumu, kas radies kodolnegadījuma rezultātā, gadījumā, ja no Parīzes konvencijas izrietošie līdzekļi nav pietiekami. Tai var pievienoties tikai Parīzes konvencijas Līgumslēdzējas puses.

Parīzes konvencija un Briseles Papildu konvencija pēdējoreiz tika grozītas ar 2004. gada protokoliem, kuri stājās spēkā 2022. gada 1. janvārī.

Vīnes 1963. gada konvencija par civiltiesisko atbildību par kodolpostījumu (turpmāk “Vīnes konvencija”) ir pieņemta Starptautiskās Atomenerģijas aģentūras (IAEA) paspārnē, un tās mērķis ir saskaņot konvencijas Līgumslēdzēju pušu tiesību aktus, nosakot dažus minimālos standartus, lai nodrošinātu finansiālu aizsardzību pret kaitējumu, ko rada noteikta kodolenerģijas izmantošana miermīlīgiem mērķiem. Konvencija ir izstrādāta, lai nodrošinātu, ka visās tās Līgumslēdzējās pusēs ir spēkā normatīvie akti, kas atbilst konvencijā paredzētajam tiesiskajam regulējumam par civiltiesisko atbildību par kodolpostījumu. 1997. gada protokols, ar ko groza Vīnes konvenciju, tika apspriests, lai uzlabotu kompensāciju, ko piešķir personām, kas cietušas no kodolnegadījuma izraisīta kaitējuma, un tas stājās spēkā 2003. gada 4. oktobrī.

Parīzes konvencijas Līgumslēdzējas puses nav Vīnes konvencijas Līgumslēdzējas puses un otrādi. Lai gan Parīzes konvencijai un Vīnes konvencijai ir līdzīgas iezīmes, tās nenodrošina vienotu trešās personas atbildības režīmu visām valstīm, kas ir vienas vai otras konvencijas puses. Abas konvencijas darbojas atsevišķi, tādējādi katra no tām palīdzēja vienīgi cietušajiem attiecīgās konvencijas Līgumslēdzēju pušu teritorijā.

Ņemot to vērā, lai izveidotu līgumattiecības starp Vīnes konvencijas Līgumslēdzējām pusēm un Parīzes konvencijas Līgumslēdzējām pusēm un lai novērstu konfliktus, kas varētu rasties saistībā ar abu konvenciju vienlaicīgu piemērošanu vienam un tam pašam kodolnegadījumam, tika pieņemts 1988. gada Kopīgais protokols par Parīzes un Vīnes konvenciju piemērošanu. Šis Kopīgais protokols ir pieejams tikai valstīm, kas ir Vīnes konvencijas vai Parīzes konvencijas puses.

Kopš tā stāšanās spēkā 1992. gada 27. aprīlī valstis, kas ir vai nu Parīzes konvencijas, vai Vīnes konvencijas, kā arī Kopīgā protokola puses, var izmantot abu konvenciju nodrošinātos ieguvumus. Tādējādi, ja notiek kodolnegadījums, par kuru ir atbildīgs Parīzes

konvencijas / Kopīgā protokola valsts operators, un cietušie ir Vīnes konvencijas / Kopīgā protokola valstī, šie cietušie varēs atbildīgajam operatoram pieprasīt kompensāciju par viņiem nodarīto kaitējumu tādā pašā veidā un tādā pašā apmērā kā tad, ja viņi būtu cietušie kādā Parīzes konvencijas valstī, un otrādi.

Kopīgais protokols nodrošina, ka uz jebkuru konkrētu kodolnegadījumu attiecas tikai viena no abām konvencijām un ka gan atbildīgais operators, gan tā atbildības apmērs ir noteikts tajā konvencijā, kuras puse ir valsts, kuras teritorijā atrodas atbildīgā operatora iekārta. Kopīgais protokols attiecas ne tikai uz sākotnējo Parīzes konvenciju un Vīnes konvenciju, bet arī uz visiem abu konvenciju grozījumiem, kas ir spēkā attiecībā uz Kopīgā protokola pusi.

Atsevišķas Eiropas Savienības dalībvalstis ir pievienojušās Parīzes konvencijai (Beļģija, Dānija, Francija, Grieķija, Itālija, Nīderlande, Portugāle, Slovēnija, Somija, Spānija, Vācija, Zviedrija), savukārt Bulgārija, Čehija, Horvātija, Igaunija, Latvija, Lietuva, Polija, Rumānija, Slovākija, Ungārija ir Vīnes konvencijas puses.

Piecas dalībvalstis (Austrija, Īrija, Kipra, Luksemburga un Malta) nav pievienojušās nevienai no konvencijām par atbildību par kodolpostījumu.

Avārija 1986. gadā Černobiļas atomelektrostacijā bijušajā PSRS skaidri parādīja, ka kodolnegadījums var radīt milzīgu postījumu un ka šāda negadījuma postošā ietekme neapstājas pie valstu robežām. Starptautiskie tiesību akti par kodolatzīdību tika uzlaboti, ierosinot grozīt spēkā esošās konvencijas un pieņemt jaunas konvencijas, lai ieviestu mehānismus, kas nodrošina ātru un efektīvu kompensāciju par kodolnegadījuma radīto kaitējumu.

Šis visnotaļ sadrumstalotais un sarežģītais tiesiskais regulējums par atbildību par kodolpostījumu 1997. gadā tika papildināts ar vēl vienu konvenciju, t. i., Konvenciju par papildu kompensāciju par kodolpostījumu (CSC), kuras mērķis ir izveidot pasaules līmeņa civiltiesiskās atbildības sistēmu un kura paredz valsts kompensācijas minimālo summu un vēl vairāk palielināt kompensācijas apmēru, izmantojot publiskos līdzekļus, kas Līgumslēdzējām pusēm jādara pieejami gadījumā, ja valsts nodrošinātā summa nav pietiekama, lai kompensētu kodolnegadījuma radīto kaitējumu. Tādējādi šī shēma palielina juridisko noteiktību un aizsardzību sabiedrības locekļiem, operatoriem, piegādātājiem, aizdevējiem, ieguldītājiem un apdrošinātājiem.

Pēc avārijas, kas 2011. gadā notika Fukušimas Daiči (*Fukushima Daiichi*) atomelektrostacijā Japānā, starptautiskā sabiedrība atzina, ka jebkurā vietā noticis kodolnegadījums ir uzskatāms par kodolnegadījumu visur, un apstiprināja, ka ir svarīgi un lietderīgi izveidot globālu kodolatzīdības režīmu.

CSC var pievienoties ne tikai valstis, kas jau ir Vīnes konvencijas vai Parīzes konvencijas (arī jebkuru to grozījumu) puses, bet arī citas valstis, ja to tiesību akti atbilst vienotiem civiltiesiskās atbildības noteikumiem, kas paredzēti attiecīgās konvencijas pielikumā.

Konvencija attiecas uz kodolpostījumu, ko rada kodolnegadījumi, kuri notiek gan kodoliekārtās, gan pārvadājot kodolmateriālus uz šādām iekārtām un no tām. Kompensējamā kodolpostījuma definīcija aptver ne tikai miesas bojājumus, dzīvības un īpašuma zaudējumu vai tam nodarīto kaitējumu, bet arī izmaksas saistībā ar vides atjaunošanu, ienākumu zudumu, kas izriet no ekonomiskas intereses izmantot vai baudīt vidi, un izmaksas par preventīviem pasākumiem, kuru mērķis ir novērst vai līdz minimumam samazināt kaitējumu. CSC stājas spēkā 2015. gada 15. aprīlī, un patlaban tai ir 11 Līgumslēdzējas puses.

No ES dalībvalstīm CSC ir parakstījušās Čehija, Lietuva un Rumānija, turklāt Rumānija bija to ratificējusi pirms pievienošanās ES. Itālija to parakstīja 1998. gadā.

CSC pušu konferencē, kas 2026. gada 13. janvārī notika Vīnē, tika vienprātīgi pieņemts Konvencijas par papildu kompensāciju par kodolpostījumu (CSC) grozījums. Ar šo grozījumu atceļ prasību valstīm, kurās nav kodolreaktoru, veikt iemaksas Konvencijā no publiskajiem līdzekļiem, un tas neietekmē CSC noteikumus par jurisdikciju, spriedumu atzīšanu un izpildi. Grozījums stāsies spēkā dienā, kad visas konvencijas Līgumslēdzējas puses būs deponējušas attiecīgos ratifikācijas instrumentus. Pēc grozījuma stāšanās spēkā vairs nebūs iespējams pievienoties negrozītajai CSC.

Līdzīgi kā citās konvencijās par atbildību par kodolpostījumu, arī CSC V nodaļā (Jurisdikcija un piemērojamie tiesību akti) ir iekļauti noteikumi, kas ir ES ekskluzīvā ārējā kompetencē, jo tie attiecas uz jurisdikciju, atzīšanu, izpildi un piemērojamajiem tiesību aktiem.

Saskaņā ar LESD 3. panta 2. punktu CSC XIII pants patiešām var skart Savienības sekundāros tiesību aktus par jurisdikciju un tādu spriedumu atzīšanu un izpildi, kas noteikti 2012. gada 12. decembra Regulā (ES) Nr. 1215/2012 par jurisdikciju un spriedumu atzīšanu un izpildi civillietās un komercietās (pārstrādāta versija).¹

Ietekmes risku apstiprina Eiropas Savienības Tiesas iedibinātā judikatūra, jo īpaši Atzinums 1/03 ("Lugāno atzinums") par Kopienas kompetenci noslēgt jauno Lugāno konvenciju par jurisdikciju un spriedumu atzīšanu un izpildi civillietās un komercietās. Tiesa lēma par jautājumu, vai Eiropas Kopienas kompetencē ir noslēgt jauno Lugāno konvenciju, un konstatēja, ka Eiropas Kopienai ir netieša ekskluzīva kompetence noslēgt jauno konvenciju, jo tika pieņemti ES iekšējie tiesību akti par to pašu jautājumu (Padomes Regula Nr. 44/2001)².

Savukārt 2007. gada 11. jūlija Regula (EK) Nr. 864/2007 par tiesību aktiem, kas piemērojami ārpuslīgumiskām saistībām (Roma II), skaidri izslēdz no tās darbības jomas ārpuslīgumiskas saistības, kas izriet no kodolkaitējuma (1. panta 2. punkta f) apakšpunkts).

Tā kā CSC noteikumi ir Savienības ekskluzīvā kompetencē un tā kā Polija un Lietuva ir paidušas vēlmi kļūt par CSC pusēm, tās ar Padomes lēmumu ir jāpilnvaro tai pievienoties. Tā kā datums, kad visas pašreizējās CSC Līgumslēdzējas puses būs ratificējušas grozījumu, nav paredzams, efektivitātes labad ar Padomes lēmumu Polija un Lietuva tiks pilnvarotas pievienoties gan patlaban spēkā esošajai CSC, gan tās grozītajai redakcijai.

Tāpat kā attiecībā uz Padomes Lēmumu 2013/434/ES, kas saistīts ar Vīnes konvenciju, Polijai un Lietuvai būs jāsniedz deklarācija, nodrošinot, ka noteikumus par spriedumu atzīšanu un izpildi, kas paredzēti Regulā (ES) 1215/2012, turpinās piemērot starp dalībvalstīm, kas ir CSC puses (patlaban tāda ir tikai Rumānija).

Tas nodrošinās Savienības tiesiskās telpas vienotību un spriedumu brīvu apriti ES, neietekmējot konvencijas efektīvu īstenošanu.

Polija jau ir pievienojusies Vīnes konvencijai, kas grozīta ar tās 1997. gada protokolu, un 1988. gada Kopīgajam protokolam par Parīzes un Vīnes konvenciju piemērošanu.

Kļūstot arī par CSC pusi, tiks atbalstīta Polijas 2020. gada kodolenerģijas programmas (PNPP) īstenošana, kas paredz, sākot no 2027. gada aprīļa, vairāku kodolelektrostaciju būvniecību Polijā, arī saskaņā ar mērķi pakāpeniski dekarbonizēt Polijas elektroenerģijas sistēmu. Starptautiska fonda izveide, lai papildinātu valsts kompensāciju, palielinās juridisko

¹ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 1215/2012 (2012. gada 12. decembris) par jurisdikciju un spriedumu atzīšanu un izpildi civillietās un komercietās (pārstrādāta versija) (OV L 351, 20.12.2012., 1. lpp., <http://data.europa.eu/eli/reg/2012/1215/oj>).

² Padomes Regula (EK) Nr. 44/2001 (2000. gada 22. decembris) par jurisdikciju un spriedumu atzīšanu un izpildi civillietās un komercietās (OV L 12, 16.1.2001., 1.–23. lpp.).

noteiktību ieguldītājiem un piegādātājiem un uzlabos aizsardzību kodolnegadījumu iespējamiem upuriem. Turklāt, tā kā līgums par pirmās kodolelektrostācijas būvniecību Polijā ir piešķirts Amerikas konsorcijam un ASV jau ir CSC puse, Polija, ratificējot CSC, izveidos kopēju tiesisko regulējumu starp Poliju un ASV civiltiesiskās atbildības jomā attiecībā uz kodolpostījumu, un tas attieksies arī uz citiem iespējamiem ar kodolenerģiju saistītiem ieguldījumiem, kas plānoti Polijā un patlaban ir dažādos īstenošanas posmos.

Lietuva CSC parakstīja 1997. gada 30. septembrī, pirms tā pievienojās ES. Lietuva ir paudusi interesi pievienoties CSC un lūdza atļauju to darīt pēc apspriešanās, kas notika Civiltiesību jautājumu darba grupā (vispārēji jautājumi) 2025. gada 13. novembrī.

- **Saskanība ar spēkā esošajiem noteikumiem konkrētajā politikas jomā**

Šī iniciatīva atbilst iepriekšējiem Padomes lēmumiem, kuri jau ir pieņemti civiltiesiskās atbildības par kodolpostījumu jomā un kuru mērķis ir atļaut dalībvalstīm ratificēt Parīzes konvenciju un Vīnes konvenciju vai pievienoties kādai no tām, jo ES ir ekskluzīva ārējā kompetence attiecībā uz dažiem starptautisko nolīgumu noteikumiem.

Ar Padomes 2004. gada 8. marta Lēmumu 2004/294/EK³ Parīzes konvencijas dalībvalstis tika pilnvarotas ratificēt protokolu, ar ko groza minēto konvenciju, vai tam pievienoties. Lēmums tika pieņemts, neskarot Austrijas, Luksemburgas un Īrijas – kuras nav Parīzes konvencijas Līgumslēdzējas puses – nostāju.

Ar Padomes 2007. gada 8. novembra Lēmumu 2007/727/EK Slovēnija tika pilnvarota ratificēt Protokolu, ar ko groza Parīzes konvenciju, jo Padomes 2004. gada lēmuma pieņemšanas brīdī Slovēnija vēl nebija Eiropas Kopienas dalībvalsts⁴.

Ar Padomes 2013. gada 15. jūlija Lēmumu 2013/434/ES dažas dalībvalstis, kas ir Vīnes konvencijas Līgumslēdzējas puses, tika pilnvarotas ratificēt 1997. gada protokolu, ar ko groza Vīnes konvenciju⁵, vai pievienoties tam.

Šis Padomes lēmums bija adresēts tikai tām dalībvalstīm, kuras lēmuma pieņemšanas laikā jau bija Vīnes konvencijas Līgumslēdzējas puses. Lēmums tika pieņemts, neskarot Austrijas, Kipras, Luksemburgas, Īrijas un Maltas nostāju.

- **Saskanība ar citām Savienības politikas jomām**

Šis Padomes lēmuma priekšlikums atbilst ES vispārējai politikai rīkoties, lai nodrošinātu, ka starptautiskajā sistēmā tiek ievērota ES ekskluzīvā ārējā kompetence. Šī iniciatīva ir turpinājums vairākiem citiem Padomes lēmumiem par politikas jomām, kuras atšķiras no atbildības par kodolpostījumu un kurās bija nepieciešams atļaut dalībvalstīm ratificēt konvencijas vai pievienoties tām, tostarp to noteikumiem, kas ir ES ekskluzīvā ārējā kompetencē.

³ 2004/294/EK: Padomes Lēmums (2004. gada 8. marts), ar ko pilnvaro dalībvalstis, kas ir Līgumslēdzējas puses 1960. gada 29. jūlija Parīzes Konvencijai par trešās puses atbildību kodolenerģijas jomā, Eiropas Kopienas interesēs ratificēt vai pievienoties protokolam, ar ko groza minēto Konvenciju (OV L 97, 1.4.2004., 53. lpp.).

⁴ 007/727/EK: Padomes Lēmums (2007. gada 8. novembris), ar kuru Slovēnijas Republiku pilnvaro Eiropas Kopienas interesēs ratificēt 2004. gada 12. februāra Protokolu, ar ko groza Parīzes 1960. gada 29. jūlija konvenciju par trešās puses atbildību kodolenerģijas jomā (OV L 294, 13.11.2007., 23. un 24. lpp.).

⁵ 2013/434/ES: Padomes Lēmums (2013. gada 15. jūlijs), ar ko pilnvaro dažas dalībvalstis Eiropas Savienības interesēs ratificēt protokolu, ar kuru groza 1963. gada 21. maija Vīnes konvenciju par civilo atbildību par kodolkaitējumiem, vai tam pievienoties un sniegt deklarāciju par Savienības tiesību aktos minēto attiecīgo iekšējo noteikumu piemērošanu.

Šīs konvencijas var attiekties, piemēram, uz atbildību par jūras piesārņojumu, piemēram, Starptautisko 2001. gada konvenciju par civiltiesisko atbildību attiecībā uz bunkuru eļļas piesārņojuma izraisītiem postījumiem (Bunkuru konvencija) vai Starptautisko 1996. gada konvenciju par atbildību un kaitējuma kompensāciju sakarā ar bīstamu un kaitīgu vielu pārvadāšanu pa jūru (*HNS* konvencija). Dalībvalstis tika pilnvarotas ratificēt šīs konvencijas vai pievienoties tām ar Padomes lēmumiem par Bunkuru konvenciju⁶ vai *HNS* konvenciju⁷, jo noteikumi par jurisdikciju un minēto konvenciju spriedumu atzīšanu un izpildi skāra noteikumus, kas paredzēti Padomes Regulā (EK) Nr. 44/2001 par jurisdikciju un spriedumu atzīšanu un izpildi civillietās un komercietās (regula “Brisele I”).

Vēl viens attiecīgs Padomes lēmums tika pieņemts 2017. gadā, lai pilnvarotu dalībvalstis ratificēt *HNS* konvencijas 2010. gada protokolu vai pievienoties tam attiecībā uz aspektiem, kas saistīti ar tiesu iestāžu sadarbību civillietās⁸. Šajā gadījumā 2010. gada protokola noteikumi skāra noteikumus par jurisdikciju un spriedumu atzīšanu un izpildi civillietās un komercietās, kas paredzēti Regulā (ES) Nr. 1215/2012 (regulā “Brisele Ia”).

Tie ir tikai daži piemēri, kas ir konkrēti saistīti ar konvencijām par atbildību un kompensāciju par kaitējumu, taču var minēt arī dalībvalstīm piešķirtās pilnvaras attiecībā uz citām nozarēm, piemēram, preču pārvadājumiem, piemēram, Budapeštas Konvenciju par līgumu par preču pārvadājumiem pa iekšējiem ūdensceļiem (*CMNI*). Šajā gadījumā Austrija, Beļģija un Polija tika pilnvarotas ratificēt Budapeštas konvenciju vai pievienoties tai, jo noteikums par tiesību aktu izvēli, ko veic pārvadājuma līguma puses, uz kurām attiecas konvencija, skāra noteikumus, kuri paredzēti Regulā (EK) Nr. 593/2008 par tiesību aktiem, kas piemērojami līgumsaistībām (Roma I)⁹.

Visbeidzot, gadījumos, kad starptautisko konvenciju noteikumi skar noteikumus, kas pieņemti ar ES sekundārajiem tiesību aktiem tiesu iestāžu sadarbības civillietās jomā, ir konsekventi veikti atbilstoši pasākumi, lai nodrošinātu, ka iekšējais un ārējais regulējums tiek pienācīgi koordinēts un netiek skarts ES *acquis* saskaņā ar Līgumiem un Eiropas Savienības Tiesas judikatūru.

2. JURIDISKAIS PAMATS, SUBSIDIARITĀTE UN PROPORCIONALITĀTE

• Juridiskais pamats

Šā priekšlikuma materiālais juridiskais pamats ir LESD 81. panta 2. punkts, kas cita starpā ļauj pieņemt pasākumus, kuru mērķis ir nodrošināt spriedumu savstarpēju atzīšanu un izpildi starp dalībvalstīm un dalībvalstīs piemērojamo noteikumu saderību attiecībā uz tiesību normu kolīzijām un jurisdikciju.

⁶ 2002/762/EK: Padomes Lēmums (2002. gada 19. septembris), ar ko dalībvalstīm atļauj Kopienas interesēs parakstīt, ratificēt vai pievienoties 2001. gada Starptautiskajai konvencijai par civiltiesisko atbildību attiecībā uz bunkuru eļļas piesārņojuma izraisītiem postījumiem (Bunkuru konvencija) (OV L 256, 25.9.2002., 7.–8. lpp.).

⁷ 2002/971/EK: Padomes Lēmums (2002. gada 18. novembris), ar ko dalībvalstīm Kopienas interesēs atļauj 1996. gada Starptautisko konvenciju par atbildību un zaudējumu atlīdzināšanu saistībā ar bīstamu un kaitīgu vielu jūras pārvadājumiem (*HNS* konvencija) ratificēt vai pievienoties tai (OV L 337, 13.12.2002., 55.–56. lpp.).

⁸ Padomes Lēmums (ES) 2017/770 (2017. gada 25. aprīlis) par to, lai dalībvalstis Eiropas Savienības interesēs ratificētu Starptautiskās konvencijas par atbildību un kaitējuma kompensāciju sakarā ar bīstamu un kaitīgu vielu pārvadāšanu pa jūru 2010. gada protokolu un pievienotos tam attiecībā uz aspektiem, kas saistīti ar tiesu iestāžu sadarbību civillietās (OV L 115, 4.5.2017., 18.–21. lpp.).

⁹ Padomes Lēmums (ES) 2015/1878 (2015. gada 8. oktobris), ar kuru attiecīgi pilnvaro Beļģijas Karalisti un Polijas Republiku ratificēt Budapeštas Konvenciju par līgumu par preču pārvadājumiem pa iekšējiem ūdensceļiem (*CMNI*) un Austrijas Republiku – pievienoties tai (OV L 276, 21.10.2015., 1.–2. lpp.).

Lēmuma, ko pieņem saskaņā ar LESD 218. panta 6. punktu, materiālo juridisko pamatu galvenokārt nosaka attiecīgā starptautiskā nolīguma mērķis un saturs. Tomēr šā Padomes lēmuma priekšlikuma mērķis un saturs attiecas tikai uz tiem starptautiskā nolīguma noteikumiem, kas ir ES ekskluzīvā kompetencē, t. i., uz CSC XIII pantu, kurš attiecas uz jurisdikciju un izpildi un skar Savienības sekundāros tiesību aktus par jurisdikciju un tādu spriedumu atzīšanu un izpildi, kuri noteikti 2012. gada 12. decembra Regulā (ES) Nr. 1215/2012.

Tāpēc šā priekšlikuma juridiskais pamats ir LESD 218. panta 6. punkta otrās daļas a) apakšpunkta v) punkts kopā ar LESD 81. panta 2. punktu. Padomei lēmums ar kvalificētu balsu vairākumu ir jāpieņem pēc tam, kad ir saņemta Eiropas Parlamenta piekrišana.

CSC XIII pantā paredzētajiem noteikumiem par spriedumu atzīšanu un izpildi nebūtu jābūt pārākiem par attiecīgajiem noteikumiem, kas paredzēti Regulā (ES) Nr. 1215/2012, kura ir attiecināta uz Dāniju ar Nolīgumu starp Eiropas Kopienu un Dānijas Karalisti par jurisdikciju un spriedumu atzīšanu un izpildi civillietās un komercietās¹⁰. Tāpēc, tāpat kā attiecībā uz minēto Padomes 2013. gada 15. decembra Lēmumu par Protokolu, ar ko groza Vīnes konvenciju, attiecīgajām dalībvalstīm būtu jāsniedz deklarācija par ES tiesību aktu piemērošanu.

Īrijai ir saistoša 2012. gada 12. decembra Regula (ES) Nr. 1215/2012 par jurisdikciju un spriedumu atzīšanu un izpildi civillietās un komercietās (pārstrādāta versija), tāpēc tā piedalās šā lēmuma pieņemšanā un piemērošanā.

Saskaņā ar 1. un 2. pantu Protokolā Nr. 22 par Dānijas nostāju, kas pievienots Līgumam par Eiropas Savienību un Līgumam par Eiropas Savienības darbību, Dānija nepiedalās šā lēmuma pieņemšanā un Dānijai šis lēmums nav saistošs un nav jāpiemēro.

- **Subsidiaritāte (neekskluzīvas kompetences gadījumā)**

Neattiecas.

- **Proporcionalitāte**

Šis priekšlikums ir izstrādāts, pamatojoties uz jau pieņemtajiem Padomes lēmumiem par šo pašu jautājumu, un paredz vienīgi tos pasākumus, kas ir vajadzīgi, lai sasniegtu mērķi nodrošināt ES ekskluzīvās ārējās kompetences ievērošanu attiecībā uz dažiem CSC noteikumiem, un pilnvarot Poliju un Lietuvu pievienoties CSC un tās grozījumam.

- **Juridiskā instrumenta izvēle**

Tā kā priekšlikuma priekšmets attiecas uz starptautisku konvenciju, vienīgais pieejamais instruments ir pieņemt Padomes lēmumu saskaņā ar LESD 218. panta 6. punkta otrās daļas a) apakšpunkta v) punktu, ar ko Polija un Lietuva tiek pilnvarotas kļūt par CSC pusēm. Nav cita juridiska instrumenta, ko varētu izmantot, lai sasniegtu šā priekšlikuma mērķi.

3. EX POST IZVĒRTĒJUMU, APSPRIEŠANOS AR IEINTERESĒTAJĀM PERSONĀM UN IETEKMES NOVĒRTĒJUMU REZULTĀTI

- **Ex post izvērtējumi / spēkā esošo tiesību aktu atbilstības pārbaudes**

Neattiecas.

¹⁰ OV L 299, 16.11.2005., 62. lpp. Regula Nr. 1215/2012 Dānijā ir piemērojama saskaņā ar Nolīgumu starp Eiropas Kopienu un Dānijas Karalisti par jurisdikciju un spriedumu atzīšanu un izpildi civillietās un komercietās. Vajadzīgie tiesību aktu grozījumi Dānijā stājas spēkā 2013. gada 1. jūnijā.

- **Apspriešanās ar ieinteresētajām personām**

Ir notikušas intensīvas apspriedes ar Polijas Enerģētikas ministriju, lai nodrošinātu, ka, pilnvarojot Poliju pievienoties CSC, netiks nelabvēlīgi ietekmēts Polijas 2020. gada Kodolenerģijas programmā noteiktais grafiks.

Ir notikusi apspriešanās arī ar Lietuvas Enerģētikas ministriju.

Turklāt 2025. gada 21.–24. oktobrī Viļņā, Lietuvā notika *IAEA* darbseminārs par civilo kodolattīrību, kas sniedza iespēju izskatīt CSC nodrošinātos ieguvumus globāla kodolattīrības režīma izveidē. Komisija aktīvi piedalījās seminārā, arī tādēļ, lai izskaidrotu šo iniciatīvu gan valstīm, kas jau ir CSC puses, gan potenciālajām Līgumslēdzējām pusēm.

- **Ekspertu atzinumu pieprasīšana un izmantošana**

Komisija ir paļāvusies uz *IAEA* veikto plašo darbu, jo īpaši tās rīcības plānu, lai izveidotu globālu kodolattīrības režīmu, ar ko tiek reaģēts uz visu to valstu bažām, kuras varētu skart kāds kodolnegadījums. Saistībā ar to sevišķi svarīga ir darbība, ko veic Starptautiskā ekspertu grupa kodolattīrības jautājumos (*INLEX*), kura ir uzsvērusi, ka CSC nodrošina mehānismu, kas vajadzīgs, lai izveidotu līgumattiecības ar tik daudzām valstīm, cik praktiski iespējams, un tādējādi panāktu vispārēju dalību globālajā kodolattīrības režīmā.

- **Ietekmes novērtējums**

Attiecībā uz Padomes lēmumiem, kas saistīti ar citām konvencijām par kodolattīrību, ietekmes novērtējums par Polijas un Lietuvas pievienošanos CSC netika veikts.

Tomēr no apspriešanās ar ieinteresētajām personām un apkopotajām specializētajām zināšanām skaidri izrietēja, ka CSC ir tiesiskais regulējums, kas piedāvā labākus aizsardzības pasākumus attiecībā uz spēkā esošajiem starptautiskajiem nolīgumiem par atbildību par kodolpostījumu.

Fukušimas katastrofa 2011. gadā atklāja finanšu jomas sagatavotības būtiskas nepilnības, jo kompensācijas izmaksas ievērojami pārsniedza resursus, kas bija pieejami saskaņā ar Japānas iekšzemes atbildības režīmu. Šis negadījums parādīja, ka ir vajadzīgas starptautiskas konvencijas, lai noteiktu stingrākas finanšu prasības un mehānismus reaģēšanai uz katastrofāliem negadījumiem.

CSC cenšas risināt šo problēmu, veicinot lielāku kompensāciju, arī starptautisku fondu, kas papildinātu par kodolpostījumu pieejamās kompensācijas apmēru. Tā tika izstrādāta kā pamats citām starptautiskām konvencijām par atbildību un kā pamats globālam kodolattīrības režīmam, kas varētu piesaistīt lielu tādu valstu skaitu, kurām ir kodolspēkstacijas un kurām to nav. Plaša dokumentācija par CSC režīma radītajiem ieguvumiem ir atrodamā *IAEA* īpašajā lapā¹¹.

Polijas pievienošanās un Lietuvas veiktā ratifikācija palielinās CSC dalībvalstu skaitu un tādējādi palīdzēs sasniegt mērķi nodrošināt globālu kodolattīrības režīmu.

- **Normatīvā atbilstība un vienkāršošana**

Neattiecas.

- **Pamattiesības**

Neattiecas.

¹¹ <https://www.iaea.org/topics/nuclear-liability-conventions/convention-supplementary-compensation-nuclear-damage>.

4. IETEKME UZ BUDŽETU

Šis priekšlikums neietekmē budžetu.

5. CITI ELEMENTI

- **Īstenošanas plāni un uzraudzīšanas, izvērtēšanas un ziņošanas kārtība**

Neattiecas.

- **Detalizēts konkrētu priekšlikuma noteikumu skaidrojums**

Neattiecas

Priekšlikums

PADOMES LĒMUMS,

**ar ko Lietuvas Republiku un Polijas Republiku pilnvaro Eiropas Savienības interesēs
klūt par Konvencijas par papildu kompensāciju par kodolpostījumu un tās grozījuma
pusēm un sniegt deklarāciju par Eiropas Savienības tiesību aktu attiecīgo iekšējo
noteikumu piemērošanu**

EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME,

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību un jo īpaši tā 81. panta 2. punktu saistībā
ar 218. panta 6. punkta otrās daļas a) apakšpunkta v) punktu,

ņemot vērā Eiropas Komisijas priekšlikumu,

ņemot vērā Eiropas Parlamenta piekrišanu¹,

tā kā:

- (1) Konvencija par papildu kompensāciju par kodolpostījumu (CSC) tika pieņemta 1997. gada 12. septembrī un stājās spēkā 2015. gada 15. aprīlī.
- (2) CSC mērķis ir noteikt minimālo valsts kompensācijas summu un vēl vairāk palielināt kompensācijas apmēru, izmantojot publiskos līdzekļus, kas Līgumslēdzējām pusēm jā dara pieejami, ja valsts nodrošinātā summa nav pietiekama, lai kompensētu kodolnegadījuma radīto kaitējumu. Tādējādi tā palielina juridisko noteiktību ieguldītājiem un piegādātājiem, kā arī potenciālajiem kodolnegadījumos cietušajiem.
- (3) CSC Līgumslēdzējas puses 2026. gada 13. janvārī vienprātīgi pieņēma grozījumu, ar ko atceļ prasību valstīm, kurās nav kodolreaktoru, dot ieguldījumu CSC ar publiskiem līdzekļiem. Šis grozījums stāsies spēkā, kad visas CSC Līgumslēdzējas puses būs deponējušas savu ratifikācijas instrumentu.
- (4) CSC var pievienoties ne tikai valstis, kas ir pievienojušās citām konvencijām par kodolatlīdzību, piemēram, 1963. gada 21. maija Vīnes konvencijai par civiltiesisko atbildību par kodolpostījumu vai 1960. gada 29. jūlija Parīzes konvencijai par trešo pušu atbildību kodolenerģijas jomā (arī jebkuriem to grozījumiem), bet arī citas valstis, ja to tiesību akti atbilst vienotajiem civiltiesiskās atbildības noteikumiem, kas paredzēti CSC pielikumā.
- (5) Savienībai ir ekskluzīva kompetence attiecībā uz CSC XIII pantu, ciktāl tā noteikumi skar Savienības sekundāros tiesību aktus par jurisdikciju un tādu spriedumu atzīšanu un izpildi civillietās un komercietās, kas noteikti Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) Nr. 1215/2012². Dalībvalstis saglabā kompetenci jautājumos, kuri attiecas uz CSC, bet neskar Savienības tiesību aktus.

¹ Piekrišana ir publicēta OV L [...], [...], ELI: [...]

² Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 1215/2012 (2012. gada 12. decembris) par jurisdikciju un spriedumu atzīšanu un izpildi civillietās un komercietās (pārstrādāta versija) (OV L 351, 20.12.2012., 1. lpp., <http://data.europa.eu/eli/reg/2012/1215/oj>).

- (6) Tāpēc dalībvalstīm, kuras vēlas kļūt par CSC pusēm, vajadzētu tikt pilnvarotām Savienības interesēs to parakstīt, ratificēt vai pievienoties tai.
- (7) Čehija, Lietuva un Rumānija ir parakstījušas CSC, turklāt Rumānija to bija ratificējusi pirms pievienošanās Eiropas Savienībai. Itālija to parakstīja 1998. gadā.
- (8) Polija un Lietuva ir paidušas vēlmi tikt pilnvarotām kļūt par CSC un tās grozījuma pusēm.
- (9) CSC XIII pantā paredzētajiem noteikumiem par spriedumu atzīšanu un izpildi nevajadzētu būt pārākiem par noteikumiem, kas reglamentē spriedumu atzīšanas un izpildes procedūru, kas izveidota ar Regulu (ES) Nr. 1215/2012.
- (10) Tāpēc dalībvalstīm, kuras ir pilnvarotas kļūt par CSC pusēm, būtu jāsniedz šajā lēmumā paredzētā deklarācija, lai nodrošinātu attiecīgo Savienības noteikumu piemērošanu.
- (11) Tā kā Regula (ES) Nr. 1215/2012 ir saistoša Īrijai, tā piedalās šā lēmuma pieņemšanā un piemērošanā.
- (12) Saskaņā ar 1. un 2. pantu Protokolā Nr. 22 par Dānijas nostāju, kas pievienots Līgumam par Eiropas Savienību un Līgumam par Eiropas Savienības darbību, Dānija nepiedalās šā lēmuma pieņemšanā un Dānijai šis lēmums nav saistošs un nav jāpiemēro,

IR PIEŅĒMUSI ŠO LĒMUMU.

1. pants

Lietuvas Republika un Polijas Republika tiek pilnvarotas Eiropas Savienības interesēs kļūt par Konvencijas par papildu kompensāciju par kodolpostījumu un tās grozījuma pusēm saskaņā ar šā lēmuma 2. pantā paredzēto nosacījumu.

2. pants

Kļūstot par Konvencijas par papildu kompensāciju par kodolpostījumu pusi, Lietuvas Republika un Polijas Republika sniedz šādu deklarāciju: “Spriedumus jautājumos, uz kuriem attiecas 1997. gada 12. septembra Konvencija par papildu kompensāciju par kodolpostījumu, ja tos pasludinājusi Eiropas Savienības dalībvalsts tiesa, [tās dalībvalsts nosaukums lokatīvā, kura sniedz deklarāciju] atzīst un izpilda saskaņā ar attiecīgajiem Eiropas Savienības noteikumiem šajā jomā.”

3. pants

Šis lēmums ir adresēts Lietuvas Republikai un Polijas Republikai.

Briselē,

*Padomes vārdā –
priekšsēdētājs
[...]*

TIESĪBU AKTA FINANŠU UN DIGITĀLAIS PĀRSKATS

1. PRIEKŠLIKUMA/INICIATĪVAS KONTEKSTS

1.1. Priekšlikuma/iniciatīvas nosaukums

Priekšlikums PADOMES LĒMUMAM, ar ko Lietuvas Republiku un Polijas Republiku pilnvaro Eiropas Savienības interesēs kļūt par Konvencijas par papildu kompensāciju par kodolpostījumu (CSC) un tās grozījuma pusēm un sniegt deklarāciju par Eiropas Savienības tiesību aktu attiecīgo iekšējo noteikumu piemērošanu

1.2. Attiecīgā politikas joma

Tieslietas (tiesiskā sadarbība civillietās)

1.3. Mērķi

1.3.1. *Vispārīgie mērķi*

Šā priekšlikuma mērķis ir pilnvarot Poliju un Lietuvu pievienoties CSC, vienlaikus ievērojot ES ekskluzīvo ārējo kompetenci attiecībā uz dažiem konvencijas noteikumiem.

1.3.2. *Konkrētie mērķi*

Polija un Lietuva varēs kļūt par CSC pusēm, nepārkāpjot ES tiesību aktus.

1.3.3. *Paredzamie rezultāti un ietekme*

Norādīt, kāda ir priekšlikuma/iniciatīvas iecerētā ietekme uz labuma guvējiem / mērķgrupām.

Polija un Lietuva varēs izmantot savas tiesības kļūt par CSC pusēm.

1.3.4. *Snieguma rādītāji*

Norādīt, pēc kādiem rādītājiem seko līdzī progresam un sasniegumiem.

Neattiecas

1.4. Priekšlikums/iniciatīva attiecas uz:

☒ **jaunu darbību**

☐ **jaunu darbību, pamatojoties uz izmēģinājuma projektu / sagatavošanas darbību⁽¹⁾**

☐ **esošas darbības pagarināšanu**

☐ **vienas vai vairāku darbību apvienošanu vai pārorientēšanu uz citu/jaunu darbību**

1.5. Priekšlikuma/iniciatīvas pamatojums

1.5.1. *Īstermiņā vai ilgtermiņā izpildāmās vajadzības, tostarp sīki izstrādāts iniciatīvas izvērtēšanas grafiks*

Neattiecas

1.5.2. *ES iesaistīšanās pievienotā vērtība (tās pamatā var būt dažādi faktori, piemēram, koordinēšanas radītie ieguvumi, juridiskā noteiktība, lielāka rezultativitāte vai*

⁽¹⁾ Kā paredzēts Finanšu regulas 58. panta 2. punkta a) vai b) apakšpunktā.

papildināmība). Šā punkta izpratnē “ES iesaistīšanās pievienotā vērtība” ir vērtība, kas veidojas ES iesaistīšanās rezultātā un kas papildina vērtību, kura veidotos, ja dalībvalstis rīkotos atsevišķi.

ES līmeņa rīcības pamatojums (*ex ante*)

Pilnvarojums ES dalībvalstīm atbilst līdzīgām iepriekšējām iniciatīvām, kas pieņemtas pēc Eiropas Savienības Tiesas Lugāno Atzinuma 1/03. Tas ietilpst ES ekskluzīvajā ārējā kompetencē saskaņā ar LESD 3. panta 2. punktu. Pilnvarojumu var piešķirt tikai Padome pēc Komisijas priekšlikuma, tādējādi tā pēc būtības ir ekskluzīva kompetence, uz kuru neattiecas subsidiaritātes princips.

Paredzamā Savienības pievienotā vērtība (*ex post*)

Tiek nodrošināta ES Līgumu, Eiropas Savienības Tiesas judikatūras un precedentu par to pašu tematu ievērošana.

1.5.3. *Līdzīgas līdzšinējās pieredzes rezultātā gūtās atziņas*

Atbildības par kodolpostījumu jomā ir vairāki šāda veida pilnvarojuma precedenti. Šis priekšlikums ir izstrādāts, ņemot vērā šos precedents.

1.5.4. *Saderība ar daudzgadu finanšu shēmu un iespējamā sinerģija ar citiem atbilstošiem instrumentiem*

Šis priekšlikums neietekmē budžetu.

1.5.5. *Dažādo pieejamo finansēšanas iespēju, tostarp pārdales iespējas, novērtējums*

Neattiecas

1.6. **Priekšlikuma/iniciatīvas un finansiālās ietekmes ilgums**

☐ **Ierobežots ilgums**

☐ Priekšlikuma/iniciatīvas darbības laiks: [DD.MM.]GGGG.–[DD.MM.]GGGG.

☐ Finansiālā ietekme uz saistību apropriācijām – no GGGG. līdz GGGG. gadam, uz maksājumu apropriācijām – no GGGG. līdz GGGG. gadam.

☐ **Beztermiņa**

Īstenošana ar uzsākšanas periodu no GGGG. līdz GGGG. gadam, pēc kura turpinās normāla darbība.

1.7. **Plānotās budžeta izpildes metodes⁽²⁾**

☐ Komisijas īstenota **tieša pārvaldība**:

☐ ko veic tās struktūrvienības, tostarp personāls Savienības delegācijās

☐ ko veic izpildaģentūras

☐ **Dalīta pārvaldība** kopā ar dalībvalstīm

☐ **Netieša pārvaldība**, kurā budžeta izpildes uzdevumi uzticēti:

⁽²⁾ Sīkāku informāciju par budžeta izpildes metodēm un atsauces uz Finanšu regulu sk. *BUDGpedia* tīmekļa vietnē: <https://myintracomm.ec.europa.eu/corp/budget/financial-rules/budget-implementation/Pages/implementation-methods.aspx>.

- ☐ trešām valstīm vai to izraudzītām struktūrām
- ☐ starptautiskām organizācijām un to aģentūrām (precizēt)
- ☐ Eiropas Investīciju bankai un Eiropas Investīciju fondam
- ☐ Finanšu regulas 70. un 71. pantā minētajām struktūrām
- ☐ publisko tiesību subjektiem
- ☐ privāttiesību subjektiem, kas veic sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju uzdevumus, ciktāl tiem ir pienācīgas finanšu garantijas
- ☐ dalībvalstu privāttiesību subjektiem, kuriem ir uzticēta publiskā un privātā sektora partnerības īstenošana un ir pienācīgas finanšu garantijas
- ☐ struktūrām vai personām, kurām saskaņā ar LES V sadaļu uzticēts īstenot konkrētas KĀDP darbības un kuras ir noteiktas attiecīgajā pamataktā
- ☐ struktūrām, kas ir iedibinātas kādā dalībvalstī un ko reglamentē kādas dalībvalsts privāttiesības vai Savienības tiesību akti, un kas ir tādas, kurām saskaņā ar nozaru noteikumiem var uzticēt Savienības līdzekļu vai budžeta garantiju īstenošanu, ciktāl šādas struktūras ir publisko tiesību subjektu vai tādu privāttiesību subjektu kontrolē, kas veic sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju uzdevumus, un ciktāl tām ir kontrolējošo subjektu sniegtas pienācīgas finanšu garantijas solidāras atbildības veidā vai līdzvērtīgas finanšu garantijas, kurām attiecībā uz katru pasākumu var tikt noteikts maksimums, kas atbilst Savienības atbalsta maksimālajai summai

Piezīmes

Neattiecas

2. **PĀRVALDĪBAS PASĀKUMI**

2.1. **Pārraudzības un ziņošanas noteikumi**

Neattiecas

2.2. **Pārvaldības un kontroles sistēma**

2.2.1. *Ierosināto budžeta izpildes metožu, finansējuma apgūšanas mehānismu, maksāšanas kārtības un kontroles stratēģijas pamatojums*

[...]

2.2.2. *Informācija par apzinātajiem riskiem un risku mazināšanai izveidoto iekšējās kontroles sistēmu*

[...]

2.2.3. *Kontroles izmaksefektivitātes (kontroles izmaksu attiecība pret attiecīgo pārvaldīto līdzekļu vērtību) aplēse un pamatojums un gaidāmā kļūdu riska līmeņa novērtējums (maksājumu izdarīšanas brīdī un slēgšanas brīdī)*

[...]

2.3. **Krāpšanas un pārkāpumu novēršanas pasākumi**

[...]

3. PRIEKŠLIKUMA/INICIATĪVAS APLĒSTĀ FINANSIĀLĀ IETEKME

3.1. Attiecīgās daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorijas un budžeta izdevumu pozīcijas

Esošās budžeta pozīcijas

Sarindotas pa daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorijām un budžeta pozīcijām

Daudzga- du finanšu shēmas izdevumu kategorija	Budžeta pozīcija	Izdevumu veids	Iemaksas			
	Nr.	Dif./nedif. ⁽³⁾	no EBTA valstīm ⁽⁴⁾	no kandidātva- lstīm un potenciālaj- ām kandidātē- m ⁽⁵⁾	no citām trešām valstīm	citi piešķirtie ieņēmumi
	[XX.YY.Y Y.YY]	Dif./nedif.	JĀ/NĒ	JĀ/NĒ	JĀ/NĒ	JĀ/NĒ
	[XX.YY.Y Y.YY]	Dif./nedif.	JĀ/NĒ	JĀ/NĒ	JĀ/NĒ	JĀ/NĒ
	[XX.YY.Y Y.YY]	Dif./nedif.	JĀ/NĒ	JĀ/NĒ	JĀ/NĒ	JĀ/NĒ

Jaunveidojamās budžeta pozīcijas

Sarindotas pa daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorijām un budžeta pozīcijām

⁽³⁾ Dif. = diferencētās apropriācijas, nedif. = nediferencētās apropriācijas.

⁽⁴⁾ EBTA – Eiropas Brīvās tirdzniecības asociācija.

⁽⁵⁾ Kandidātvalstis un attiecīgā gadījumā potenciālās kandidātes no Rietumbalkāniem.

Daudzga- du finanšu shēmas izdevumu kategorija	Budžeta pozīcija	Izdevumu veids	Iemaksas			
	Nr.	Dif./nedif.	no EBTA valstīm	no kandidātva lstīm un potenciālaj ām kandidātē m	no citām trešām valstīm	citi piešķirtie ieņēmumi
	[XX.YY.Y Y.YY]	Dif./nedif.	JĀ/NĒ	JĀ/NĒ	JĀ/NĒ	JĀ/NĒ
	[XX.YY.Y Y.YY]	Dif./nedif.	JĀ/NĒ	JĀ/NĒ	JĀ/NĒ	JĀ/NĒ
	[XX.YY.Y Y.YY]	Dif./nedif.	JĀ/NĒ	JĀ/NĒ	JĀ/NĒ	JĀ/NĒ

3.2. Priekšlikuma aplēstā finansiālā ietekme uz apropriācijām

3.2.1. Kopsavilkums par aplēsto ietekmi uz darbības apropriācijām

- ☐ Priekšlikumam/iniciatīvai nav vajadzīgas darbības apropriācijas
- ☐ Priekšlikumam/iniciatīvai ir vajadzīgas šādas darbības apropriācijas:

3.2.1.1. Apropriācijas no apstiprinātā budžeta

Miljonos EUR (trīs zīmes aiz komata)

Daudzga- du finanšu shēmas izdevumu kategorija	Nr.	
--	-----	--

ĢD: <.....>			Gads 2024	Gads 2025	Gads 2026	Gads 2027	KOPĀ DFS 2021–2027
Darbības apropriācijas							
Budžeta pozīcija	Saistības	(1a)					0,000
	Maksājumi	(2a)					0,000
Budžeta pozīcija	Saistības	(1b)					0,000
	Maksājumi	(2b)					0,000
Administratīvās apropriācijas, kas tiek finansētas no konkrētu programmu piešķirumiem ⁽⁶⁾							
Budžeta pozīcija		(3)					0,000
KOPĀ apropriācijas Attiecībā uz ĢD <.....>	Saistības	=1a+1b+3	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Maksājumi	=2a+2b+3	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
ĢD: <.....>			Gads 2024	Gads 2025	Gads 2026	Gads 2027	KOPĀ DFS 2021–2027
Darbības apropriācijas							
Budžeta pozīcija	Saistības	(1a)					0,000
	Maksājumi	(2a)					0,000

⁽⁶⁾ Tehniskais un/vai administratīvais atbalsts un ES programmu un/vai darbību īstenošanas atbalsta izdevumi (kādreizējās BA pozīcijas), netiešā pētniecība, tiešā pētniecība.

Budžeta pozīcija	Saistības	(1b)					0,000
	Maksājumi	(2b)					0,000
Administratīvās apropriācijas, kas tiek finansētas no konkrētu programmu piešķirumiem ⁽⁷⁾							
Budžeta pozīcija		(3)					0,000
KOPĀ apropriācijas Attiecībā uz ĢD <.....>	Saistības	=1a+1b+3	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Maksājumi	=2a+2b+3	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
			Gads 2024	Gads 2025	Gads 2026	Gads 2027	KOPĀ DFS 2021–2027
KOPĀ darbības apropriācijas	Saistības	(4)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Maksājumi	(5)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
KOPĀ administratīvās apropriācijas, kas tiek finansētas no konkrētu programmu piešķirumiem		(6)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
KOPĀ apropriācijas daudzgadu finanšu shēmas <....> IZDEVUMU KATEGORIJĀ	Saistības	=4+6	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Maksājumi	=5+6	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorija		Nr.					

⁽⁷⁾ Tehniskais un/vai administratīvais atbalsts un ES programmu un/vai darbību īstenošanas atbalsta izdevumi (kādreizējās BA pozīcijas), netiešā pētniecība, tiešā pētniecība.

ĢD: <.....>			Gads 2024	Gads 2025	Gads 2026	Gads 2027	KOPĀ DFS 2021–2027
Darbības apropriācijas							
Budžeta pozīcija	Saistības	(1a)					0,000
	Maksājumi	(2a)					0,000
Budžeta pozīcija	Saistības	(1b)					0,000
	Maksājumi	(2b)					0,000
Administratīvās apropriācijas, kas tiek finansētas no konkrētu programmu piešķirumiem ⁽⁸⁾							
Budžeta pozīcija		(3)					0,000
KOPĀ apropriācijas Attiecībā uz ĢD <.....>	Saistības	=1a+1b+3	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Maksājumi	=2a+2b+3	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
ĢD: <.....>			Gads 2024	Gads 2025	Gads 2026	Gads 2027	KOPĀ DFS 2021–2027
Darbības apropriācijas							
Budžeta pozīcija	Saistības	(1a)					0,000
	Maksājumi	(2a)					0,000

⁽⁸⁾ Tehniskais un/vai administratīvais atbalsts un ES programmu un/vai darbību īstenošanas atbalsta izdevumi (kādreizējās BA pozīcijas), netiešā pētniecība, tiešā pētniecība.

Budžeta pozīcija	Saistības	(1b)					0,000
	Maksājumi	(2b)					0,000
Administratīvās apropriācijas, kas tiek finansētas no konkrētu programmu piešķirumiem ⁽⁹⁾							
Budžeta pozīcija		(3)					0,000
KOPĀ apropriācijas Attiecībā uz ĢD <.....>	Saistības	=1a+1b+3	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Maksājumi	=2a+2b+3	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
			Gads 2024	Gads 2025	Gads 2026	Gads 2027	KOPĀ DFS 2021–2027
KOPĀ darbības apropriācijas	Saistības	(4)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Maksājumi	(5)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
KOPĀ administratīvās apropriācijas, kas tiek finansētas no konkrētu programmu piešķirumiem		(6)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
KOPĀ apropriācijas daudzgadu finanšu shēmas <....> IZDEVUMU KATEGORIJĀ	Saistības	=4+6	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Maksājumi	=5+6	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
			Gads 2024	Gads 2025	Gads 2026	Gads 2027	KOPĀ DFS 2021–2027

⁽⁹⁾ Tehniskais un/vai administratīvais atbalsts un ES programmu un/vai darbību īstenošanas atbalsta izdevumi (kādreizējās BA pozīcijas), netiešā pētniecība, tiešā pētniecība.

KOPĀ darbības apropriācijas (visas darbības izdevumu kategorijas)	Saistības	(4)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Maksājumi	(5)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
KOPĀ administratīvās apropriācijas, kas tiek finansētas no konkrētu programmu piešķirumiem (visas darbības izdevumu kategorijas)		(6)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
KOPĀ apropriācijas 1.–6. izdevumu kategorijā daudzgadu finanšu shēmā (atsauces summa)	Saistības	=4+6	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Maksājumi	=5+6	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorija		7			“Administratīvie izdevumi” ⁽¹⁰⁾		
ĢD: <.....>			Gads 2024	Gads 2025	Gads 2026	Gads 2027	KOPĀ DFS 2021–2027
Cilvēkresursi			0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Citi administratīvie izdevumi			0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
KOPĀ <....> ĢD	Apropriācijas		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
ĢD: <.....>			Gads 2024	Gads 2025	Gads 2026	Gads 2027	KOPĀ DFS 2021–2027
Cilvēkresursi			0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

⁽¹⁰⁾ Nepieciešamās apropriācijas būtu jānosaka, izmantojot gada vidējo izmaksu rādītājus, kas pieejami attiecīgajā vietnes *BUDGpedia* lapā.

Citi administratīvie izdevumi		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
KOPĀ <....> ĢD	Apropriācijas	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
KOPĀ apropriācijas daudzgadu finanšu shēmas 7. IZDEVUMU KATEGORIJĀ	(Saistību summa = maksājumu summa)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

Miljonos EUR (trīs zīmes aiz komata)

		Gads 2024	Gads 2025	Gads 2026	Gads 2027	KOPĀ DFS 2021–2027
KOPĀ apropriācijas 1.–7. IZDEVUMU KATEGORIJĀ daudzgadu finanšu shēmā	Saistības	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Maksājumi	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

3.2.1.2. Apropriācijas no ārējiem piešķirtajiem ieņēmumiem

Miljonos EUR (trīs zīmes aiz komata)

Daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorija		Nr.				
ĢD: <.....>		Gads 2024	Gads 2025	Gads 2026	Gads 2027	KOPĀ DFS 2021–2027
Darbības apropriācijas						
Budžeta pozīcija	Saistības	(1a)				0,000
	Maksāju	(2a)				0,000

	mi						
	Saistības	(1b)					0,000
Budžeta pozīcija	Maksājumi	(2b)					0,000
Administratīvās apropriācijas, kas tiek finansētas no konkrētu programmu piešķirumiem ⁽¹¹⁾							
Budžeta pozīcija		(3)					0,000
KOPĀ apropriācijas Attiecībā uz ĢD <.....>	Saistības	=1a+1b+3	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Maksājumi	=2a+2b+3	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
ĢD: <.....>			Gads 2024	Gads 2025	Gads 2026	Gads 2027	KOPĀ DFS 2021–2027
Darbības apropriācijas							
	Saistības	(1a)					0,000
Budžeta pozīcija	Maksājumi	(2a)					0,000
Budžeta pozīcija	Saistības	(1b)					0,000

⁽¹¹⁾ Tehniskais un/vai administratīvais atbalsts un ES programmu un/vai darbību īstenošanas atbalsta izdevumi (kādreizējās BA pozīcijas), netiešā pētniecība, tiešā pētniecība.

	Maksājumi	(2b)					0,000
Administratīvās apropriācijas, kas tiek finansētas no konkrētu programmu piešķirumiem ⁽¹²⁾							
Budžeta pozīcija		(3)					0,000
KOPĀ apropriācijas Attiecībā uz ĢD <.....>	Saistības	=1a+1b+3	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Maksājumi	=2a+2b+3	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
			Gads 2024	Gads 2025	Gads 2026	Gads 2027	KOPĀ DFS 2021–2027
KOPĀ darbības apropriācijas	Saistības	(4)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Maksājumi	(5)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
KOPĀ administratīvās apropriācijas, kas tiek finansētas no konkrētu programmu piešķirumiem		(6)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
KOPĀ apropriācijas daudzgadu finanšu shēmas <....> IZDEVUMU	Saistības	=4+6	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
		=5+6	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

⁽¹²⁾ Tehniskais un/vai administratīvais atbalsts un ES programmu un/vai darbību īstenošanas atbalsta izdevumi (kādreizējās BA pozīcijas), netiešā pētniecība, tiešā pētniecība.

KATEGORIJA	Maksājumi						
Daudz gadu finanšu shēmas izdevumu kategorija		Nr.					
ĢD: <.....>			Gads 2024	Gads 2025	Gads 2026	Gads 2027	KOPĀ DFS 2021–2027
Darbības apropriācijas							
Budžeta pozīcija	Saistības	(1a)					0,000
	Maksājumi	(2a)					0,000
Budžeta pozīcija	Saistības	(1b)					0,000
	Maksājumi	(2b)					0,000
Administratīvās apropriācijas, kas tiek finansētas no konkrētu programmu piešķirumiem ⁽¹³⁾							
Budžeta pozīcija		(3)					0,000
KOPĀ apropriācijas Attiecībā uz ĢD <.....>	Saistības	=1a+1b+3	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Maksājumi	=2a+2b+3	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

⁽¹³⁾ Tehniskais un/vai administratīvais atbalsts un ES programmu un/vai darbību īstenošanas atbalsta izdevumi (kādreizējās BA pozīcijas), netiešā pētniecība, tiešā pētniecība.

	mi						
ĢD: <.....>			Gads 2024	Gads 2025	Gads 2026	Gads 2027	KOPĀ DFS 2021–2027
Darbības apropriācijas							
Budžeta pozīcija	Saistības	(1a)					0,000
	Maksājumi	(2a)					0,000
Budžeta pozīcija	Saistības	(1b)					0,000
	Maksājumi	(2b)					0,000
Administratīvās apropriācijas, kas tiek finansētas no konkrētu programmu piešķirumiem ⁽¹⁴⁾							
Budžeta pozīcija		(3)					0,000
KOPĀ apropriācijas Attiecībā uz ĢD <.....>	Saistības	=1a+1b+3	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Maksājumi	=2a+2b+3	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
			Gads 2024	Gads 2025	Gads 2026	Gads 2027	KOPĀ DFS 2021–2027

⁽¹⁴⁾ Tehniskais un/vai administratīvais atbalsts un ES programmu un/vai darbību īstenošanas atbalsta izdevumi (kādreizējās BA pozīcijas), netiešā pētniecība, tiešā pētniecība.

KOPĀ darbības apropriācijas	Saistības	(4)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Maksājumi	(5)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
KOPĀ administratīvās apropriācijas, kas tiek finansētas no konkrētu programmu piešķirumiem		(6)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
KOPĀ apropriācijas daudzgadu finanšu shēmas <....> IZDEVUMU KATEGORIJĀ	Saistības	=4+6	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Maksājumi	=5+6	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
			Gads 2024	Gads 2025	Gads 2026	Gads 2027	KOPĀ DFS 2021–2027
KOPĀ darbības apropriācijas (visas darbības izdevumu kategorijas)	Saistības	(4)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Maksājumi	(5)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
KOPĀ administratīvās apropriācijas, kas tiek finansētas no konkrētu programmu piešķirumiem (visas darbības izdevumu kategorijas)		(6)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
KOPĀ apropriācijas 1.–6. izdevumu kategorijā daudzgadu finanšu shēmā (atsauces summa)	Saistības	=4+6	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Maksājumi	=5+6	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

Daudzgaļu finanšu shēmas izdevumu kategorija	7	“Administratīvie izdevumi”⁽¹⁵⁾
---	----------	--

Miljonos EUR (trīs zīmes aiz komata)

ĢD: <.....>		Gads 2024	Gads 2025	Gads 2026	Gads 2027	KOPĀ DFS 2021–2027
Cilvēkresursi		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Citi administratīvie izdevumi		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
KOPĀ <....> ĢD	Apropriācijas	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
ĢD: <.....>		Gads 2024	Gads 2025	Gads 2026	Gads 2027	KOPĀ DFS 2021–2027
Cilvēkresursi		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Citi administratīvie izdevumi		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
KOPĀ <....> ĢD	Apropriācijas	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
KOPĀ apropriācijas daudzgaļu finanšu shēmas 7. IZDEVUMU KATEGORIJĀ		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
		(Saistīb u summa = maksāj				

⁽¹⁵⁾ Nepieciešamās apropriācijas būtu jānosaka, izmantojot gada vidējo izmaksu rādītājus, kas pieejami attiecīgajā vietnes *BUDGpedia* lapā.

	umu summa)					
--	-------------------	--	--	--	--	--

Miljonos EUR (trīs zīmes aiz komata)

		Gads 2024	Gads 2025	Gads 2026	Gads 2027	KOPĀ DFS 2021– 2027
KOPĀ apropriācijas 1.–7. IZDEVUMU KATEGORIJĀ daudzgadu finanšu shēmā	Saistības	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Maksājumi	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

3.2.2. *Aplēstais iznākums, ko dos finansējums no darbības apropriācijām (nav jāaizpilda decentralizētajām aģentūrām)*

Saistību apropriācijas miljonos EUR (trīs zīmes aiz komata)

Norādīt mērķus un iznākumus ↓			Gads 2024		Gads 2025		Gads 2026		Gads 2027		Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu)								KOPĀ	
	IZNĀKUMI																			
	Veids ⁽¹⁶⁾	Vidējās izmaksas	Daudzums	Izmaksas	Daudzums	Izmaksas	Daudzums	Izmaksas	Daudzums	Izmaksas	Daudzums	Izmaksas	Daudzums	Izmaksas	Daudzums	Izmaksas	Kopā Daudzums	Kopā Izmaksas		
KONKRĒTAIS MĒRKIS Nr. 1 ⁽¹⁷⁾ :																				

⁽¹⁶⁾ Iznākumi ir attiecīgie produkti vai pakalpojumi (piemēram, finansēto studentu apmaiņu skaits, uzbūvēto ceļu garums kilometros utt.).

[...]																		
– Iznā kums																		
– Iznā kums																		
– Iznā kums																		
Starpsumma – konkrētais mērķis Nr. 1																		
KONKRĒTAIS MĒRĶIS Nr. 2 ...																		
– Iznā kums																		
Starpsumma – konkrētais mērķis Nr. 2																		
KOPSUMMAS																		

3.2.3. Kopsavilkums par aplēsto ietekmi uz administratīvajām apropriācijām

(17) Kā aprakstīts 1.4.2. punktā “Konkrētie mērķi”.

- ☐ Priekšlikumam/iniciatīvai nav vajadzīgas administratīvās apropriācijas
- ☐ Priekšlikumam/iniciatīvai ir vajadzīgas šādas administratīvās apropriācijas:

3.2.3.1. *Apropriācijas no apstiprinātā budžeta*

APSTIPRINĀTĀS APROPRIĀCIJAS	Gads 2024	Gads 2025	Gads 2026	Gads 2027	KOPĀ DFS 2021–2027
7. IZDEVUMU KATEGORIJA					
Cilvēkresursi	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Citi administratīvie izdevumi	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Starpsumma – 7. IZDEVUMU KATEGORIJA	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Ārpus 7. IZDEVUMU KATEGORIJAS					
Cilvēkresursi	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Pārējie administratīvie izdevumi	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Starpsumma – ārpus 7. IZDEVUMU KATEGORIJAS	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
KOPĀ	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

3.2.3.2. *Apropriācijas no ārējiem piešķirtajiem ieņēmumiem*

ĀRĒJIE PIEŠĶIRTIE IEŅĒMUMI	Gads 2024	Gads 2025	Gads 2026	Gads 2027	KOPĀ DFS 2021–2027
----------------------------	--------------	--------------	--------------	--------------	-----------------------

7. IZDEVUMU KATEGORIJA					
Cilvēkresursi	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Citi administratīvie izdevumi	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Starpsumma – 7. IZDEVUMU KATEGORIJA	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Ārpus 7. IZDEVUMU KATEGORIJAS					
Cilvēkresursi	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Pārējie administratīvie izdevumi	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Starpsumma – ārpus 7. IZDEVUMU KATEGORIJAS	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
KOPĀ	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

3.2.3.3. Kopējās apropriācijas

KOPĀ APSTIPRINĀTĀS APROPRIĀCIJAS + ĀRĒJIE PIEŠĶIRTIE IEŅĒMUMI	Gads 2024	Gads 2025	Gads 2026	Gads 2027	KOPĀ DFS 2021– 2027
7. IZDEVUMU KATEGORIJA					
Cilvēkresursi	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Citi administratīvie izdevumi	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

Starpsumma – 7. IZDEVUMU KATEGORIJA	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Ārpus 7. IZDEVUMU KATEGORIJAS					
Cilvēkresursi	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Pārējie administratīvie izdevumi	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Starpsumma – ārpus 7. IZDEVUMU KATEGORIJAS	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
KOPĀ	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

Vajadzīgās cilvēkresursu un citu administratīvo izdevumu apropriācijas tiks nodrošinātas no ĢD apropriācijām, kas jau ir piešķirtas darbības pārvaldībai un/vai ir pārdalītas attiecīgajā ĢD, vajadzības gadījumā izmantojot arī vadošajam ĢD gada budžeta sadales procedūrā piešķirtos papildu resursus un ņemot vērā budžeta ierobežojumus.

3.2.4. *Aplēstās cilvēkresursu vajadzības*

- ☐ Priekšlikumam/iniciatīvai nav vajadzīgi cilvēkresursi
- ☐ Priekšlikumam/iniciatīvai ir vajadzīgi šādi cilvēkresursi:

3.2.4.1. *Finansētas no apstiprinātā budžeta*

Aplēse izsakāma pilnslodzes ekvivalenta vienībās (*FTE*)⁽¹⁸⁾

APSTIPRINĀTĀS APROPRIĀCIJAS	Gads 2024	Gads 2025	Gads 2026	Gads 2027
------------------------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------

⁽¹⁸⁾ Zem tabulas norādiet, cik pilnslodzes ekvivalenta vienību no tabulā norādītā skaita jūsu ģenerāldirektorātā jau ir piešķirtas darbības pārvaldībai un/vai var tikt pārdalītas un kādas ir jūsu neto vajadzības.

Štatu sarakstā ietvertās amata vietas (ierēdņi un pagaidu darbinieki)				
20 01 02 01 (Galvenais birojs un Komisijas pārstāvniecības)		0	0	0
20 01 02 03 (Savienības delegācijas)		0	0	0
01 01 01 01 (Netiešā pētniecība)		0	0	0
01 01 01 11 (Tiešā pētniecība)		0	0	0
Citas budžeta pozīcijas (norādīt)		0	0	0
Ārštata darbinieki (pilnslodzes ekvivalenta vienībās)				
20 02 01(AC, END, ko finansē no vispārīgajām apropriācijām)		0	0	0
20 02 03 (AC, AL, END un JPD Savienības delegācijās)		0	0	0
Administratīvā atbalsta pozīcija [XX.01.YY.YY]	- galvenajā birojā	0	0	0
	- ES delegācijās	0	0	0
01 01 01 02 (AC, END – netiešā pētniecība)		0	0	0
01 01 01 12 (AC, END – tiešā pētniecība)		0	0	0
Citas budžeta pozīcijas (norādīt) – 7. izdevumu kategorija		0	0	0
Citas budžeta pozīcijas (norādīt) – ārpus 7. izdevumu kategorijas		0	0	0
KOPĀ		0	0	0

3.2.4.2. *Finansētas no ārējiem piešķirtajiem ieņēmumiem*

ĀRĒJIE PIEŠĶIRTIE IENĒMUMI		Gads 2024	Gads 2025	Gads 2026	Gads 2027
Štatu sarakstā ietvertās amata vietas (ierēdņi un pagaidu darbinieki)					
20 01 02 01 (Galvenais birojs un Komisijas pārstāvniecības)		0	0	0	0
20 01 02 03 (Savienības delegācijas)		0	0	0	0
01 01 01 01 (Netiešā pētniecība)		0	0	0	0
01 01 01 11 (Tiešā pētniecība)		0	0	0	0
Citas budžeta pozīcijas (norādīt)		0	0	0	0
Ārštata darbinieki (pilnslodzes ekvivalenta vienībās)					
20 02 01 (AC, END, ko finansē no vispārīgajām apropriācijām)		0	0	0	0
20 02 03 (AC, AL, END un JPD Savienības delegācijās)		0	0	0	0
Administratīvā atbalsta pozīcija [XX.01.YY.YY]	- galvenajā birojā	0	0	0	0
	- ES delegācijās	0	0	0	0
01 01 01 02 (AC, END – netiešā pētniecība)		0	0	0	0
01 01 01 12 (AC, END – tiešā pētniecība)		0	0	0	0
Citas budžeta pozīcijas (norādīt) – 7. izdevumu kategorija		0	0	0	0
Citas budžeta pozīcijas (norādīt) – ārpus 7. izdevumu kategorijas		0	0	0	0

KOPĀ	0	0	0	0
-------------	----------	----------	----------	----------

3.2.4.3. Kopējās cilvēkresursu vajadzības

KOPĀ APSTIPRINĀTĀS APROPRIĀCIJAS + ĀRĒJIE PIEŠKIRTIE IENĒMUMI		Gads 2024	Gads 2025	Gads 2026	Gads 2027
Štatu sarakstā ietvertās amata vietas (ierēdņi un pagaidu darbinieki)					
20 01 02 01 (Galvenais birojs un Komisijas pārstāvniecības)		0	0	0	0
20 01 02 03 (Savienības delegācijas)		0	0	0	0
01 01 01 01 (Netiešā pētniecība)		0	0	0	0
01 01 01 11 (Tiešā pētniecība)		0	0	0	0
Citas budžeta pozīcijas (norādīt)		0	0	0	0
Ārštata darbinieki (pilnslodzes ekvivalenta vienībās)					
20 02 01 (AC, END, ko finansē no vispārīgajām apropriācijām)		0	0	0	0
20 02 03 (AC, AL, END un JPD Savienības delegācijās)		0	0	0	0
Administratīvā atbalsta pozīcija [XX.01.YY.YY]	- galvenajā birojā	0	0	0	0
	- ES delegācijās	0	0	0	0
01 01 01 02 (AC, END – netiešā pētniecība)		0	0	0	0

01 01 01 12 (<i>AC, END</i> – tiešā pētniecība)	0	0	0	0
Citas budžeta pozīcijas (norādīt) – 7. izdevumu kategorija	0	0	0	0
Citas budžeta pozīcijas (norādīt) – ārpus 7. izdevumu kategorijas	0	0	0	0
KOPĀ	0	0	0	0

Priekšlikuma īstenošanai nepieciešamais personāls (pilnslodzes ekvivalenta vienībās):

	Tiks nodrošināts no pašlaik pieejamā Komisijas dienestu personāla	Ārkārtas papildu personāls*		
		Tiks finansēts no 7. izdevumu kategorijas vai pētniecības	Tiks finansēts no BA pozīcijas	Tiks finansēts no maksām
Štatu sarakstā ietvertās amata vietas			Neattiecas	
Ārštata darbinieki (<i>CA, SNE, INT</i>)				

Veicamo uzdevumu apraksts:

Ierēdņi un pagaidu darbinieki	
-------------------------------	--

Ārštata darbinieki	
--------------------	--

3.2.5. Pārskats par aplēsto ietekmi uz investīcijām, kas saistītas ar digitālajām tehnoloģijām

Obligāti: tālāk redzamajā tabulā jāiekļauj priekšlikumā/iniciatīvā ietverti ar digitālajām tehnoloģijām saistīto investīciju labākā aplēse.

Izņēmuma kārtā, ja tas vajadzīgs priekšlikuma/iniciatīvas īstenošanai, 7. izdevumu kategorijas apropriācijas būtu jānorāda noteiktajā pozīcijā.

Apropriācijas 1.–6. izdevumu kategorijā būtu jāatspoguļo kā “Politikas IT izdevumi darbības programmām”. Šie izdevumi attiecas uz darbības budžetu, kas izmantojams, lai atkārtoti izmantotu / pirktu / izstrādātu IT platformas/rīkus, kas ir tieši saistīti ar iniciatīvas īstenošanu, un uz saistītajām investīcijām (piemēram, licencēs, pētījumos, datu glabāšanā utt.). Šajā tabulā sniegtajai informācijai jāatbilst 4. iedaļā “Digitālā dimensija” sniegtajai informācijai.

KOPĀ digitālās un IT apropriācijas	Gads 2024	Gads 2025	Gads 2026	Gads 2027	KOPĀ DFS 2021–2027
7. IZDEVUMU KATEGORIJA					
IT izdevumi (korporatīvie)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Starpsumma – 7. IZDEVUMU KATEGORIJA	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Ārpus 7. IZDEVUMU KATEGORIJAS					
IT izdevumi politikas darbības programmu atbalstam	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Starpsumma – ārpus 7. IZDEVUMU KATEGORIJAS	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

KOPĀ	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

3.2.6. *Saderība ar pašreizējo daudzgadu finanšu shēmu*

Priekšlikuma/iniciatīvas finansēšanai:

- ☐ pilnībā pietiek ar līdzekļu pārvietošanu daudzgadu finanšu shēmas (DFS) attiecīgajā izdevumu kategorijā
- ☐ jāizmanto no DFS attiecīgās izdevumu kategorijas nepiešķirtās rezerves un/vai īpašie instrumenti, kas noteikti DFS regulā
- ☐ jāpārskata DFS

3.2.7. Trešo personu iemaksas

Priekšlikuma/iniciatīvas finansēšanai:

- ☐ nav paredzēts trešo personu līdzfinansējums
- ☐ ir paredzēts trešo personu līdzfinansējums atbilstoši šādai aplēsei:

Apropriācijas miljonos EUR (trīs zīmes aiz komata)

	Gads 2024	Gads 2025	Gads 2026	Gads 2027	Kopā
Norādīt līdzfinansētāju struktūru					
KOPĀ līdzfinansētās apropriācijas					

3.3. Aplēstā ietekme uz ieņēmumiem

- ☐ Priekšlikums/iniciatīva finansiāli neietekmē ieņēmumus
- ☐ Priekšlikums/iniciatīva finansiāli ietekmē:
- ☐ pašu resursus
- ☐ citus ieņēmumus
- ☐ atzīmējiet, ja ieņēmumi tiek piešķirti izdevumu pozīcijām

Miljonos EUR (trīs zīmes aiz komata)

Budžeta ieņēmumu pozīcija:	Kārtējā finanšu gadā pieejamās apropriācijas	Priekšlikuma/iniciatīvas ietekme ⁽¹⁹⁾			
		Gads 2024	Gads 2025	Gads 2026	Gads 2027

⁽¹⁹⁾ Norādītajām tradicionālo pašu resursu (muitas nodokļi, cukura nodevas) summām jābūt neto summām, t. i., bruto summām, no kurām atskaitītas iekasēšanas izmaksas 20 % apmērā.

.... pants					
------------	--	--	--	--	--

Attiecībā uz piešķirtajiem ieņēmumiem norādīt attiecīgās budžeta izdevumu pozīcijas.

[...]

Citas piezīmes (piemēram, metode/formula, ko izmanto, lai aprēķinātu ietekmi uz ieņēmumiem, vai jebkura cita informācija).

[...]

4. **DIGITĀLĀ DIMENSIJA**

4.1. **Digitālās vajadzības**

Ja ir novērtēts, ka politikas iniciatīvai nav digitālo vajadzību, paskaidrojiet, kāpēc digitālie līdzekļi netiek izmantoti.

Priekšlikumam nav digitālās dimensijas: tas ir vienkāršs pilnvarojums atsevišķām dalībvalstīm pievienoties konvencijai.

Pretējā gadījumā uzskaitiet digitālās vajadzības šajā tabulā.

Atsauce uz prasību	Prasības apraksts	Dalībnieki, kurus ietekmē vai uz kuriem attiecas prasība	Vispārīgi procesi	Kategorijas

4.2. **Dati**

Sniedziet tvērumā iekļauto datu un visu saistīto standartu/specifikāciju augsta līmeņa aprakstu.

Datu veids	Atsauce uz prasībām	Standarts un/vai specifikācija (attiecīgā gadījumā)
Datu veids Nr. 1		
Datu veids Nr. 2		

Saskanība ar Eiropas Datu stratēģiju

Paskaidrojiet, kādā veidā prasības ir saskaņotas ar Eiropas Datu stratēģiju.

[...]

Saskanība ar vienreizējas iesniegšanas principu

Paskaidrojiet, kā ir ņemts vērā vienreizējas iesniegšanas princips un kā ir izpētīta iespēja atkalizmantot esošos datus.

[...]

Paskaidrojiet, kādā ziņā jaunizveidotie dati ir atrodami, piekļūstami, sadarbspējīgi un atkalizmantojami un atbilst augstiem kvalitātes standartiem.

[...]

Datu plūsmas

Par katru datu plūsmu aizpildiet šo tabulu:

Datu veids	Atsauces uz prasībām	Datu sniedzējs	Datu saņēmējs	Datu apmaiņas izraisītājfaktors	Biežums (attiecīgā gadījumā)
Datu veids Nr. 1					
Datu veids Nr. 2					

4.3. Digitālie risinājumi

Attiecībā uz katru digitālo risinājumu sniedziet atsauci uz attiecīgajām digitālo vajadzību prasībām, digitālā risinājuma noteiktās funkcionalitātes aprakstu, norādiet par to atbildīgo struktūru un citus attiecīgus aspektus, piemēram, atkalizmantojamību un piekļūstamību. Visbeidzot, paskaidrojiet, vai digitālajā risinājumā ir iecerēts izmantot MI tehnoloģijas.

Digitālais risinājums	Atsauces uz prasībām	Galvenās paredzētās funkcionalitātes	Atbildīgā struktūra	Kā nodrošina piekļūstamību?	Kā ņem vērā atkalizmantojamību?	MI tehnoloģiju izmantošana (attiecīgā gadījumā)
Digitālais risinājums Nr. 1						
Digitālais risinājums Nr. 2						

Attiecībā uz katru digitālo risinājumu paskaidrojiet, kā digitālais risinājums atbilst ES kiberdrošības satvarā noteiktajām prasībām un pienākumiem un citai piemērojamai digitālajai politikai un normatīvajiem aktiem (piemēram, eIDAS, vienotajai digitālajai vārtejai u. c.).

Digitālais risinājums Nr. 1

Digitālā un/vai nozaru politika (attiecīgā gadījumā)	Skaidrojums par saskanību
<i>MI akts</i>	
<i>ES kiberdrošības satvars</i>	
<i>eIDAS</i>	
<i>Vienotā digitālā vārteja un IMI</i>	
<i>Citi</i>	

Digitālais risinājums Nr. 2

Digitālā un/vai nozaru politika (attiecīgā gadījumā)	Skaidrojums par saskanību
<i>MI akts</i>	
<i>ES kiberdrošības satvars</i>	
<i>eIDAS</i>	
<i>Vienotā digitālā vārteja un IMI</i>	
<i>Citi</i>	

4.4. **Sadarbspējas novērtējums**

Aprakstiet digitālo publisko pakalpojumu(-us), uz ko attiecas prasības.

Digitālais publiskais pakalpojums vai	Apraksts	Atsauces uz prasībām	Sadarbspējīgas Eiropas risinājums	Citi sadarbības risinājumi

digitālo publisko pakalpojumu kategorija			(NEATTIECAS)	
Digitālais publiskais pakalpojums Nr. 1				
Digitālo publisko pakalpojumu kategorija saskaņā ar COFOG ⁽²⁰⁾ Nr. 1				

Novērtējiet prasības (prasību) ietekmi uz pārrobežu sadarbību.

Digitālais publiskais pakalpojums Nr. 1

Novērtējums	Pasākumi	Iespējamie atlikušie šķēršļi (attiecīgā gadījumā)
Saskanība ar esošo digitālo un nozaru politiku. Uzskaitiet identificēto piemērojamo digitālo un nozaru politiku.	Digitālā vai nozaru politika Nr. 1 Digitālā vai nozaru politika Nr. 2 Digitālā vai nozaru politika Nr. 3	Šķērslis Nr. 1 Šķērslis Nr. 2 Šķērslis Nr. 3
Organizatoriskie pasākumi, kas vajadzīgi netraucētai pārrobežu digitālo publisko pakalpojumu sniegšanai. Uzskaitiet paredzētos pārvaldības pasākumus.	Pārvaldības pasākums Nr. 1 Pārvaldības pasākums Nr. 2 <i>Pārvaldības pasākums Nr. 3</i>	Šķērslis Nr. 1 Šķērslis Nr. 2 Šķērslis Nr. 3
Pasākumi, kas veikti, lai nodrošinātu kopīgu izpratni par datiem. Uzskaitiet šādus pasākumus.	Pasākums Nr. 1 Pasākums Nr. 2 <i>Pasākums Nr. 3</i>	Šķērslis Nr. 1 Šķērslis Nr. 2 Šķērslis Nr. 3

⁽²⁰⁾ <https://op.europa.eu/lv/web/eu-vocabularies/concept-scheme/-/resource?uri=http://data.europa.eu/7yx/cofog>

Kopīgi saskaņotu atvērtu tehnisko specifikāciju un standartu izmantošana. Uzskaitiet šādus pasākumus.	Pasākums Nr. 1 Pasākums Nr. 2 <i>Pasākums Nr. 3</i>	Šķērslis Nr. 1 Šķērslis Nr. 2 <i>Šķērslis Nr. 3</i>
--	---	---

4.5. **Digitālās īstenošanas atbalsta pasākumi**

Par katru digitālās īstenošanas atbalsta pasākumu aizpildiet šo tabulu.

Pasākuma apraksts	Atsauces uz prasībām	Komisijas loma (attiecīgā gadījumā)	Iesaistāmie dalībnieki (attiecīgā gadījumā)	P a r e d z a m a i s l a i k a g r a f i k s
--------------------------	-----------------------------	--	--	--

				(a t t i e c ī g ā g a d ī j u m ā)
Pasākums Nr. 1				
Pasākums Nr. 2				
Pasākums Nr. 3				

--	--	--	--	--