



V Bruseli 5. júla 2024
(OR. en)

11959/24

LIMITE

FISC 154
ECOFIN 839
ONU 90

POZNÁMKA

| | |
|----------|---|
| Od: | Generálny sekretariát Rady |
| Komu: | Delegácie |
| Predmet: | Pozícia Európskej únie a jej členských štátov na druhé vecné zasadnutie ad hoc výboru na účely vypracovania návrhu mandátu rámcového dohovoru OSN o medzinárodnej daňovej spolupráci (New York 29. júla – 16. augusta 2024) |

Pozícia Európskej únie a jej členských štátov na druhé vecné zasadnutie *ad hoc* výboru na účely vypracovania návrhu mandátu rámcového dohovoru OSN o medzinárodnej daňovej spolupráci

(New York 29. júla – 16. augusta 2024)

Európska únia a jej členské štáty odkazujú na spoločnú pozíciu z 25. apríla 2024, ktorá bola prezentovaná ako všeobecné vyhlásenie na prvom vecnom zasadnutí v New Yorku. V tejto pozícii sú načrtnuté naše hlavné zásady vo vzťahu k rámcovému dohovoru OSN o medzinárodnej daňovej spolupráci, ktoré chceme, aby sa zohľadnili aj v jeho mandáte. Oceňujeme úsilie predsedníctva a jeho predsedu pri príprave návrhu mandátu na druhé zasadnutie *ad hoc* výboru. Oceňujeme najmä množstvo práce, aké znamená príprava tohto návrhu, ktorý môže poskytnúť základ pre naše rokovania.

Náš prístup vychádza z túžby presadzovať na úrovni OSN efektívny a účinný proces v oblasti medzinárodnej daňovej spolupráce, ktorý nám pomôže podporovať stabilitu a istotu v rámci medzinárodnej daňovej štruktúry. V tejto súvislosti mandát rámcového dohovoru OSN o medzinárodnej daňovej spolupráci zásadným spôsobom prispieva k objasneniu a určeniu ďalšej práce vrátane záväzkov na vysokej úrovni a procesných pravidiel. Dúfame tiež, že *ad hoc* výbor sa vynasnaží budovať mosty, hľadať spoločnú reč a podporovať vzájomné porozumenie. Vo všeobecnosti je potrebné, aby sa v mandáte lepšie objasnili postupy, ktorými sa bude riadiť medzivládny rokovací výbor, podobne ako to bolo v iných procesoch OSN. Okrem toho sa domnievame, že spoločné chápanie tohto procesu by sa posilnilo objasnením povahy rámcového dohovoru ako medzinárodnej zmluvy.

Opätovne upozorňujeme na význam rozhodovania založeného na konsenze. Pokiaľ mandát zahŕňa právne povinnosti alebo osobitné politické záväzky, malo by sa to v rozhodovacom procese zohľadniť. V záujme dosiahnutia všeobecne akceptovaného výsledku, podpory účinnosti a zabezpečenia stability medzinárodnej daňovej štruktúry sa v súvislosti s rokovaniami a prijatím textu rámcového dohovoru a jeho protokolov jednoznačne zasadzujeme za rozhodovanie založené na konsenze.

Myslíme si, že bude rozhodujúce, aby diskusie o týchto otázkach a súvisiace úsilie čo najviac dopĺňali prebiehajúce úsilie na iných medzinárodných fórach a koordinovali sa s ním. Mali by sme sa vyhnúť nezrovnalostiam, podrývaniu tohto úsilia alebo mimovoľnému vytváraniu nových problémov a/alebo nesúladu. Záväzky v rámcovom dohovore vrátane akýchkoľvek záväzkov v súvislosti s prípadnými prvotnými protokolmi by sa mali obsahovo vyhnúť konfliktu s témami, o ktorých sa už rokuje na iných medzinárodných fórach, alebo s témami, pri ktorých už existujú medzinárodne dohodnuté normy. Medzivládny rokovací výbor by mal po celý čas zohľadňovať možné synergie a využívať existujúce nástroje, výhody, odborné znalosti a komplementárnosť početných inštitúcií a procesov, ktoré sa týkajú daňovej spolupráce na medzinárodnej, regionálnej a miestnej úrovni.

Vyjadrujeme obavy, pokiaľ ide o odkaz mandátu na súbežné vypracovanie prvotných protokolov. V tejto súvislosti pripomíname formuláciu použitú v správe generálneho tajomníka o podpore inkluzívnej a účinnej medzinárodnej daňovej spolupráce v Organizácii Spojených národov, kde sa uvádza: „Ak bude dostatočná zhoda na niektorých prvkoch postupu, o niekoľkých z týchto protokolov by sa mohlo rokovať súčasne s rámcovým dohovorom.“ Táto možnosť bola navrhnutá len ako možný postup a malo by sa to tak zohľadniť aj v návrhu mandátu.

V tejto súvislosti opakujeme, že o žiadnom prvotnom protokole by sa nemalo rokovať pred ukončením rokovaní o rámcovom dohovore. Po ich ukončení by sa mohol v rozumnom časovom rámci vypracovať len obmedzený počet prvotných protokolov. Časový rámec potrebný na vyrokovanie týchto protokolov by mal závisieť od ich počtu a tém. Nie je reálne, aby sa na finalizáciu všetkých protokolov stanovila jediná lehota. Tieto protokoly by sa mali zamerať na oblasti s čo najširším konsenzom a vyhnúť sa kontroverzným témam. Mala by sa preto najskôr posúdiť vhodnosť niektorých tém, aby sa určilo, ktoré z nich by sa mali podrobiť ďalšej analýze.

Domnievame sa preto, že hlavné rozhodnutie o vypracovaní protokolov, ako aj rozhodnutie o ich podstate, počte a načasovaní by mal prijať medzivládny rokovací výbor.

Netreba zabúdať, že vypracovanie protokolov počas rokovaní o rámcovom dohovore by znamenalo neprimerané požiadavky na zdroje členských štátov.

Záväzky v mandáte by mali byť na vysokej úrovni, ilustratívne a mali by dopĺňať už existujúce záväzky. Navrhujeme preto, aby sa doň zahrnula mobilizácia domácich zdrojov, budovanie kapacít a podpora daňovej disciplíny.

Keďže členské štáty OSN zatiaľ nemajú dostatočnú spoločnú predstavu o niektorých pojmoch uvedených v návrhu mandátu, je potrebné, aby sa v mandáte tieto pojmy objasnili.

Z mandátu by malo byť zrejmé, že nepredurčuje výsledky rokovacieho výboru, a malo by sa v ňom objasniť, že cielenej a efektívnej práci rokovacieho výboru na akýchkoľvek potenciálnych opatreniach by mala predchádzať vecná technická analýza. Okrem protokolov by sa tiež mali preskúmať iné nástroje (napr. najlepšie postupy alebo právne nezáväzné nástroje).