



Bryssel, 5. heinäkuuta 2024
(OR. en)

11959/24

LIMITE

FISC 154
ECOFIN 839
ONU 90

ILMOITUS

Lähettiläjä:	Neuvoston pääsihteeristö
Vastaanottaja:	Valtuuskunnat
Asia:	Euroopan unionin ja sen jäsenvaltioiden kanta kansainvälistä veroyhteistyötä koskevan YK:n puitesopimuksen laatimista varten annettavasta tehtävänmäärityksestä vastaavan ad hoc -komitean toisessa varsinaisessa kokouksessa (New York, 29. heinäkuuta – 16. elokuuta 2024)

**Euroopan unionin ja sen jäsenvaltioiden kanta kansainvälistä veroyhteistyötä koskevan YK:n puitesopimuksen laatimista varten annettavasta tehtävänmäärityksestä vastaavan ad hoc -komitean toisessa varsinaisessa kokouksessa
(New York, 29. heinäkuuta – 16. elokuuta 2024)**

Euroopan unioni ja sen jäsenvaltiot viittaavat 25. huhtikuuta 2024 vahvistettuun yhteiseen kantaan, joka esitettiin yleisluonteisena lausuntona New Yorkissa pidetyssä ensimmäisessä varsinaisessa kokouksessa. Tässä kannassa esitetään kansainvälistä veroyhteistyötä koskevan YK:n puiteyleissopimuksen laatimista ohjaavat periaattemme, jotka toivomme otettavan huomioon myös tätä puitesopimusta koskevassa tehtävänmäärityksessä.

Annamme tunnustusta puhemiehistön ja sen puheenjohtajan toimille tehtävänmääritystä koskevan ehdotuksen valmistelemiseksi ad hoc -komitean toista kokousta varten. Annamme erityistä tunnustusta merkittävälle työlle, jota on tehty tehtävänmääritystä koskevan ehdotuksen valmistelussa ja joka voi toimia pohjana neuvotteluillemme.

Lähestymistapamme perustuu pyrkimykseen edistää YK:n tasolla kansainvälisen veroyhteistyön alalla toteutettavaa tehokasta ja vaikuttavaa prosessia, joka auttaa meitä edistämään kansainväliseen verorakenteen vakautta ja varmuutta. Tässä yhteydessä kansainvälistä veroyhteistyötä koskevan YK:n puitesopimuksen laatimista varten annettava tehtävänmäärittäminen on ratkaisevan tärkeä tulevan työn selventämiseksi ja määrittelemiseksi, mukaan lukien korkean tason sitoumukset ja menettelysäännöt. Lisäksi toivomme, että ad hoc -komitea pyrkii luomaan yhteyksiä, löytämään yhteisen toimintaperustan ja edistämään keskinäistä ymmärtämystä. Yleisesti ottaen on tarpeen selkeyttää niiden menettelyjen tehtävänmäärittäystä, joita hallitustenvälinen neuvottelukomitea noudattaa, kuten on tehty muissa YK:n prosesseissa. Lisäksi katsomme, että selkeys puitesopimuksen luonteesta kansainvälisenä sopimuksena parantaisi yhteisymmärrystä prosessista.

Korostamme jälleen konsensukseen perustuvan päätöksenteon merkitystä. Sikäli kuin tehtävänmäärittäykseen sisältyy oikeudellisia velvoitteita tai erityisiä poliittisia sitoumuksia, päätöksentekoprosessi olisi otettava selkeästi huomioon. Maailmanlaajuisesti hyväksytyn tuloksen saavuttamiseksi, tehokkuuden lisäämiseksi ja kansainvälisen verorakenteen vakauden turvaamiseksi kannatamme voimakkaasti konsensukseen perustuvaa päätöksentekoprosessia puitesopimuksen ja sen pöytäkirjojen tekstin neuvottelemiseksi ja hyväksymiseksi.

Mielestämme on ratkaisevan tärkeää varmistaa, että tällä alalla käytävät keskustelut ja niihin liittyvä työ ovat muilla kansainvälisillä foorumeilla käynnissä olevaa työtä täydentäviä ja sen kanssa mahdollisimman pitkälle koordinoituja. Meidän olisi vältettävä epäjohtamukaisuuksia, kyseisen työn heikentämistä tai uusien ongelmien tai eroavuuksien tahatonta aiheuttamista. Sekä puitesopimuksen sitoumuksilla että mahdollisilla varhaisilla pöytäkirjoja koskevilla sitoumuksilla olisi vältettävä ristiriidat niiden aiheiden kanssa, joista muilla kansainvälisillä foorumeilla jo neuvotellaan, tai sellaisten aiheiden kanssa, joiden osalta on jo olemassa kansainvälisesti sovittuja standardeja. Hallitustenvälisen neuvottelukomitean olisi kautta linjan tarkasteltava mahdollisia synergioita ja hyödynnettävä veroyhteistyöhön kansainvälisellä, alueellisella ja paikallisella tasolla osallistuvien moninaisten instituutioiden ja prosessien nykyisiä välineitä, vahvuuksia, asiantuntemusta ja täydentävyyttä.

Olemme huolestuneita siitä, että tehtävänmäärittäyksessä viitataan varhaisten pöytäkirjojen samanaikaiseen laatimiseen. Tältä osin muistutamme osallistavan ja tehokkaan kansainvälisen veroyhteistyön edistämistä Yhdistyneissä kansakunnissa koskevassa pääsihteerin raportissa käytetystä sanamuodosta. Raportissa todetaan, että jos tietyistä toimenpiteistä on riittävä yhteisymmärrys, joistakin näistä pöytäkirjoista voitaisiin neuvotella samanaikaisesti

puitesopimuksen kanssa. Tätä vaihtoehtoa ehdotettiin vain yhtenä mahdollisena toimintatapana, jollaisena sitä olisi pidettävä tehtävämääritystä koskevassa ehdotuksessa.

Tältä osin muistutamme, että varhaisista pöytäkirjoista ei pitäisi keskustella ennen kuin neuvottelut puitesopimuksesta on saatu päätökseen. Kun ne on saatu päätökseen, voidaan kohtuullisen ajan kuluessa laatia vain rajallinen määrä varhaisia pöytäkirjoja. Näistä pöytäkirjoista käytäviin neuvotteluihin vaadittavan ajan olisi oltava riippuvainen pöytäkirjojen lukumäärästä ja niiden kattamista aiheista. Yksi ainoa määräaika kaikkien pöytäkirjojen viimeistelemiseksi ei ole mahdollinen. Näissä pöytäkirjoissa olisi keskityttävä aloihin, joista vallitsee laajin konsensus, ja niissä olisi vältettävä kiistanalaisia aiheita. Sen vuoksi on aiheellista ensin arvioida tiettyjen aiheiden soveltuvuutta sen määrittämiseksi, mitä aiheita olisi analysoitava tarkemmin.

Tästä syystä katsomme, että hallitustenvälisen neuvottelukomitean olisi tehtävä varsinainen päätös pöytäkirjojen laatimisesta sekä päätettävä niiden sisällöstä, lukumäärästä ja ajoituksesta. Olisi pidettävä mielessä, että pöytäkirjojen laatiminen puitesopimuksesta neuvoteltaessa asettaisi liian suuria vaatimuksia jäsenvaltioiden resursseille.

Tehtävämääritykseen sisältyvien sitoumusten olisi oltava korkean tason sitoumuksia, jotka ovat havainnollistavia ja jo olemassa olevia sitoumuksia täydentäviä. Siksi ehdotamme, että niihin sisällytetään kotimaisten varojen käyttöönotto, valmiuksien kehittäminen ja verosäännösten noudattamisen edistäminen.

Koska YK:n jäsenvaltiot eivät tähän mennessä ole päässeet yhteisymmärrykseen tietyistä tehtävämääritystä koskevassa ehdotuksessa mainituista käsitteistä, nämä käsitteet on esitettävä selkeästi tehtävämäärityksessä.

Tehtävämäärityksessä olisi otettava huomioon, että se ei ennakoisi neuvottelukomitean työn tuloksia, ja siinä olisi selvennettävä, että neuvottelukomitean työn olisi perustuttava sisällölliseen tekniseen analyysiin ennen kuin mahdollisia toimenpiteitä aletaan käsitellä kohdennetusti ja tehokkaasti. Lisäksi olisi harkittava muita välineitä kuin pöytäkirjoja (esim. parhaita käytäntöjä tai ei-sitovia säädöksiä).