

Bruselj, 13. julij 2026
(OR. en)

11840/26

ENT 195
MI 773
CHIMIE 100
IND 483
COMPET 948
SAN 587
ENV 938

SPREMNI DOPIS

Pošiljatelj:	za generalno sekretarko Evropske komisije: direktorica Martine DEPREZ
Datum prejema:	10. julij 2026
Prejemnik:	Thérèse BLANCHET, generalna sekretarka Sveta Evropske unije
Št. dok. Kom.:	D(2026) 105447
Zadeva:	UREDBA KOMISIJE (EU) .../... z dne XXX o spremembi Priloge XVII k Uredbi (ES) št. 1907/2006 Evropskega parlamenta in Sveta o registraciji, evalvaciji, avtorizaciji in omejevanju kemikalij (REACH) glede svinca v izstrelkih

Delegacije prejmejo priloženi dokument D(2026) 105447.



EVROPSKA
KOMISIJA

Bruselj, XXX
D105447/07
[...] (2026) XXX draft

UREDBA KOMISIJE (EU) .../...

z dne XXX

**o spremembi Priloge XVII k Uredbi (ES) št. 1907/2006 Evropskega parlamenta in Sveta
o registraciji, evalvaciji, avtorizaciji in omejevanju kemikalij (REACH) glede svinca v
izstrelkih**

(Besedilo velja za EGP)

UREDBA KOMISIJE (EU) .../...

z dne **XXX**

o spremembi Priloge XVII k Uredbi (ES) št. 1907/2006 Evropskega parlamenta in Sveta o registraciji, evalvaciji, avtorizaciji in omejevanju kemikalij (REACH) glede svınca v izstrelkih

(Besedilo velja za EGP)

EVROPSKA KOMISIJA JE –

ob upoštevanju Pogodbe o delovanju Evropske unije,

ob upoštevanju Uredbe (ES) št. 1907/2006 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 18. decembra 2006 o registraciji, evalvaciji, avtorizaciji in omejevanju kemikalij (REACH) ter o ustanovitvi Evropske agencije za kemikalije in o spremembi Direktive 1999/45/ES ter o razveljavitvi Uredbe Sveta (EGS) št. 793/93 in Uredbe Komisije (ES) št. 1488/94 ter Direktive Sveta 76/769/EGS in direktiv Komisije 91/155/EGS, 93/67/EGS, 93/105/ES in 2000/21/ES¹ ter zlasti člena 68(1) Uredbe,

ob upoštevanju naslednjega:

- (1) Priloga XVII k Uredbi (ES) št. 1907/2006 določa omejitve proizvodnje, dajanja v promet in uporabe nekaterih nevarnih snovi, zmesi in izdelkov. Vnos 63 navedene priloge vsebuje omejitve glede svınca (št. CAS 7439-92-1, št. ES 231-100-4) in svinčevih spojin (v nadaljnjem besedilu: svinec), vključno z omejitvijo za svinec v izstrelkih v mokriščih ali okrog njih, ki je bila uvedena z Uredbo Komisije (EU) 2021/57².
- (2) Svinec je v skladu z Uredbo (ES) št. 1272/2008³ razvrščen kot zelo strupen za vodne organizme in strupen za razmnoževanje zaradi škodljivih učinkov na plodnost in razvoj živčnega sistema ploda in otroka, ki povzročajo trajno poškodbo in izgubo inteligenčnega kvocienta. Za svinec ni bil določen varen prag koncentracije, pod katerim ne bi imel škodljivih učinkov na zdravje ljudi. Svinec je tudi povezan s povečanim tveganjem za bolezni srca in ožilja, ledvic in osrednjega živčnega sistema pri odraslih. Poleg tega ima lahko izpostavljenost svincu vrsto akutnih in kroničnih toksikoloških učinkov, vključno s poginom, pri živalih, zlasti pticah⁴.

¹ UL L 396, 30.12.2006, str. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj>.

² Uredba Komisije (EU) 2021/57 z dne 25. januarja 2021 o spremembi Priloge XVII k Uredbi (ES) št. 1907/2006 Evropskega parlamenta in Sveta o registraciji, evalvaciji, avtorizaciji in omejevanju kemikalij (REACH) glede svinčenih izstrelkov v mokriščih ali okrog njih (UL L 24, 26.1.2021, str. 19, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2021/57/oj>).

³ Uredba (ES) št. 1272/2008 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. decembra 2008 o razvrščanju, označevanju in pakiranju snovi ter zmesi, o spremembi in razveljavitvi direktiv 67/548/EGS in 1999/45/ES ter spremembi Uredbe (ES) št. 1907/2006 (UL L 353, 31.12.2008, str. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2008/1272/oj>).

⁴ Odbor za oceno tveganja (RAC) in Odbor za socialno-ekonomsko analizo (SEAC), Background document to the Opinion on the Annex XV dossier proposing restrictions on Lead in shot (Referenčni dokument k mnenju o dokumentaciji iz Priloge XV, v kateri so predlagane omejitve za svinec v strelivu), str. 3, <https://echa.europa.eu/documents/10162/28acf817-61a6-3ca6-4e85-a71ef0e07740>.

- (3) Unija in njene države članice so pogodbenice Konvencije o varstvu selitvenih vrst prostoživečih živali⁵ (CMS). Delovna skupina za preprečevanje zastrupljanja je pripravila smernice za preprečevanje tveganja zastrupitve ptic selivk (v nadaljnjem besedilu: smernice), ki so bile leta 2014 sprejete z Resolucijo CMS 11.15. Smernice priporočajo postopno opuščanje uporabe svinca v strelivu v vseh habitatih in svinca v ribolovnih utežeh na območjih, kjer je bilo dokazano, da so ptice selivke še posebej izpostavljene tveganju zastrupitve s svincom.
- (4) Komisija je 16. julija 2019 v skladu s členom 69(1) Uredbe (ES) št. 1907/2006 Evropsko agencijo za kemikalije (v nadaljnjem besedilu: Agencija) zaprosila⁶, naj pripravi dokumentacijo (v nadaljnjem besedilu: dokumentacija iz Priloge XV), da bi obravnavala pomisleke glede zdravja ljudi in okolja, ki jih povzroča svinec v (i) strelivu, vključno z izstrelki, ki se uporabljajo na območjih, ki niso mokrišča, in nabojih, ki se uporabljajo v mokriščih in na območjih, ki niso mokrišča, ter (ii) priboru za ribolov. Mandat ni zajemal uporabe streliva za streljanje v zaprtih prostorih ali uporabe v policiji, vojski in drugih varnostnih silah.
- (5) Agencija je 24. marca 2021 objavila dokumentacijo iz Priloge XV⁷, v kateri je ugotovila, da svinec v strelivu in priboru za ribolov predstavlja tveganje za okolje in zdravje ljudi, zlasti za ranljive skupine prebivalstva, kot so otroci, ki ni ustrezno nadzorovano in ga je treba obravnavati na ravni Unije. Z vidika tveganja za okolje svinčeno strelivo, svinčene uteži in svinčene vabe, ki po lovu, športnem streljanju in ribolovu niso odstranjeni iz okolja ter jih zaužijejo ptice in druge živali, povzročajo zastrupljanje ter pogosto pogin živali. Poleg tega lahko kopičenje svinca na območjih športnega streljanja povzroči izpiranje s svincom onesnažene površinske vode v lokalne vodotoke in s tem vpliva na podtalnico ter potencialno zastruplja ljudi, živino in prostoživeče živali. Agencija je ugotovila tudi, da obstajajo tveganja za zdravje ljudi, zlasti otrok do vključno sedmega leta starosti, ki uživajo meso živali, ubitih s svinčnim strelivom, ali pri domači izdelavi svinčenega streliva, uteži ali vab.
- (6) Agencija je ocenila, da bo, če se bodo trenutni izpusti svinca iz streljanja in ribolova v Uniji nadaljevali, v naslednjih 20 letih v okolje izpuščenih približno 876 000 ton svinca. S tem bo tveganju zastrupitve izpostavljenih: (i) 135 milijonov ptic zaradi zaužitja svinčenih izstrelkov; (ii) najmanj 14 milijonov ptic zaradi zaužitja svinca s hrano; (iii) najmanj sedem milijonov ptic zaradi zaužitja uteži in vab. Poleg tega je Agencija ocenila, da je vsako leto približno 13,8 milijona posameznikov iz družin lovcev, vključno z 1,1 milijona otrok, starih sedem let ali manj, izpostavljenih svinču iz mesa divjadi.
- (7) Glede na navedeno je Agencija predlagala omejitev svinca v strelivu in nekaterih delih pribora za ribolov, kar je med drugim vključevalo omejitev dajanja v promet in uporabe svinca v koncentraciji, ki je enaka ali večja od 1 % v izstrelkih, ter omejitev uporabe svinca v koncentraciji, ki je enaka ali večja od 1 % v projektilih, ki niso izstrelki (kot so krogle in diaboli). Poleg tega je Agencija predlagala, da se trgovcem na drobno z navedenimi proizvodi naložijo obveznosti obveščanja, dobaviteljem streliva pa obveznosti glede označevanja. Namen predlagane omejitve je v 20 letih po njeni uvedbi zmanjšati emisije svinca za približno 630 000 ton. To bi pomenilo 72-odstotno zmanjšanje v primerjavi s stanjem brez predlagane omejitve. Omejitev bi preprečila tudi

⁵ <https://www.cms.int/en/convention-text>.

⁶ https://echa.europa.eu/documents/10162/17233/rest_lead_ammunition_COM_request_en.pdf.

⁷ Evropska agencija za kemikalije, Annex XV Restriction Report – Lead in outdoor shooting and fishing (Priloga XV Poročilo o omejitvah – svinec pri streljanju na prostem in ribolovu), 24. marec 2021, <https://echa.europa.eu/documents/10162/da9bf395-e6c3-b48e-396f-afc8dcef0b21>.

znižanje inteligenčnega kvocienta pri približno 7 000 otrocih v Uniji na leto, kar bi privedlo do prihrankov pri socialnem varstvu v višini približno 70 milijonov EUR na leto.

- (8) Agencija je v dokumentaciji iz Priloge XV v zvezi z alternativnim strelivom za lov (kot so jekleni in bizmutovi izstrelki ter bakrene in medeninaste krogle) ugotovila, da: (i) se široko uporablja; (ii) je tehnično izvedljivo; (iii) je cenovno primerljivo s svinčnim strelivom ter (iv) je manj nevarno in tvegano za zdravje ljudi in okolje kot svinčeno strelivo. Agencija je glede športnega streljanja z izstrelki ugotovila, da bi bilo mogoče svinec nadomestiti z jeklom, pri čemer bi se ohranila primerljiva zmogljivost, vendar bi bila za tako spremembo potrebna odobritev ustreznih mednarodnih zvez za športno streljanje. Nasprotno pa je bilo ugotovljeno, da alternative svinčnim krogam in svinčnim diabolom v športnem strelstvu niso tako zmogljive kot svinec. Agencija je ugotovila, da je svinec za zdaj težko nadomestiti pri nekaterih vrstah rabe, kot so strelivo majhnega kalibra s centralnim vžigom, strelivo z robnim vžigom, strelivo za zračno orožje, strelivo za puške na sprednje polnjenje, polno oplaščene krogle in tekmovalne krogle z odprtim vrhom.
- (9) Agencija je priporočila odložitev začetka uporabe omejitev za druge izdelke, ki so zajeti z dokumentacijo iz Priloge XV, ter obveznosti glede informacij in označevanja. To bi gospodarskim subjektom omogočilo, da se prilagodijo novim pravilom in uvedejo potrebne ukrepe za obvladovanje tveganj. Agencija je predlagala petletno prehodno obdobje za prepoved dajanja v promet in uporabe izstrelkov za lov. Glede uporabe projektilov velikega in malega kalibra za lov, razen izstrelkov, je predlagala 18-mesečno oziroma petletno odloženo obdobje uporabe prepovedi.
- (10) Agencija je predlagala odstopanje od prepovedi uporabe svinčenih krogel za športno streljanje pod pogojem, da se na športnih streliščih izvajajo posebni ukrepi za obvladovanje tveganja in da se tam ne izvaja kmetijska dejavnost. Prav tako ni podprla neobveznih odstopanj od prepovedi dajanja v promet in uporabe svinčenih izstrelkov za športno streljanje. Agencija je podprla prepoved uporabe svinčenih izstrelkov za športno streljanje, vendar je tudi vključila neobvezna odstopanja ter ocenila njihove stroške in koristi, če bi Komisija menila, da ta prepoved ni ustrezna, in zahtevala oceno učinka, ki bi ga imelo omogočanje nadaljnje uporabe svinčenih izstrelkov za športno streljanje pod pogoji, s katerimi bi se čim bolj zmanjšala ugotovljena tveganja za zdravje ljudi in okolje. Pogoji za neobvezno odstopanje so vključevali: (i) licenciranje športnih strelcev s strani držav članic; (ii) izdajanje dovoljenj športnim streliščem s strani držav članic; (iii) pogosto odstranjevanje več kot 90 % svinčenih izstrelkov, izstreljenih na strelišču; (iv) obstoj strogih ukrepov za zaščito vode pred kontaminacijo s svincem in sanacijo v primeru take kontaminacije; (v) prepoved kakršne koli kmetijske dejavnosti na strelišču; (vi) evidence o izpolnjevanju pogojev iz točk (iii) do (v); (vii) označevanje embalaže nabojev in posameznih nabojev z opozorilnimi stavki ter (viii) zahtevo, da države članice Komisiji poročajo o številu licenciranih uporabnikov, streliščih z dovoljenjem in količini svinčenih izstrelkov, uporabljenih na njihovem ozemlju.
- (11) Agencija je navedla, da se omejitve ne bi smela uporabljati za streljanje v zaprtih prostorih, uporabo s strani policije in vojske ter uporabo za varnostne namene, kot je navedeno v zahtevi Komisije Agenciji z dne 16. julija 2019, niti ne za uporabo, povezano s testiranjem, razvojem, raziskavami in preiskavami.

- (12) Po javnem posvetovanju o dokumentaciji iz Priloge XV je Agencija revidirala⁸ prvotni predlog, da bi upoštevala pripombe, prejete med posvetovanjem. Zlasti je predlagala zvišanje dovoljene mejne koncentracije svınca v projektilih, razen v izstrelkih, ki vsebujejo baker ali bakrove zlitine, z manj kot 1 mas. % na manj kot 3 mas. %. Namen tega predloga je bil omogočiti nadaljnjo uporabo alternativnega streliva iz medenine (bakrove zlitine), ki zdaj vsebuje do 3 % svınca. Revidirana dokumentacija iz Priloge XV je vključevala tudi dodatna odstopanja za lov na tjulnje s krogli in za lov s polno oplaščenimi krogli pod določenimi pogoji.
- (13) Le nekaj držav članic ima vzpostavljene nacionalne določbe, ki prepovedujejo uporabo svınca pri lovu in streljanju na prostem za zmanjšanje emisij svınca in izpostavljenosti svincu. Dokumentacija iz Priloge XV kaže, da so potrebni ukrepi na ravni Unije za obravnavanje tveganja v zvezi s svincem v strelivu, da se zagotovi usklajena raven varstva po vsej Uniji.
- (14) Odbor Agencije za oceno tveganja (v nadaljnjem besedilu: RAC) je 2. junija 2022 sprejel mnenje v skladu s členom 70 Uredbe (ES) št. 1907/2006 glede dokumentacije iz Priloge XV. V mnenju se je strinjal z ugotovitvijo Agencije, da uporaba svinčenega streliva, vključno z izstrelki, pri lovu in streljanju na prostem predstavlja najrazličnejša tveganja za zdravje ljudi in okolje. Sklenil je, da bi bila omejitev, ki jo je predlagala Agencija, najprimernejši ukrep na ravni Unije za obravnavanje ugotovljenih tveganj.
- (15) RAC je glede omejitve uporabe izstrelkov pri lovu odločno podprl prehodno obdobje, krajše od petih let, ki jih je predlagala Agencija, ker je uporaba svinčenih izstrelkov v mokriščih v celotni Uniji že urejena in ker krajše prehodno obdobje pomeni manj svınca, sproščenega v okolje.
- (16) RAC ni podprl neobveznih odstopanj za dajanje svinčenih izstrelkov v promet in za uporabo svinčenih izstrelkov za športno streljanje. Menil je, da bi se izvrševanje predlagane omejitve ter omejitve svınca v izstrelkih v mokriščih ali okrog njih, uvedene z Uredbo Komisije (EU) 2021/57, še dodatno zapletlo, če bi se uvedla navedena neobvezna odstopanja. Če bi bila ta odstopanja kljub vsemu odobrena, je RAC navedel, da bi podprl predlog Odbora Agencije za socialno-ekonomsko analizo (SEAC), da bi bilo treba njihovo področje uporabe omejiti na velikosti šiber med 1,9 in 2,6 mm.
- (17) RAC je podprl zahteve glede označevanja in informacij, ki jih je Agencija predlagala za svinčeno strelivo. Vendar pa je v izogib zmedi priporočil, da se mejna koncentracija svınca, pri kateri se sprožijo zahteve, poveča z 0,3 na 1 mas. %, da bi se uskladila z mejno koncentracijo, pri kateri se sproži prepoved dajanja v promet in uporabe.
- (18) RAC je 1. decembra 2022 na zahtevo izvršnega direktorja Agencije in v skladu s členom 77(3), točka (c), Uredbe (ES) št. 1907/2006 sprejel dopolnilno mnenje⁹. V tem mnenju je na novo preučil svojo oceno glede konkretnega nabora podatkov o vsebnosti svınca v divjačini in o uživanju divjačine v človeški prehrani, ki ga je pripravila

⁸ Odbor za oceno tveganja (RAC) in Odbor za socialno-ekonomsko analizo (SEAC), Background document to the Opinion on the Annex XV dossier proposing restrictions on Lead in shot (Referenčni dokument k mnenju o dokumentaciji iz Priloge XV, v kateri so predlagane omejitve za svinec pri streljanju na prostem in ribolovu), str. 20, <https://echa.europa.eu/documents/10162/14c4fceb-31b4-aea2-a9b5-75cdcef8013f>.

⁹ Odbor za oceno tveganja (RAC), Request by the Executive Director of ECHA under Article 77(3)(c) of REACH to prepare a supplementary opinion on the restriction dossier on lead in outdoor shooting and fishing (Zahteva izvršnega direktorja agencije ECHA v skladu s členom 77(3), točka (c), uredbe REACH za pripravo dopolnilnega mnenja o dokumentaciji za omejitve svınca pri streljanju na prostem in ribolovu), 1. december 2022, <https://echa.europa.eu/documents/10162/e0a5c108-a7ed-dbd3-67ce-d00a6470d8ce>.

Evropska agencija za varnost hrane. RAC je ponovil svoj sklep, da izpostavljenost svincu v divjačini pomeni zmerno do visoko tveganje za otroke v lovskih družinah, vendar je tveganje za odrasle verjetno majhno.

- (19) SEAC je 2. decembra 2022 sprejel mnenje v skladu s členom 71(1) Uredbe (ES) št. 1907/2006. Sklenil je, da bi bila predlagana omejitev najprimernejši ukrep na ravni Unije za obravnavanje ugotovljenih tveganj, kot je ugotovil RAC, če se pogoji spremenijo v skladu s predlogom SEAC. Pri navedeni ugotovitvi se upošteva sorazmernost socialno-ekonomskih koristi ukrepa z njegovimi socialno-ekonomskimi stroški.
- (20) SEAC je podprl stališče RAC, da bi bilo pri omejitvi uporabe svinčenih izstrelkov za lov upravičeno uvesti prehodno obdobje, ki bi bilo bistveno krajše od petih let, ki jih je predlagala Agencija, saj ni dovolj dokazov, da bi bilo za povečanje obsega proizvodnje alternativnega streliva, s katerim bi se nadomestili svinčeni izstrelki za lov, potrebnih pet let. Razpoložljive informacije podpirajo trditev, da bi bilo mogoče količino svinčenih izstrelkov, ki se uporablja za lov, nadomestiti prej. SEAC ni imel na voljo vsebinskih in verodostojnih dokazov, da bi lahko sklepal o natančnem trajanju prehodnega obdobja, zato je menil, da bi bilo najkrajše obdobje, potrebno za zagotovitev nemotenega prehoda na alternative, 18 mesecev.
- (21) Da bi se olajšalo izvrševanje prepovedi uporabe svinčenih izstrelkov med lovom, je SEAC priporočil prepoved nošenja takih izstrelkov med lovom ali odhodom na lov.
- (22) Da bi se čim bolj povečala učinkovitost predlagane omejitve, je SEAC predlagal, da se neobvezna odstopanja za svinčene izstrelke za športno streljanje omejijo na velikosti šiber med 1,9 in 2,6 mm, saj se za to dejavnost uporabljajo navedene velikosti.
- (23) V zvezi s prepovedjo uporabe svinčenega streliva v strelnem orožju na sprednje polnjenje ali drugem zgodovinskem strelnem orožju, je SEAC ugotovil, da nesvinčene alternative za uporabo v zgodovinskem strelnem orožju še niso na voljo. Kljub temu je menil, da zaradi pomanjkanja informacij o socialno-ekonomskih učinkih takega odstopanja ni mogoče ugotoviti, ali bi bilo odstopanje za to uporabo upravičeno na podlagi kulturnih vrednot, kot je bilo predlagano med javnim posvetovanjem.
- (24) SEAC ni imel dovolj informacij, da bi lahko sklenil, ali bi bili stroški zagotavljanja informacij na prodajnem mestu, kot je predlagala Agencija in podprl RAC, v celoti upravičeni oziroma ali bi lahko drugi izobraževalni ukrepi učinkoviteje vplivali na nakupovalno vedenje. SEAC se je strinjal z RAC, da bi se morala mejna koncentracija 1 mas. %, ki je bila predlagana za omejitev dajanja v promet in uporabe svinčenega streliva, uporabljati tudi za zahteve glede označevanja in informacij, da bi se preprečila zmeda in olajšalo izvrševanje. SEAC je menil, da bi bilo izvrševanje na terenu učinkovitejše, če bi bili posamezni svinčeni naboji za puške šibrenice označeni z oznakami ali barvnim kodiranjem. Vendar ni imel dovolj informacij, da bi lahko presodil glede tehnične izvedljivosti, s tem povezanih stroškov in praktičnosti tovrstnih oznak ali barvnega kodiranja.
- (25) V skladu s členom 77(4), točka (h), Uredbe (ES) št. 1907/2006 je bilo opravljeno posvetovanje s Forumom za izmenjavo informacij o izvrševanju (v nadaljnjem besedilu: Forum). Njegova priporočila so bila upoštevana.

- (26) Agencija je 27. februarja 2023 Komisiji predložila mnenji RAC in SEAC¹⁰.
- (27) Komisija ob upoštevanju dokumentacije iz Priloge XV, mnenja RAC in SEAC, socialno-ekonomskega učinka ter razpoložljivosti alternativ meni, da obstaja nesprejemljivo tveganje za okolje in zdravje ljudi zaradi uporabe svinčenega streliva, zlasti izstrelkov, in svinčenega pribora za ribolov. Navedeno tveganje je treba obravnavati na ravni Unije. Zato je primerno uvesti omejitev glede dajanja v promet in uporabe takega streliva in pribora za ribolov. Vendar da bi se zmanjšala zapletenost in povečala pravna jasnost, Komisija meni, da bi se morala omejitev svinčenega streliva in svinčenega pribora za ribolov, kot je predlagana v dokumentaciji iz Priloge XV, zajeta v mnenju RAC in SEAC ter ocenjena v priporočilu Foruma, sprejeti z dvema ločenima uredbama.
- (28) Omejitev svinca v strelivu bi se morala uporabljati za strelivo, ki vsebuje koncentracijo svinca, ki je enaka ali večja od 1 mas. %. To je mejna koncentracija, določena v omejitvi iz vnosa 63 Priloge XVII k Uredbi (ES) št. 1907/2006 za svinec v izstrelkih v mokriščih ali okrog njih, da se prepreči znatna nevarnost toksičnosti za ptice selivke in druge prostoživeče živali ter njihove habitate. Poleg tega se šteje, da mejna koncentracija 1 % zadostuje za obravnavanje ugotovljenega tveganja in jo lahko proizvajalci alternativ zlahka dosežejo, glede na to, da nekatere od navedenih alternativ verjetno vsebujejo svinec kot nečistočo.
- (29) Komisija je upoštevala mnenje RAC in SEAC, da bi moralo biti prehodno obdobje za omejitev uporabe svinčenih izstrelkov pri lovu krajše od petih let, ki jih je predlagala Agencija, vendar ne krajše od 18 mesecev. Ob upoštevanju sedanjih geopolitičnih razmer, ki so se bistveno spremenile v primerjavi z razmerami, ki so prevladovale, ko sta RAC in SEAC sprejela svoji mnenji, Komisija ne more biti prepričana, da bo zadosten obseg proizvodnje alternativnega streliva, s katerim bi se nadomestili svinčeni izstrelki za lov, na voljo celo v petletnem prehodnem obdobju, ki ga je predlagala Agencija. Zato meni, da bi bilo za uporabo omejitve dajanja v promet in uporabe svinčenih izstrelkov za lov primerno sedemletno prehodno obdobje. Komisija tudi meni, da bi morala opredelitev izstrelka vključevati šibre, ki se lahko izstrelijo iz šibrenice, ne bi pa smela vključevati krogel, ki bi jih bilo treba izključiti s področja uporabe omejitve.
- (30) Komisija se strinja s SEAC, da je prepoved nošenja svinčenih izstrelkov med lovom ali odhodom na lov potrebna za lažje izvajanje omejitve glede streliva, ki vsebuje koncentracijo svinca, enako ali večjo od 1 mas. %.
- (31) Komisija priznava ugotovitve SEAC, da je omejitev svinčenih nabojev za lov in športno streljanje sorazmerna in da so za lov na voljo alternative svincu, zlasti za naboje s sredinskim vžigom kalibra 5,6 mm ali več. Vendar ugotavlja, da so krogle, vključno s svinčnimi krogli, glavno strelivo, ki se uporablja za obrambne namene, in da je bila analiza SEAC o morebitnem učinku omejevanja svinčenih nabojev na obrambne zmogljivosti Unije izvedena v povsem drugačnih geopolitičnih razmerah. Odkar je bilo mnenje SEAC decembra 2022 dokončno oblikovano, so mednarodni dogodki poudarili potrebo, da Unija okrepi svojo obrambno pripravljenost in obrambne zmogljivosti v odziv na vse večje grožnje. Komisija je leta 2025 predstavila strategijo za doseganje

¹⁰ Odbor za oceno tveganja (RAC) in Odbor za socialno-ekonomsko analizo (SEAC), Opinion on an Annex XV dossier proposing restrictions on lead and its compound (Mnenje o dokumentaciji iz Priloge XV, v kateri so predlagane omejitve za svinec in njegove spojine), 2. december 2022, <https://echa.europa.eu/documents/10162/2c82ef18-ce5d-4b4f-8ff0-002932154acc>.

obrambne pripravljenosti do leta 2030 z belo knjigo o prihodnosti evropske obrambe¹¹ in načrtom ReArm Europe, da bi hitro in znatno povečali naložbe Unije v obrambo in obrambne zmogljivosti. Strategija je med drugim vključevala ukrepe za podporo strateškemu kopičenju zalog krogel, vključno s svinčnimi krogli, in zagotavljanje zadostnih industrijskih zmogljivosti za pravočasno obnavljanje streliva v primeru potrebe. Glede na navedeno in po razpravah z državami članicami med postopkom odločanja Komisija meni, da je primerno in potrebno, da se krogle izključijo s področja uporabe omejitve, da se prepreči vsak morebiten učinek, četudi majhen, na proizvodnjo svinčenih krogel. Z omejitvijo obsega omejitve na svinčene izstrelke bo še vedno poskrbljeno za visoko raven varovanja zdravja ljudi in okolja pred izpostavljenostjo svincu. Po ocenah Agencije pričakovano zmanjšanje emisij svinca zaradi prepovedi uporabe svinčenih nabojev za lov in športno streljanje na prostem znaša 8 232 ton v 20 letih. To je veliko manj od pričakovanega zmanjšanja emisij svinca zaradi prepovedi dajanja v promet in uporabe svinčenih izstrelkov, tj. 558 000 ton v 20 letih. Izključitev krogel s področja uporabe bo zato le minimalno vplivala na splošno učinkovitost omejitve.

- (32) Komisija ne meni, da bi bilo upravičeno, da bi bili diaboli, ki se uporabljajo za lov ali športno streljanje, predmet te omejitve. Alternative svinčnim diabolom so na voljo le v majhnih količinah, so manj natančne in stanejo do štirikrat več kot svinčni diaboli. Poleg tega sta se tako Agencija kot RAC strinjala, da bi se z omejitvijo svinčenih diabolov emisije svinca le minimalno zmanjšale. Z omejitvijo se prav tako ne bi zmanjšala tveganja za ljudi, saj se svinčni diaboli večinoma uporabljajo za uničevanje škodljivcev, ki se ne uporabljajo v prehrani, zato na ravni Unije ni tveganja za ljudi zaradi zaužitja svinčenih delcev iz diabolov.
- (33) Komisija se strinja, da bi popolna prepoved dajanja v promet in uporabe svinčenih izstrelkov za športno streljanje, ki jo je predlagala Agencija ter sta jo podprla RAC in SEAC, olajšala izvrševanje. Vendar ugotavlja, da bi ta prepoved lahko vplivala na možnost držav članic, da gostijo olimpijske igre in druga mednarodna tekmovanja, na katerih je uporaba svinca obvezna. Poleg tega bi bilo športnikom onemogočeno, da bi v državah članicah trenirali s svinčnimi izstrelki. Komisija meni, da bi bil prehod na alternativno strelivo (kot so jeklene šibre) v športnem streljanju dolgoročno lahko izvedljiv. Vendar podobno kot v primeru svinčenih izstrelkov za lov ni jasno, ali bo v petletnem prehodnem obdobju, ki ga predlaga Agencija, na voljo zadosten obseg proizvodnje alternativnega streliva, s katerim bi se nadomestili svinčni izstrelki za športno streljanje. Komisija zato meni, da bi bilo treba uporabo omejitve dajanja v promet in uporabe svinčenih izstrelkov za športno streljanje odložiti za sedem let.
- (34) Ker je časovni okvir za nadomestitev svinca pri športnem streljanju zelo negotov, je za to uporabo upravičeno odstopanje brez časovne omejitve. Kot je priporočil SEAC, bi moralo biti odstopanje omejeno na izstrelke velikosti med 1,9 mm in 2,6 mm, ki so edini kalibri, ki se uporabljajo na tekmovanjih. Odstopanje bi moralo biti odvisno tudi od tega, ali so na strelišču, kjer se izvaja športno streljanje, uvedeni ustrezni ukrepi, ki so namenjeni zadrževanju svinca in omejitvi njegovega sproščanja. Komisija meni, da je sedemletno prehodno obdobje primerno, da strelišča uvedejo potrebne ukrepe za obvladovanje tveganj, saj potrebujejo dovolj časa za izvedbo navedenih ukrepov na terenu, vključno s časom za pridobitev potrebnih dovoljenj in izvedbo razpisnih

¹¹ Evropska komisija, White Paper for European Defence – Readiness 2030 (Bela knjiga o prihodnosti evropske obrambe – Pripravljenost 2030), https://commission.europa.eu/document/download/e6d5db69-e0ab-4bec-9dc0-3867b4373019_en?filename=White%20paper%20for%20European%20defence%20-%20Readiness%202030.pdf.

postopkov, kadar je to potrebno. Komisija meni, da med obvezne ukrepe za obvladovanje tveganja ni primerno vključiti obveznosti, da se odstrani več kot 90 % izstreljenih svinčenih izstrelkov, saj je zaradi majhnih dimenzij izstrelkov in širokega območja, na katerem se razpršijo, težko doseči tako visoko stopnjo njihovega odstranjevanja. Poleg tega Komisija meni, da obvezno licenciranje uporabnikov športnih strelišč s strani držav članic ni primerno, ker naj bi bilo preveč birokratsko in delovno intenzivno. Kljub temu meni, da je v skladu s priporočili Agencije primerno vključiti obveznost zadrževanja, spremljanja in po potrebi čiščenja drenažne vode (vključno s površinskim odtokom) z območij, ki so izpostavljena izstreljenim svinčnim izstrelkom, ter prepoved kakršne koli kmetijske uporabe znotraj meja strelišča. Komisija tudi meni, da je primerno vključiti dodatne ukrepe za obvladovanje tveganja, katerih namen je zagotoviti raven zaščite, kakršna bi se zagotovila z ukrepi, ki jih predlaga Agencija, in sicer izvajanje: (i) vsaj dveh posebnih ukrepov za zadrževanje svinca (stene, nasipi ali brežine, mreže ali zavesa za prestrazanje izstrelkov ter prekrivanje površin); (ii) spremljanja vrednosti pH in po potrebi čiščenja območij, ki so izpostavljena izstreljenim izstrelkom, ter (iii) omejitev uporabe svinčenih izstrelkov na člane zveze za športno streljanje. Športna strelišča na prostem bi morala vsaj enkrat na tri leta odstraniti izstreljene svinčene izstrelke. Poleg tega bi morala voditi evidenco o svinčenih izstrelkih, ki so bili izstreljeni in odstranjeni na območju objekta, ter o osebah, ki te izstrelke uporabljajo, da se olajša izvrševanje in omogoči spremljanje učinkovitosti ukrepov za obvladovanje tveganja, da bi zmanjšali emisije svinca. V ta namen bi morala športna strelišča na prostem te podatke na zahtevo predložiti pristojnim organom države članice. Komisija tudi meni, da je po desetih letih potreben pregled odstopanj za športno streljanje, da se oceni napredek pri doseganju prehoda na alternative pri športnem streljanju po vsej Uniji.

- (35) Komisija meni, da je primerno dovoliti odstopanja od omejitve uporabe svinčenih izstrelkov, izstreljenih iz zgodovinskega strelnega orožja, kot je strelno orožje na sprednje polnjenje, in njegovih sodobnih replik, saj ni ustreznega alternativnega streliva, pri katerem ne obstaja tveganje, da bi na orožju nastala nepopravljiva škoda. Poleg tega je RAC priznal, da se to orožje uporablja v omejenem obsegu, zato bi odstopanje imelo majhen vpliv na splošno zmanjšanje tveganja.
- (36) Komisija se strinja z RAC in Agencijo, da je zahteva za trgovce na drobno, da na fizičnih in spletnih prodajnih mestih ter na embalaži prikazujejo informacije, upravičena, zato da se uporabnike opozori na tveganja uporabe svinčenega streliva. Vendar bi morala bila izjava, ki se namesti na embalažo, krajša od tiste, ki jo priporoča Agencija, da bi jo bilo mogoče namestiti na embalažo majhne velikosti, s čimer bi se zmanjšala potreba po njeni namestitvi na izvlečne etikete, letake ali privezane etikete.
- (37) Da bi se olajšalo nemoteno in pravočasno izvajanje omejitve ter članom zvez za športno streljanje omogočilo preprosto prepoznavanje športnih strelišč, na katerih lahko trenirajo s svinčnimi izstrelki, bi morale države članice hitro dati na voljo seznam zunanjih športnih strelišč na svojem ozemlju, ki so uvedla ustrezne ukrepe za obvladovanje tveganja, da se zagotovi zadrževanje svinca in omejijo izpusti svinca v okolje.
- (38) Ta omejitev se ne bi smela uporabljati za vrste uporabe svinčenih izstrelkov, ki niso vključene v pooblastilo Komisije Agenciji z dne 16. julija 2019 in v dokumentacijo Agencije iz Priloge XV, in sicer za: (i) streljanje v zaprtih prostorih; (ii) uporabo s strani policije in organov preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj ter drugo uporabo za zagotavljanje varnosti; (iii) vojaško in obrambno uporabo; (iv) zaščito kritične infrastrukture, trgovskega ladijskega prometa ali konvojev visoke vrednosti;

(v) zaščito javnih stavb in javnega prostora; (vi) samoobrambo; (vii) tehnično preskušanje in preverjanje strelnega orožja in streliva; (viii) zgodovinske in tehnične raziskave ali preiskave ter (ix) preskušanje in razvoj materialov in izdelkov za balistično zaščito in forenzično analizo. Iz istega razloga se omejitve ne bi smela uporabljati za uporabo svinca v netilkah in čepih.

- (39) Nekatere države članice imajo vzpostavljene nacionalne določbe za varstvo okolja ali zdravja ljudi, ki prepovedujejo ali omejujejo uporabo svinca v strelivu, in so strožje od določb iz te uredbe. Zahteva, da take države članice za namene skladnosti s to uredbo znižajo svojo raven zaščite pred izpostavljenostjo svincu, bi lahko privedla do večje uporabe svinca v teh državah članicah. Tak rezultat ne bi bil združljiv z visoko ravno varstva, ki se zahteva s členom 114(3) Pogodbe. Zato bi bilo treba državam članicam dovoliti, da ohranijo strožje določbe, ki omejujejo le uporabo svinca v izstrelkih.
- (40) Glede na širše določbe o svincu v izstrelkih, ki se uvajajo s to uredbo, ter da bi imeli proizvajalci in uporabniki dovolj časa za prehod na alternativne oblike streliva, se morajo odstavki 11 do 14 vnosa 63 Priloge XVII k Uredbi (ES) št. 1907/2006 uporabljati do [*Urad za publikacije: vstaviti datum sedem let po začetku veljavnosti te uredbe*].
- (41) Uredbo (ES) št. 1907/2006 bi bilo zato treba ustrezno spremeniti.
- (42) Ukrepi iz te uredbe so v skladu z mnenjem odbora, ustanovljenega s členom 133 Uredbe (ES) št. 1907/2006 –

SPREJELA NASLEDNJO UREDBO:

Člen 1

Priloga XVII k Uredbi (ES) št. 1907/2006 se spremeni v skladu s Prilogo k tej uredbi.

Člen 2

Ta uredba začne veljati dvajseti dan po objavi v *Uradnem listu Evropske unije*.

Ta uredba je v celoti zavezujoča in se neposredno uporablja v vseh državah članicah.

V Bruslju,

Za Komisijo
predsednica
Ursula VON DER LEYEN