



EUROPEISKA UNIONENS RÅD

Bryssel den 13 oktober 1999 (19.10)
(OR. f)

11833/99

LIMITE

PESC	353
FIN	378

NOT

från:	Ordförandeskapet
till:	Coreper
Föreg. dok. nr:	6391/99 PESC 44 FIN 56
Ärende:	Finansieringskällor i budgeten för att uppnå ett mål för GUSP – Lägesrapport om = granskningen av bidraget från rådets juridiska avdelning (dok. 11027/99) = revideringen av "Allmänt tillvägagångssätt för 1995" (dok. 8521/95)

1. Vid sina möten den 24 september och den 1 och den 12 oktober 1999 höll gruppen med GUSP-råd en preliminär diskussion om bidraget från rådets juridiska avdelning om gemenskapens och GUSP:s behörighet avseende demokrati och mänskliga rättigheter (dok. 11027/99).

I enlighet med Corepers begäran av den 30 juni 1999 är bidraget från juridiska avdelningen inriktat på skiljelinjen mellan unionens åtgärder enligt GUSP och gemenskapens insatser till följd av ikraftträdandet av förordningarna (EG) nr 975/99 och 976/99. Gruppen erinrade om att frågan om skiljelinjen mellan gemenskapens åtgärder och unionens åtgärder samt frågan om fastställande av finansieringskällor inte endast gäller dessa två förordningar utan även andra gemenskapsinstrument.

Att gemenskapens behörighet är av utvecklingsbar natur betonades också.

2. På detta stadium tog gruppen upp betydelsen av följande principer som anges i juridiska avdelningens bidrag:
- Det är utövandet av behörigheten som avgör hur budgeten skall belastas. Unionens behörighet utgör ett komplement till gemenskapens behörighet. Gemenskapens insatser bör ges företräde (artikel 47 i FEU).
 - För de fall som befinner sig i en gråzon tillämpas en lämplighetsbedömning. Vägledande kriterier bör fastställas på grundval av objektiva omständigheter, såsom rättsaktens syfte och innehåll.
 - Medlen för GUSP borde inte användas för att finansiera en åtgärd på grund av dröjsmål i gemenskapens förfaranden. En sådan praxis skulle innebära ett missbruk av förfarandet.
3. Med beaktande av juridiska avdelningens bidrag diskuterade gruppen uppdateringen av det allmänna tillvägagångssättet från 1995 (dok. 6291/99 och GUSP-guiden) och vägledande kriterier enligt det mandat som den fått av Coreper den 3 mars 1999.
4. Gruppen reflekterade över möjligheten att förbättra förfarandet för utarbetande av GUSP-rättsakter för att kunna fastställa finansieringskällorna på ett bättre sätt. Juridiska avdelningen förordar ett förfarande enligt vilket tillämpningen av kriterier, lämplighetsbedömningen och samordningen med kommissionen skulle utföras centralt inom gruppen med GUSP-råd.

Ett annat alternativ vore att stärka samordningen på arbetsgruppsnivå, vilket skulle innebära samråd med gruppen med GUSP-råd om finansieringsmöjligheterna innan ett projekt slutförs av en arbetsgrupp. Gruppen betonade betydelsen av att samordning först sker med kommissionen, eftersom besluten om genomförande av gemenskapsåtgärderna i allmänhet inte granskas av rådets arbetsgrupper.

Det påpekades att genomförandet av verksamhet inom ramen för GUSP fordrar tillräckligt snabba och flexibla beslutsförfaranden.

Vidare skulle förfarandena för utarbetande av GUSP-rättsakter eventuellt kunna ses över sedan de nya strukturerna för GUSP införts (hög representant och enhet för politisk planering och tidig förvarning).

5. Coreper uppmanas att notera ordförandeskapets lägesrapport och att vid behov ge riktlinjer för gruppens vidare arbete.
