



**RAAD VAN
DE EUROPESE UNIE**

**Brussel, 13 oktober 1999 (14.10)
(OR. f)**

11833/99

LIMITE

**PESC 353
FIN 378**

NOTA

van : het voorzitterschap

aan : het Coreper

nr. vorig doc. : 6391/99 PESC 44 FIN 56

Betreft : Budgettaire financieringsbronnen voor de verwezenlijking van een doelstelling van het GBVB

- stand van de werkzaamheden met betrekking tot:
 - = de bespreking van de bijdrage van de Juridische dienst van de Raad (doc. 11027/99)
 - = de herziening van de "Algemene aanpak van 1995" (doc. 8521/95)
-

1. Tijdens haar vergaderingen van 24 september en 1 en 12 oktober 1999 heeft de Groep GBVB-Raden een preliminaire discussie gewijd aan de bijdrage van de Juridische dienst van de Raad over de communautaire bevoegdheid en de bevoegdheid uit hoofde van het GBVB op het gebied van democratie en mensenrechten (document 11027/99).

Overeenkomstig het verzoek van het Comité van Permanente Vertegenwoordigers van 30 juni 1999 wordt in de bijdrage van de Juridische dienst vooral ingegaan op het onderscheid tussen een optreden van de Unie uit hoofde van het GBVB en een optreden van de Gemeenschap, naar aanleiding van de inwerkingtreding van de Verordeningen (EG) nr. 975/99 en nr. 976/99. De Groep memoreerde dat de kwestie van de grens tussen een communautaire actie en een actie van de Unie en het vraagstuk van de definitie van de financieringsbronnen niet alleen deze twee verordeningen raken, maar ook andere communautaire instrumenten.

Ook het evolutieve karakter van de communautaire bevoegdheid werd onderstreept.

2. In dit stadium heeft de Groep gewezen op het belang van de volgende, in de bijdrage van de Juridische dienst genoemde beginselen:
- De aanwijzing op een begrotingsartikel volgt op de uitoefening van de bevoegdheid. De bevoegdheid van de Unie is een aanvulling op die van de Gemeenschap. De communautaire actie dient voorrang te hebben (artikel 47 VEU).
 - In gevallen die in een onzekerheidszone liggen, wordt de wenselijkheid van de actie beoordeeld. Aan de hand van objectieve elementen, zoals het doel en de inhoud van de handeling, dienen indicatieve criteria te worden vastgesteld.
 - De GBVB-middelen mogen niet gebruikt worden om een actie te financieren met het argument dat de procedures van de Gemeenschap traag verlopen. Dit zou een misbruik van procedure betekenen.
3. In het licht van de bijdrage van de Juridische dienst heeft de Groep van gedachten gewisseld over een bijstelling van de algemene aanpak van 1995 (doc. 6291/99 en CFSP-Guide) en over de indicatieve criteria, overeenkomstig het haar op 3 maart 1999 door het Coreper verleende mandaat.
4. De Groep heeft zich beraden op de mogelijkheden om verbetering te brengen in de procedure voor het uitwerken van de GBVB-acties, teneinde de financieringsbronnen nauwkeuriger vast te stellen. De Juridische dienst is voorstander van een procedure waarin de toepassing van de criteria, de beoordeling van de wenselijkheid en de coördinatie met de Commissie gecentraliseerd verlopen binnen de Groep GBVB-Raden.
- Een andere mogelijkheid is versterking van de coördinatie op het niveau van de Groepen, wat betekent dat de Groep GBVB-Raden, vóórdat een werkgroep de laatste hand legt aan een tekst, zou moeten worden geraadpleegd over de financieringsmogelijkheden. De Groep wees op het belang van coördinatie vooraf met de Commissie, aangezien besluiten over de uitvoering van communautaire acties gewoonlijk niet in de werkgroepen van de Raad worden besproken.
- Er werd op gewezen dat de uitvoering van activiteiten in het kader van het GBVB besluitvormingsprocedures vergt die voldoende snel en flexibel moeten zijn.
- Overigens zouden de procedures voor het uitwerken van GBVB-acties kunnen worden herzien na de installatie van de nieuwe GBVB-structuren (Hoge vertegenwoordiger en Eenheid voor beleidsplanning en vroegtijdige waarschuwing).
5. Het Coreper wordt verzocht nota te nemen van de door het voorzitterschap gepresenteerde stand van de werkzaamheden en eventueel richtsnoeren te geven voor de verdere werkzaamheden van de Groep.
-