



**ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ
ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ**

**Βρυξέλλες, 13 Οκτωβρίου 1999 (18.10)
(OR. f)**

11833/99

LIMITE

**PESC 353
FIN 378**

ΣΗΜΕΙΩΜΑ

της : Προεδρίας

προς : την ΕΜΑ

αριθ. προηγ. εγγρ. : 6391/99 PESC 44 FIN 56

Θέμα : Πηγές χρηματοδότησης εντός του προϋπολογισμού για την επίτευξη στόχων της ΚΕΠΠΑ

- Πρόοδος των εργασιών όσον αφορά :
 - = την εξέταση της εισήγησης της Νομικής Υπηρεσίας του Συμβουλίου (έγγρ. 11027/99)
 - = την αναθεώρηση της "Γενικής Προσέγγισης του 1995" (έγγρ. 8521/95)

1. Κατά τις συνεδριάσεις της 24ης Σεπτεμβρίου και της 1ης και 12ης Οκτωβρίου 1999, η Ομάδα Συμβούλων ΚΕΠΠΑ προέβη σε προκαταρκτική συζήτηση της εισήγησης της Νομικής Υπηρεσίας του Συμβουλίου σχετικά με την κοινοτική αρμοδιότητα και την αρμοδιότητα της ΚΕΠΠΑ σε θέματα δημοκρατίας και ανθρωπίνων δικαιωμάτων (έγγρ. 11027/99).

Σύμφωνα με το αίτημα της ΕΜΑ της 30ής Ιουνίου 1999, η εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας του Συμβουλίου επικεντρώνεται στην οριοθέτηση μεταξύ των ενεργειών της Ένωσης στο πλαίσιο της ΚΕΠΠΑ και των ενεργειών της Κοινότητας κατόπιν της έναρξης ισχύος των κανονισμών (ΕΚ) αριθ. 975/99 και 976/99. Η Ομάδα υπενθύμισε ότι το θέμα της οριοθέτησης μεταξύ των ενεργειών της Κοινότητας και των ενεργειών της Ένωσης, καθώς και το θέμα του καθορισμού των πηγών χρηματοδότησης, αφορούν όχι μόνον τους δύο αυτούς κανονισμούς αλλά και άλλα κοινοτικά μέσα.

Τονίστηκε επίσης ο εξελισσόμενος χαρακτήρας της κοινοτικής αρμοδιότητας.

2. Στο στάδιο αυτό η Ομάδα επεσήμανε τη σημασία των ακολούθων αρχών που αναφέρονται στην εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας του Συμβουλίου :
- ο καταλογισμός στον προϋπολογισμό έπεται της ασκήσεως της αρμοδιότητας. Η αρμοδιότητα της Ένωσης είναι συμπληρωματική εκείνης που ασκεί η Κοινότητα. Πρέπει να δίδεται προτεραιότητα στις ενέργειες της Κοινότητας (άρθρο 47 ΣΕΕ).
 - Για τις περιπτώσεις για τις οποίες υπάρχει αβεβαιότητα εφαρμόζεται εκτίμηση σκοπιμότητας. Πρέπει να καθορίζονται ενδεικτικά κριτήρια βάσει αντικειμενικών στοιχείων, όπως ο σκοπός και το περιεχόμενο της πράξης.
 - Τα μέσα της ΚΕΠΠΑ δεν θα πρέπει να χρησιμοποιούνται για τη χρηματοδότηση μιας ενέργειας λόγω βραδύτητας των διαδικασιών της Κοινότητας. Η πρακτική αυτή θα συνιστούσε παρεκτροπή της διαδικασίας.
3. Λαμβάνοντας υπόψιν την εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας του Συμβουλίου, η Ομάδα αντήλλαξε απόψεις όσον αφορά την ενημέρωση της γενικής προσέγγισης του 1995 (έγγρ. 6291/99 και Οδηγός ΚΕΠΠΑ) και των ενδεικτικών κριτηρίων, βάσει της εντολής που της ανέθεσε η ΕΜΑ στις 3 Μαρτίου 1999.
4. Η Ομάδα μελέτησε τις δυνατότητες βελτίωσης της διαδικασίας κατάρτισης των πράξεων ΚΕΠΠΑ ώστε να καθορίζονται καλύτερα οι πηγές χρηματοδότησης. Η Νομική Υπηρεσία του Συμβουλίου συνιστά μια διαδικασία βάσει της οποίας η εφαρμογή των κριτηρίων, η εκτίμηση της σκοπιμότητας, και ο συντονισμός με την Επιτροπή θα γίνονται κατά συγκεντρωτικό τρόπο στο πλαίσιο της "Ομάδας Συμβούλων ΚΕΠΠΑ".
- Μια άλλη εναλλακτική λύση θα ήταν η ενίσχυση του συντονισμού σε επίπεδο ομάδων εργασίας, γεγονός που θα συνεπάγεται τη γνωμοδότηση της Ομάδας Συμβούλων ΚΕΠΠΑ όσον αφορά τις δυνατότητες χρηματοδότησης πριν από την οριστικοποίηση ενός σχεδίου στο πλαίσιο μιας ομάδας εργασίας. Η Ομάδα τόνισε τη σημασία ενός προηγούμενου συντονισμού με την Επιτροπή δεδομένου ότι οι αποφάσεις εφαρμογής των κοινοτικών ενεργειών, κατά γενικό κανόνα, δεν εξετάζονται από τις ομάδες εργασίας του Συμβουλίου.
- Αναφέρθηκε ότι η υλοποίηση των δραστηριοτήτων στο πλαίσιο της ΚΕΠΠΑ απαιτεί διαδικασίες λήψεως αποφάσεων αρκετά σύντομες και ευέλικτες.
- Εξάλλου, οι διαδικασίες κατάρτισης των πράξεων ΚΕΠΠΑ θα μπορούσαν ενδεχομένως να αναθεωρηθούν μετά την εγκαθίδρυση των νέων δομών της ΚΕΠΠΑ (Υψηλός Εκπρόσωπος και Μονάδα Σχεδιασμού και Έγκαιρης Προειδοποίησης).
5. Η ΕΜΑ καλείται να λάβει υπό σημείωση την πρόοδο των εργασιών που εξέθεσε η Προεδρία και να δώσει ενδεχομένως κατευθύνσεις για τη συνέχιση των εργασιών της Ομάδας.