



**RÅDET FOR
DEN EUROPÆISKE UNION**

**Bruxelles, den 13. oktober 1999 (19.10)
(OR. f)**

11833/99

LIMITE

**PESC 353
FIN 378**

NOTE

fra: formandskabet

til: Coreper

Tidl. dok. nr.: 6391/99 PESC 44 FIN 56

Vedr.: Finansieringskilder inden for budgettet til gennemførelse af et FUSP-mål

– Status over:

= drøftelserne af bidraget fra Rådets Juridiske Tjeneste (dok. 11027/99)

= revisionen af "de generelle kriterier fra 1995" ("General Approach")
(dok. 8521/95)

1. På møderne den 24. september og 1. og 12. oktober 1999 havde FUSP-Rådgivergruppen indledende drøftelser af bidraget fra Rådets Juridiske Tjeneste vedrørende Fællesskabets og FUSP's kompetence for så vidt angår demokrati og menneskerettigheder (dok. 11027/99).

I overensstemmelse med Corepers anmodning af 30. juni 1999 fokuserer Den Juridiske Tjenestes bidrag på afgrænsningen mellem Unionens aktiviteter inden for rammerne af den fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik og Fællesskabets aktiviteter efter ikrafttrædelsen af forordning (EF) 975/99 og 976/99. Gruppen erindrede om, at spørgsmålet om afgrænsningen mellem fællesskabsaktiviteter og unionsaktiviteter og spørgsmålet om fastlæggelse af finansieringsgrundlaget ikke blot vedrører disse to forordninger men også andre fællesskabsinstrumenter.

Det blev ligeledes understreget, at fællesskabskompetencen til stadighed vil være under udvikling.

2. På dette stadium gjorde gruppen opmærksom på vigtigheden af følgende principper, som er omhandlet i Den Juridiske Tjenestes udtalelse:

- Udgifterne konteres på budgettet efter den kompetence, der bringes i anvendelse. Unionens kompetence supplerer Fællesskabets kompetence. Fællesskabets aktiviteter skal have førsteprioritet (EU-traktatens artikel 47).
- I tilfælde, hvor der er usikkerhed ("gråzoner"), foretages en vurdering af, hvad der er mest hensigtsmæssigt. Der bør opstilles vejledende kriterier på baggrund af objektive faktorer som f.eks. retsaktens formål og indhold.
- Midler, der er afsat til FUSP, bør ikke anvendes til finansiering af en aktion, blot fordi Fællesskabets procedurer er langsommelige. En sådan praksis ville være misbrug af proceduren.

3. På baggrund af Den Juridiske Tjenestes bidrag drøftede gruppen en ajourføring af de generelle kriterier fra 1995 ("General Approach")(dok. 6291/99 og "FUSP-håndbogen") og af de vejledende kriterier i overensstemmelse med det mandat, som den modtog fra Coreper den 3. marts 1999.

4. Gruppen overvejede mulighederne for at forbedre proceduren for udarbejdelse af FUSP-retsakter med henblik på bedre at kunne fastlægge finansieringsgrundlaget. Den Juridiske Tjeneste anbefaler en centraliseret procedure, ifølge hvilken det alene påhviler FUSP-Rådgivergruppen at anvende kriterierne, at foretage vurderingen af hensigtsmæssigheden og at forestå koordineringen med Kommissionen.

En anden mulighed ville være at styrke koordineringen på arbejdsgruppeniveau, hvilket indebærer en høring af FUSP-Rådgivergruppen om finansieringsmulighederne, inden en arbejdsgruppe foretager den endelige udformning af et udkast. Gruppen understregede, at det er vigtigt med forudgående koordinering med Kommissionen, fordi afgørelser om gennemførelse af fællesskabsaktioner normalt ikke gennemgås af Rådets arbejdsgrupper.

Det blev anført, at iværksættelse af aktiviteter inden for rammerne af FUSP forudsætter beslutningsprocedurer, som er tilstrækkeligt hurtige og fleksible.

Man kunne i øvrigt eventuelt overveje at gennemgå procedurerne for udarbejdelse af FUSP-retsakter, når FUSP-strukturerne (Den Høje Repræsentant og enheden for politisk planlægning og hurtig varsling) er etableret.

5. Coreper opfordres til at notere sig formandskabets situationsrapport og til eventuelt at udstikke retningslinjer for gruppens videre arbejde.
