



Europeiska
unionens råd

Bryssel den 30 oktober 2020
(OR. en, fr)

11787/20
ADD 1
LIMITE
PV CONS 25

UTKAST TILL PROTOKOLL
EUROPEISKA UNIONENS RÅD
(allmänna frågor)
13 oktober 2020

INNEHÅLL

Sida

Icke lagstiftande verksamhet

3.	Förhandlingarna EU–Förenade kungariket	3
4.	Den årliga rättsstatsdialogen.....	3
5.	Förberedelser inför det extra mötet i Europeiska rådet den 15–16 oktober 2020: slutsatser	3
6.	Uppföljning av Europeiska rådet.....	3
7.	Konferensen om Europas framtid.....	3
9.	Övriga frågor	3
BILAGA – Uttalanden till rådets protokoll		4–7

Icke lagstiftande verksamhet

3. Förhandlingarna EU–Förenade kungariket

Lägesrapport

Rådet noterade läget i förhandlingarna och höll en diskussion.

4. Den årliga rättsstatsdialogen

11094/20

Diskussion

Rådet höll en diskussion på grundval av noten från ordförandeskapet.

5. Förberedelser inför Europeiska rådet den 15–16 oktober

10530/20

2020:

slutsatser

Diskussion

Rådet behandlade utkastet till slutsatser inför det kommande mötet i Europeiska rådet den 15–16 oktober 2020.

6. Uppföljning av Europeiska rådet

Lägesrapport

Delegationerna informerades om genomförandet hittills av Europeiska rådets slutsatser.

7. Konferensen om Europas framtid

Information från ordförandeskapet

Rådet noterade informationen från ordförandeskapet.

9. Övriga frågor

Inga frågor togs upp under denna punkt.

Uttalanden till A-punkter om icke lagstiftande verksamhet i dok. 11570/20

Till A-punkt 4: **Rådets rekommendation om EU:s samordning avseende covid-19-pandemin**
Antagande

UTTALANDE FRÅN ÖSTERRIKE

”Med anledning av den text som lagts fram som förslag till rådets rekommendation om en samordnad strategi för inskränkningar i den fria rörligheten med anledning av covid-19-pandemin gör Österrike följande uttalande:

Att genomgå ett test är, när så är möjligt, det alternativ som är att rekommendera.

Vad gäller kartläggning av riskområden, i samband med att man överväger inskränkningar i den fria rörligheten, konstaterar vi att Österrike uttryckligen stöder en sådan kartläggning. De föreslagna gränsvärdena och kriterierna måste dock anpassas inom en snar framtid, eftersom de inte återspeglar den aktuella epidemiologiska situationen i flertalet av EU:s medlemsstater och eftersom den epidemiologiska situationen inte förväntas förändras nämnvärt under de kommande veckorna och månaderna.

Österrikes ståndpunkt om denna rekommendation från rådet är därför följande: avstår från att rösta.”

UTTALANDE FRÅN BELGIEN

om rådets rekommendation om en samordnad strategi för inskränkningar i den fria rörligheten

”Belgien stöder det kompromissförslag som Coreper antog den 9 oktober, men vill uppmärksamma

- vikten av att karantänsreglerna respekteras och utvecklingen av testning uppmuntras,
- den snedvridning som orsakas av ett system där ett lands hälsosituation bedöms utifrån antalet smittade, med tanke på att det finns ett nära samband mellan detta och teststrategin.”

UTTALANDE FRÅN LUXEMBURG

”När det gäller utkastet till rådets rekommendation om en samordnad strategi för inskränkningar i den fria rörligheten med anledning av covid-19-pandemin lämnar Luxemburg följande uttalande som ska tas till protokollet från rådsmötet:

Att inskränka den fria rörligheten inom EU är en allvarlig fråga som rör medborgarnas grundläggande rättigheter. Inskränkningar med anledning av pandemin måste ske inte bara i enlighet med relevant EU-lagstiftning, inbegripet fördragsbestämmelserna om proportionalitet och icke-diskriminering, utan även i enlighet med tillgängliga vetenskapliga bevis. I det föreslagna utkastet tas inte tillräcklig hänsyn till dessa principer.

Luxemburg välkomnar att de föreslagna gemensamma kriterierna för att fastställa inskränkningar i den fria rörligheten omfattar testfrekvensen, eftersom en ambitiös teststrategi bör vara en del av alla medlemsstaters åtgärder med anledning av den rådande hälsokrisen. De föreslagna kriterierna är emellertid fortfarande ofullständiga eftersom det inte tas tillräcklig hänsyn till andra faktorer, till exempel sjukhusvistelser och dödlighet. Rekommendationen är fortfarande för vag när det gäller behovet av att ’beakta’ de föreslagna kriterierna, och det finns en klar risk för att medlemsstater med ambitiösa teststrategier, som rekommenderats av WHO, ECDC och Europeiska kommissionen, även i fortsättningen kommer att bli föremål för inskränkningar från andra medlemsstater med mycket lägre testfrekvens.

När det gäller kartläggningen av riskområden finns det risk för att de föreslagna gränsvärdena blir inaktuella när infektionstakten ökar runtom i Europa. Om alla medlemsstater skulle utpeka varandra som riskområden, skulle själva tanken om fri rörlighet i Europa äventyras. När det gäller färgkoden måste det dessutom göras en tydlig åtskillnad mellan ’orange’ och ’röda’ områden och de därmed sammanhängande inskränkande åtgärderna.

Tester bör när så är möjligt vara det alternativ som är att rekommendera framför karantänstvång. Luxemburg delar uppfattningen att medlemsstaterna ömsesidigt bör erkänna resultaten av covid-19-tester som görs i andra medlemsstater av certifierade hälso- och sjukvårdsorgan. Luxemburg upprepar vidare sin ståndpunkt att det måste finnas särskilda bestämmelser för att skydda gränsregioner som har utvecklats under årtionden med öppna gränser. Resenärer som har en nödvändig funktion eller ett nödvändigt behov bör inte omfattas av inskränkningar.

Luxemburg förväntar sig att man kommer att arbeta vidare med de ämnen som tas upp i denna rekommendation.

Med hänsyn till ovanstående är Luxemburgs ståndpunkt om rådets rekommendation följande:
AVSTÅR FRÅN ATT RÖSTA.”

UTTALANDE FRÅN MALTA

”Malta ställer sig bakom målet att säkerställa en samordnad strategi för medlemsstaternas åtgärder med anledning av covid-19-pandemin. Malta håller också med om att medlemsstaterna måste samarbeta för att skapa klarhet och förutsägbarhet och undvika motstridiga budskap till medborgare och företag.

Malta välkomnar därför det tyska ordförandeskapets ansträngningar för att försöka få till stånd en sådan samordning mellan medlemsstaterna.

Rådets rekommendation skapar förutsägbarhet när det gäller regioner som klassificerats som ’gröna’. Däremot är åtgärderna för de områden som klassificerats som ’orange’ och ’röda’ fortfarande oklara.

Gränsvärdena för de fastställda kriterierna grundar sig inte på vetenskap och tar inte hänsyn till den rekommendation om testning som kommissionen antog efter det att enighet nåtts i hälsosäkerhetskommittén. Gränsvärdena återspeglar inte heller verkligheten i fråga om den aktuella epidemiologiska situationen i Europeiska unionen.

Dessutom uppmuntrar rekommendationen de enskilda medlemsstaterna att tillämpa olika strategier för områden som klassificerats som ’orange’ och ’röda’. Det är beklagligt att alla större flygplatser enligt kriterierna i det framlagda förslaget i den aktuella epidemiologiska situationen ligger i ’orange’ och ’röda’ områden.

Malta skulle ha föredragit att de enskilda medlemsstaternas testfrekvens beaktades och gavs större betydelse och vikt inom ramen för gränsvärdet. Detta skulle ha gett en mer objektiv överblick över den epidemiologiska situationen i Europeiska unionen och därigenom upprätthållit den fria rörligheten för personer på ett bättre sätt samtidigt som det skulle skapat större förutsägbarhet.

Malta uttrycker också oro över rekommendation 21:

Ordförandeskapet har meddelat att arbetet i rådet kommer att fortsätta under de kommande dagarna och veckorna, och Malta kommer även i fortsättningen att delta på ett konstruktivt sätt för att förbättra och stärka samordningen på EU-nivå.”

Till A-punkt 8:

**Rådets beslut om EU:s ståndpunkt i den inom ramen för
frihandelsavtalet inrättade tullkommittén EU–Korea vad gäller kontroll
av ursprungsintyg**
Antagande

UTTALANDE FRÅN KOMMISSIONEN

”Kommissionen anser att rådets beslut bör rikta sig till kommissionen och anser därför att
ändringarna av artikel 2 är olämpliga.”
