



Raad van de  
Europese Unie

Brussel, 30 oktober 2020  
(OR. en, fr)

11787/20  
ADD 1  
LIMITE  
PV CONS 25

**ONTWERPNOTULEN**  
RAAD VAN DE EUROPESE UNIE  
(Algemene Zaken)  
13 oktober 2020

## **INHOUD**

**Bladzijde**

### **Niet-wetgevingswerkzaamheden**

|                                                   |                                                                                           |     |
|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 3.                                                | Onderhandelingen EU-VK .....                                                              | 3   |
| 4.                                                | Jaarlijkse dialoog over de rechtsstaat .....                                              | 3   |
| 5.                                                | Vorbereiding van de buitengewone Europese Raad van 15 en 16 oktober 2020: conclusies .... | 3   |
| 6.                                                | Follow-up van de Europese Raad .....                                                      | 3   |
| 7.                                                | Conferentie over de toekomst van Europa .....                                             | 3   |
| 9.                                                | Diversen.....                                                                             | 3   |
| BIJLAGE - Verklaringen voor de Raadsnotulen ..... |                                                                                           | 4-7 |

\*\*\*

## Niet-wetgevingswerkzaamheden

### **3. Onderhandelingen EU-VK**

*Stand van zaken*

De Raad heeft nota genomen van de stand van de onderhandelingen en heeft erover van gedachten gewisseld.

### **4. Jaarlijkse dialoog over de rechtsstaat**

11094/20

*Gedachtewisseling*

De Raad heeft van gedachten gewisseld op basis van de nota van het voorzitterschap.

### **5. Voorbereiding van de Europese Raad op 15 en 16 oktober 2020:**

10530/20

**conclusies**

*Gedachtewisseling*

De Raad heeft zich gebogen over de ontwerpconclusies voor de komende bijeenkomst van de Europese Raad op 15 en 16 oktober 2020.

### **6. Follow-up van de Europese Raad**

*Stand van zaken*

De delegaties werden ingelicht over de stand van de uitvoering van de conclusies van de Europese Raad.

### **7. Conferentie over de toekomst van Europa**

*Informatie van het voorzitterschap*

De Raad nam nota van de informatie van het voorzitterschap.

### **9. Diversen**

Geen.

---

**Verklaringen over de A-punten van niet-wetgevende aard in document 11570/20**

**Ad A-punt 4:**                      **Aanbeveling van de Raad over de coördinatie van de COVID-19-pandemie door de EU**  
*Vaststelling*

**VERKLARING VAN OOSTENRIJK**

"In verband met het tekstvoorstel voor een aanbeveling van de Raad betreffende een gecoördineerde aanpak van de beperking van het vrije verkeer in reactie op de COVID-19-pandemie, verklaart Oostenrijk het volgende:

Waar mogelijk moet testen de voorkeursoptie zijn.

Wat betreft het in kaart brengen van risicogebieden wanneer er beperkingen van het vrije verkeer worden overwogen, verklaren wij dat Oostenrijk dit op zich uitdrukkelijk steunt. Maar de voorgestelde drempels en criteria moeten absoluut binnen afzienbare tijd worden aangepast, want ze zijn niet afgestemd op de huidige epidemiologische situatie in de meeste EU-lidstaten die de komende weken en maanden naar verwachting ook niet noemenswaardig zal veranderen.

Het Oostenrijkse standpunt over deze aanbeveling van de Raad luidt dan ook: onthouding."

**VERKLARING VAN BELGIË**

**inzake de aanbeveling van de Raad betreffende een gecoördineerde aanpak van de beperkingen op het vrije verkeer**

"België steunt het compromisvoorstel dat op 9 oktober door het Coreper werd goedgekeurd, maar wenst wel te wijzen op:

- het belang van het naleven van de quarantaineregels en van het aansporen tot test-ontwikkeling;
- het vertekende beeld dat ontstaat door een evaluatiesysteem van de gezondheidssituatie van een land op basis van het aantal besmettingen, terwijl bekend is dat dit aantal in grote mate samenhangt met de teststrategie."

## VERKLARING VAN LUXEMBURG

Inzake de ontwerpaanbeveling van de Raad betreffende een gecoördineerde aanpak van de beperking van het vrije verkeer in reactie op de COVID-19-pandemie, legt Luxemburg de volgende verklaring af die moet worden toegevoegd aan de notulen van de Raadszitting:

"Het beperken van het vrije verkeer in de EU is een ernstige zaak, die verband houdt met de grondrechten van de burgers. Bij de invoering van beperkingen als respons op de pandemie moet niet enkel rekening worden gehouden met de naleving van de desbetreffende EU-wetgeving, waaronder verdragsbepalingen betreffende evenredigheid en non-discriminatie, maar ook met beschikbare wetenschappelijke gegevens. Het voorgestelde ontwerp houdt onvoldoende rekening met deze beginselen.

Luxemburg is ingenomen met het feit dat de voorgestelde gemeenschappelijke criteria voor de definitie van beperkingen van het vrije verkeer ook het testpercentage omvatten, aangezien een ambitieuze teststrategie deel moet uitmaken van de respons van de lidstaten op de huidige gezondheids crisis. De voorgestelde criteria zijn echter onvolledig, aangezien er onvoldoende rekening wordt gehouden met andere factoren, zoals het aantal ziekenhuisopnames of het sterftecijfer. De aanbeveling blijft te vaag betreffende de noodzaak om "rekening te houden" met de voorgestelde criteria, en het risico bestaat dat lidstaten met ambitieuze teststrategieën, zoals aanbevolen door de WHO, het ECDC en de Europese Commissie, onderworpen zullen blijven aan beperkingen die worden opgelegd door andere lidstaten met veel lagere testpercentages.

Wat het in kaart brengen van risicogebieden betreft, dreigen de voorgestelde drempelwaarden hun actualiteit te verliezen aangezien in heel Europa het aantal besmettingen toeneemt. Indien alle lidstaten elkaar als risicogebied omschrijven, komt het begrip vrij verkeer in Europa in gevaar. Wat bovendien de kleurcodes betreft, moet er een duidelijk verschil worden gemaakt tussen de oranje en rode zones en de daaruit voortvloeiende beperkende maatregelen.

Waar mogelijk moet testen de voorkeursoptie zijn, en niet de quarantaineverplichting. Luxemburg steunt het standpunt dat de lidstaten de resultaten van tests op COVID-19-besmetting die in andere lidstaten door gecertificeerde gezondheidsinstanties zijn uitgevoerd, onderling moeten erkennen. Voorts herhaalt Luxemburg zijn standpunt dat er specifieke regels moeten worden ingevoerd om grensoverschrijdende gemeenschappen die in de loop van tientallen jaren van opengrenzenbeleid zijn ontstaan, te beschermen. Reizigers met een cruciale functie of behoefte zouden niet aan beperkingen mogen worden onderworpen.

Luxemburg verwacht dat de door de aanbeveling behandelde onderwerpen nog verder zullen worden besproken.

Het standpunt van Luxemburg betreffende de aanbeveling van de Raad is derhalve:  
ONTHOUDING."

## VERKLARING VAN MALTA

"Malta steunt de doelstelling om te zorgen voor een gecoördineerde aanpak van maatregelen die lidstaten nemen als respons op de COVID-19-pandemie. Malta vindt het ook essentieel dat lidstaten samenwerken om duidelijkheid en voorspelbaarheid te verschaffen en tegenstrijdige boodschappen voor burgers en bedrijven te vermijden.

Het verwelkomt dan ook de inspanningen van het Duitse voorzitterschap om een dergelijke coördinatie tussen de lidstaten te bereiken.

Hoewel de tekst van de aanbeveling van de Raad voorspelbaarheid verschaft inzake "groene" regio's, blijven de maatregelen voor als "oranje" en "rood" bestempelde zones onzeker.

De drempelwaarden voor de vastgestelde criteria zijn niet wetenschappelijk onderbouwd en houden geen rekening met de aanbeveling over teststrategieën die na consensus in het Gezondheidsbeveiligingscomité door de Commissie werd aangenomen. Die drempelwaarden geven niet de ware situatie weer betreffende de huidige epidemiologische situatie van de Europese Unie.

Bovendien moedigt de aanbeveling individuele lidstaten aan om als oranje en rood bestempelde zones op verschillende wijzen aan te pakken. Het is betreurenswaardig dat volgens de criteria in de tekst die op tafel ligt, in de huidige epidemiologische situatie alle belangrijke luchthavens van de EU in oranje en rode zones liggen.

Malta had liever gezien dat er rekening werd gehouden met de testintensiteit van de afzonderlijke lidstaten en dat hieraan meer belang en gewicht werd gehecht binnen de drempelwaarden. Dit zou een objectiever overzicht van de epidemiologische situatie van de Europese Unie hebben geboden, waardoor het vrij verkeer van personen beter zou zijn gevrijwaard, en wat ook tot meer voorspelbaarheid zou hebben geleid.

Malta maakt zich ook zorgen over aanbeveling 21.

Het voorzitterschap heeft aangekondigd dat de werkzaamheden binnen de Raad de volgende dagen en weken zullen blijven doorgaan en Malta zal zich op constructieve wijze blijven inspannen om de coördinatie op EU-niveau te verbeteren en te versterken."

**Ad A-punt 8:**

**Besluit van de Raad betreffende het namens de EU in het bij de  
Vrijhandelsovereenkomst EU-Korea opgerichte Douanecomité in te  
nemen standpunt betreffende de controle van bewijzen van oorsprong**  
*Vaststelling*

**VERKLARING VAN DE COMMISSIE**

"De Commissie is van mening dat het besluit van de Raad tot de Commissie moet worden gericht en acht de wijzigingen van artikel 2 derhalve niet passend."

---