



Euroopa Liidu
Nõukogu

Brüssel, 30. oktoober 2020
(OR. en, fr)

11787/20
ADD 1
LIMITE
PV CONS 25

PROTOKOLLI KAVAND
EUROOPA LIIDU NÕUKOGU
(üldasjad)
13. oktoober 2020

SISUKORD

Lk

Muu kui seadusandlik tegevus

3.	ELi-Ühendkuningriigi läbirääkimised	3
4.	Iga-aastane õigusriigidialoog	3
5.	Euroopa Ülemkogu 15.–16. oktoobri 2020. aasta erakorralise kohtumise ettevalmistamine: Järeldused	3
6.	Euroopa Ülemkogu kohtumise järelmeetmed	3
7.	Euroopa tuleviku teemaline konverents	3
9.	Muud küsimused	3
LISA – Nõukogu istungi protokolli kantavad avaldused		4-7

Muu kui seadusandlik tegevus

3. ELi-Ühendkuningriigi läbirääkimised

Ülevaade olukorrast

Nõukogu võttis teadmiseks läbirääkimiste seisu ja pidas arvamuste vahetuse.

4. Iga-aastane õigusriigidialoog

11094/20

Arvamuste vahetus

Nõukogu pidas eesistujariigi märkuse alusel arvamuste vahetuse.

5. Euroopa Ülemkogu 15.–16. oktoobri 2020. aasta kohtumise ettevalmistamine: järeldused

10530/20

Arvamuste vahetus

Nõukogu vaatas läbi 15.–16. oktoobri 2020. aasta Euroopa Ülemkogu kohtumiseks koostatud järelduste eelnõu.

6. Euroopa Ülemkogu kohtumise järelmeetmed

Ülevaade olukorrast

Delegatsioonidele anti ülevaade Euroopa Ülemkogu järelduste rakendamise seisust.

7. Euroopa tuleviku teemaline konverents

Teave eesistujariigilt

Nõukogu võttis eesistujariigi esitatud teabe teadmiseks.

9. Muud küsimused

Muid küsimusi ei tõstatatud.

Avaldused muu kui seadusandliku tegevusega seotud A-punktide juurde, mis on esitatud**dokumendis 11570/20**

A-punkti 4 juurde: Nõukogu soovitus, mis käsitleb koordineeritud lähenemisviisi
COVID-19 pandeemia reageerimisel
Vastuvõtmine

AUSTRIA AVALDUS

„Seoses nõukogu soovituse ettepanekuga, mis käsitleb koordineeritud lähenemisviisi vaba liikumise piiramisele COVID-19 pandeemia reageerimisel, märgib Austria järgmist.

Alati, kui see on võimalik, tuleks eelistada testi tegemist.

Seoses riskipiirkondade kaardistamisega vaba liikumise piirangute kaalumisel märgime, et Austria toetab sõnaselgelt kaardistamist kui sellist. Kuid kavandatud künniseid ja kriteeriume tuleb lähitulevikus tingimata kohandada, kuna need ei kajasta enamiku ELi liikmesriikide praegust epidemioloogilist olukorda ning kuna epidemioloogiline olukord lähinädalatel ja -kuudel eeldatavasti märkimisväärselt ei muutu.

Seega hoidub Austria selle nõukogu soovituse üle hääletamast.“

BELGIA AVALDUS

seoses nõukogu soovitusega, mis käsitleb koordineeritud lähenemisviisi vaba liikumise piiramisele

„Belgia toetab COREPERi poolt 9. novembril vastu võetud kompromissettepanekut, kuid soovib toonitada

- karantiinireeglite kinnipidamise olulisust, samuti testimise arendamise hoogustamist;
- moonutusi, mis tulenevad süsteemist, et riigi tervishoiuolukorda hinnatakse nakatumiste arvu põhjal, arvestades, et viimane on tihedalt seotud testimisstrateegiaga.“

LUKSEMBURGI AVALDUS

Seoses nõukogu soovitus eelnõuga, mis käsitleb koordineeritud lähenemisviisi vaba liikumise piiramisele COVID-19 pandeemia reageerimisel, teeb Luksemburg järgmise avalduse, mis tuleks kanda nõukogu istungi protokollis.

„Vaba liikumise piiramine ELis on tõsine küsimus, mis on seotud kodanike põhiõigustega. Pandeemia reageerimiseks võetavad meetmed peavad olema kooskõlas nii ELis kohaldatava õigusega, sealhulgas aluslepingute sätetega proportsionaalsuse ja mittediskrimineerimise kohta, kui ka kättesaadavate teaduslike tõenditega. Soovituse eelnõus ei võeta neid põhimõtteid piisavalt arvesse.

Luksemburg peab tervitatavaks, et kavandatud ühised kriteeriumid vaba liikumise piirangute määramiseks hõlmavad testimise taset, sest ambitsioonikas testimisstrateegia peaks olema osa liikmesriikide reageerimisest praegusele tervisekriisile. Kavandatud kriteeriumid jäävad siiski puudulikuks, kuna muud tegurid nagu haiglaravil olivate ja suremuse määr ei ole piisavalt hõlmatud. Seoses vajadusega võtta kavandatud kriteeriume „arvesse“ jääb soovitus liiga üldsõnaliseks ning on selge oht, et liikmesriikide suhtes, kes kohaldavad WHO, ECDC ja Euroopa Komisjoni soovitusi kohast ambitsioonikat testimisstrateegiat, rakendavad teised madalama testimismääraga liikmesriigid jätkuvalt piiranguid.

Riskipiirkondade kaardistamise osas on oht, et kavandatud künnised minetavad asjakohasuse, sest nakkuse määrad kogu Euroopas suurenevad. Kui kõik liikmesriigid kuulutavad üksteist riskipiirkonnaks, kahjustab see Euroopa-sisese vaba liikumise mõistet tervikuna. Lisaks tuleb seoses värvikoodidega teha selget vahet oranžidel ja punastel piirkondadel ning nendest tulenevatel piiravatel meetmetel.

Kui vähegi võimalik, tuleks karantiin nõudele eelistada testimist. Luksemburg toetab seisukohta, et liikmesriigid peaksid vastastikku tunnustama sertifitseeritud tervishoiuasutuste poolt teistes liikmesriikides tehtud COVID-19 nakkuse testide tulemusi. Lisaks kordab Luksemburg taas oma seisukohta, et tänu avatud piiridele kümnendite jooksul tekkinud piiriüleste kogukondade jaoks tuleb kehtestada erireeglid. Reisijatele, kes täidavad olulist ülesannet või kelle reisimine on hädavajalik, ei tohiks kehtestada piiranguid.

Luksemburg loodab, et selles soovituses käsitletud teemadega tehakse täiendavat tööd.

Eeltoodut arvesse võttes HOIDUB Luksemburg nõukogu soovitus üle HÄÄLETAMAST."

MALTA AVALDUS

„Malta toetab eesmärki tagada kooskõlastatud lähenemine liikmesriikide poolt COVID-19 pandeemia reageerimiseks võetavatele meetmetele. Malta on samuti nõus, et liikmesriikide koostöö on väga oluline, et tekiks selgus ja prognoositavus ning välditaks kodanikele ja ettevõtetele vastuoluliste sõnumite edastamist.

Seepärast peab Malta tervitatavaks eesistujariik Saksamaa jõupingutusi sellise kooskõla saavutamiseks liikmesriikide vahel.

Kuigi nõukogu soovitus tekst sisaldab prognoositavust seoses roheliste piirkondadega, on meetmed oranžideks ja punasteks liigitatud piirkondade puhul jäänud ebaselgeks.

Kindlaks määratud kriteeriumide künnised ei ole teaduslikult põhjendatud ja nende puhul ei võeta arvesse testimissoovitus, mille komisjon pärast terviseohutuse komitees saavutatud konsensust vastu võttis. Samad künnised ei peegelda Euroopa Liidu praegust epidemioloogilist olukorda tõepäraselt.

Lisaks julgustab soovitus eri liikmesriike kasutama erinevaid lähenemisviise oranžideks ja punasteks liigitatud piirkondade suhtes. On kahetsusväärne, et esitatud teksti kriteeriumide kohaselt on praeguses epidemioloogilises olukorras kõik peamised ELi lennujaamad liigitatud oranži või punasesse piirkonda kuuluvaks.

Malta oleks eelistanud, et võetaks arvesse iga liikmesriigi testimise ulatust ning sellele antakse künnise kehtestamisel rohkem tähtsust ja kaalu. See oleks andnud Euroopa Liidu epidemioloogilisest olukorrast objektiivsema ülevaate, säilitades nii paremini vaba liikumise ja võimaldades suuremat prognoositavust.

Maltale valmistab muret ka soovitus 21.

Eesistujariik on teatanud, et töö nõukogus jätkub järgnevatel päevadel ja nädalatel ning Malta teeb jätkuvalt konstruktiivset tööd selle nimel, et parandada ja tugevdada ELi tasandi koordineerimist.“

A-punkti 8 juurde:

**Nõukogu otsus ELi nimel võetava seisukoha kohta ELi ja Korea
vahelise vabakaubanduslepinguga moodustatud tollikomitees seoses
päritolutõendite kontrollimisega**
Vastuvõtmine

KOMISJONI AVALDUS

„Komisjon leiab, et kõnealune nõukogu otsus tuleks adresseerida komisjonile ning seetõttu ei ole artikli 2 muudatused asjakohased.“
