



Rådet for
Den Europæiske Union

Bruxelles, den 30. oktober 2020
(OR. en, fr)

11787/20
ADD 1
LIMITE
PV CONS 25

UDKAST TIL PROTOKOL
RÅDET FOR DEN EUROPÆISKE UNION
(almindelige anliggender)
13. oktober 2020

INDHOLD

Side

Ikkelovgivningsmæssige aktiviteter

3.	Forhandlinger mellem EU og UK	3
4.	Den årlige dialog om retsstatsprincippet	3
5.	Forberedelse af det ekstraordinære møde i Det Europæiske Råd den 15.-16. oktober 2020: konklusioner	3
6.	Opfølgning af Det Europæiske Råd.....	3
7.	Konference om Europas fremtid.....	3
9.	Eventuelt	3
BILAG – Erklæringer til optagelse i Rådets protokol		4-7

Ikkelovgivningsmæssige aktiviteter

3. Forhandlinger mellem EU og UK

Status

Rådet noterede sig status for forhandlingerne og udvekslede synspunkter.

4. Den årlige dialog om retsstatsprincippet

11094/20

Udveksling af synspunkter

Rådet udvekslede synspunkter på grundlag af noten fra formandskabet.

5. Forberedelse af Det Europæiske Råd den 15.-16. oktober

10530/20

2020:

konklusioner

Udveksling af synspunkter

Rådet gennemgik udkastet til konklusioner med henblik på det kommende møde i Det Europæiske Råd den 15.-16. oktober 2020.

6. Opfølgning af Det Europæiske Råd

Status

Delegationerne blev orienteret om status for gennemførelsen af konklusioner fra Det Europæiske Råd.

7. Konference om Europas fremtid

Orientering ved formandskabet

Rådet noterede sig formandskabets orientering.

9. Eventuelt

Der var ingen punkter under "Eventuelt".

Erklæringer til ikkelovgivningsmæssige A-punkter i 11570/20

Ad A-punkt 4: **Rådets henstilling om EU's koordinering i forbindelse med covid-19-pandemien**
 Vedtagelse

ERKLÆRING FRA ØSTRIG

"I forbindelse med tekstforslaget til Rådets henstilling om en koordineret tilgang til restriktioner for den frie bevægelighed som reaktion på covid-19-pandemien erklærer Østrig følgende:

Den foretrukne løsning bør så vidt muligt være at lade sig underkaste en test.

Med hensyn til kortlægningen af risikoområder, når der overvejes restriktioner for den frie bevægelighed, erklærer vi, at Østrig udtrykkeligt støtter en sådan kortlægning i sig selv. De foreslåede tærskler og kriterier skal imidlertid absolut tilpasses i nærmeste fremtid, da de ikke afspejler den aktuelle epidemiologiske situation i de fleste EU-medlemsstater, og da den epidemiologiske situation ikke forventes at ændre sig væsentligt i de kommende uger og måneder.

Østrigs holdning til denne rådshenstilling er derfor: undlader at stemme."

ERKLÆRING FRA BELGIEN**om Rådets henstilling om en koordineret tilgang til restriktioner for den frie bevægelighed**

"Belgien støtter det kompromisforslag, der blev vedtaget i Coreper den 9. oktober, men ønsker at fremhæve:

- vigtigheden af at overholde karantæne regler samt opfordringen til at udvikle testning
- den forudindtagethed, der forårsages af et system, som vurderer et lands sundhedssituation ud fra smittetallet, velvidende at sidstnævnte i høj grad hænger sammen med teststrategien."

ERKLÆRING FRA LUXEMBOURG

For så vidt angår udkastet til Rådets henstilling om en koordineret tilgang til restriktioner for den frie bevægelighed som reaktion på covid-19-pandemien fremsætter Luxembourg følgende erklæring til optagelse i Rådets protokol:

"At begrænse den frie bevægelighed i EU er en alvorlig sag for så vidt angår borgernes grundlæggende rettigheder. Restriktioner som reaktion på pandemien skal ikke kun være i overensstemmelse med den relevante EU-ret, herunder traktatens bestemmelser om proportionalitet og ikkeforskelsbehandling, men også den tilgængelige videnskabelige dokumentation. Det foreslåede udkast tager ikke tilstrækkeligt hensyn til disse principper.

Luxembourg hilser det velkommen, at de foreslåede fælles kriterier for fastlæggelse af restriktioner for den frie bevægelighed omfatter testfrekvensen, da en ambitiøs teststrategi bør være en del af alle medlemsstaters reaktion på den aktuelle sundhedskrise. De foreslåede kriterier er og bliver dog ufuldstændige, eftersom der ikke tages tilstrækkelig højde for andre faktorer som f.eks. antal hospitalsindlæggelser eller dødelighed. Henstillingen er fortsat for vag, hvad angår behovet for at tage "hensyn til" de foreslåede kriterier, og der er en klar risiko for, at medlemsstater med ambitiøse teststrategier som anbefalet af WHO, ECDC og Europa-Kommissionen fortsat vil være underlagt restriktioner fra andre medlemsstaters side med meget lavere testfrekvens.

Hvad angår kortlægning af risikoområder, er der risiko for, at de foreslåede tærskler bliver forældede, i takt med at infektionsraterne stiger i hele Europa. Hvis alle medlemsstater udpegede hinanden som risikoområder, ville selve begrebet fri bevægelighed i Europa være i fare. Hvad angår farvekode, skal der desuden sondres klart mellem de orange og de røde områder og de dermed forbundne restriktive foranstaltninger.

Når det er muligt, bør testning være det foretrukne valg frem for krav om karantæne. Luxembourg støtter det synspunkt, at medlemsstaterne gensidigt bør anerkende resultatet af covid-19-test, der er foretaget i en anden medlemsstat af godkendte sundhedsorganer. Luxembourg gentager desuden sit synspunkt, at der skal være særlige regler for at beskytte de grænseregioner, der har udviklet sig gennem årtier med åbne grænser. Rejsende med en væsentlig funktion eller et væsentligt behov bør ikke være omfattet af restriktioner.

Luxembourg forventer, at der vil blive arbejdet videre med de emner, som denne henstilling omfatter.

På baggrund af ovenstående er Luxembourgs holdning til Rådets henstilling: UNDLADER AT STEMME."

ERKLÆRING FRA MALTA

"Malta støtter målet om at sikre en koordineret tilgang i forbindelse med medlemsstaternes foranstaltninger som reaktion på covid-19-pandemien. Malta er også enig i, at det er afgørende, at medlemsstaterne samarbejder om at skabe klarhed og forudsigelighed og undgå modstridende meddelelser til borgerne og virksomhederne.

Det udtrykker derfor tilfredshed med det tyske formandskabs bestræbelser på at tilstræbe at opnå en sådan koordinering medlemsstaterne imellem.

Teksten til Rådets henstilling skaber ganske vist forudsigelighed med hensyn til regioner, der er klassificeret som "grønne", men foranstaltningerne for områder, der er klassificeret som "orange" og "røde", forbliver uvisse.

Tærsklerne for de identificerede kriterier er ikke videnskabeligt baserede og tager ikke hensyn til henstillingen om testning, som Kommissionen vedtog, da der var opnået konsensus i Udvalget for Sundhedssikkerhed. De samme tærskler afspejler ikke realiteterne i den aktuelle epidemiologiske situation i Den Europæiske Union.

Desuden tilskynder henstillingen de enkelte medlemsstater til at anvende en anden tilgang over for områder, der er klassificeret som "orange" og "røde". Det er uheldigt, at alle større lufthavne i EU efter kriterierne i den foreslåede tekst i den aktuelle epidemiologiske situation ligger i orange og røde områder.

Malta ville have foretrukket, at der blev taget hensyn til testfrekvensen i de respektive medlemsstater, og at den blev tillagt mere betydning og vægt i tærsklerne. Det ville have givet et mere objektivt overblik over den epidemiologiske situation i Den Europæiske Union, så den frie bevægelighed for personer blev opretholdt bedre, og der også blev skabt større forudsigelighed.

Malta er også betænkelig ved henstilling 21.

Formandskabet har meddelt, at arbejdet i Rådet fortsætter i de kommende dage og uger, og Malta vil fortsætte med at engagere sig konstruktivt for at forbedre og styrke koordineringen på EU-niveau."

Ad A-punkt 8: **Rådets afgørelse om EU's holdning i FTA-Toldudvalget nedsat af EU og
Korea vedrørende kontrol af oprindelsesbeviser**
Vedtagelse

ERKLÆRING FRA KOMMISSIONEN

"Det er Kommissionens opfattelse, at Rådets afgørelse bør rettes til Kommissionen, og den mener derfor, at ændringerne i artikel 2 er upassende."
