



Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2020 m. spalio 20 d.
(OR. en)

11764/20
PV CONS 24
RELEX 748

POSĖDŽIO PROTOKOLO PROJEKTAS

EUROPOS SĄJUNGOS TARYBA
(Užsienio reikalai)

2020 m. spalio 12 d.

TURINYS

Puslapis

1.	Darbotvarkės priėmimas.....	3
2.	A punktų patvirtinimas	3
	a) Su teisėkūros procedūra nesusijusių punktų sąrašas	
	b) Teisėkūros procedūros punktų sąrašas	

Su teisėkūros procedūra nesusijusi veikla

3.	Einamieji reikalai.....	4
4.	Belgrado ir Prištinos dialogas.....	4
5.	Baltarusija.....	4
6.	Rusija.....	5
7.	Lotynų Amerika ir Karibai	5
8.	Kiti klausimai	5
	PRIEDAS. Į Tarybos posėdžio protokolą įtrauktini pareiškimai.....	6–13

1. Darbotvarkės priėmimas

Taryba priėmė dok. 11565/20 išdėstyta darbotvarkę.

2. A punktų patvirtinimas 11566/20

a) Su teisėkūros procedūra nesusijusių punktų sąrašas

Taryba priėmė dok. 11566/20 išvardytus A punktus, įskaitant priimti pateiktus COR ir REV dokumentus. Su šiais punktais susiję pareiškimai išdėstyti priede (6–11 puslapiai).

Toliau pateiktuose punktuose turėtų būti nurodyti šie dokumentai:

Užsienio reikalai

5. Tarybos sprendimas dėl veiksmingos ginklų eksporto kontrolės skatinimo 10723/20
Priėmimas 10719/20
2020 m. rugsėjo 30 d. patvirtinta Nuolatinių atstovų komiteto (COREPER II) + COR 1 (ga)
CORLX

- b) Teisėkūros procedūros punktų sąrašas (viešas 11567/20
svarstymas pagal Europos Sąjungos sutarties 16 straipsnio 8 dalį)

Ekonomikos ir finansų reikalai

1. **Reglamentas dėl pagrindinių sandorio šalių gaivinimo ir pertvarkymo**  10340/1/20 REV 1
Politinis susitarimas + ADD 1
2020 m. rugsėjo 16 d. patvirtinta Nuolatinių atstovų komiteto (COREPER II) + ADD 1 COR 1
EF

Taryba pasiekė politinį susitarimą, išdėstyta dokumento 10340/1/20 REV 1 papildyme, ir susitarė į posėdžio protokolą įtraukti priede (12 puslapyje) pateiktą Komisijos pareiškimą.

2. Komisijos pasiūlymai daugiamečių finansinės programos kontekste

- | | | | |
|----|--|---|--|
| a) | Reglamentas, kuriuo sukuriamas Sienų valdymo ir vizų priemonė, įtraukta į Integruoto sienų valdymo fondą |  | 10971/3/20 REV 3
JAI |
| b) | Reglamentas, kuriuo įsteigiamas Vidaus saugumo fondas (VSF) |  | 10972/2/20 REV 2
JAI |
| c) | Reglamentas, kuriuo įsteigiamas Prieglobsčio ir migracijos fondas (PMIF) |  | 10973/4/20 REV 4
+ REV 4 ADD 1
JAI |

Bendras požiūris

2020 m. rugsėjo 30 d. patvirtinta Nuolatinių atstovų komiteto (COREPER II)

Taryba priėmė bendrus požiūrius dėl:

- Reglamento, kuriuo sukuriamas Sienų valdymo ir vizų priemonė, įtraukta į Integruoto sienų valdymo fondą;
- Reglamento, kuriuo įsteigiamas Vidaus saugumo fondas (VSF);
- Reglamento, kuriuo įsteigiamas Prieglobsčio ir migracijos fondas (PMIF).

Dėl pastarojo (PMIF) reglamento, priede (13 puslapyje) pateikiamas Austrijos pareiškimas ir bendras Švedijos, Suomijos ir Nyderlandų pareiškimas.

Su teisėkūros procedūra nesusijusi veikla

3. Einamieji reikalai
4. Belgrado ir Prištinos dialogas
Pasikeitimas nuomonėmis
5. Baltarusija
Pasikeitimas nuomonėmis
Išvados
Patvirtinimas

11660/20

6. Rusija
Pasikeitimas nuomonėmis
7. Lotynų Amerika ir Karibai
Pasikeitimas nuomonėmis
8. Kiti klausimai

-
- ☐ Pirmasis svarstymas
 - ☐ Komisijos pasiūlymu grindžiamas punktas
-

Pareiškimai dėl dok. 11566/20 išdėstyto su teisėkūros procedūra nesusijusių A punktu

Dėl A punktu Tarybos sprendimas dėl ES pozicijos 66-oje Pasaulio muitinių
sarašo 23 punkto: organizacijos Suderintos sistemos komiteto sesijoje
Priėmimas

KOMISIJOS PAREIŠKIMAS

„Komisija mano, kad Tarybos sprendimas turėtų būti skirtas Komisijai, todėl, Komisijos nuomone, 4 straipsnio pakeitimai yra netinkami.“

Dėl A punktu [data] Komisijos reglamentas (ES) .../..., kuriuo dėl cheminių medžiagų
sarašo 30 punkto: tatuiruočių rašale ar ilgalaikiame makiaže iš dalies keičiamas Europos
Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 1907/2006 dėl cheminių
medžiagų registracijos, įvertinimo, autorizacijos ir apribojimų
(REACH) XVII priedas
Sprendimas neprieštarauti priėmimui

VOKIETIJOS PAREIŠKIMAS

„Vokietija daro prielaidą, kad konstatuojamųjų dalių redakcija vokiečių kalba bus iš dalies pakeista taip:

Antroje konstatuojamojoje dalyje pirmi trys sakiniai bus iš dalies pakeisti taip: „Die Zahl der Menschen in der Union mit Tätowierungen oder Permanent Make-up, insbesondere unter der jungen Bevölkerung, steigt stetig an. Die für Tätowierungen oder Permanent Make-Up (im Folgenden zusammenfassend „Tätowieren“) eingesetzten Verfahren bedeuten zwangsläufig eine Verletzung der Hautbarriere, unabhängig davon, ob Nadeln verwendet oder eine andere Technik wie Mikroblading angewandt wird. Dies führt dazu, dass die Tätowierfarben oder sonstige zum Tätowieren verwendeten Gemische in den Körper aufgenommen werden.“ Be to, tos pačios konstatuojamosios dalies šeštame sakinyje „so dass“ bus pakeista į „sodass“. 7 konstatuojamosios dalies paskutiniame sakinyje „angegangen“ bus pakeista į „adressiert“. 8 konstatuojamosios dalies pirmame sakinyje „Hautallergen“ bus pakeista į „hautsensibilisierend“, o paskutiniame sakinyje „bei Einatmen“ – į „nach Exposition durch Inhalation“.

9 konstatuojamojoje dalyje pirmas sakinyš bus iš dalies pakeistas taip: „Darüber hinaus wurden in dem Dossier nach Anhang XV eine Reihe von Kennzeichnungsvorschriften vorgeschlagen, von denen einige nach Stellungnahme des Forums für den Austausch von Informationen zur Durchsetzung der Agentur (im Folgenden „Forum“) im Verlauf der Ausarbeitung der Stellungnahme geändert wurden.“ Tos pačios konstatuojamosios dalies antrame sakinyje ir 29 konstatuojamosios dalies pirmame sakinyje nuoroda „Anhang VI Teil 3 der Verordnung (EG) Nr. 1272/2008“ bus iš dalies pakeista į „Teil 3 des Anhangs VI der Verordnung (EG) Nr. 1272/2008“. 9 konstatuojamosios dalies paskutiniame sakinyje bus išbraukti žodžiai „an die Hand“.

10 konstatuojamosios dalies trečio sakinio pabaigoje žodžiai „aufgeführt sind“ bus pakeisti į „aufgeführt werden“. 13 konstatuojamoji dalis bus iš dalies pakeista taip: „(13) Der RAC stimmte dem Vorschlag nicht zu, zwei in Tabelle 1 der ResAP (2008)1 aufgeführte primäre aromatische Amine, nämlich 6-Amino-2-ethoxynaphthalin (CAS-Nr. 293733-21-8) und 2,4-Xylidin (EG-Nr. 202-440-0, CAS-Nr. 95-68-1), aus dem Anwendungsbereich der vorgeschlagenen Beschränkung auszunehmen.“

14 konstatuojamojoje dalyje pirmi du sakiniai bus suformuluoti taip: „Dagegen stimmte RAC dem Vorschlag der Dossiereinreicher zu, karzinogene und keimzellmutagene Stoffe der Kategorie 1A, 1B oder 2 auszuschließen, von denen eine solche Gefahr nur nach Exposition durch Inhalation ausgeht. Der RAC war der Auffassung, dass Stoffe, von denen eine solche Gefahr nur aufgrund von Wirkungen nach Exposition durch Inhalation ausgeht, bei intradermaler Exposition gegenüber zu Tätowierungszwecken verwendeten Gemischen nicht relevant seien.“

15 konstatuojamojoje dalyje paskutinis sakinyš bus iš dalies pakeistas taip: „Des Weiteren nahm der RAC zur Kenntnis, dass Interessenträger bei der öffentlichen Konsultation darauf hingewiesen hatten, dass nur zwei dieser Farbstoffe, nämlich die auf Phthalocyanin basierenden Farbstoffe Pigment Blue 15:3 und Pigment Green 7, für das Tätowieren wesentlich seien, da für sie keine sicheren und technisch angemessenen Alternativen verfügbar seien.“

18 konstatuojamosios dalies pirmi du sakiniai turėtų būti išdėstyti taip: „Am 15. März 2019 nahm der von der Agentur eingerichtete Ausschuss für sozioökonomische Analyse (im Folgenden „SEAC“) eine Stellungnahme an, in der er die vorgeschlagene Beschränkung mit den vom RAC und dem SEAC vorgeschlagenen Änderungen als die hinsichtlich des sozioökonomischen Nutzens und der sozioökonomischen Kosten zweckmäßigste unionsweite Maßnahme zur Adressierung der erkannten Risiken bewertete. Der SEAC gelangte auf der Grundlage der besten verfügbaren Informationen zu dieser Schlussfolgerung und ging davon aus, dass der durch die vermiedenen schädlichen Auswirkungen auf die Haut und übrigen gesundheitlichen Auswirkungen erzielte erhebliche gesellschaftliche Nutzen die zur Einhaltung der Beschränkung erforderlichen Kosten für die Industrie wahrscheinlich überwögen.“

21 konstatuojamosios dalies paskutiniame sakinyje frazė „es sei nicht zu erwarten“ bus performuluota į frazė „da es nicht zu erwarten sei“. 23 konstatuojamojoje dalyje „Buchstabe h“ bus pakeista į „Buchstabe (h)“.

27 konstatuojamojoje dalyje žodis „Einatmen“ bus pakeistas į „Inhalation“, o frazė „beim Einatmen“ bus pakeista į „bei Exposition durch Inhalation“. 30 konstatuojamosios dalies pirmas sakinyš bus iš dalies pakeistas taip: „Für Stoffe, die infolge einer künftigen Änderung von Teil 3 des Anhangs VI der Verordnung (EG) Nr. 1272/2008 unter die Beschränkung fallen, sollte die Beschränkung ab dem Geltungsbeginn der Einstufung in Teil 3 des Anhangs VI der genannten Verordnung gelten.“; o trečias sakinyš – taip: „Dieser Zeitraum von 18 Monaten gibt den Formulierern ausreichend Zeit, um sicherere Alternativen zu finden;“.

31 konstatuojamosios dalies pirmame sakinyje žodis „Einstufung“ bus pakeistas į „Listung“, o 32 konstatuojamojoje dalyje žodis „Alerdings“ – į „Nichtsdestotrotz“.

Vokietija taip pat daro prielaidą, kad straipsniai bus iš dalies pakeisti taip, kaip išdėstyta toliau. Pirmame stulpelyje „Anhang VI Teil 3 der Verordnung (EG) Nr. 1272/2008“ bus pakeista į „Teil 3 des Anhangs VI der Verordnung (EG) Nr. 1272/2008“, „bei Einatmen“ kiekvienu atveju bus pakeista į „nach Exposition durch Inhalation“, „Hautallergen“ – į „hautsensibilisierender Stoff“, o „in Anhang IV der Verordnung (EG) Nr. 1223/2009 aufgeführte Stoffe“ – į „Stoffe, die in Anhang IV der Verordnung (EG) Nr. 1223/2009 aufgeführt sind“. Paskutiniame sakinyje raidės a ir d bus rašomos skliausteliuose (t. y. „(a) bis (d)“). 1 punkte sąrašas bus iš dalies pakeistas taip: „

- a) (a) im Fall eines in Teil 3 des Anhangs VI der Verordnung (EG) Nr. 1272/2008 als karzinogen der Kategorie 1A, 1B oder 2 oder als keimzellmutagen der Kategorie 1A, 1B oder 2 eingestuften Stoffes, wenn die Konzentration des Stoffes im Gemisch mindestens 0,00005 Gewichtsprozent beträgt;

- b) Im Fall eines in Teil 3 des Anhangs VI der Verordnung (EG) Nr. 1272/2008 als reproduktionstoxisch der Kategorie 1A, 1B oder 2 eingestuften Stoffes, wenn die Konzentration des Stoffes im Gemisch mindestens 0,001 Gewichtsprozent beträgt;
- c) Im Fall eines in Teil 3 des Anhangs VI der Verordnung (EG) Nr. 1272/2008 als hautsensibilisierend der Kategorie 1, 1A oder 1B eingestuften Stoffes, wenn die Konzentration des Stoffes im Gemisch mindestens 0,001 Gewichtsprozent beträgt;
- d) Im Fall eines in Teil 3 des Anhangs VI der Verordnung (EG) Nr. 1272/2008 als hautätzend der Kategorie 1A, 1B oder 1C, als hautreizend der Kategorie 2, als schwer augenschädigend der Kategorie 1 oder als augenreizend der Kategorie 2 eingestuften Stoffes, wenn die Konzentration des Stoffes im Gemisch
 - (i) mindestens 0,1 Gewichtsprozent bei einer Verwendung ausschließlich als pH-Regulator beträgt;
 - (ii) in allen anderen Fällen mindestens 0,01 Gewichtsprozent beträgt;
- e) Im Fall eines in Anhang II der Verordnung (EG) Nr. 1223/2009(*) aufgeführten Stoffes, wenn die Konzentration des Stoffes im Gemisch mindestens 0,00005 Gewichtsprozent beträgt;
- f) Im Fall eines in Spalte g (Art des Mittels, Körperteile) der Tabelle in Anhang IV der Verordnung (EG) Nr. 1223/2009 aufgeführten Stoffes mindestens eine der folgenden Bedingungen angegeben ist:
 - (i) ‚abzuspülende Mittel‘,
 - (ii) ‚Nicht in Mitteln verwenden, die auf Schleimhäute aufgetragen werden‘,
 - (iii) ‚Nicht in Augenmitteln verwenden‘, wenn die Konzentration des Stoffes im Gemisch mindestens 0,00005 Gewichtsprozent beträgt;
- g) Im Fall eines Stoffes, für den in Spalte h (Höchstkonzentration in der gebrauchsfertigen Zubereitung) oder in Spalte i (Sonstige) der Tabelle in Anhang IV der Verordnung (EG) Nr. 1223/2009 eine Bedingung angegeben ist, wenn der Stoff in einer Konzentration oder auf eine sonstige Weise im Gemisch vorhanden ist, die nicht der in der betreffenden Spalte angegebenen Bedingung entspricht;
- h) Im Fall eines in der Anlage [XX] dieses Anhangs aufgeführten Stoffes, wenn der Stoff im Gemisch in einer Konzentration vorhanden ist, die dem in der genannten Anlage festgelegten Grenzwert für diesen Stoff entspricht oder diesen überschreitet.“

3 punkte „Buchstaben a bis g“ bus pakeista į „Buchstabe (a) bis (g)“. 5 punkte „Anhang VI Teil 3 der Verordnung (EG) Nr. 1272/2008“ bus pakeista į „Teil 3 des Anhangs VI der Verordnung (EG) Nr. 1272/2008“, o raidės sąrašas bus rašomas skliausteliuose (t. y. „Buchstabe (a), (b), (c) oder (d)“). 6 punkte raidės taip pat bus pateiktos skliausteliuose (t. y. „Buchstabe (e), (f) oder (g)“). 7 punkto b papunktyje žodis „Bezugsnummer“ bus pakeistas į „Referenznummer“, o d papunktyje raidės bus pateiktos skliausteliuose (t. y. „Buchstabe (d) Ziffer i“). Trečioje pastraipoje nuo galo „Anderes“ bus rašoma didžiąja raide. Priešpaskutinė pastraipa bus iš dalies pakeista taip: „Falls dies aufgrund der Größe der Verpackung erforderlich ist, sind die in Unterabsatz 1, außer Buchstabe (a), genannten Angaben stattdessen in die Gebrauchsanweisung aufzunehmen.“ Galiausiai, priedėlio cheminių medžiagų lentelėje 9 eilutė bus pakeista iš „Cobalt“ į „Kobalt“, o 15 eilutė bus pakeista į „Polyzyklische aromatische Kohlenwasserstoffe (PAK), die in Teil 3 des Anhangs VI der Verordnung (EG) Nr. 1272/2008 als karzinogene oder keimzellmutagene Stoffe der Kategorie 1A, 1B oder 2 eingestuft sind“.

**Dėl A punktu
sąrašo 34 punkto:**

[data] Komisijos reglamentas (ES) .../..., kuriuo dėl kancerogeninių, mutageninių arba toksiškų reprodukcijai (CMR) medžiagų, priemonių, kurioms taikomas Europos Parlamento ir Tarybos Reglamentas (ES) 2017/745, patvariųjų organinių teršalų, tam tikrų skystų medžiagų ar mišinių, nonilfenolio ir azodažiklių bandymo metodų iš dalies keičiamas Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 1907/2006 dėl cheminių medžiagų registracijos, įvertinimo, autorizacijos ir apribojimų (REACH) XVII priedas
Sprendimas neprieštarauti priėmimui

VOKIETIJOS PAREIŠKIMAS

„Vokietija daro prielaidą, kad konstatuojamųjų dalių redakcija vokiečių kalba bus iš dalies pakeista taip:

1 ir 3 konstatuojamosiose dalyse „in Anhang XVII“ turi būti pakeista į „Anhangs XVII“.

3 konstatuojamojoje dalyje „Pentachlorophenol“ turi būti pakeista į „Pentachlorphenol“.

6 išnašoje „von Anhang XVII“ turi būti pakeista į „zu Anhang XVII“.

8 konstatuojamosios dalies formuluotė turi būti: „Die Verordnung (EU) 2017/745 des Europäischen Parlaments und des Rates legt Vorschriften für das Inverkehrbringen, die Bereitstellung auf dem Markt oder die Inbetriebnahme von Medizinprodukten für den menschlichen Gebrauch, von Zubehör für solche Produkte und von bestimmten Produktgruppen ohne medizinische Zweckbestimmung fest. Da die Verordnung (EU) 2017/745 Bestimmungen über CMR-Stoffe enthält und um eine Doppelregulierung zu vermeiden, sollten Produkte, die in den Anwendungsbereich der Verordnung (EU) 2017/745 fallen, von den Beschränkungen gemäß den Einträgen 28-30 des Anhangs XVII der Verordnung (EG) Nr. 1907/2006 ausgenommen werden.“

9 konstatuojamojoje dalyje „von Anhang XVII“ turi būti pakeista į „zu Anhang XVII“.

10 konstatuojamosios dalies paskutiniame sakinyje formuluotė „Das Datum der Antragstellung“ turi būti pakeista į „Der Zeitpunkt der Anwendung“. 12 konstatuojamojoje dalyje „Nummerierung“ turi būti pakeista į „Nummerierungen“. 13 konstatuojamosios dalies antro sakinio formuluotė turi būti: „Mehrere der aufgeführten Prüfmethode sind veraltet und wurden durch das Europäische Komitee für Normung durch modernere Prüfmethode ersetzt.“

Vokietija taip pat laiko, kad priede bus padaryti šie pakeitimai:

b pakeitimo a papunktyje kablelis prieš „Mit“ turi būti išbrauktas. Visame tekste „Krebserzeugend“ turi būti pakeista į „Krebserzeugende Stoffe“, „Keimzellenmutagene“ į „Erbgutverändernde Stoffe“, o „Fortpflanzungsgefährdend“ į „Fortpflanzungsgefährdende Stoffe“. „Dibutylbis(pentan-2,4-dionato-O,O')tin“ turi būti pakeista į „Dibutylbis(pentan-2,4-dionato-O,O')zinn“. Kiekvieną atvejų „Chemische Prüfungen – Bestimmung“ turi būti pakeista į „Chemische Prüfungen zur Bestimmung“. Įrašė „EN ISO 14362-1:2017“ „Faser“ turi būti pakeista į „Fasern“. Įrašė „EN ISO 14362-3:2017“ „gewisser“ turi būti pakeista į „bestimmter“.

Pareiškimai dėl dok. 11567/20 išdėstyti su teisėkūros procedūra susijusių A punktu

Dėl A punktu
sarašo 1 punkto:

Reglamentas dėl pagrindinių sandorio šalių gaivinimo ir pertvarkymo
Politinis susitarimas

KOMISIJOS PAREIŠKIMAS

„Komisija atkreipia dėmesį į tai, kad į politinį susitarimą, susijusį su Komisijos pasiūlymu dėl pagrindinių sandorio šalių gaivinimo ir pertvarkymo sistemos (dok. 2016/0365 (COD)), įtrauktos nuostatos, susijusios su atviros prieigos reikalavimais pagal Finansinių priemonių rinkų reglamento (FPRR) 35 ir 36 straipsnius. Šios nuostatos nebuvo įtrauktos į pradinį Komisijos pasiūlymą.

Komisijos nuomone, šios nuostatos ne visiškai atitinka ES institucinę sąrangą, visų pirma Komisijos iniciatyvos teisę, ir negali tapti precedentu būsimoms deryboms.

Kadangi minimais FPRR pakeitimais politika iš esmės nekeičiama, o tik trumpai atidedamas FPRR nuostatų dėl prieigos taikymas, Komisija dabar nekliudys jų priėmimui. Tai nedaro poveikio jokiai politikai, kurią Komisija gali pasiūlyti ateityje šiuo klausimu.“

Komisijos pasiūlymai daugiamečių finansinės programos kontekste

- a) Reglamentas, kuriuo sukuriamas Sienu valdymo ir vizų priemonė, įtraukta į Integruoto sienų valdymo fondą
- b) Reglamentas, kuriuo įsteigiamas Vidaus saugumo fondas (VSF)
- c) Reglamentas, kuriuo įsteigiamas Prieglobsčio ir migracijos fondas (PMIF)

**Dėl A punktu
sarašo 2 punkto:**

Bendras požiūris

AUSTRIJOS PAREIŠKIMAS

„Kad būtų geriau sprendžiamas migracijos valdymo išorės aspekto klausimas, Austrija būtų palankiai įvertinusi tai, jei reglamente, kuriuo įsteigiamas Prieglobsčio ir migracijos fondas, būtų buvę aiškiai nurodyta, kad išorės aspekto priemonės gali būti finansuojamos pagal teminę priemonę ir pagal nacionalines programas. Aiški formuluotė dėl išorės aspekto palengvintų valstybių narių darbą įgyvendinant konkrečias priemones atitinkamose trečiosiose valstybėse.

Be to, kaip buvo pareikšta derybų proceso metu, Austrijai kelia susirūpinimą I priedo 5 dalyje nurodytas pradinio lėšų paskirstymo apskaičiavimo metodas, pagal kurį atsižvelgiama tik į praėjusių trejų kalendorinių metų statistinius duomenis. Austrija būtų palankiai įvertinusi tai, jei į reglamentą būtų buvusi įtraukta nuostata, kuria užtikrinama kompensacija už finansinę naštą, tenkančią labiausiai 2015–2016 m. migracijos krizės paveiktoms valstybėms narėms.

Todėl AT balsuoja prieš pasiūlymą.“

ŠVEDIJOS, SUOMIJOS IR NYDERLANDŲ PAREIŠKIMAS

„Švedija, Suomija ir Nyderlandai palankiai vertina pirmininkaujančios Vokietijos siekį daryti pažangą derybose dėl vidaus reikalams skirtų fondų, kad būtų laikomasi tvarkaraščio prieš prasidedant 2021–2027 m. biudžeto laikotarpiui.

Vis dėlto apgailestaujame, kad po to, kai Komisija priėmė Prieglobsčio ir migracijos paketą, nebuvo deramasi dėl BEPS nuostatų, kurioms taikomas bendras požiūris. Būtinos tolesnės diskusijos, ypač atsižvelgiant į valstybių narių išreikštą susirūpinimą dėl nuostatos dėl perkėlimo į ES, neįtraukiant Sąjungos bendrų perkėlimo į ES prioritetų. Remiantis dabartine formuluote praktiškai labai sunku nustatyti, ar perkeltas asmuo priklauso *pažeidžiamos grupės* kategorijai.

Nors, vedamos siekio laikytis konstruktyvaus požiūrio, Švedija, Suomija ir Nyderlandai balsuoja už bendro požiūrio tekstą, jos nori pabrėžti, kad svarbu per tarpinstitucines derybas iš dalies pakeisti nuostatą dėl perkėlimo į ES, siekiant paskatinti tas valstybes nares, kurios demonstruoja solidarumą ir dalyvauja perkeliant į ES pažeidžiamiausioms grupėms priklausančius asmenis, ir sumažinti joms tenkančią administracinę naštą.“