

V Bruseli 22. júla 2025
(OR. en)

Medziinštitucionálne spisy:
2025/0222 (COD)
2025/0550 (COD)

11748/25
ADD 2

EDUC 326	GENDER 166
JEUN 201	ANTIDISCRIM 76
SPORT 31	SAN 489
SOC 533	IND 287
COMPET 756	PROCIV 105
DIGIT 147	HYBRID 98
ENV 719	DISINFO 68
CADREFIN 106	JAI 1115
FIN 897	SERVICES 34
IA 89	POLGEN 99
CODEC 1043	MI 561
CULT 88	RELEX 1037
CULT HERIT 10	INF 123
AUDIO 68	COPEN 229
FREMP 212	JUSTCIV 138
DATAPROTECT 163	DROIPEN 90

SPRIEVODNÁ POZNÁMKA

Od: Martine DEPREZOVÁ, riaditeľka, v zastúpení generálnej tajomníčky Európskej komisie

Dátum doručenia: 17. júla 2025

Komu: Thérèse BLANCHETOVÁ, generálna tajomníčka Rady Európskej únie

Č. dok. Kom.: SWD(2025) 551 final

Predmet: PRACOVNÝ DOKUMENT ÚTVAROV KOMISIE
ZHRNUTIE SPRÁVY O POSÚDENÍ VPLYVU
Sprievodný dokument
Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa zriaďuje program AgoraEU na roky 2028 – 2034 a ktorým sa zrušuje nariadenie (EÚ) 2021/692 a nariadenie (EÚ) 2021/818
Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa zriaďuje program Erasmus+ na roky 2028 – 2034 a ktorým sa zrušuje nariadenie (EÚ) 2021/817 a nariadenie (EÚ) 2021/888

Delegáciám v prílohe zasielame dokument SWD(2025) 551 final.

Príloha: SWD(2025) 551 final

11748/25 ADD 2

TREE.1.B

SK



V Bruseli 16. 7. 2025
SWD(2025) 551 final

PRACOVNÝ DOKUMENT ÚTVAROV KOMISIE

ZHRNUTIE SPRÁVY O POSÚDENÍ VPLYVU

Sprievodný dokument

**Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa zriaďuje program
AgoraEU na roky 2028 – 2034 a ktorým sa zrušuje nariadenie (EÚ) 2021/692
a nariadenie (EÚ) 2021/818**

**Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa zriaďuje program
Erasmus+ na roky 2028 – 2034 a ktorým sa zrušuje nariadenie (EÚ) 2021/817
a nariadenie (EÚ) 2021/888**

{COM(2025) 550 final} - {SEC(2025) 547 final} - {SWD(2025) 550 final}

Toto posúdenie vplyvu sa zameriava na financovanie z prostriedkov EÚ, ktorým sa podporujú oblasti politiky **cezhraničného vzdelávania, odbornej prípravy, solidarity, mládeže, médií, kultúrnych a kreatívnych sektorov, hodnôt a občianskej spoločnosti**. Jeho cieľom je posúdiť najdôležitejšie politické rozhodnutia, ktoré sú základom legislatívnych návrhov programov v rámci nasledujúceho viacročného finančného rámca (ďalej len „VFR“).

Na základe výsledkov hodnotení súčasných nástrojov financovania na obdobie 2021 – 2027 v polovici obdobia sa v tomto posúdení vplyvu zohľadňuje aj ambícia stanovená v politických usmerneniach, podľa ktorej má byť nový dlhodobý rozpočet EÚ cielenejší, jednoduchší, účinnejší a formulovaný prostredníctvom menšieho počtu programov.

Politické aspekty sa zohľadňujú pri analýze kontextu, vymedzení problému a cieľov, ktoré sú základom pre výber štruktúry financovania. Vzhľadom na to, že štruktúra nasledujúceho VFR sa bude výrazne líšiť od súčasného¹, **toto posúdenie vplyvu v tejto fáze nezahŕňa rozpočtové scenáre**.

Okrem výsledkov hodnotení súčasných programov v polovici obdobia a záverečných hodnotení predchádzajúcich programov toto posúdenie vplyvu vychádza z preskúmania výdavkov, rôznych sektorových správ, štúdií a výskumu. Odrážajú sa v ňom aj výsledky otvorenej verejnej konzultácie, v rámci ktorej sa získalo 5 845 platných odpovedí, ako aj ďalšie konzultácie so zainteresovanými stranami, ktoré Komisia zorganizovala v rámci tohto procesu.

Problémy

Východiskom pre toto posúdenie vplyvu je analýza súčasných výziev a príčin problémov v oblastiach politiky, ktoré sú súčasťou klastra. V súlade s politickými usmerneniami pre viacročný finančný rámec, a najmä s cieľom zostaviť rozpočet opierajúci sa o jednotlivé politiky, sa pri analýze vymedzenia problému a cieľov zohľadňujú politické aspekty a táto analýza je následne podkladom pre výber štruktúry budúcich programov financovania.

Pri analýze sa zistilo, že rozpočet EÚ má nevyužitý potenciál pomáhať pri riešení výziev, ktoré ovplyvňujú oblasti politiky v tomto klasi. Analýza viedla k vymedzeniu **troch problémov**, ktoré ovplyvňujú finančnú intervenciu EÚ: dva z nich sa týkajú obsahu politiky, tretí sa týka výziev ovplyvňujúcich návrh a vykonávanie finančnej intervencie.

***Problém 1:** Ohrozenie demokracie, základných práv a hodnôt EÚ, kultúry a kultúrnej rozmanitosti a znižovanie občianskeho a mediálneho priestoru*

***Problém 2:** Nedostatok zručností a kľúčových kompetencií pre život a zamestnanie*

***Problém 3:** Výzvy týkajúce sa návrhu a štruktúry finančných nástrojov EÚ na riešenie problémov súvisiacich s politikou.*

Každý problém sa ďalej vysvetľuje prostredníctvom niekoľkých faktorov, ktoré opisujú špecifické aspekty problému a podrobne opisujú hlavné otázky, ktoré sa majú riešiť prostredníctvom finančnej intervencie EÚ. Posúdenie vplyvu ukazuje aj to, aká je pravdepodobnosť, že tieto problémy a faktory budú pretrvávajúť bez finančnej podpory

¹ Oznámenie s názvom [Na ceste k budúcemu viacročnému finančnému rámcu](#) [COM(2025) 46 final].

z prostriedkov EÚ, a to na základe ich analýzy z hľadiska súboru megatrendov, ktoré určilo Kompetenčné prognostické centrum Európskej komisie².

Ciele

Reakcia, ktorú budúce finančné nástroje EÚ môžu ponúknuť na riešenie týchto problémov, je teda vyjadrená vo všeobecných a špecifických cieľoch. Konkrétne, v posúdení vplyvu sa spája jeden všeobecný cieľ s každým z troch identifikovaných problémov:

Všeobecný cieľ 1: Zvýšiť a prehĺbiť schopnosť EÚ finančne prispievať, poskytovať pridanú hodnotu a podporovať základné práva a hodnoty EÚ, demokraciu, médiá a kultúru.

Všeobecný cieľ 2: Zvýšiť a prehĺbiť schopnosť EÚ finančne prispievať, podporovať a poskytovať pridanú hodnotu cezhraničnému vzdelávaniu a odbornej príprave, mládeži, športu a solidarite, a tak prispievať k zručnostiam pre život a zamestnanosť.

Všeobecný cieľ 3: Zvýšiť a prehĺbiť schopnosť EÚ finančne prispievať a poskytovať pridanú hodnotu v týchto politikách, a to prostredníctvom koncepcie podporujúcej primeranosť financovania politiky, zjednodušenia, koordinácie a synergií.

Každý všeobecný cieľ je potom ďalej formulovaný pomocou špecifických cieľov, ktorými sa na vyššej úrovni podrobne opisuje príspevok, ktorý môže mať finančná intervencia EÚ v záujme dosiahnutia celkových cieľov.

Nevyhnutosť a pridaná hodnota opatrení EÚ

Oblasti politiky, na ktoré sa vzťahuje toto posúdenie vplyvu, sú pevne zakotvené v zmluvách EÚ, ktoré predstavujú právny základ pre opatrenia EÚ prostredníctvom finančných intervencií. Rozpočet EÚ v týchto oblastiach má zásadný význam pre základy EÚ, je hnacou silou pokroku vo všetkých členských štátoch a je obzvlášť potrebný na: 1. riešenie nadnárodných a spoločných výziev; 2. dosiahnutie systémového vplyvu vyplnením medzier a zabezpečením európskeho prístupu; a 3. posilnenie súdržnosti medzi vnútornými a vonkajšími politikami.

V súlade so zásadou subsidiarity sa pridaná hodnota opatrení EÚ prejavuje v týchto oblastiach: 1. prehĺbovanie pocitu spolupatričnosti ako občanov EÚ a rozvíjanie zmyslu pre solidaritu; 2. zabezpečenie vysokých štandardov v celej EÚ; 3. podpora a posilnenie jednotného trhu a zlepšenie spravodlivého prístupu v celej EÚ a 4. pridanie hodnoty prostredníctvom lepšieho vykonávania. Pridanú hodnotu a vplyv je potrebné vykladať v kontexte dostupných rozpočtových zdrojov.

Možnosti politiky

S cieľom riešiť výzvy opísané v predchádzajúcom oddiele a vzhľadom na to, že tieto výzvy budú pravdepodobne pretrvávajúce aj v budúcnosti a že intervencia EÚ v tejto oblasti je potrebná a prináša pridanú hodnotu, sa v posúdení vplyvu uvažuje o **troch alternatívnych možnostiach štruktúry budúceho financovania z prostriedkov EÚ**. Uvádzajú sa aj ďalšie možnosti, ktoré sa zvažovali,

² [Centrum pre megatrendy Európskej komisie](#) určilo 14 megatrendov.

ale v počiatočnej fáze boli zamietnuté, konkrétne zastavenie financovania z prostriedkov EÚ; zlúčenie programu Spravodlivosť a iné kombinácie zlučovania.

Tieto možnosti boli navrhnuté na základe série kritérií³, ktoré boli určené prostredníctvom počiatočného mapovania a analýzy zložiek a aspektov vykonávania nástrojov financovania z prostriedkov EÚ v súčasnom programovom období, ktoré podporujú príslušné oblasti politiky.

Prvá možnosť predstavuje základný scenár, pokračovanie existujúcich programov ako samostatných programov (možnosť 1 – pokračovanie). **V druhej možnosti sa navrhujú dva programy**, z ktorých každý primárne podporuje jeden z dvoch politických problémov a príslušných všeobecných cieľov (možnosť 2 – konsolidácia založená na cieľoch). **V tretej možnosti sa navrhuje jeden program**, ktorým sa podporuje vykonávanie všetkých oblastí politiky, na ktoré sa vzťahuje tento klaster (možnosť 3 – úplná integrácia). Program Spravodlivosť zostáva vo všetkých scenároch samostatný, a to z dôvodov súvisiacich s jeho právnym základom.

Po predstavení troch možností politiky ponúka posúdenie vplyvu analýzu ich hlavného potenciálneho vplyvu v najdôležitejších oblastiach: sociálnej (napr. príspevok k demokratickej a spoločenskej odolnosti; príspevok k sociálnemu začleneniu a súdržnosti, vplyv na osobný, sociálny, občiansky a profesijný rozvoj občanov), hospodárskej (napr. konkurencieschopnosť; zamestnateľnosť) a environmentálnej. Okrem toho sa v ňom uvádza analýza nákladov a prínosov a vplyv jednotlivých možností na digitalizáciu, základné práva a rovnosť. V posúdení sa analyzuje aj príspevok týchto možností k cieľom udržateľného rozvoja OSN.

Posúdenie vplyvu zahŕňa okrem analýzy vplyvu aj **porovnanie troch možností na základe modelu sociálneho multikriteriálneho hodnotenia**, ktorý sa považoval za vhodný pre túto konkrétnu úlohu vzhľadom na veľký rozsah a rozmanitosť intervencií tohto klastra. Prostredníctvom sociálneho multikriteriálneho hodnotenia sa tieto tri možnosti porovnávajú podľa štyroch hľadísk, a to ich **účinnosti, efektívnosti, súdržnosti a proporcionality**. Pre každé z týchto hľadísk bol dohodnutý súbor cieľov, ktoré odrážajú priority uvedené vo všeobecných cieľoch 1, 2 a 3. Vplyv týchto troch možností sa potom hodnotil na základe súboru 39 dohodnutých ukazovateľov, pričom sa použil tento rozsah: --- (najnegatívnejší), --, -, =, +, ++, +++ (najpozitívnejší). Bodové hodnotenie vychádzalo z odborného posúdenia, ktoré sa opieralo o výsledky aktuálnych hodnotení, preskúmaní výdavkov, politických usmernení a politických správ, štúdií, otvorenej verejnej konzultácie a nezávislých sektorových správ a zisťovaní. Za predpokladu, že všetky ukazovatele majú rovnakú váhu, sa použitím modelu SOCRATES vytvorilo poradie.⁴ Spoľahlivosť získaných výsledkov bola overená prostredníctvom lokálnych a globálnych analýz citlivosti, a to aj napriek určitým obmedzeniam v dostupnosti údajov na trianguláciu výsledkov. V prílohe 4 k posúdeniu vplyvu sa uvádza ďalšie vysvetlenie uvedenej metodiky a poradie možností politiky.

³ Aspekty použité na porovnanie zahŕňali: politický kontext, príčiny problémov v posúdení vplyvu, právny základ, právomoc/subsidiarita, účasť tretích krajín, spôsoby vykonávania, riadenie, vnútorná štruktúra, cieľové skupiny, budovanie značky a financovanie.

⁴ Pozri nástroj č. 62 zo súboru nástrojov pre lepšiu právnu reguláciu. Na získanie poradia politik v súlade s informáciami zachytenými v matici vplyvu sa v analýze použilo nekompenzačné matematické agregačné pravidlo.

Uprednostňovaná možnosť

Výsledok tohto porovnania ukazuje, že **možnosť 2 („konsolidácia založená na cieľoch“)** ponúka lepší potenciál v porovnaní s ostatnými zvažovanými možnosťami. Konkrétne umožňuje lepšiu koordináciu, flexibilitu a účinnejšie využívanie rozpočtu EÚ, pričom zachováva jasné zameranie na politické ciele. Stručne povedané, možnosť 2 ponúka optimálnu rovnováhu medzi zjednodušením a politickou relevantnosťou. Okrem toho táto možnosť v najväčšej miere reaguje na požiadavky vyjadrené zainteresovanými stranami a verejnosťou, konkrétne na lepšiu prístupnosť financovania, flexibilitu alokácie zdrojov, ako aj na zachovanie viditeľnosti zavedených značiek v rámci tohto klastra.

Úspech iniciatívy sa bude monitorovať prostredníctvom výkonnostného rámca pre rozpočet na obdobie po roku 2027.