



Brussel, 18 juli 2025
(OR. en)

11739/25
ADD 4

**Interinstitutioneel dossier:
2025/0545 (COD)**

**FIN 892
CADREFIN 101
CODEC 1042
POLGEN 89**

BEGELEIDENDE NOTA

van:	de secretaris-generaal van de Europese Commissie, ondertekend door mevrouw Martine DEPREZ, directeur
ingekomen:	17 juli 2025
aan:	mevrouw Thérèse BLANCHET, secretaris-generaal van de Raad van de Europese Unie
nr. Comdoc.:	SWD(2025) 591 final
Betreft:	WERKDOCUMENT VAN DE DIENSTEN VAN DE COMMISSIE SAMENVATTING VAN HET EFFECTBEOORDELINGSVERSLAG [...] bij Voorstel voor een VERORDENING VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD tot vaststelling van een kader voor het traceren van begrotingsuitgaven en voor begrotingsprestaties en andere horizontale regels voor de programma's en activiteiten van de Unie

De delegaties vinden hierbij document SWD(2025) 591 final.

Bijlage: SWD(2025) 591 final

Brussel, 16.7.2025
SWD(2025) 591 final

WERKDOCUMENT VAN DE DIENSTEN VAN DE COMMISSIE
SAMENVATTING VAN HET EFFECTBEOORDELINGSVERSLAG

[...]

bij

**Voorstel voor een VERORDENING VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE
RAAD**

**tot vaststelling van een kader voor het traceren van begrotingsuitgaven en voor
begrotingsprestaties en andere horizontale regels voor de programma's en activiteiten
van de Unie**

{COM(2025) 545 final} - {SEC(2025) 590 final} - {SWD(2025) 590 final}

1. WAT HOUDT DIT INITIATIEF IN?

Een robuust prestatiekader is van essentieel belang om de beleidsprioriteiten van de EU te kunnen verwezenlijken en beleid te kunnen aanpassen aan veranderende uitdagingen, en om tegelijkertijd transparantie en verantwoording te waarborgen. De communicatie met het Parlement, de lidstaten en belanghebbenden kan doeltreffender worden gemaakt door te laten zien hoe de EU-begroting waarde oplevert en het leven van burgers verbetert. Ook kan een dergelijk prestatiekader bijdragen tot het bereiken van de doelstelling van de Commissie om de administratieve lasten voor alle bedrijven met ten minste 25 % en voor kmo's met ten minste 35 % te verminderen.

Het prestatiekader van de EU-begroting heeft betrekking op de systemen en instrumenten die ervoor moeten zorgen dat de uitgaven de beoogde resultaten opleveren, dat de doeltreffendheid waarmee de EU-begroting haar doelstellingen bereikt wordt gemonitord en dat daarover verslag wordt uitgebracht.

Het Financieel Reglement van 2024 heeft eisen ingevoerd die bij het ontwerpen van het nieuwe prestatiekader in aanmerking moeten worden genomen. Het Financieel Reglement schrijft voor dat alle programma's en activiteiten (voor zover relevant en passend) worden uitgevoerd zonder ernstige afbreuk te doen aan de milieudoelstellingen en met inachtneming van het gendergelijkheidsbeginsel. Daarnaast vereist het Financieel Reglement dat indicatoren zodanig worden ontworpen dat gegevens kunnen worden geaggregeerd en dat er transparantie wordt betracht met betrekking tot de publicatie van gegevens over begunstigden die door de EU-begroting worden ondersteund.

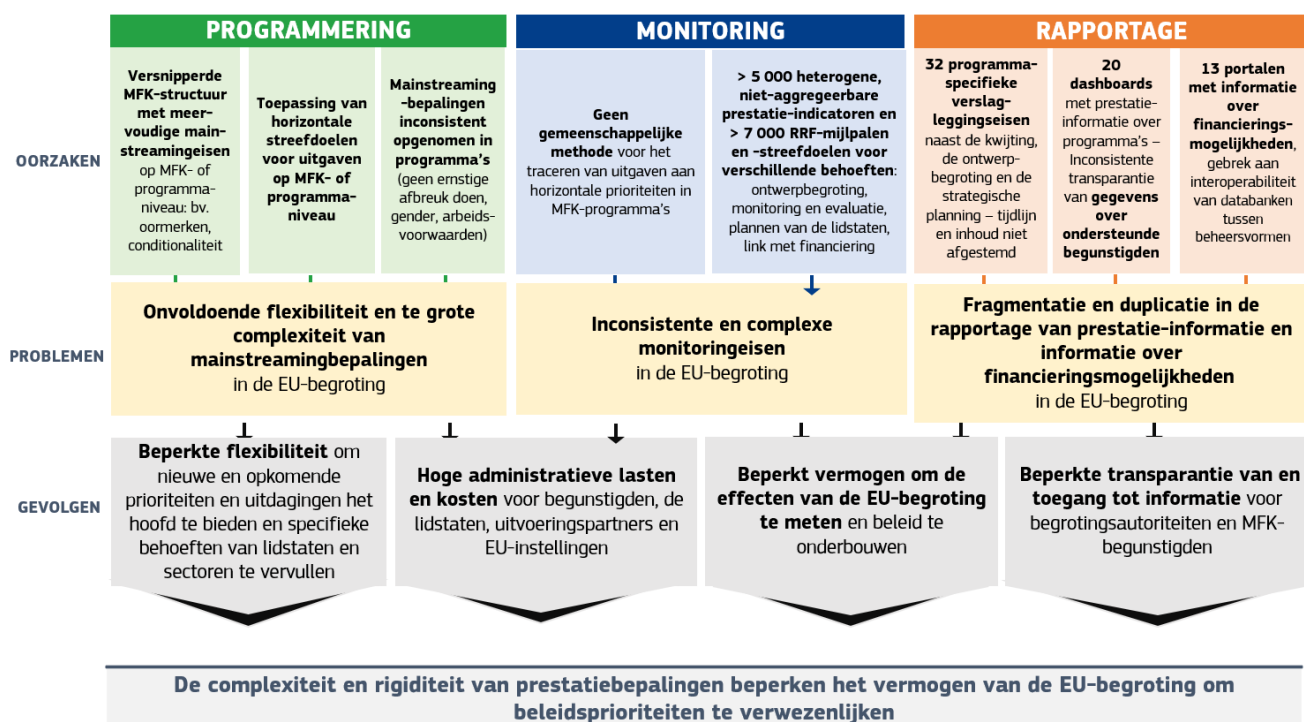
De regels van het prestatiekader 2021-2027 creëren administratieve lasten voor de lidstaten, partnerlanden en EU-instellingen, maken het voor de Commissie moeilijk om prestatiegegevens te aggregeren op het niveau van de EU-begroting en te zorgen voor voldoende transparantie en toegang tot informatie voor begrotingsautoriteiten en MFK-begunstigden. In de ontwerpeffectbeoordeling zijn drie problemen vastgesteld:

- **Onvoldoende flexibiliteit en te grote complexiteit van bepalingen inzake de programmering en mainstreaming van horizontale prioriteiten:** de EU-begroting 2021-2027 heeft een versnipperde structuur en legt heterogene mainstreamingeisen op MFK- en programmaniveau op. Het beginsel "geen ernstige afbreuk doen" wordt momenteel niet consistent toegepast in de verschillende programma's, terwijl een veelvoud aan technische richtsnoeren complexiteit creëert voor begunstigden, die aan heterogene eisen moeten voldoen. Hoewel er vooruitgang is geboekt bij het integreren van gendergelijkheid in bepaalde MFK-programma's, vindt gendermainstreaming nog steeds niet in gelijke mate plaats in de verschillende EU-programma's, onder meer vanwege het ontbreken van een gemeenschappelijke methode en gemeenschappelijke doelstellingen.
- **Inconsistentie en complexiteit van eisen inzake de monitoring van informatie over prestaties:** de EU-begroting is momenteel niet toegerust om de gefinancierde activiteiten, het uitgavenvolume dat bijdraagt tot de verwezenlijking van de nieuwe horizontale prioriteiten (bv. concurrentievermogen) en de resultaten van de activiteiten in het hele MFK doeltreffend op geaggregeerd niveau te monitoren. Dit is het gevolg van het feit dat de monitoringregels van de verschillende programma's niet altijd dezelfde zijn, waardoor

de prestaties van de EU-begroting niet effectief kunnen worden geconsolideerd noch effectief kunnen worden gecommuniceerd aan begrotingsautoriteiten en burgers en beleidsbeslissingen niet altijd naar behoren kunnen worden onderbouwd. Het huidige kader omvat een groot aantal prestatie-indicatoren en uiteenlopende methoden voor het traceren van uitgaven, wat complexiteit en administratieve lasten meebrengt voor begunstigden, lidstaten, uitvoerende partners en EU-instellingen.

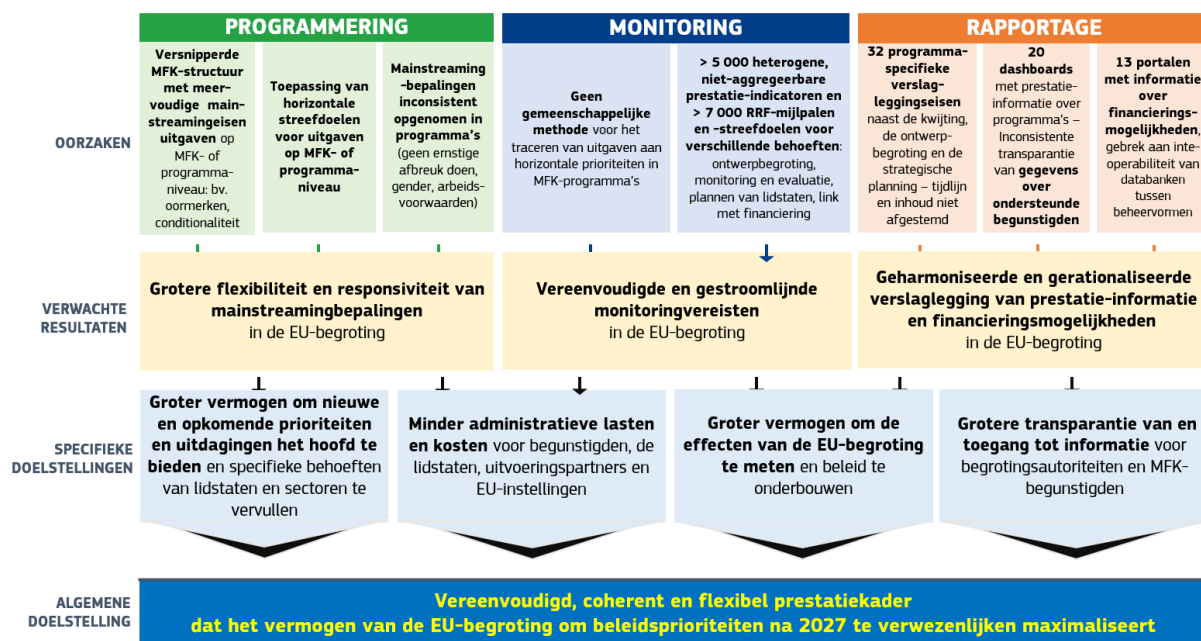
- **Versnippering en duplicatie in de rapportage over prestaties en financieringsmogelijkheden:** het aantal wettelijke eisen inzake de rapportage over prestaties, waaronder die inzake de kwijting van de begroting (met het jaarlijkse beheers- en prestatieverslag), de ontwerpbegroting en meer dan dertig programmaverordeningen, is groot. De wildgroei aan verslagen resulteert in overlappende inhoud, administratieve lasten en het risico van inconsistentie en maakt het moeilijk om geconsolideerde informatie over de resultaten van de EU-begroting te verkrijgen en te presenteren. Daarnaast zijn er meer dan 15 verschillende onlinedashboards met informatie over de prestaties van programma's, wat administratieve lasten creëert en verwarring scheidt over de manier waarop de begrotingsautoriteiten informatie over de prestaties van de EU-begroting verkrijgen. Ten minste tien verschillende portalen (de zogenoemde éénloketsystemen) geven informatie over beschikbare financieringsmogelijkheden in het kader van EU-fondsen, waardoor het voor begunstigden moeilijk is om de passende financieringsbron(nen) in de EU-begroting te vinden.

Voortbouwend op de lessen die uit de EU-begroting 2021-2027 zijn getrokken, moet het MFK voor de periode na 2027 de administratieve lasten verminderen en de transparantie en verantwoording verbeteren door middel van **één enkel vereenvoudigd prestatiekader**.



Probleemboom: oorzaken, problemen en gevolgen

2. WAT IS HET DOEL EN WELKE BELEIDSOPTIES ZIJN BEOORDEELD?



Interventiologica: oorzaken, algemene doelstelling, specifieke doelstellingen en verwachte resultaten

In de ontwerpeffectbeoordeling worden drie beleidsopties genoemd, die overeenkomen met mogelijke niveaus van harmonisatie van de prestatiebepalingen voor de drie geïdentificeerde problemen:

Beleidsopties	P. Programmering en mainstreaming	M. Monitoring	R. Rapportage
1	P1: basisscenario – Programmaspecifieke regels inzake “geen ernstige afbreuk doen” en gendergelijkheid	M1: basisscenario – Programmaspecifieke regels inzake het vaststellen van traceermethoden en prestatie-indicatoren	R1: basisscenario – Programmaspecifieke regels inzake rapportage, dashboards en portalen
2	P2: activiteitsspecifieke regels: geharmoniseerde bepalingen inzake “geen ernstige afbreuk doen” en gendergelijkheid in alle programma's, met gekalibreerde harmonisatie en gedifferentieerde operationalisering per beheersvorm	M2: één enkele methode voor het traceren van uitgaven binnen steunverleningsgebieden, en een beperkte reeks verplichte gemeenschappelijke prestatie-indicatoren, met flexibiliteit om extra programmaspecifieke prestatie-indicatoren vast te stellen	R2: één enkel prestatieverslag, één enkel portaal voor informatie over prestaties en financieringsmogelijkheden, met gedifferentieerde operationalisering van het portaal per beheersvorm of sector
3	P3: activiteitsspecifieke	M3: één enkele methode voor het traceren van	R3: één enkel prestatieverslag, één enkel

	regels: volledig geharmoniseerde bepalingen inzake “geen ernstige afbreuk doen” en gendergelijkheid	uitgaven binnen steunverleningsgebieden voor de hele EU-begroting, en een volledig geharmoniseerde lijst van prestatie-indicatoren voor alle programma’s (gekoppeld aan steunverleningsgebieden)	portaal voor informatie over prestaties en financieringsmogelijkheden, met volledig geharmoniseerde operationalisering tussen alle beheersvormen
--	---	--	--

3. WAT IS DE VOORKEURSOPTIE EN WAAROM?

In onderstaande tabel worden de beleidsopties vergeleken op basis van hun vermogen om doeltreffendheid, doelmatigheid en samenhang te waarborgen:

Beleidsopties – Programmering/mainstreaming	Beleidsoptie P1	Beleidsoptie P2	Beleidsoptie P3
Doeltreffendheid	(=)	(+++)	(++)
Doelmatigheid	(=)	(+++)	(+)
Samenhang	(=)	(+++)	(+)
Beleidsopties – Monitoring	Beleidsoptie M1	Beleidsoptie M2	Beleidsoptie M3
Doeltreffendheid	(=)	(+)	(+++)
Doelmatigheid	(=)	(+)	(+++)
Samenhang	(=)	(+)	(+++)
Beleidsopties – Rapportage	Beleidsoptie R1	Beleidsoptie R2	Beleidsoptie R3
Doeltreffendheid	(=)	(+++)	(++)
Doelmatigheid	(=)	(+++)	(+)
Samenhang	(=)	(++)	(+++)

De voorkeurscombinatie van beleidsopties is P2+M3+R2. Deze combinatie zou het mogelijk maken om doeltreffend toepassing te geven aan horizontale EU-beleidsdoelstellingen en -beginselen, zoals het beginsel “geen ernstige afbreuk doen” en het gendergelijkheidsbeginsel, met een gekalibreerde en evenredige uitvoering van dat eerste beginsel, waardoor kan worden voldaan aan de vereiste van het Financieel Reglement om dit beginsel toe te passen waar dat haalbaar en passend is en tegelijkertijd de administratieve lasten en kosten voor de lidstaten, uitvoerende partners en begunstigden te verminderen. Ook zou deze combinatie de monitoring van de prestaties van de EU-begroting aanzienlijk verbeteren door de aggregatie van indicatoren in alle programma’s mogelijk te maken, en tegelijkertijd de administratieve lasten aanzienlijk verminderen dankzij de vereenvoudiging van het bestaande landschap van prestatie-indicatoren, door het aantal daarvan terug te brengen van ongeveer 5 000 tot

ongeveer 900. Deze combinatie van opties zorgt tevens voor een betere toegang tot informatie over prestaties en financieringsmogelijkheden, terwijl de initiële kosten voor de ontwikkeling van één enkel portaal worden beperkt door te focussen op het samenvoegen van portalen van de Commissie.

Het meest geschikte middel om deze voorkeurscombinatie van opties operationeel te maken, lijkt de ontwikkeling van één enkel prestatiekader, bij één enkele rechtshandeling, te zijn. Een dergelijke prestatieverordening zou het mogelijk maken om de meeste bepalingen inzake programmering, monitoring en rapportage te centraliseren in een op zichzelf staande horizontale handeling voor het MFK voor de periode na 2027. De verordening zal voorzien in bepalingen inzake de toepassing van het beginsel “geen ernstige afbreuk doen” (inclusief een technische leidraad betreffende de vaststelling van de criteria daarvoor voor relevante steunverleningsgebieden), bepalingen inzake het mainstreamen van gendergelijkheid in programma’s en beheersvormen en bepalingen inzake prestatie-monitoring en verslaglegging over de prestaties door middel van één enkel verslag (het jaarlijks beheers- en prestatieverslag over de EU-begroting) en het enkele portaal. De verordening zal de enkele lijst van steunverleningsgebieden en bijbehorende indicatoren omvatten, ter vervanging van de verschillende lijsten van steunverleningsgebieden en prestatie-indicatoren die momenteel zijn gekoppeld aan bijvoorbeeld de verordening gemeenschappelijke bepalingen, de RRF-verordening en de rechtsgrondslagen van andere programma’s. De enkele prestatieverordening zou in de plaats komen van prestatiebepalingen die in de periode 2021-2027 nog zijn verspreid over de rechtsgrondslagen van meer dan vijftig programma’s. Verwacht wordt dat de vaststelling van deze enkele verordening dan ook zal leiden tot een aanzienlijke vereenvoudiging voor de lidstaten, uitvoerende partners, partnerlanden, begunstigden en de EU-instellingen.

Hoewel de voorgestelde verordening strikt genomen geen herziening van de bestaande wetgeving inhoudt, is de voorkeursoptie volledig in overeenstemming met de Refit-doelstellingen van vereenvoudiging en vermindering van administratieve lasten. Het initiatief, in de vorm van de voorkeurscombinatie van opties, zal naar verwachting leiden tot een aanzienlijke vermindering van de administratieve lasten en grotere efficiëntie, waardoor de regelgevingskosten aanzienlijk kunnen worden verlaagd. De sterke afname van het aantal prestatie-indicatoren en het opzetten van één enkel portaal voor informatie over prestaties en financieringsmogelijkheden verminderen de administratieve lasten aanzienlijk, wat rechtstreeks aansluit bij de doelstelling van Refit om bureaucratie terug te dringen en de kosten voor belanghebbenden te verlagen, waardoor een bredere participatie en betrokkenheid worden bevorderd. Door de eisen voor de uitvoering van het beginsel “geen ernstige afbreuk doen” zo te ontwerpen dat deze zowel doeltreffend als redelijk zijn, zorgt de voorkeurscombinatie van opties ervoor dat de beleidsmaatregelen in verhouding staan tot de gewenste effecten. Deze aanpak sluit aan bij de nadruk van Refit op doeltreffendheid en efficiëntie en vergroot de kans op een succesvolle naleving door begunstigden.

4. WAT ZIJN DE EFFECTEN VAN DE VOORKEURSOPTIE?

I. Overzicht van voordelen (totaal voor alle bepalingen) – Voorkeursoptie		
<i>Beschrijving</i>	<i>Bedrag</i>	<i>Opmerkingen</i>
<i>Directe voordelen</i>		
P2: vermindering van administratieve lasten dankzij de vereenvoudiging van eisen inzake “geen ernstige afbreuk doen” in vergelijking met een programmaspecifieke aanpak die de naleving van verschillende “geen ernstige afbreuk doen”-richtsnoeren en -systemen vereist, soms voor hetzelfde type projecten	85,5 miljoen EUR	Overheidsinstanties van de lidstaten op alle niveaus (vermindering van administratieve lasten in verband met operationaliseringstaken zoals: bijdragen aan het ontwerp van “geen ernstige afbreuk doen”-richtsnoeren op EU-niveau, omzetten van richtsnoeren op EU-niveau in nationale systemen, informeren en opleiden van nationale

		belanghebbenden en begunstigden, controleren van de naleving van het “geen ernstige afbreuk doen”-beginsel, ontwikkelen van nationale beoordelingsinstrumenten, en rapportage over en coördinatie van de uitvoering op EU-niveau)
M3: vermindering van administratieve lasten dankzij de vereenvoudiging van eisen inzake het traceren van uitgaven en het monitoren van indicatoren in vergelijking met de huidige programmaspecifieke aanpak, die steunt op een groot aantal indicatoren in het kader van de verschillende EU-begrotingsprogramma's	700,6 miljoen EUR	Overheidsinstanties van de lidstaten op alle niveaus (vermindering van administratieve lasten in verband met operationaliseringstaken zoals: bijdragen aan het ontwerp en beheer van indicatoren op EU-niveau, omzetten van het indicatorensysteem op EU-niveau in nationale systemen, gegevens verzamelen en beheren op nationaal niveau, gegevensverificatie, informeren en opleiden van nationale belanghebbenden en begunstigden die aan de hand van die indicatoren verslag moeten uitbrengen, ontwikkelen van nationale instrumenten en systemen, en rapportage over en coördinatie van de uitvoering op EU-niveau)
R2: vermindering van kosten in verband met de ontwikkeling en het beheer van prestatiedashboards.	24,6 miljoen EUR	Commissie (vermindering van kosten als gevolg van het samenvoegen van meerdere bestaande dashboards tot één enkel dashboard, in vergelijking met handhaving van het huidige systeem, dat steunt op ongeveer twintig prestatiedashboards)
R2: vermindering van kosten in verband met de ontwikkeling en het beheer van portalen voor financieringsmogelijkheden	32 miljoen EUR	Commissie (vermindering van kosten als gevolg van het samenvoegen van meerdere bestaande portalen tot één enkel portaal in vergelijking met het handhaven van het huidige systeem, dat steunt op ongeveer twaalf portalen voor financieringsmogelijkheden)

II. Overzicht van de kosten – Voorkeursoptie							
		Burgers/Consumenten		Bedrijven		Overheidsinstanties	
		Eenmalig	Terugkerend	Eenmalig	Terugkerend	Eenmalig	Terugkerend
P2: activiteiten gerichte benadering van “geen ernstige afbreuk doen”	Directe administratiekosten	Kon niet worden geraamd vanwege een gebrek aan beschikbare gegevens				8,5 miljoen EUR	
M3: één enkele methode voor het traceren van uitgaven en voor het monitoren van indicatoren		Kon niet worden geraamd vanwege een gebrek aan beschikbare gegevens				210,2 miljoen EUR	

R2: één enkel prestatieportaal		Kon niet worden geraamd vanwege een gebrek aan beschikbare gegevens	1,3 miljoen EUR	
R2: één enkel portaal voor financieringsmogelijkheden		Kon niet worden geraamd vanwege een gebrek aan beschikbare gegevens	3 miljoen EUR	

De combinatie P2+M3+R2 zal naar verwachting een besparing van circa 623 miljoen EUR aan administratieve kosten voor de overheden van de lidstaten en de Commissie opleveren ten opzichte van het basisscenario. Dit vormt echter een sterke onderschatting van de verwachte kostenbesparingen, aangezien – zoals vermeld in punt 7 – in de kwantitatieve analyse van de effecten van de beleidsopties geen verdere effecten zijn gekwantificeerd vanwege een gebrek aan gegevens. Ook op het niveau van de begunstigden van de EU-begroting, zoals bedrijven, wordt namelijk een aanzienlijke vermindering van administratieve en rapportagelasten verwacht, waardoor het concurrentievermogen van de door EU-begrotingsprogramma's ondersteunde sectoren kan worden versterkt.

De voorkeursoptie zal naar verwachting een positief effect hebben op het kosten- en prijsconcurrentievermogen, aangezien een aanzienlijke vermindering van de nalevings- en administratieve kosten wordt verwacht op het niveau van de begunstigden van de EU-begroting, zoals bedrijven, waardoor het concurrentievermogen van de door EU-begrotingsprogramma's ondersteunde economische sectoren kan worden versterkt, in overeenstemming met de specifieke doelstelling van het initiatief om die administratieve lasten met ten minste 25 % te verminderen ⁽¹⁾. Het initiatief voorziet in een gekalibreerde en evenredige aanpak voor de toepassing van het beginsel “geen ernstige afbreuk doen”, dat de naleving door bedrijven zal vergemakkelijken en uiteindelijk het kosten- en prijsconcurrentievermogen van bedrijven die EU-middelen ontvangen zal ondersteunen. Als gevolg van de vereenvoudiging van bepalingen inzake prestatie-monitoring en de vermindering van het aantal indicatoren zullen de rapportagelasten en de projectmonitoringkosten voor bedrijven lager worden. Het bestaan van één enkel onlineportaal met informatie over de beschikbare financieringsmogelijkheden zal naar verwachting ook helpen om de huidige kosten van het navigeren door meerdere portalen voor bedrijven te verlagen, waardoor uiteindelijk de toegang tot EU-middelen voor begunstigden in belangrijke economische sectoren wordt vergemakkelijkt. Het initiatief zal naar verwachting ook een beperkt, maar positief effect op het internationale concurrentievermogen hebben. De concurrentiepositie van EU-bedrijven die steun uit EU-begrotingsprogramma's ontvangen, zal verbeteren ten opzichte van concurrenten van buiten de EU omdat EU-bedrijven hun administratieve lasten uit hoofde van mainstreaming-, monitoring- en rapportagebepalingen zouden zien afnemen.

Het initiatief zal ook positieve effecten sorteren voor kmo's, die vaak met weinig personeel en weinig middelen werken en onevenredige gevolgen ondervinden van de complexiteit van de bestaande monitoring- en rapportage-eisen van EU-fondsen en van EU-portalen met informatie over financieringsmogelijkheden, waardoor ze beter zullen kunnen inspelen op

⁽¹⁾ In lijn met het in de mededeling geformuleerde streefdoel om de lasten in verband met rapportageverplichtingen met 25 % te verminderen.

nieuwe steunmogelijkheden uit hoofde van EU-begrotingsprogramma's. Verwacht wordt dat het initiatief met name zal bijdragen aan de inspanningen van de Commissie om regels te stroomlijnen en de administratieve lasten voor kmo's tegen het einde van de huidige zittingstermijn met 35 % te verminderen.

De voorkeursoptie zal naar verwachting helpen de meeste SDG's te ondersteunen, aangezien de doeltreffendheid, de efficiëntie en de EU-meerwaarde van alle EU-begrotingsprogramma's en hun bijdrage aan verschillende SDG's naar verwachting zullen verbeteren. Specifieke bijdragen worden verwacht voor SDG 5 (gendergelijkheid en empowerment van alle vrouwen en meisjes), SDG 13 (dringende maatregelen om klimaatverandering en de gevolgen ervan bestrijden) en SDG 15 (bescherming, herstel en duurzaam gebruik van terrestrische ecosystemen, duurzaam beheer van bossen, tegengaan van woestijnvorming, de aantasting van bodems stoppen of terugdringen, en een halt toeroepen aan het verlies van biodiversiteit).

5. SUCCES METEN?

Om de effecten van dit initiatief te monitoren en te evalueren, moet een aantal maatregelen worden genomen:

- De Commissie moet toezien op de toereikendheid van de lijst van steunverleningsgebieden en prestatie-indicatoren – die in het kader van de prestatieverordening moeten worden vastgesteld – om mogelijke lacunes of tekortkomingen te beoordelen. Als verzachtende maatregel moet bij de verordening aan de Commissie de bevoegdheid worden verleend om tijdens de uitvoeringsfase van de begroting voor de periode na 2027 een gedelegeerde handeling vast te stellen om de lijst in voorkomend geval te herzien.
- De studie van de Commissie naar de administratieve kosten en lasten van het beheer van middelen die onder de verordening gemeenschappelijke bepalingen (2018 en 2025) vallen, moet tijdens de uitvoeringsfase van de begroting voor de periode na 2027 worden geactualiseerd, zodat de verstrekte waarden voor de kosten van de prestatie-monitoring en -rapportage, met name voor de autoriteiten van de lidstaten, kunnen worden bijgewerkt. De resultaten van deze studie moeten worden gebruikt als input voor eventuele toekomstige effectbeoordelingen met het oog op het volgende MFK.
- De monitoring en evaluatie van dit initiatief moeten worden uitgevoerd op basis van een aantal kernindicatoren voor de monitoring, waarbij de volgende aspecten aan bod moeten komen voor alle EU-begrotingsprogramma's (eventueel door de reikwijdte van bovenvermelde studie uit te breiden):
 - de relevantie van een nieuwe lijst van steunverleningsgebieden en -indicatoren voor het monitoren van prestaties;
 - de administratieve kosten van de uitvoering van prestatiebepalingen inzake monitoring en rapportage – ook op het niveau van begunstigden van EU-begrotingsmiddelen, zoals bedrijven – en van de uitvoering van bijvoorbeeld het “geen ernstige afbreuk doen”-beginsel, alsmede de kosten van het verkrijgen van informatie over de prestaties van de EU-begroting en over financieringsmogelijkheden, onder meer voor begunstigden, begrotingsautoriteiten, uitvoerende partners, partnerlanden en EU-instellingen.