



Briuselis, 2025 m. liepos 18 d.
(OR. en)

Tarpinstitucinė byla:
2025/0545 (COD)

11739/25
ADD 4

FIN 892
CADREFIN 101
CODEC 1042
POLGEN 89

PRIDEDAMAS PRANEŠIMAS

nuo:	Europos Komisijos generalinės sekretorės, kurios vardu pasirašo direktorė Martine DEPREZ
gavimo data:	2025 m. liepos 17 d.
kam:	Europos Sąjungos Tarybos generalinei sekretorei Thérèse BLANCHET
Komisijos dok. Nr.:	SWD(2025) 591 final
Dalykas:	KOMISIJS TARNYBŲ DARBINIS DOKUMENTAS POVEIKIO VERTINIMO ATASKAITOS SANTRAUKA pridedamas prie Pasiūlymo dėl EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTO kuriuo nustatoma biudžeto išlaidų stebėjimo ir veiklos rezultatų peržiūros sistema ir kitos Sąjungos programų ir veiklos horizontaliosios taisyklės

Delegacijoms pridedamas dokumentas SWD(2025) 591 final.

Priedama: SWD(2025) 591 final



Briuselis, 2025 07 16
SWD(2025) 591 final

KOMISIJOS TARNYBŲ DARBINIS DOKUMENTAS
POVEIKIO VERTINIMO ATASKAITOS SANTRAUKA

pridedamas prie

Pasiūlymo dėl EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTO
kuriuo nustatoma biudžeto išlaidų stebėjimo ir veiklos rezultatų peržiūros sistema ir
kitos Sąjungos programų ir veiklos horizontaliosios taisyklės

{COM(2025) 545 final} - {SEC(2025) 590 final} - {SWD(2025) 590 final}

1. APIE KĄ ŠI INICIATYVA?

Tvirta veiklos rezultatų peržiūros sistema yra labai svarbi siekiant įgyvendinti ES politikos prioritetus ir prisitaikyti prie besikeičiančių uždavinių, kartu užtikrinant skaidrumą ir atskaitomybę. Ji gali padėti veiksmingiau bendrauti su Parlamentu, valstybėmis narėmis ir suinteresuotosiomis šalimis ir parodyti, kokią naudą suteikia ES biudžetas ir kaip jis gerina piliečių gyvenimą. Ši sistema taip pat gali prisidėti prie Komisijos tikslų sumažinti administracinę naštą ne mažiau nei 25 % visoms įmonėms ir ne mažiau nei 35 % MVĮ.

ES biudžeto veiklos rezultatų peržiūros sistema – tai sistemos ir priemonės, kuriomis siekiama užtikrinti, kad išlaidos leistų pasiekti numatytus rezultatus, taip pat stebėti ir pranešti, kiek veiksmingai siekiama ES biudžetui iškeltų tikslų.

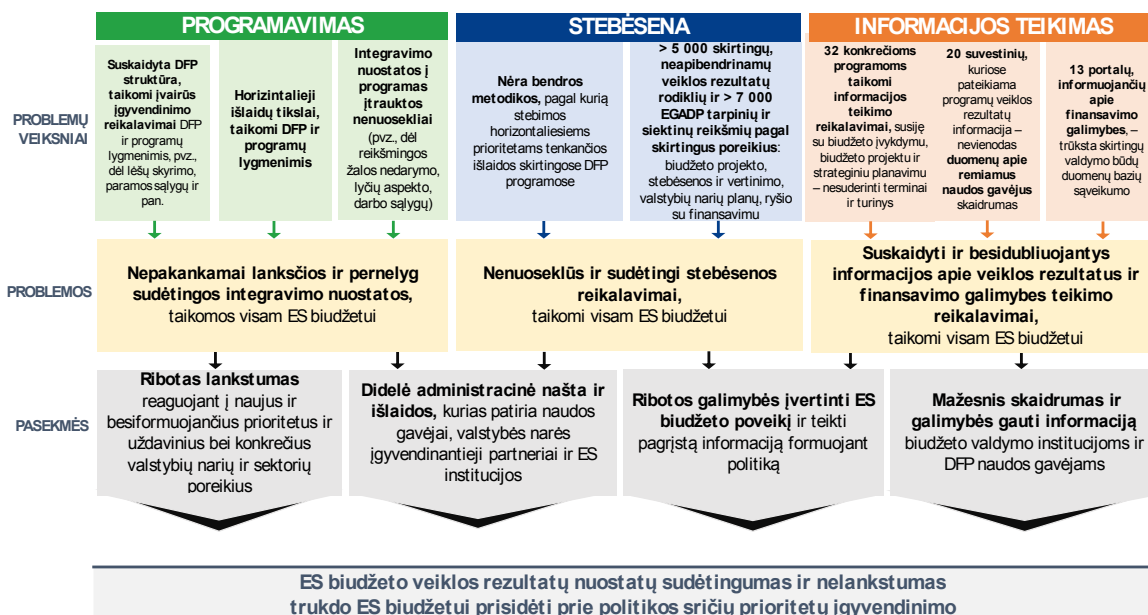
2024 m. Finansiniu reglamentu nustatyti reikalavimai, į kuriuos reikia atsižvelgti rengiant naują veiklos rezultatų peržiūros sistemą. Juo įpareigojama visas programas ir veiklą įgyvendinti (kai tai aktualu ir tinkama) nedarant reikšmingos žalos aplinkos tikslams ir atsižvelgiant į lyčių lygybės principą. Be to, jame nustatytas reikalavimas naudoti tokius rodiklius, kad duomenis būtų galima apibendrinti, ir reikalavimas skaidriai skelbti duomenis apie ES biudžeto lėšomis remiamus naudos gavėjus.

2021–2027 m. veiklos rezultatų peržiūros sistemos taisyklėmis sukuriama administracinė našta valstybėms narėms, šalims partnerėms ir ES institucijoms, o Komisijai dėl jų sunku apibendrinti veiklos rezultatų duomenis ES biudžeto lygmeniu ir užtikrinti tinkamą skaidrumą bei galimybę gauti atitinkamą informaciją biudžeto valdymo institucijoms ir DFP naudos gavėjams. Poveikio vertinimo projekte nustatytos trys toliau nurodytos problemos.

- **Nepakankamai lanksčios ir pernelyg sudėtingos nuostatos dėl horizontaliųjų prioritetų programavimo ir integravimo:** 2021–2027 m. ES biudžetui būdinga suskaidyta struktūra ir skirtingi integravimo reikalavimai DFP ir programų lygmenimis. Reikšmingos žalos nedarymo principas programoms šiuo metu taikomas nenuosekliai – dėl daugybės techninių gairių naudos gavėjams kyla sunkumų, nes jiems reikia laikytis skirtingų reikalavimų. Nors lyčių lygybės integravimo klausimu tam tikrose DFP programose padaryta pažanga, lyčių aspektas ES programose tebėra integruotas netolygiai, taip pat dėl tos priežasties, kad nėra bendros metodikos ir tikslų.
- **Informacijos apie veiklos rezultatus stebėsenos reikalavimų nenuoseklumas ir sudėtingumas:** šiuo metu ES biudžetas nėra pritaikytas apibendrintu lygmeniu veiksmingai stebėti finansuojamą veiklą, išlaidų, kuriomis prisidedama prie naujų horizontaliųjų prioritetų (pvz., konkurencingumo), apimtį ir jų rezultatus visose DFP srityse. Taip yra dėl skirtingoms programoms taikomų skirtingų stebėsenos taisyklių, kurios nesudaro sąlygų veiksmingai konsoliduoti ES biudžeto veiklos rezultatų duomenų ir apie juos pranešti biudžeto valdymo institucijoms ir piliečiams, taip pat veiksmingai pagrįsti politikos sprendimus remiantis šiais duomenimis. Dabartinė sistema apima daugybę veiklos rezultatų rodiklių ir skirtingas išlaidų stebėjimo metodikas, dėl to naudos gavėjams, valstybėms narėms, įgyvendinantiesiems partneriams ir ES institucijoms procedūros tampa sudėtingesnės, o administracinė našta – didesnė.
- **Suskaidytas ir besidubliuojantis informacijos apie veiklos rezultatus ir finansavimo galimybes teikimas:** informacijos apie veiklos rezultatus teikimui taikomi įvairūs teisiniai

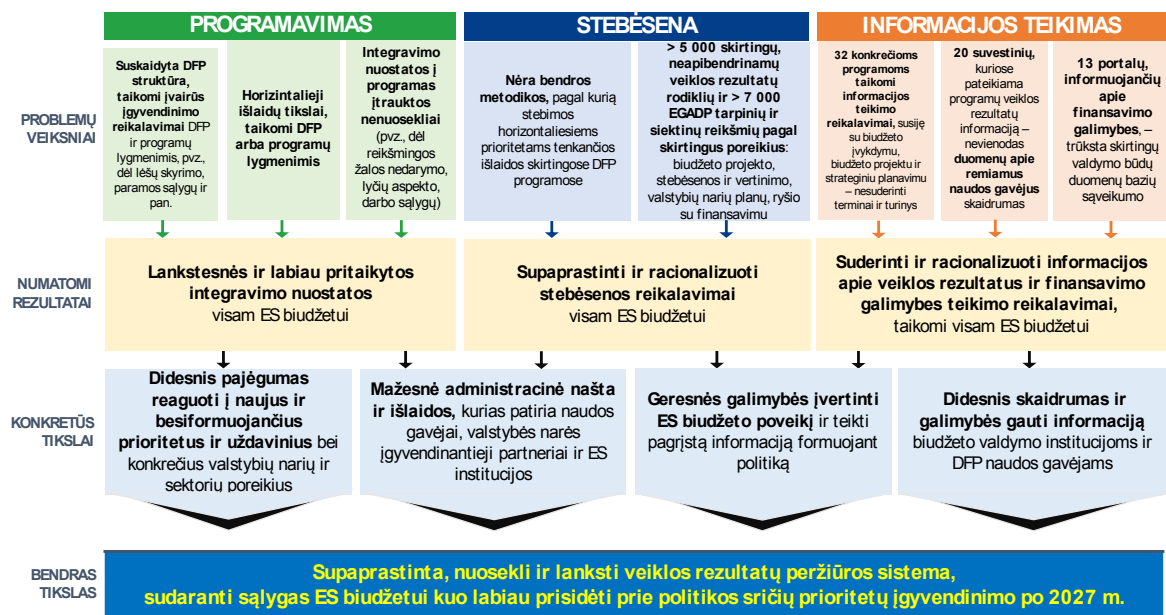
reikalavimai, įskaitant reikalavimus, susijusius su biudžeto įvykdymu teikiant metinę valdymo ir veiklos rezultatų ataskaitą, biudžeto projektu ir ataskaitų teikimo reikalavimais pagal daugiau nei 30 programų reglamentų. Dėl tokios ataskaitų gausos jų turinys dubliuojasi, kyla nenuoseklumo ir administracinės naštos rizika, taip pat sunku gauti ir pateikti informaciją apie ES biudžeto rezultatus. Be to, yra daugiau kaip 15 skirtingų internetinių suvestinių, kuriose pateikiama informacija apie programų veiklos rezultatus, – tai yra papildoma administracinė našta ir tampa neaišku, kaip biudžeto valdymo institucijos gali gauti informaciją apie ES biudžeto veiklos rezultatus. Bent dešimtyje skirtingų portalų (vadinamųjų vieno langelio principu veikiančių centrų) pateikiama informacija apie esamas finansavimo iš ES fondų galimybes, dėl to naudos gavėjams sunku suprasti, kurie finansavimo iš ES biudžeto šaltiniai yra tinkami.

Remiantis 2021–2027 m. ES biudžeto patirtimi, DFP po 2027 m. turėtų sumažinti administracinę naštą ir padidinti atskaitomybę bei skaidrumą pagal **supaprastintą bendrą veiklos rezultatų peržiūros sistemą**.



Problemų schema: problemų veiksniai, problemos ir pasekmės.

2. KĄ REIKIA PASIEKTI IR KOKIOS POLITIKOS GALIMYBĖS ĮVERTINTOS?



Intervencinių veiksmų loginis pagrindas: problemų veiksniai, bendrasis tikslas, konkretūs tikslai ir numatomi rezultatai.

Poveikio vertinimo projekte nustatytos trys politikos galimybės, atitinkančios galimus veiklos rezultatų nuostatų suderinimo lygius sprendžiant tris nustatytas problemas:

Politikos galimybės	P. Programavimas ir integravimas	M. Stebėseną	R. Informacijos teikimas
1	P1. Atskaitos scenarijus. Konkrečiai programai taikomos reikšmingos žalos nedarymo ir lyčių lygybės taisyklės.	M1. Atskaitos scenarijus. Konkrečiai programai taikomos stebėjimo metodikų ir veiklos rezultatų rodiklių nustatymo taisyklės.	R1. Atskaitos scenarijus. Konkrečiai programai taikomi informacijos teikimo reikalavimai, suvestinės ir portalai.
2	P2. Konkrečiai veiklai taikomos taisyklės: suderintos visų programų nuostatos dėl reikšmingos žalos nedarymo ir lyčių lygybės, kiekvienam valdymo būdai numatant kalibruotą suderinimą ir diferencijuotą įgyvendinimą.	M2. Bendra išlaidų stebėjimo metodika pagal intervencinių priemonių sritis ir ribotas bendrų privalomų veiklos rezultatų rodiklių rinkinys, numatant galimybę lanksčiai priimti papildomus konkrečiai programai taikomus veiklos rezultatų rodiklius.	R2. Bendra veiklos rezultatų ataskaita, bendras portalas, kuriame pateikiama informacija apie veiklos rezultatus ir finansavimo galimybes, diferencijuojant bendro portalo veikimą pagal kiekvieną valdymo būdą ar sektorių.
3	P3. Konkrečiai veiklai taikomos taisyklės: visiškai suderintos	M3. Bendra ES biudžeto metodika, skirta išlaidoms stebėti pagal intervencinių	R3. Bendra veiklos rezultatų ataskaita, bendras portalas,

	nuostatos dėl reikšmingos žalos nedarymo ir lyčių lygybės.	priemonių sritis, ir visiškai suderintas visoms programoms taikomų veiklos rezultatų rodiklių sąrašas (susijęs su intervencinių priemonių sritimis).	kuriame pateikiama informacija apie veiklos rezultatus ir finansavimo galimybes, skirtingiems valdymo būdams numatant visiškai suderintą įgyvendinimą.
--	--	--	--

3. KOKIA GALIMYBĖ YRA TINKAMIAUSIA IR KODĖL?

Toliau pateiktoje lentelėje apibendrinamas politikos galimybių palyginimas pagal jų gebėjimą užtikrinti rezultatyvumą, efektyvumą ir nuoseklumą.

Politikos galimybės. Programavimas / integravimas	Politikos galimybė P1	Politikos galimybė P2	Politikos galimybė P3
Rezultatyvumas	(=)	(+++)	(++)
Efektyvumas	(=)	(+++)	(+)
Nuoseklumas	(=)	(+++)	(+)
Politikos galimybės. Stebėsena	Politikos galimybė M1	Politikos galimybė M2	Politikos galimybė M3
Rezultatyvumas	(=)	(+)	(+++)
Efektyvumas	(=)	(+)	(+++)
Nuoseklumas	(=)	(+)	(+++)
Politikos galimybės. Ataskaitų teikimas	Politikos galimybė R1	Politikos galimybė R2	Politikos galimybė R3
Rezultatyvumas	(=)	(+++)	(++)
Efektyvumas	(=)	(+++)	(+)
Nuoseklumas	(=)	(++)	(+++)

Tinkamiausias politikos galimybių derinys yra P2+M3+R2. Šis derinys leistų veiksmingai įgyvendinti horizontaliuosius ES politikos tikslus ir principus, pavyzdžiui, reikšmingos žalos nedarymo ir lyčių lygybės principus, tačiau numatant kalibruotą ir proporcingą reikšmingos žalos nedarymo principo įgyvendinimą, sudarant sąlygas laikytis Finansiniame reglamente nustatyto reikalavimo įgyvendinti reikšmingos žalos nedarymo principą, kai tai yra įmanoma ir tinkama, kartu sumažinant valstybės narėms, įgyvendinantiems partneriams ir naudos gavėjams tenkančią administracinę naštą ir išlaidas. Šis derinys taip pat leidžia reikšmingai pagerinti ES biudžeto veiklos rezultatų stebėseną, nes sudaro sąlygas apibendrinti visų programų rodiklius ir kartu gerokai sumažinti administracinę naštą supaprastinant esamą veiklos rezultatų rodiklių įvairovę – jų skaičius sumažėtų nuo maždaug 5 000 iki maždaug 900. Šis galimybių derinys taip pat leidžia lengviau gauti informaciją apie veiklos rezultatus ir

finansavimo galimybes ir kartu apribojamos pradinės išlaidos, reikalingos bendram portalui sukurti, daugiausia dėmesio skiriant tik Komisijos portalų sujungimui.

Atrodo, kad tinkamiausia priemonė šiam tinkamiausiam galimybių deriniui įgyvendinti yra bendros veiklos rezultatų peržiūros sistemos parengimas priimant vieną teisės aktą. Toks veiklos rezultatų reglamentas leistų daugumą programavimo, stebėsenos ir informacijos teikimo nuostatų centralizuoti atskirame horizontaliajame akte, skirtame DFP po 2027 m. Į reglamentą bus įtrauktos atitinkamos nuostatos dėl reikšmingos žalos nedarymo principo įgyvendinimo (įskaitant technines gaires, kuriomis nustatomi reikšmingos žalos nedarymo kriterijai atitinkamoms intervencinių priemonių sritims), dėl lyčių lygybės aspekto integravimo į visas programas ir valdymo būdus, taip pat dėl veiklos rezultatų stebėsenos, informacijos apie veiklos rezultatus teikimo vienoje ataskaitoje (metinėje valdymo ir veiklos rezultatų ataskaitoje) ir bendro portalu. Į reglamentą bus įtrauktas bendras intervencinių priemonių sričių ir susijusių rodiklių sąrašas, pakeisiantis, pvz., skirtingus intervencinių priemonių sričių ir veiklos rezultatų rodiklių sąrašus, šiuo metu pridedamus prie, pvz., Bendrųjų nuostatų reglamento, EGADP reglamento ir kitų programų teisinių pagrindų. Bendras veiklos rezultatų reglamentas pakeistų nuostatas dėl veiklos rezultatų, kurios 2021–2027 m. laikotarpiu yra išdėstytos daugiau kaip 50 programų teisiniuose pagrinduose. Todėl priėmus šį bendrą reglamentą tikimasi didelio supaprastinimo poveikio valstybėms narėms, įgyvendinantiems partneriams, šalims partnerėms, naudos gavėjams ir ES institucijoms.

Siūlomu reglamentu iš esmės nėra peržiūrimi galiojantys teisės aktai, tačiau tinkamiausia politikos galimybė visiškai atitinka REFIT tikslus – supaprastinti procesus ir sumažinti biurokratizmo lygį. Tikimasi, kad ši iniciatyva padės gerokai sumažinti administracinę naštą ir padidinti veiksmingumą, nes pasirinkus tinkamiausią galimybių derinį bus galima reikšmingai sumažinti reglamentavimo išlaidas. Gerokai sumažėjus veiklos rezultatų rodiklių skaičiui ir sukūrus bendrą informacijos apie veiklos rezultatus ir finansavimo galimybes portalą gerokai sumažės administracinė našta, o tai tiesiogiai padeda siekti REFIT tikslo mažinti biurokratizmą ir išlaidas suinteresuotosioms šalims, taip skatinant didesnę dalyvavimą ir įsitraukimą. Pritaikant reikšmingos žalos nedarymo principo įgyvendinimo reikalavimus taip, kad jie būtų tiek veiksmingi, tiek pagrįsti, tinkamiausiu galimybių deriniu užtikrinama, kad politikos priemonės būtų proporcingos atsižvelgiant į pageidaujamą jų poveikį. Šis metodas atitinka REFIT orientaciją į rezultatyvumą ir efektyvumą, ir juo didinama tikimybė, kad naudos gavėjai sėkmingai laikysis reikalavimų.

4. KOKS YRA TINKAMIAUSIOS GALIMYBĖS POVEIKIS?

I. Naudos apžvalga (bendra suma pagal visas nuostatas). Tinkamiausia galimybė		
<i>Aprašymas</i>	<i>Suma</i>	<i>Pastabos</i>
<i>Tiesioginė nauda</i>		
P2. Administracinės naštos sumažinimas dėl reikšmingos žalos nedarymo reikalavimų supaprastinimo, palyginti su konkrečioms programoms skirtu metodu, pagal kurį reikalaujama laikytis kelių skirtingų reikšmingos žalos nedarymo gairių ir sistemų, kartais vykdant tos pačios rūšies projektus.	85,5 mln. EUR	Valstybių narių administracijos visuose lygmenyse (mažinama administracinė našta, susijusi su tokiomis įgyvendinimo užduotimis kaip prisidėjimas rengiant reikšmingos žalos nedarymo gaires ES lygmeniu, ES lygmens gairių perkėlimas į nacionalines sistemas, rekomendacijų teikimas nacionalinėms suinteresuotosioms šalims ir naudos gavėjams bei jų mokymas, atitikties reikšmingos žalos nedarymo reikalavimams patikrinimai, nacionalinių vertinimo priemonių kūrimas, taip pat informacijos apie įgyvendinimą teikimas ir jo koordinavimas ES lygmeniu)
M3. Administracinės naštos sumažinimas supaprastinus išlaidų stebėjimo ir rodiklių	700,6 mln. EUR	Valstybių narių administracijos visuose lygmenyse (mažinama administracinė našta, susijusi su

stebėsenos reikalavimus, palyginti su dabartiniu konkrečioms programoms skirtu metodu, kuris pagrįstas dideliu rodiklių skaičiumi pagal įvairias ES biudžeto programas.		tokiomis įgyvendinimo užduotimis kaip prisidėjimas prie rodiklių rengimo ir valdymo ES lygmeniu, ES lygmens rodiklių sistemos perkėlimas į nacionalines sistemas, duomenų rinkimas ir valdymas nacionaliniu lygmeniu, duomenų tikrinimas, rekomendacijų teikimas nacionalinėms suinteresuotosioms šalims ir naudos gavėjams, kurie turi teikti ataskaitas pagal tokius rodiklius, bei jų mokymas, nacionalinių priemonių ir sistemų kūrimas, taip pat informacijos apie įgyvendinimą teikimas ir jo koordinavimas ES lygmeniu)
R2. Su veiklos rezultatų suvestinių rengimu ir valdymu susijusių išlaidų sumažinimas	24,6 mln. EUR	Komisija (išlaidų sumažėjimas dėl suvestinių sujungimo į vieną, palyginti su dabartinės sistemos, kurioje veikia maždaug 20 veiksmingumo suvestinių, išlaikymu)
R2. Su finansavimo galimybių portalų kūrimu ir valdymu susijusių išlaidų sumažinimas	32 mln. EUR	Komisija (išlaidų sumažėjimas dėl esamų portalų sujungimo į vieną, palyginti su dabartinės sistemos, kurioje veikia maždaug 12 finansavimo galimybių portalų, išlaikymu)

II. Išlaidų apžvalga. Tinkamiausia galimybė							
		Piliečiai / vartotojai		Įmonės		Administracijos	
		Vienkartinės	Periodinės	Vienkartinės	Periodinės	Vienkartinės	Periodinės
P2. Reikšmingos žalos nedarymo reikalavimų taikymas atsižvelgiant į veiklą	Tiesioginės administracinės išlaidos	Išlaidų nebuvo galima apskaičiuoti dėl turimų duomenų trūkumo				8,5 mln. EUR	
M3. Bendras išlaidų stebėjimas ir rodiklių stebėseną		Išlaidų nebuvo galima apskaičiuoti dėl turimų duomenų trūkumo				210,2 mln. EUR	
R2. Bendras veiklos rezultatų portalas		Išlaidų nebuvo galima apskaičiuoti dėl turimų duomenų trūkumo				1,3 mln. EUR	
R2. Bendras finansavimo galimybių portalas		Išlaidų nebuvo galima apskaičiuoti dėl turimų duomenų trūkumo				3 mln. EUR	

Tikimasi, kad įgyvendinus derinį P2+M3+R2 valstybių narių administracijos ir Komisija sutaupys maždaug 623 mln. EUR administracinių išlaidų, palyginti su atskaitos scenarijumi. Tačiau numatoma sutaupyti išlaidų suma gerokai nuvertinta, nes, kaip nurodyta 7 skirsnyje,

atliekant kiekybinę politikos galimybių poveikio analizę dėl duomenų trūkumo nebuvo kiekybiškai įvertintas papildomas poveikis. Tačiau taip pat tikimasi gerokai sumažinti administracinę ir informacijos teikimo našta ES biudžeto naudos gavėjų, pavyzdžiui, įmonių, lygmeniu, taip prisidedant prie didesnio pagal ES biudžeto programas remiamų sektorių konkurencingumo.

Tikimasi, kad tinkamiausia politikos galimybė turės teigiamą poveikį išlaidų ir kainų konkurencingumui, nes tikimasi, kad dėl jos labai sumažės reikalavimų laikymosi ir administracinės išlaidos ES biudžeto naudos gavėjų, pavyzdžiui, įmonių, lygmeniu, taip prisidedant prie didesnio pagal ES biudžeto programas remiamų ekonomikos sektorių konkurencingumo, laikantis konkretaus iniciatyvos tikslo – sumažinti tokią administracinę našta bent 25 % ⁽¹⁾. Inicatyva numatomas kalibruotas ir proporcingas reikšmingos žalos nedarymo principo įgyvendinimas – tai padės įmonėms laikytis reikalavimų ir galiausiai prisidės prie ES lėšomis remiamų įmonių išlaidų ir kainų konkurencingumo. Supaprastinus veiklos rezultatų stebėsenos nuostatus ir sumažinus rodiklių skaičių įmonės galėtų patirti mažesnę informacijos teikimo našta ir sumažėtų su projektų stebėseną susijusios išlaidos. Taip pat tikimasi, kad bendras interneto portalas, kuriame pateikiama informacija apie esamas finansavimo galimybes, padės įmonėms sumažinti išlaidas, kurios šiuo metu skiriamos daugiau nei viename portale pateiktai informacijai rasti ir įvertinti, o tai galiausiai padės pagrindiniuose ekonomikos sektoriuose veikiančioms naudos gavėjams lengviau gauti ES lėšų. Taip pat tikimasi, kad iniciatyva turės nedidelį, bet teigiamą poveikį tarptautiniam konkurencingumui – bus pagerinta ES biudžeto programomis remiamų ES įmonių konkurencinė padėtis, palyginti su konkurentais iš ES nepriklausančių šalių, nes ES įmonėms tektų mažesnė su integravimo, stebėsenos ir informacijos teikimo nuostatomis susijusi administracinė našta, taip pagerinant jų padėtį trečiųjų šalių įmonių atžvilgiu.

Be to, iniciatyva turės ypač teigiamą poveikį MVĮ, kurios dažnai veikia turėdamos ribotą darbuotojų skaičių ir ribotus išteklius ir kurios gali patirti neproporcingai didelį poveikį dėl sudėtingų esamų ES fondų taikomų stebėsenos ir informacijos teikimo reikalavimų ir ES portalų, kuriuose pateikiama informacija apie finansavimo galimybes, todėl MVĮ galės geriau reaguoti į naujas paramos galimybes pagal ES biudžeto programas. Ypač tikimasi, kad iniciatyva prisidės prie Komisijos įsipareigojimo supaprastinti taisykles ir iki dabartinės kadencijos pabaigos 35 % sumažinti MVĮ tenkančią administracinę našta.

Tikimasi, kad tinkamiausia politikos galimybė padės siekti daugumos DVT, nes ji turėtų padidinti visų ES biudžeto programų rezultatyvumą, efektyvumą ir ES pridėtinę vertę bei šių programų indėlį siekiant skirtingų DVT. Taip pat tikimasi konkretaus įnašo siekiant 5-ojo DVT (užtikrinti lyčių lygybę ir įgalinti visas moteris ir mergaites), 13-ojo DVT (imtis skubių kovos su klimato kaita ir jos poveikiu veiksmų) ir 15-ojo DVT (saugoti ir atkurti sausumos ekosistemas, skatinti tausų jų naudojimą, darniai valdyti miškus, kovoti su dykumėjimu, sustabdyti žemės degradaciją ir pakeisti šį procesą priešingu bei sustabdyti biologinės įvairovės nykimą).

5. REZULTATŲ VERTINIMAS

Siekiant stebėti ir vertinti šios iniciatyvos poveikį, reikėtų imtis toliau nurodytų veiksmų.

- Siekdama įvertinti galimas spragas ar trūkumus Komisija turėtų stebėti pagal šį veiklos rezultatų reglamentą patvirtinamo intervencinių priemonių sričių ir veiklos rezultatų rodiklių sąrašo tinkamumą. Reglamente turėtų būti numatyta poveikio švelninimo priemonė – Komisijai turėtų būti suteikti įgaliojimai priimti deleguotąjį

⁽¹⁾ Atsižvelgiant į Komunikato tikslą 25 % sumažinti su informacijos teikimo reikalavimais susijusią našta.

aktą, kuriuo pagal poreikį šis sąrašas gali būti peržiūrimas biudžeto po 2027 m. vykdymo etape.

- Komisijos tyrimas dėl administracinių išlaidų ir administracinės naštos valdant Bendrųjų nuostatų reglamento lėšas (2018 ir 2025 m.) vertinimo turėtų būti atnaujintas biudžeto po 2027 m. vykdymo etape, kad būtų galima atnaujinti veiklos rezultatų stebėsenos ir informacijos teikimo išlaidų vertes, visų pirma skirtas valstybių narių institucijoms. Šio tyrimo rezultatais turėtų būti remiamasi atliekant bet kokius būsimus poveikio vertinimus atsižvelgiant į kitą DFP.
- Šios iniciatyvos stebėseną ir vertinimą turėtų būti vykdomi remiantis keliais pagrindiniais stebėsenos rodikliais, apimančiais šiuos visų ES biudžeto programų aspektus (galimai išplečiant pirmiau minėto tyrimo aprėptį):
 - naujo bendro intervencinių priemonių sričių ir rodiklių sąrašo aktualumą veiklos rezultatų stebėsenai;
 - su veiklos rezultatais susijusių nuostatų įgyvendinimo administracines išlaidas – be kita ko, ES biudžeto naudos gavėjų, pavyzdžiui, įmonių, lygmeniu, – susijusias su stebėseną ir informacijos teikimu, taip pat, pvz., reikšmingos žalos nedarymo principo įgyvendinimo išlaidas, taip pat su galimybe gauti informacijos apie ES biudžeto veiklos rezultatus ir finansavimo galimybes susijusias išlaidas, įskaitant naudos gavėjų, biudžeto valdymo institucijų, įgyvendinančiųjų partnerių, šalių partnerių ir ES institucijų patiriamas išlaidas.