



Bryssel, 18. heinäkuuta 2025
(OR. en)

11739/25
ADD 4

Toimielinten välinen asia:
2025/0545 (COD)

FIN 892
CADREFIN 101
CODEC 1042
POLGEN 89

SAATE

Lähtettäjä: Euroopan komission pääsihteeri, allekirjoittajana johtaja Martine DEPREZ

Saapunut: 17. heinäkuuta 2025

Vastaanottaja: Thérèse BLANCHET, Euroopan unionin neuvoston pääsihteeri

Kom:n asiak. nro: SWD(2025) 591 final

Asia: KOMISSION YKSIKÖIDEN VALMISTELUASIAKIRJA
TIIVISTELMÄ VAIKUTUSTENARVIOINNISTA
Oheisasiakirja
asiakirjaan Ehdotus
talousarvion menojen seuranta ja tuloksellisuutta koskevan kehityksen
sekä unionin ohjelmia ja toimintaa koskevien muiden horisontaalisten
sääntöjen vahvistamisesta

Valtuuskunnille toimitetaan oheisena asiakirja SWD(2025) 591 final.

Liite: SWD(2025) 591 final



Bryssel 16.7.2025
SWD(2025) 591 final

KOMISSION YKSIKÖIDEN VALMISTELUASIAKIRJA

TIIVISTELMÄ VAIKUTUSTENARVIOINNISTA

Oheisasiakirja

asiakirjaan Ehdotus

talousarvion menojen seuranta ja tuloksellisuutta koskevan kehyksen sekä unionin ohjelmia ja toimintaa koskevien muiden horisontaalisten sääntöjen vahvistamisesta

{COM(2025) 545 final} - {SEC(2025) 590 final} - {SWD(2025) 590 final}

1. MIKÄ ON ALOITTEEN TARKOITUS?

Vahva tuloksellisuuskehys on olennaisen tärkeä, jotta voidaan toteuttaa EU:n politiikan painopisteet ja mukautua muuttuviin haasteisiin sekä varmistaa samalla avoimuus ja vastuuvollisuus. Se mahdollistaa toimivamman viestinnän parlamentille, jäsenvaltioille ja sidosryhmille siitä, miten EU:n talousarvio tuottaa arvoa ja parantaa kansalaisten elämää. Sen avulla voidaan myös edistää komission tavoitteita vähentää hallinnollista raskautta kaikilta yrityksiltä vähintään 25 prosenttia ja pk-yrityksiltä vähintään 35 prosenttia.

EU:n talousarvion tuloksellisuuskehyksellä viitataan järjestelmiin ja välineisiin, joiden tarkoituksena on varmistaa, että käytetyillä varoilla saavutetaan aiotut tulokset, sekä seurata ja raportoida, kuinka tehokkaasti EU:n talousarvion tavoitteet saavutetaan.

Vuoden 2024 varainhoitoasetuksella otetaan käyttöön vaatimuksia, jotka on otettava huomioon uuden tuloksellisuuskehyksen suunnittelussa. Varainhoitoasetuksessa määrätään, että kaikki ohjelmat ja toimet on pantava täytäntöön (kun se on merkityksellistä ja tarkoituksenmukaista) aiheuttamatta merkittävää haittaa ympäristötavoitteille ja noudattaen sukupuolten tasa-arvon periaatetta. Lisäksi siinä edellytetään, että indikaattorit suunnitellaan siten, että tietoja voidaan yhdistää, ja vaaditaan avoimuutta EU:n talousarvion tuensaajia koskevien tietojen julkaisemiseen.

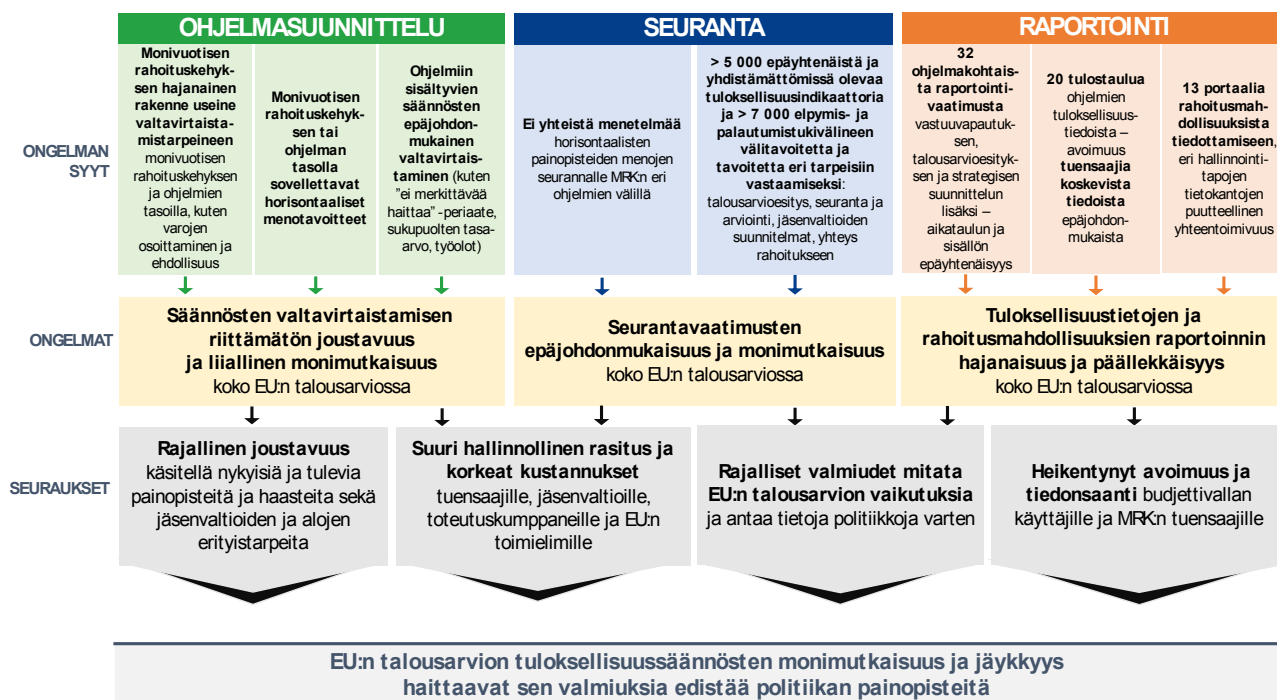
Vuosien 2021–2027 tuloksellisuuskehyksen säännöt aiheuttavat jäsenvaltioille, kumppanimaille ja EU:n toimielimille hallinnollista raskautta ja vaikeuttavat komission tuloksellisuustietojen yhdistämistä EU:n talousarvion tasolla sekä riittävän avoimuuden ja tiedonsaannin varmistamista budjettivallan käyttäjille ja monivuotisen rahoituskehyksen tuensaajille. Vaikutustenarviointiluonnoksessa yksilöidään kolme ongelmaa:

- **Horisontaalisten painopisteiden ohjelmasuunnittelua ja valtavirtaistamista koskevien säännösten riittämätön joustavuus ja liiallinen monimutkaisuus:** EU:n vuosien 2021–2027 talousarvion rakenne on hajanainen, ja sen valtavirtaistamista koskevat vaatimukset ovat epäyhtenäiset monivuotisen rahoituskehyksen ja ohjelmien tasolla. ”Ei merkittävää haittaa” -periaatetta sovelletaan tällä hetkellä epä johdonmukaisesti eri ohjelmissa, ja useat tekniset ohjeet luovat monimutkaisuutta tuensaajille, joiden on luovittava epäyhtenäisten vaatimusten keskellä. Vaikka sukupuolten tasa-arvon sisällyttämisessä tiettyihin monivuotisen rahoituskehyksen ohjelmiin on edistytty, sukupuolten tasa-arvon valtavirtaistaminen on edelleen epätasaista EU:n ohjelmissa muun muassa siksi, että yhteisiä menetelmiä ja tavoitteita ei ole.
- **Tuloksellisuustietojen seuranta koskevien vaatimusten epä johdonmukaisuus ja monimutkaisuus:** EU:n talousarviolla ei tällä hetkellä ole valmiuksia seurata tehokkaasti kokonaistasolla rahoitettuja toimia, niiden menojen määrää, joilla edistetään uusia horisontaalisia painopisteitä (kuten kilpailukykyä), sekä näiden tuloksia koko monivuotisessa rahoituskehyksessä. Tämä johtuu eri ohjelmien erilaisista seurantasäännöistä, jotka eivät mahdollista EU:n talousarvion tuloksellisuuden tehokasta tiivistämistä ja tiedottamista budjettivallan käyttäjille ja kansalaisille eivätkä tietopohjana käyttämistä poliittisissa päätöksissä. Nykyinen kehys sisältää lukuisia tuloksellisuusindikaattoreita ja vaihtelevia menojen seurantamenetelmiä, mikä aiheuttaa

monimutkaisuutta ja hallinnollista räsitusta tuensaajille, jäsenvaltioille, toteutuskumppaneille ja EU:n toimielimille.

- **Tuloksellisuustietojen ja rahoitusmahdollisuuksien raportoinnin hajanaisuus ja päällekkäisyys:** tuloksellisuusraportointia koskevia oikeudellisia vaatimuksia on useita, kuten ne, jotka liittyvät talousarviota koskevan vastuuvapauden myöntämiseen vuotuisella hallinto- ja tuloksellisuuskertomuksella tai talousarvioesitykseen, ja yli 30:n ohjelma-asetuksen mukaiset raportointivaatimukset. Tämä raporttien kasautuminen johtaa päällekkäiseen sisältöön sekä epäjohdonmukaisuuden riskiin ja hallinnolliseen räsitukseen sekä vaikeuttaa EU:n talousarvion saavutuksia koskevien tietojen käyttöä ja esittämistä. Lisäksi yli 15 erilaisessa verkkotulostaulussa esitetään tietoja ohjelmien tuloksellisuudesta, mikä luo hallinnollista räsitusta sekä sekaannusta siitä, miten budjettivallan käyttäjät voivat saada tietoa EU:n talousarvion tuloksellisuudesta. Vähintään kymmenessä eri portaalissa (niin kutsutuissa keskitetyissä asiointipisteissä) esitetään tietoja EU:n rahastoista saatavilla olevista rahoitusmahdollisuuksista, minkä vuoksi tuensaajien on vaikea löytää sopivia rahoituslähteitä EU:n talousarviosta.

EU:n vuosien 2021–2027 talousarviosta saatujen kokemusten perusteella vuoden 2027 jälkeisellä monivuotisella rahoituskehityksellä olisi vähennettävä hallinnollista räsitusta ja parannettava vastuuvollisuutta ja avoimuutta **yksinkertaistetun yhteisen tuloksellisuuskehityksen** puitteissa.



Ongelmakaavio: ongelman syyt, ongelmat ja seuraukset

2. MITÄ ON TARKOITUS SAADA AIKAAN JA MITÄ TOIMINTAVAIHTOEHTOJA ON ARVIOITU?



Toimintalogiikka: ongelman syyt, yleinen tavoite, erityistavoitteet ja odotettavissa olevat tulokset

Vaikutustenarviointiluonnoksessa yksilöidään kolme toimintavaihtoehtoa, jotka vastaavat tuloksellisuutta koskevien säännösten yhdenmukaistamisen mahdollisia tasoja kolmen yksilöidyn ongelman osalta:

Toimenpidevaihtoehdot	O. Ohjelmasuunnittelu ja valtavirtaistaminen	S. Seuranta	R. Raportointi
1	O1: Perustaso – Ohjelmakohtaiset ”ei merkittävää haittaa” -periaatetta ja sukupuolten tasa-arvoa koskevat säännöt	S1: Perustaso – Ohjelmakohtaiset säännöt seurantamenetelmien ja tuloksellisuusindikaattoreiden määrittelemiselle	R1: Perustaso – Ohjelmakohtaiset raportointivaatimukset, tulostaulut ja portaalit
2	O2: Toimikohtaiset säännöt: ohjelmien välillä yhdenmukaistetut ”ei merkittävää haittaa” -periaatetta ja sukupuolten tasa-arvoa koskevat säännökset sekä hallinnointitapa kohden kalibroitu	S2: Yhtenäinen menetelmä menojen seurannalle eri tukitoimialoilla ja rajallinen joukko yhteisiä pakollisia tuloksellisuusindikaattoreita sekä mahdollisuus täydentäville ohjelmakohtaisille	R2: Yksittäinen tuloksellisuusraportti, keskitetty tuloksellisuustietojen ja rahoitusmahdollisuuksien portaali sekä mahdollisuus keskitetyn portaalin eriytyville hallinnointitapa- tai alakohtaiselle

	yhdenmukaistaminen ja eriytetty käyttöönotto	tuloksellisuusindikaattoreille	käyttöönnotolle
3	O3: Toimikohtaiset säännöt: täysin yhdenmukaistetut ”ei merkittävää haittaa” -periaatetta ja sukupuolten tasa-arvoa koskevat säännökset	S3: Yhtenäinen menetelmä EU:n talousarviomenojen seurannalle eri tukitoimialoilla ja täysin yhdenmukaistettu tuloksellisuusindikaattoreiden luettelo eri ohjelmille (yhdistettynä tukitoimialoihin)	R3: Yksittäinen tuloksellisuusraportti, keskitetty tuloksellisuustietojen ja rahoitusmahdollisuuksien portaali ja täysin yhdenmukaistettu käyttöönotto eri hallinnointitapojen osalta

3. MIKÄ VAIHTOEHTO ON ARVIOITU PARHAAKSI JA MIKSI?

Jäljempänä olevassa taulukossa esitetään yhteenveto toimintavaihtoehtojen vertailusta niiden vaikuttavuuden, tehokkuuden ja johdonmukaisuuden saavuttamismahdollisuuksien osalta:

Toimintavaihtoehdot – Ohjelmasuunnittelu/valtavirtaistaminen	Toimintavaihtoehto O1	Toimintavaihtoehto O2	Toimintavaihtoehto O3
Vaikuttavuus	(=)	(+++)	(++)
Tehokkuus	(=)	(+++)	(+)
Johdonmukaisuus	(=)	(+++)	(+)
Toimintavaihtoehdot – Seuranta	Toimintavaihtoehto S1	Toimintavaihtoehto S2	Toimintavaihtoehto S3
Vaikuttavuus	(=)	(+)	(+++)
Tehokkuus	(=)	(+)	(+++)
Johdonmukaisuus	(=)	(+)	(+++)
Toimintavaihtoehdot – Raportointi	Toimintavaihtoehto R1	Toimintavaihtoehto R2	Toimintavaihtoehto R3
Vaikuttavuus	(=)	(+++)	(++)
Tehokkuus	(=)	(+++)	(+)
Johdonmukaisuus	(=)	(++)	(+++)

Toimintavaihtoehtojen parhaaksi arvioitu yhdistelmä on O2+S3+R2. Tämä yhdistelmä mahdollistaisi EU:n horisontaalisten toimintapoliittisten tavoitteiden ja periaatteiden, kuten ”ei merkittävää haittaa” -periaatteen ja sukupuolten tasa-arvon, tehokkaan edistämisen, mutta sillä olisi samalla tarkoitus panna ”ei merkittävää haittaa” -periaate täytäntöön kalibroidusti ja oikeasuhtaisesti. Näin noudatetaan varainhoitoasetuksen vaatimusta, jonka mukaan ”ei merkittävää haittaa” -periaate pannaan täytäntöön sen ollessa mahdollista ja asianmukaista, ja samalla vähennetään hallinnollista raskautta ja kustannuksia jäsenvaltioille, toteutuskumppaneille ja tuensaajille. Yhdistelmällä voidaan myös parantaa merkittävästi

EU:n talousarvion tuloksellisuuden seuranta mahdollistamalla eri ohjelmien indikaattoreiden yhdistäminen ja samalla vähentää hallinnollista raskautta merkittävästi yksinkertaistamalla nykyisiä tuloksellisuusindikaattoreita vähentäen niiden määrän noin 5 000:sta noin 900:aan. Tällä vaihtoehtojen yhdistelmällä mahdollistetaan myös tuloksellisuustietojen ja rahoitusmahdollisuuksien parempi saatavuus rajoittaen samalla keskitetyn portaalin kehittämisen alkukustannuksia, kun vain komission portaalit yhdistetään.

Sopivin väline tämän parhaaksi arvioidun vaihtoehtojen yhdistelmän käyttöönottamiselle vaikuttaa olevan yhteisen tuloksellisuuskehyksen luominen yksittäisen säädöksen avulla. Tällainen tuloksellisuusasetus mahdollistaisi useimpien ohjelmasuunnittelua, seuranta ja raportointia koskevien säännösten keskittämisen itsenäiseen horisontaaliseen säädökseen vuoden 2027 jälkeisen monivuotisen rahoituskehyksen osalta. Tämä asetus sisältää asiaankuuluvat säännökset ”ei merkittävää haittaa” -periaatteen täytäntöönpanolle (mukaan luettuna tekniset ohjeet, joissa vahvistetaan ”ei merkittävää haittaa” -kriteerit asiaankuuluville tukitoimialoille), sukupuolten tasa-arvon valtavirtaistamiselle eri ohjelmissa ja hallinnointitavoissa sekä tuloksellisuuden seurannalle, tuloksellisuusraportoinnille yhdellä raportilla (vuotuinen hallinto- ja tuloksellisuuskertomus) ja keskitetylle portaalille. Asetus sisältää yhtenäisen luettelon tukitoimialoista ja niihin liittyvistä indikaattoreista, jolla korvataan esimerkiksi useat tukitoimialojen ja tuloksellisuusindikaattoreiden luettelot, jotka ovat nykyään esimerkiksi yhteisiä säännöksiä koskevan asetuksen, elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevan asetuksen ja ohjelmien oikeusperustojen liitteinä. Yhdellä tuloksellisuusasetuksella korvattaisiin tuloksellisuussäännökset, jotka ovat hajallaan yli 50 ohjelman oikeusperustoissa kaudella 2021–2027. Tämän yksittäisen asetuksen hyväksymisellä odotetaan näin ollen saavutettavan merkittävää yksinkertaistamista jäsenvaltioille, toteutuskumppaneille, kumppanimaille, tuensaajille ja EU:n toimielimille.

Vaikka ehdotettu asetus ei varsinaisesti vastaa voimassa olevan lainsäädännön tarkistusta, parhaaksi arvioitu toimintavaihtoehto on täysin REFIT-tavoitteiden eli yksinkertaistamisen ja byrokratian vähentämisen mukainen. Aloitteen odotetaan parhaaksi arvioidun vaihtoehtojen yhdistelmän ansiosta vähentävän hallinnollista raskautta merkittävästi ja lisäävän tehokkuutta, mikä mahdollistaa sääntelystä aiheutuvien kustannusten merkittävän vähentämisen. Tuloksellisuusindikaattoreiden määrän merkittävä väheneminen ja tuloksellisuustietojen ja rahoitusmahdollisuuksien keskitetyn portaalin perustaminen vähentävät hallinnollista raskautta huomattavasti, mikä vastaa suoraan REFIT-ohjelman tavoitetta vähentää byrokratiaa ja sidosryhmille aiheutuvia kustannuksia ja kannustaa siten laajempaan osallistumiseen ja osallistamiseen. Kun ”ei merkittävää haittaa” -periaatteen täytäntöönpanovaatimukset mukautetaan sekä tehokkaiksi että kohtuullisiksi, parhaaksi arvioidulla vaihtoehtojen yhdistelmällä varmistetaan, että politiikkatoimet ovat oikeassa suhteessa niillä tavoiteltavaan vaikutukseen nähden. Tämä toimintatapa on yhdenmukainen REFIT-ohjelman vaikuttavuuden ja tehokkuuden painopisteen kanssa ja lisää sen todennäköisyyttä, että tuensaajat noudattavat sitä onnistuneesti.

4. MITKÄ OVAT PARHAAKSI ARVIDIDUN VAIHTOEHDON VAIKUTUKSET?

I. Hyötyjen yhteenveto (kaikki säännökset yhteensä) – Parhaaksi arvioitu vaihtoehto		
<i>Kuvaus</i>	<i>Määrä</i>	<i>Huomautukset</i>
<i>Välittömät hyödyt</i>		
O2: ”Ei merkittävää haittaa” -periaatetta koskevien vaatimusten yksinkertaistamisella saavutettava hallinnollisen raskautuksen väheneminen verrattuna ohjelmakohtaiseen toimintatapaan, joka edellyttää lukuisten erilaisten ”ei merkittävää haittaa” -periaatetta koskevien ohjeiden ja järjestelmien	85,5 milj. euroa	Jäsenvaltioiden hallinto kaikilla tasoilla (hallinnollisen raskautuksen vähentäminen käyttöönottoehtävien osalta, joita ovat esimerkiksi osallistuminen EU:n tason ”ei merkittävää haittaa” -periaatetta koskevien ohjeiden suunnitteluun, EU:n tason ohjeiden saattaminen osaksi kansallisia järjestelmiä, ohjeiden ja koulutuksen antaminen

noudattamista, toisinaan samantyyppisissä hankkeissa		kansallisille sidosryhmille ja tuensaajille, ”ei merkittävää haittaa” -periaatteen noudattamista koskevat tarkastukset, kansallisten arviointityökalujen kehittäminen sekä täytäntöönpanoa koskeva raportointi ja koordinointi EU:n tasolla)
S3: Hallinnollisen rasituksen vähentäminen yksinkertaistamalla menojen seuranta ja indikaattoreiden seuranta koskevia vaatimuksia verrattuna nykyiseen ohjelmakohtaiseen toimintatapaan, joka perustuu EU:n talousarvion eri ohjelmien lukuisiin indikaattoreihin.	700,6 milj. euroa	Jäsenvaltioiden hallinto kaikilla tasoilla (hallinnollisen rasituksen vähentäminen käyttöönottoehtävien osalta, joita ovat esimerkiksi osallistuminen indikaattoreiden suunnitteluun ja hallintaan EU:n tasolla, EU:n tason indikaattorijärjestelmän saattaminen osaksi kansallisia järjestelmiä, tietojen kerääminen ja hallinta kansallisella tasolla, tietojen varmentaminen, ohjeiden ja koulutuksen antaminen kansallisille sidosryhmille ja tuensaajille, joiden on raportoitava tällaisten indikaattoreiden perusteella, kansallisten välineiden ja järjestelmien kehittäminen sekä täytäntöönpanoa koskeva raportointi ja koordinointi EU:n tasolla)
R2: Tulostaulujen kehittämiseen ja hallintoon liittyvien kustannusten vähentäminen	24,6 milj. euroa	Komissio (kustannusten vähentäminen yhdistämällä tulostaulut keskitetyksi tulostauluksi verrattuna nykyisen noin 20 tuloksellisuuden tulostaulusta koostuvan järjestelmän ylläpitämiseen)
R2: Rahoitusmahdollisuuksia koskevien portaalien kehittämiseen ja hallintoon liittyvien kustannusten vähentäminen	32 milj. euroa	Komissio (kustannusten vähentäminen yhdistämällä nykyiset portaalit keskitetyksi portaaliksi verrattuna nykyisen noin 12 rahoitusmahdollisuuksia koskevasta portaalista koostuvan järjestelmän ylläpitämiseen)

II. Kustannusten yhteenveto – Parhaaksi arvioitu vaihtoehto							
		Kansalaiset/kuluttajat		Yritykset		Hallinto	
		Kertaluonteinen	Toistuva	Kertaluonteinen	Toistuva	Kertaluonteinen	Toistuva
O2: toimikohtainen ”ei merkittävää haittaa” -periaatetta koskeva toimintatapa	Välittömät hallintomenot			Menojen laskeminen ei ollut mahdollista puutteellisten tietojen vuoksi		8,5 milj. euroa	
S3: Yhtenäinen tuloksellisuuden ja indikaattoreiden seuranta				Menojen laskeminen ei ollut mahdollista puutteellisten tietojen vuoksi		210,2 milj. euroa	
R2: Keskitetty tuloksellisuutta koskeva portaalit				Menojen laskeminen ei ollut mahdollista puutteellisten tietojen vuoksi		1,3 milj. euroa	
R2: Keskitetty rahoitusmah				Menojen laskeminen ei ollut mahdollista puutteellisten tietojen vuoksi		3 milj. euroa	

dollisuuksia koskeva portaali				
-------------------------------------	--	--	--	--

Yhdistelmällä O2+S3+R2 odotetaan saavutettavan noin 623 miljoonan euron hallinnolliset kustannussäästöt jäsenvaltioiden hallinnoille ja komissiolle verrattuna perusskenaarioon. Tässä on kyse odotettujen kustannussäästöjen voimakkaasta aliarvioinnista, koska – kuten kohdassa 7 todetaan – toimintavaihtoehtojen vaikutusten määrällisessä analyysissä ei puutteellisten tietojen vuoksi voitu määrittää muita vaikutuksia. Hallinnollisen ja raportointirasituksen odotetaan kuitenkin vähenevän merkittävästi myös EU:n talousarvion tuensaajien, kuten yritysten, tasolla, mikä mahdollistaa EU:n talousarvion ohjelmista tuettujen alojen kilpailukyyn tukemisen.

Parhaaksi arvioidulla toimintavaihtoehdolla odotetaan olevan myönteinen vaikutus kustannus- ja hintakilpailukyyn, koska sen odotetaan vähentävän merkittävästi vaatimustenmukaisuus- ja hallintokustannuksia EU:n talousarvion tuensaajien, kuten yritysten, tasolla, mikä mahdollistaa EU:n talousarvion ohjelmista tuettujen alojen kilpailukyyn tukemisen ja vastaa aloitteen erityistavoitetta vähentää tällaista hallinnollista räsitusta vähintään 25 prosenttia⁽¹⁾. Aloitteessa esitetään kalibroitu ja oikeasuhteinen toimintatapa ”ei merkittävää haittaa” -periaatteen täytäntöönpanon osalta, mikä helpottaa vaatimusten noudattamista yrityksille ja viime kädessä tukee EU:n varoista tuettujen yritysten kustannus- ja hintakilpailukykyä. Tuloksellisuuden seuranta koskevien säännösten yksinkertaistamisen ja indikaattoreiden määrän vähentämisen myötä yritysten raportointirasitus sekä hankkeiden seurantaan liittyvät kustannukset vähenisivät. Myös käytettävissä olevia rahoitusmahdollisuuksia koskevia tietoja sisältävän keskitetyn verkkoportaalien odotetaan auttavan yrityksiä vähentämään kustannuksia, jotka tällä hetkellä aiheutuvat useissa portaalissa luovimisesta ja niiden käsittelystä, ja siten helpottavan EU:n varojen saatavuutta keskeisten talouden alojen tuensaajille. Samoin aloitteella odotetaan olevan rajallinen mutta myönteinen vaikutus kansainväliseen kilpailukyyn, mikä parantaisi EU:n talousarvion ohjelmista tuettujen EU:n yritysten kilpailuasemaa verrattuna EU:n ulkopuolisiin kilpailijoihin, koska EU:n yrityksillä olisi aiempaa vähemmän valtavirtaistamis-, seuranta- ja raportointisääntöksiin liittyvää hallinnollista räsitusta ja siten parempi asema suhteessa kolmansien maiden yrityksiin.

Aloitteella on myös erityisen myönteinen vaikutus pk-yrityksiin, jotka toimivat usein rajallisella henkilöstöllä ja resursseilla ja joihin EU:n varoihin nykyisin liittyvien seuranta- ja raportointivaatimusten sekä EU:n rahoitusmahdollisuuksia koskevia tietoja sisältävien portaalien monimutkaisuus voi vaikuttaa suhteettomasti. Aloitteella mahdollistettaisiin pk-yrityksiä reagoimaan paremmin uusiin EU:n talousarvion ohjelmien mukaisiin tukimahdollisuuksiin. Aloitteen odotetaan erityisesti edistävän komission sitoumusta sujuvoittaa sääntöjä ja vähentää pk-yritysten hallinnollista räsitusta 35 prosenttia nykyisen toimikauden loppuun mennessä.

Parhaaksi arvioidun toimintavaihtoehdon odotetaan edistävän useimpia kestävän kehityksen tavoitteita, koska sen odotetaan parantavan kaikkien EU:n talousarvion ohjelmien vaikuttavuutta, tehokkuutta ja EU:n tason lisäarvoa sekä panosta useissa kestävän kehityksen tavoitteissa. Erityistä panosta odotetaan myös kestävän kehityksen tavoitteisiin 5 (saavuttaa sukupuolten välinen tasa-arvo sekä vahvistaa naisten ja tyttöjen oikeuksia ja mahdollisuuksia), 13 (toimia kiireellisesti ilmastonmuutosta ja sen vaikutuksia vastaan) ja 15 (suojella ja korjata maan ekosysteemejä ja edistää niiden kestävää käyttöä ja kestävää

⁽¹⁾ Vastaa komission tavoitetta vähentää raportointivaatimuksiin liittyvää räsitusta 25 prosenttia.

metsänhoitoa, torjua aavikoitumista, pysäyttää maaperän huonontuminen ja kääntää suuntaus sekä pysäyttää luonnon monimuotoisuuden köyhtyminen).

5. MITEN ONNISTUMISTA MITATAAN?

Tämän aloitteen vaikutusten seuraamiseksi ja arvioimiseksi olisi toteutettava erinäisiä toimia:

- Komission olisi seurattava osana tuloksellisuusasetusta hyväksyttävän tukitoimialojen ja tuloksellisuusindikaattoreiden luettelon kattavuutta mahdollisten vajeiden tai puutteiden arvioimiseksi. Asetuksen olisi lieventävänä toimenpiteenä sisällettävä valtuutus komissiolle antaa delegoitu säädös luettelon tarkistamiseksi tarpeen mukaan vuoden 2027 jälkeisen talousarvion täytäntöönpanovaiheessa.
- Komission yhteisiä säännöksiä koskevan asetuksen varojen hallinnointiin liittyviä hallinnollisia kustannuksia ja rasiusta koskeva tutkimus (2018 ja 2025) olisi päivitettävä vuoden 2027 jälkeisen talousarvion täytäntöönpanovaiheessa, jotta tuloksellisuuden seurannasta ja raportoinnista aiheutuvia kustannuksia koskevia arvoja voidaan päivittää erityisesti jäsenvaltioiden viranomaisia varten. Tämän tutkimuksen tuloksia olisi käytettävä pohjana tulevissa vaikutustenarvioinneissa, kun otetaan huomioon seuraava monivuotinen rahoituskehys.
- Tämän aloitteen seuranta ja arviointi olisi toteutettava käyttäen useita keskeisiä seurantaindikaattoreita, joilla katetaan seuraavat näkökohdat kaikkien EU:n talousarvion ohjelmien osalta (mahdollisesti laajentamalla edellä mainitun tutkimuksen soveltamisalaa):
 - uuden yhtenäisen tukitoimialojen ja indikaattoreiden luettelon tarkoituksenmukaisuus tuloksellisuusseurannan kannalta
 - tuloksellisuussäännösten täytäntöönpanon hallinnolliset kustannukset myös EU:n talousarvion tuensaajien, kuten yritysten, tasolla liittyen seurantaan ja raportointiin sekä esimerkiksi ”ei merkittävää haittaa” -periaatteen täytäntöönpanoon, EU:n talousarvion tuloksellisuutta ja rahoitusmahdollisuuksia koskevien tietojen hankkimisesta aiheutuviin kustannuksiin myös tuensaajien, budjettivallan käyttäjien, toteutuskumppaneiden, kumppanimaiden ja EU:n toimielinten osalta.