

Bruxelles, den 18. juli 2025
(OR. en)

Interinstitutionel sag:
2025/0545 (COD)

11739/25
ADD 4

FIN 892
CADREFIN 101
CODEC 1042
POLGEN 89

FØLGESKRIVELSE

fra: Martine DEPREZ, direktør, på vegne af generalsekretæren for Europa-Kommissionen

modtaget: 17. juli 2025

til: Thérèse BLANCHET, generalsekretær for Rådet for Den Europæiske Union

Komm. dok. nr.: SWD(2025) 591 final

Vedr.: ARBEJDSDOKUMENT FRA KOMMISSIONENS TJENESTEGRENE
RESUMÉ AF RAPPORTEN OM KONSEKVENSANALYSEN
Ledsagedokument til
forslag til EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS FORORDNING
om fastsættelse af en udgiftssporings- og præstationsramme for
budgettet samt andre horisontale regler for EU-programmer og -
aktiviteter

Hermed følger til delegationerne dokument SWD(2025) 591 final.

Bilag: SWD(2025) 591 final

Bruxelles, den 16.7.2025
SWD(2025) 591 final

ARBEJDSDOKUMENT FRA KOMMISSIONENS TJENESTEGRENE

RESUMÉ AF RAPPORTEN OM KONSEKVENSANALYSEN

Ledsagedokument til

forslag til EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS FORORDNING

**om fastsættelse af en udgiftssporings- og præstationsramme for budgettet samt andre
horisontale regler for EU-programmer og -aktiviteter**

{COM(2025) 545 final} - {SEC(2025) 590 final} - {SWD(2025) 590 final}

1. HVAD GÅR INITIATIVET UD PÅ?

En stærk resultatramme er afgørende for at opfylde EU's politiske prioriteter og tilpasse sig nye udfordringer, samtidig med at der sikres gennemsigtighed og ansvarlighed. Det har potentiale til at muliggøre en mere effektiv kommunikation med Parlamentet, medlemsstaterne og interessenterne og vise, hvordan EU-budgettet skaber værdi og forbedrer borgernes liv. Det har også potentiale til at bidrage til Kommissionens mål om at reducere den administrative byrde med mindst 25 % for alle virksomheder og mindst 35 % for SMV'er.

Resultatrammen for EU-budgettet henviser til de systemer og værktøjer, der er udformet til at sikre, at udgifterne giver de ønskede resultater, samt til at overvåge og rapportere om, hvor effektivt EU-budgettet opfylder sine mål.

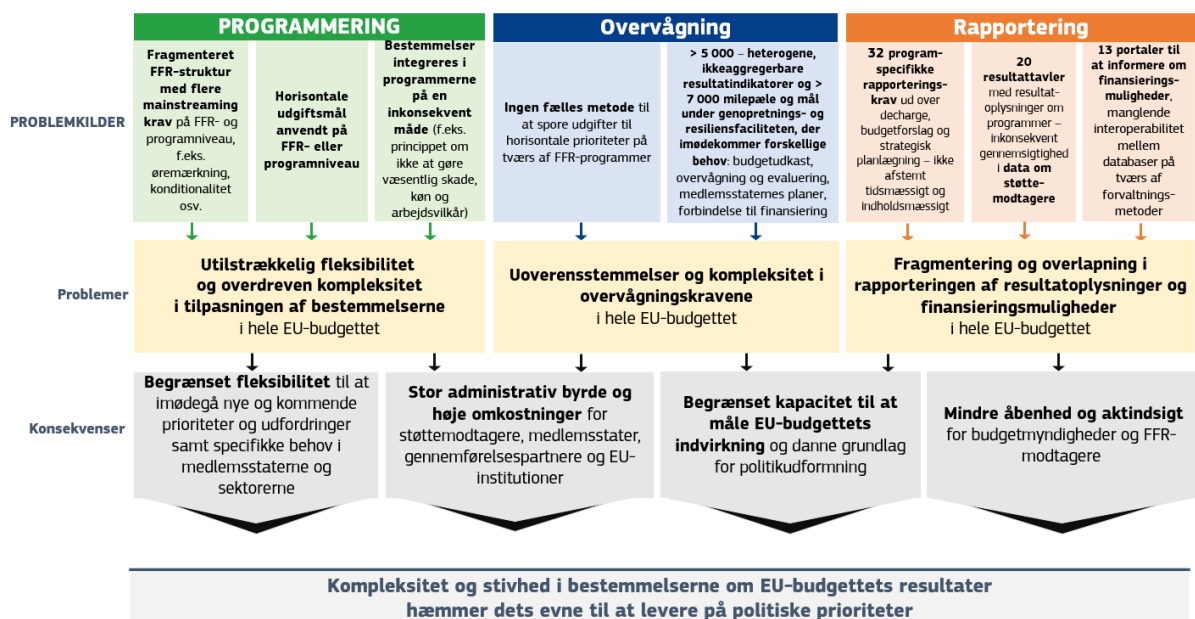
Finansforordningen for 2024 indfører krav, der skal tages i betragtning ved udformningen af den nye resultatramme. Den kræver, at alle programmer og aktiviteter gennemføres (hvor det er relevant og hensigtsmæssigt) uden at gøre væsentlig skade på miljømålene og under hensyntagen til princippet om ligestilling mellem kønnene. Desuden kræves det, at indikatorerne udformes med henblik på at muliggøre aggregering af data, og der kræves gennemsigtighed med hensyn til offentliggørelsen af data om støttemodtagere, der modtager støtte fra EU-budgettet.

Reglerne i præstationsrammen for 2021-2027 skaber administrative byrder for medlemsstaterne, partnerlandene og EU-institutionerne og gør det vanskeligt for Kommissionen at samle præstationsdata på EU-budgetniveau samt at sikre tilstrækkelig gennemsigtighed og adgang til oplysninger for budgetmyndighederne og FFR-modtagerne. Udkastet til konsekvensanalyse afdækker tre problemer:

- **Utilstrækkelig fleksibilitet og overdreven kompleksitet i bestemmelserne om programmering og mainstreaming af horisontale prioriteter:** EU-budgettet for 2021-2027 har en fragmenteret struktur og heterogene mainstreamingkrav på FFR- og programniveau. Princippet om ikke at gøre væsentlig skade anvendes i øjeblikket inkonsekvent på tværs af programmer, og flere tekniske retningslinjer skaber kompleksitet for støttemodtagere, der skal navigere i heterogene krav. Selv om der er gjort fremskridt med hensyn til at integrere ligestilling mellem kønnene i visse FFR-programmer, er kønsmainstreaming fortsat uensartet på tværs af EU-programmer, bl.a. på grund af manglen på en fælles metode og fælles mål.
- **Uoverensstemmelse og kompleksitet i kravene til overvågning af præstationsoplysninger:** EU-budgettet er i øjeblikket ikke udstyret til effektivt at overvåge, på aggregeret niveau, de finansierede aktiviteter, omfanget af udgifter, der bidrager til nye horisontale prioriteter (f.eks. konkurrenceevne), og deres resultater på tværs af FFR. Dette skyldes forskellige overvågningsregler på tværs af programmer, som ikke muliggør en effektiv konsolidering og formidling af EU-budgettets resultater til budgetmyndighederne og borgerne eller effektivt at danne grundlag for politiske beslutninger. Den nuværende ramme omfatter et stort antal resultatindikatorer og forskellige metoder til udgiftssporing, hvilket skaber kompleksitet og administrative byrder for støttemodtagere, medlemsstater, gennemførelsespartnere og EU-institutioner.

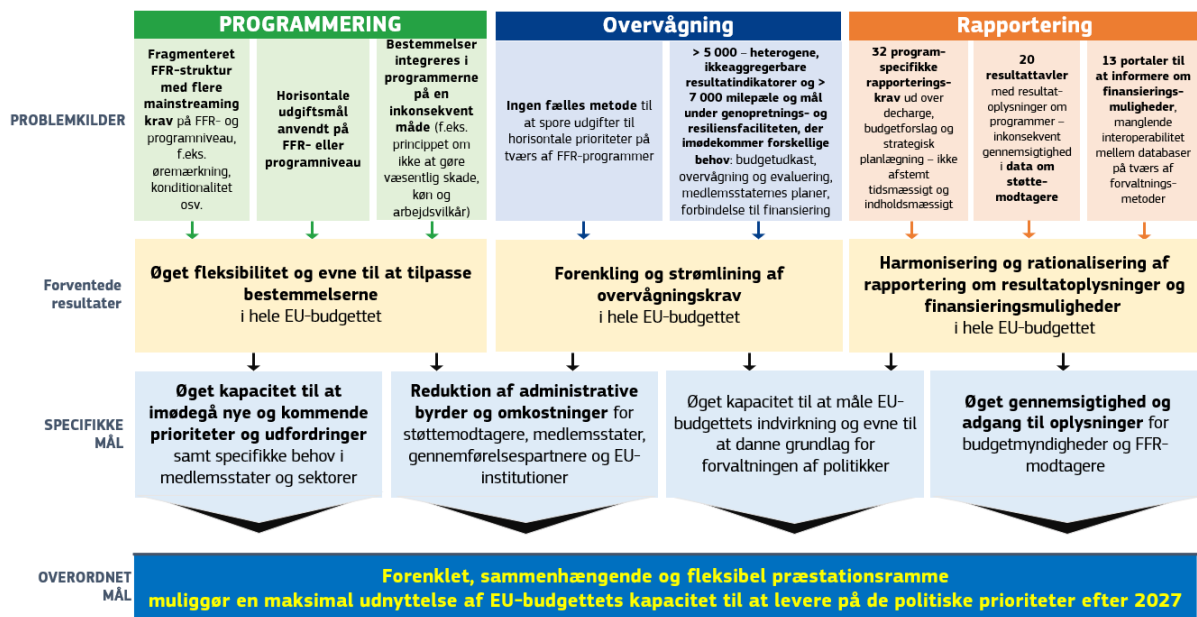
- **Fragmentering og overlappning i rapporteringen af resultatoplysninger og finansieringsmuligheder:** Der er flere lovkrav til resultatrapportering, herunder krav i forbindelse med decharge af budgettet med den årlige forvaltnings- og resultatrapport, budgetforslaget og rapporteringskrav i henhold til mere end 30 programforordninger. Denne mængde af rapporter resulterer i overlappende indhold, risiko for inkonsekvens og administrative byrder og gør det vanskeligt at få adgang til og præsentere oplysninger om, hvad EU-budgettet leverer. Desuden findes der mere end 15 forskellige onlineresultattavler med oplysninger om programmernes resultater, hvilket skaber administrative byrder og forvirring om, hvordan budgetmyndighederne kan få adgang til oplysninger om EU-budgettets resultater. Mindst 10 forskellige portaler (såkaldte kvikskranker) indeholder oplysninger om tilgængelige finansieringsmuligheder med EU-midler, hvilket gør det vanskeligt for støttemodtagerne at identificere passende finansieringskilder under EU-budgettet.

FFR for perioden efter 2027 bør, på baggrund af erfaringerne fra EU-budgettet for 2021-2027, mindske de administrative byrder og forbedre ansvarligheden og gennemsigtigheden under **en forenklet, fælles resultatramme**.



Problemtræ: problemkilde, problemer og konsekvenser

2. HVAD SKAL DER OPNÅS, OG HVILKE LØSNINGER ER BLEVET VURDERET?



Sammenhæng mellem tiltag: problemkilder, overordnet mål, specifikke mål og forventede resultater

Udkastet til konsekvensanalyse identificerer tre politiske muligheder, der svarer til mulige niveauer for harmonisering af resultatbestemmelser på tværs af de tre identificerede problemer:

Løsningsmodeller	P. Programmering og mainstreaming	M. Overvågning	R. Rapportering
1	P1: Referencescenarie – programspecifikke regler om princippet om ikke at gøre væsentlig skade og ligestilling mellem kønnene	M1: Referencescenarie – programspecifikke regler for fastlæggelse af sporingsmetoder og resultatindikatorer	R1: Referencescenarie – programspecifikke rapporteringskrav, resultattavler og portaler
2	P2: Aktivitetsspecifikke regler: harmoniserede bestemmelser på tværs af programmer om princippet om ikke at gøre væsentlig skade og ligestilling mellem kønnene, med kalibreret harmonisering og differentieret operationalisering afhængigt af	M2: En enkelt metode til at spore udgifter gennem interventionsområder og et begrænset sæt fælles obligatoriske resultatindikatorer, med fleksibilitet til at anvende yderligere programspecifikke resultatindikatorer	R2: Fælles præstationsrapport, fælles portal om resultatoplysninger og finansieringsmuligheder med differentieret operationalisering af den fælles portal efter forvaltningsmetode eller sektor

	forvaltningsmetode		
3	P3: Aktivitetspecifikke regler: fuldt harmoniserede bestemmelser om princippet om ikke at gøre væsentlig skade og ligestilling mellem kønnene	M3: En fælles metode for EU-budgettet til at spore udgifter gennem interventionsområder og en fuldt harmoniseret liste over resultatindikatorer på tværs af programmer (knyttet til interventionsområder)	R3: Fælles præstationsrapport, fælles portal for resultatoplysninger og finansieringsmuligheder med fuldt harmoniseret operationalisering på tværs af forvaltningsmetoder

3. HVAD ER DEN FORETRUKNE LØSNING, OG HVORFOR?

Tabellen nedenfor sammenfatter sammenligningen af de politiske løsningsmodeller i forhold til deres evne til at opnå effektivitet, virkningsfuldhed og sammenhæng:

Politikmuligheder – Programmering/mainstreaming	Politisk løsningsmodel P1	Politisk løsningsmodel P2	Politisk løsningsmodel P3
Effektivitet	(=)	(+++)	(++)
Virkningsfuldhed	(=)	(+++)	(+)
Sammenhæng	(=)	(+++)	(+)
Politikmuligheder – Overvågning	Politisk løsningsmodel M1	Politisk løsningsmodel M2	Politisk løsningsmodel M3
Effektivitet	(=)	(+)	(+++)
Virkningsfuldhed	(=)	(+)	(+++)
Sammenhæng	(=)	(+)	(+++)
Politikmuligheder – Rapportering	Politisk løsningsmodel R1	Politisk løsningsmodel R2	Politisk løsningsmodel R3
Effektivitet	(=)	(+++)	(++)
Virkningsfuldhed	(=)	(+++)	(+)
Sammenhæng	(=)	(++)	(+++)

Den foretrukne kombination af løsningsmodeller er P2+M3+R2. Denne kombination vil gøre det muligt effektivt at opfylde EU's horisontale politiske mål og principper såsom princippet om ikke at gøre væsentlig skade og ligestilling mellem kønnene, samtidig med at der sikres en kalibreret og forholdsmæssig gennemførelse af princippet om ikke at gøre væsentlig skade, så det er muligt at overholde finansforordningens krav om at gennemføre princippet om ikke at gøre væsentlig skade, hvor det er muligt og hensigtsmæssigt, samtidig med at den

administrative byrde og omkostningerne for medlemsstater, gennemførelsespartnere og støttemodtagere reduceres. Denne kombination muliggør også en betydelig opgradering af overvågningen af EU-budgettets resultater ved at muliggøre aggregering af indikatorer på tværs af programmer, samtidig med at der opnås en betydelig reduktion af den administrative byrde takket være forenklingen af det eksisterende landskab af resultatindikatorer, hvilket reducerer dem fra ca. 5 000 til ca. 900. Denne kombination af løsningsmodeller giver også bedre adgang til resultatoplysninger og finansieringsmuligheder, samtidig med at adgangsomkostningerne begrænses til udviklingen af en enkelt portal ved kun at fokusere på at sammenlægge Kommissionens portaler.

Det mest hensigtsmæssige middel til at operationalisere denne foretrukne kombination af muligheder synes at være udviklingen af en fælles resultatramme gennem én enkelt retsakt. En sådan resultatforordning vil gøre det muligt at centralisere de fleste bestemmelser om programmering, overvågning og rapportering i en selvstændig horisontal retsakt for FFR efter 2027. Forordningen vil indeholde relevante bestemmelser om gennemførelse af princippet om ikke at gøre væsentlig skade (herunder en teknisk vejledning, der fastsætter kriterier for ikke at gøre væsentlig skade for relevante interventionsområder), om integration af ligestilling mellem kønnene på tværs af programmer og forvaltningsformer samt om resultatovervågning, resultatrapportering gennem en enkelt rapport og den fælles portal. Forordningen vil omfatte den fælles liste over interventionsområder og tilhørende indikatorer og f.eks. erstatte de forskellige lister over interventionsområder og resultatindikatorer, der i øjeblikket er knyttet til f.eks. forordningen om fælles bestemmelser, forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten og andre programmets retsgrundlag. Den fælles resultatforordning vil erstatte resultatbestemmelserne, der er spredt over retsgrundlagene for mere end 50 programmer i perioden 2021-2027. Vedtagelsen af denne forordning forventes derfor at medføre en betydelig forenkling for medlemsstaterne, gennemførelsespartnere, partnerlande, støttemodtagere og EU-institutionerne.

Selv om den foreslåede forordning ikke udgør en revision af den eksisterende lovgivning i snæver forstand, er den foretrukne politiske løsningsmodel fuldt ud i overensstemmelse med REFIT-målene om forenkling og reduktion af bureaukratiet. Initiativet forventes at føre til en betydelig reduktion af den administrative byrde og en forbedret effektivitet, som forventes at følge af den foretrukne kombination af løsningsmodeller, der muliggør en væsentlig reduktion af reguleringsomkostningerne. Det betydelige fald i antallet af resultatindikatorer og oprettelsen af en fælles portal for resultatoplysninger og finansieringsmuligheder reducerer de administrative byrder markant, hvilket direkte imødekommer REFIT's mål om at skære ned på bureaukratiet og sænke omkostningerne for interessenterne og dermed tilskynder til bredere deltagelse og engagement. Ved at skræddersy kravene til gennemførelse af princippet om ikke at gøre væsentlig skade, så de både er effektive og rimelige, sikrer den foretrukne kombination af løsningsmodeller, at de politiske foranstaltninger står i et rimeligt forhold til den ønskede effekt. Denne tilgang er i overensstemmelse med REFIT's fokus på effektivitet og virkningsfuldhed og øger sandsynligheden for, at støttemodtagerne overholder reglerne.

4. HVILKE VIRKNINGER HAR DEN FORETRUKNE LØSNING?

I. Oversigt over fordele (i alt for alle bestemmelser) – foretrukken løsning		
<i>Beskrivelse</i>	<i>Beløb</i>	<i>Bemærkninger</i>
Direkte fordele		
P2: Reduktion af de administrative byrder som følge af forenklingen af kravene om princippet om ikke at gøre væsentlig skade sammenlignet med en programspecifik tilgang, der kræver overholdelse af flere forskellige retningslinjer	85,5 mio. EUR	Medlemsstaternes forvaltninger på alle niveauer (reduktion af den administrative byrde forbundet med operationaliseringsopgaver såsom: bidrag til udarbejdelsen af retningslinjer for ikke at gøre væsentlig skade på EU-plan, omsætning af

og systemer vedrørende princippet om ikke at gøre væsentlig skade, undertiden for projekter af samme type		retningslinjer på EU-plan i nationale systemer, vejledning og uddannelse af nationale interessenter og støttemodtagere, kontrol af overholdelsen af princippet om ikke at gøre væsentlig skade, udvikling af nationale vurderingsværktøjer samt rapportering og koordinering af gennemførelsen på EU-plan)
M3: Reduktion af den administrative byrde som følge af forenkling af kravene til udgiftssporing og overvågning af indikatorer sammenlignet med den nuværende programspecifikke tilgang, som bygger på et stort antal indikatorer under de forskellige EU-budgetprogrammer.	700,6 mio. EUR	Medlemsstaternes forvaltninger på alle niveauer (reduktion af den administrative byrde forbundet med operationaliseringsopgaver såsom: bidrag til udformning og forvaltning af indikatorer på EU-plan, overførsel af indikatorsystemet på EU-plan til de nationale systemer, dataindsamling og -forvaltning på nationalt plan, dataverifikation, vejledning og uddannelse af nationale interessenter og støttemodtagere, der skal rapportere i forhold til sådanne indikatorer, udvikling af nationale værktøjer og systemer, rapportering og koordinering af gennemførelsen på EU-plan)
R2: Reduktion af omkostninger forbundet med udvikling og forvaltning af resultattavler	24,6 mio. EUR	Kommissionen (reduktion af omkostninger som følge af sammenlægning af resultattavler til én enkelt, sammenlignet med opretholdelsen af det nuværende system, som bygger på cirka 20 forskellige resultattavler)
R2: Reduktion af omkostninger forbundet med udvikling og forvaltning af portaler om finansieringsmuligheder	32 mio. EUR	Kommissionen (reduktion af omkostninger som følge af sammenlægning af eksisterende portaler til én sammenlignet med opretholdelse af det nuværende system, som bygger på ca. 12 portaler om finansieringsmuligheder)

II. Oversigt over omkostninger – den foretrukne mulighed							
		Borgere/forbrugere:		Virksomhederne		Administrationer	
		Punktvis	Tilbagevendende	Punktvis	Tilbagevendende	Punktvis	Tilbagevendende
P2: aktivitetsbaseret tilgang til princippet om ikke at gøre væsentlig skade	Direkte administrative omkostninger	Kunne ikke prissættes på grund af manglende tilgængelige data				8,5 mio. EUR	
M3: fælles udgiftssporing og overvågning af indikatorer		Kunne ikke prissættes på grund af manglende tilgængelige data				210,2 mio. EUR	
R2: fælles resultatportal		Kunne ikke prissættes på grund af manglende tilgængelige data				1,3 mio. EUR	
R2: fælles		Kunne ikke prissættes på grund af manglende tilgængelige data				3 mio. EUR	

portal om finansieringsmuligheder				
-----------------------------------	--	--	--	--

Kombinationen P2+M3+R2 forventes at give ca. 623 mio. EUR i besparelser på administrative omkostninger for medlemsstaternes administrationer og Kommissionen sammenlignet med referencescenariet. Dette svarer til en markant undervurdering af de forventede omkostningsbesparelser, da – som anført i afsnit 7 – den kvantitative analyse af virkningerne af de politiske løsningsmodeller ikke kvantificerede yderligere virkninger på grund af manglende data. Der forventes imidlertid også betydelige reduktioner af de administrative og rapporteringsmæssige byrder hos modtagere af EU-budgetmidler såsom virksomheder, hvilket muliggør støtte til konkurrenceevnen i de sektorer, der støttes af EU-budgetprogrammer.

Den foretrukne løsningsmodel forventes at have en positiv indvirkning på omkostnings- og priskonkurrenceevnen, da den forventes at føre til betydelige reduktioner af overholdelses- og administrationsomkostninger for modtagere af EU-budgetmidler såsom virksomheder, hvilket muliggør støtte til konkurrenceevnen i de økonomiske sektorer, der støttes af EU-budgetprogrammer, i overensstemmelse med initiativets specifikke mål om at reducere denne administrative byrde med mindst 25 %⁽¹⁾. Initiativet forudser en kalibreret og forholdsmæssig tilgang til gennemførelsen af princippet om ikke at gøre væsentlig skade, hvilket vil lette virksomhedernes overholdelse og i sidste ende støtte omkostnings- og priskonkurrenceevnen for virksomheder, der støttes af EU-midler. Forenklingen af bestemmelserne om resultatovervågning og reduktionen af antallet af indikatorer vil gøre det muligt for virksomheder at få en mindre rapporteringsbyrde og reducere de omkostninger, der er forbundet med projektovervågning. En fælles onlineportal med oplysninger om tilgængelige finansieringsmuligheder forventes også at hjælpe virksomheder med at reducere de omkostninger, der i øjeblikket er forbundet med at skulle navigere i og håndtere flere portaler, hvilket i sidste ende vil lette adgangen til EU-midler for modtagere i centrale økonomiske sektorer. Initiativet forventes ligeledes at have en begrænset, men positiv indvirkning på den internationale konkurrenceevne og forbedre konkurrencepositionen for EU-virksomheder, der støttes af EU-budgetprogrammer, i forhold til konkurrenter uden for EU, da EU-virksomheder vil stå over for en mindre administrativ byrde i forbindelse med mainstreaming-, overvågnings- og rapporteringsbestemmelser, hvilket vil forbedre deres position i forhold til virksomheder i tredjelande.

Initiativet vil også have en særlig positiv indvirkning på SMV'er, som ofte opererer med begrænset personale og ressourcer og kan blive uforholdsmæssigt hårdt ramt af kompleksiteten i de eksisterende overvågnings- og rapporteringskrav i forbindelse med EU-finansiering samt af EU-portaler, der indeholder oplysninger om finansieringsmuligheder, og de vil derved få mulighed for at reagere hurtigere på nye støttemuligheder under EU's budgetprogrammer. Initiativet forventes navnlig at bidrage til Kommissionens tilsagn om at strømline reglerne og reducere de administrative byrder med 35 % for SMV'er inden udgangen af det nuværende mandat.

Den foretrukne politiske løsning forventes at bidrage til de fleste mål for bæredygtig udvikling, da den forventes at forbedre effektiviteten, virkningsfuldheden og EU-merværdien af alle EU-budgetprogrammer og deres bidrag til flere mål for bæredygtig udvikling. Der

⁽¹⁾ I overensstemmelse med meddelelsens mål om at reducere de byrder, der er forbundet med rapporteringskravene, med 25 %.

forventes også specifikke bidrag til verdensmål 5 (opnå ligestilling mellem kønnene og styrke alle kvinders og pigers indflydelse og rettigheder), 13 (handle hurtigt for at bekæmpe klimaforandringer og deres konsekvenser) og 15 (beskytte, genoprette og støtte bæredygtig brug af økosystemer på land, fremme bæredygtigt skovbrug, bekæmpe ørkendannelse, standse udpining af jorden og tab af biodiversitet).

5. MÅLING AF RESULTATER

Der bør iværksættes en række tiltag for at overvåge og evaluere virkningerne af dette initiativ:

- Tilstrækkeligheden af listen over interventionsområder og resultatindikatorer – der skal vedtages som led i resultatforordningen – bør overvåges af Kommissionen for at vurdere eventuelle huller eller mangler. Som en afbødende foranstaltning bør forordningen indeholde en bemyndigelse for Kommissionen til at vedtage en delegeret retsakt, der gør det muligt at revidere listen, alt efter hvad der er relevant, i gennemførelsesfasen for budgettet efter 2027.
- Kommissionens undersøgelse af de administrative omkostninger og den administrative byrde i forbindelse med forvaltningen af midlerne under forordningen om fælles bestemmelser (2018 og 2025) bør opdateres i løbet af gennemførelsesfasen af budgettet efter 2027, så det bliver muligt at ajourføre de angivne værdier for omkostninger til resultatovervågning og -rapportering, navnlig for medlemsstaternes myndigheder. Resultaterne af denne undersøgelse bør anvendes som input til eventuelle fremtidige konsekvensanalyser med henblik på den næste FFR.
- Overvågningen og evalueringen af dette initiativ bør foretages på grundlag af en række centrale overvågningsindikatorer, der omfatter følgende aspekter for alle EU-budgetprogrammer (eventuelt ved at udvide ovennævnte undersøgelses anvendelsesområde):
 - relevansen af en ny samlet liste over interventionsområder og indikatorer med henblik på resultatovervågning
 - administrative omkostninger ved gennemførelse af resultatbestemmelser – herunder på niveauet for modtagere af EU-budgetmidler såsom virksomheder – vedrørende overvågning og rapportering samt gennemførelse af f.eks. princippet ikke at gøre væsentlig skade, samt omkostninger ved adgang til oplysninger om EU-budgettets resultater og finansieringsmuligheder, herunder for støttemodtagere, budgetmyndigheder, gennemførelsespartnere, partnerlande og EU-institutioner.