



Europeiska
unionens råd

Bryssel den 11 juli 2023
(OR. en)

11723/23
ADD 2

STATIS 47
ECOFIN 765
CODEC 1347

FÖLJENOT

från:	Europeiska kommissionens generalsekreterare, undertecknat av Martine DEPREZ, direktör
inkom den:	11 juli 2023
till:	Thérèse BLANCHET, generalsekreterare för Europeiska unionens råd
Komm. dok. nr:	SWD(2023) 241 final
Ärende:	ARBETSDOKUMENT FRÅN KOMMISSIONENS AVDELNINGAR SAMMANFATTNING AV KONSEKVENSBEDÖMNINGSRAPPORTEN Följedokument till förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om ändring av förordning (EG) nr 223/2009 om europeisk statistik

För delegationerna bifogas dokument – SWD(2023) 241 final.

Bilaga: SWD(2023) 241 final



EUROPEISKA
KOMMISSIONEN

Bryssel den 10.7.2023
SWD(2023) 241 final

ARBETSDOKUMENT FRÅN KOMMISSIONENS AVDELNINGAR
SAMMANFATTNING AV KONSEKVENSBEDÖMNINGSRAPPORTEN

[\[...\]](#)

Följedokument till

förslag till Europaparlamentets och rådets förordning

om ändring av förordning (EG) nr 223/2009 om europeisk statistik

{COM(2023) 402 final} - {SEC(2023) 269 final} - {SWD(2023) 240 final}

A. Behov av åtgärder

Vad är problemet och varför är det ett problem på EU-nivå?

Problemet är att den europeiska statistiken inte är tillräckligt aktuell, frekvent, detaljerad och kostnadseffektiv. Statistikmyndigheterna återanvänder inte på ett hållbart sätt nya och innovativa datakällor som uppstår som biprodukter från digitala tjänster. Det europeiska statistiksystemet (ESS) är inte tillräckligt lyhört för akuta informationsbehov i kristider.

Detta är ett problem på EU-nivå eftersom EU:s rättsliga ram inte ger mandat att ta itu med problemet.

Vad vill man uppnå?

Det allmänna målet är att se till att den europeiska statistiken är mer aktuell, detaljerad och kostnadseffektiv och att den tillhandahålls oftare. Den bör också vara mer lyhörd för brådskande informationsbehov i kristider.

Vad är mervärdet med åtgärder på EU-nivå (subsidiaritetsprincipen)?

Mervärdet av att agera på EU-nivå är främst att den här statistiken behövs för att vägleda EU:s arbete på olika politikområden, särskilt politiska prioriteringar som den europeiska gröna given, ekonomisk tillväxt och ökad användning av digital teknik.

B. Lösningar

Vilka alternativ finns för att nå målen? Finns det något rekommenderat alternativ? Om inte, varför?

Tre alternativ bedömdes:

0 – Nollalternativet, dvs. att förordning (EG) nr 223/2009 inte ändras.

1 – En begränsad översyn av förordningen som syftar till att öka rättssäkerheten och låta både uppgiftsinnehavarna och det europeiska statistiksystemet ta vara på de möjligheter som digital teknik erbjuder, med lämpliga verktyg som gör det möjligt för dem att snabbt och samordnat reagera på brådskande användarbehov i kristider.

2 – En översyn av förordningen, som är mer ambitiös med nya skyldigheter för uppgiftsinnehavare och nationella statistikmyndigheter i EU-länderna.

Det rekommenderade alternativet är alternativ 1.

Vad anser de berörda parterna? Vem stöder vilka alternativ?

Användare och framställare av europeisk statistik är starkt positiva till det rekommenderade alternativet.

Allmänheten är också positiv till det rekommenderade alternativet, förutsatt att det finns starka garantier för konfidentialitet.

Företagen uppskattar de fördelar i form av tillgång till aktuell och detaljerad statistik som det rekommenderade alternativet skulle ge, men kan i egenskap av uppgiftsinnehavare ådra sig kostnader. De är öppna för det rekommenderade alternativet, förutsatt att en rimlig lösning hittas för kostnadsersättning.

Den möjliga minskningen av bördan för företag och hushåll genom att undersökningar ersätts av

nya datakällor uppskattas av alla.

C. Det rekommenderade alternativets konsekvenser

Vad är nyttan med det rekommenderade alternativet (om det finns ett sådant alternativ, annars anges nyttan med de huvudsakliga alternativen)?

Direkt nytta är bl.a. följande:

- Ökning av statistikens volym, aktualitet och kvalitet.
- Minskning av uppgiftslämnarbördan till följd av undersökningar.
- Mycket snabbare tillgång till relevant, standardiserad information i kristider.

Indirekt nytta är bl.a. följande:

- Bättre politiska beslut, särskilt i kristider.
- Bättre underbyggda beslut från företagens sida.
- Betydande effektivitetsvinster för det europeiska statistiksystemet.

Den direkta nyttan uppgår till uppskattningsvis 1,5 miljarder euro per år, varav 577 miljoner euro för företagen.

Vad är kostnaderna för det rekommenderade alternativet (om ett sådant finns, annars för de huvudsakliga alternativen)?

De direkta kostnaderna är uppskattningsvis 757 miljoner euro per år, varav 196 miljoner euro belastar företagen.

Hur påverkas små och medelstora företag och konkurrenskraften?

Betydande besparingar uppstår genom att undersökningar ersätts av nya datakällor eller minskar i omfång, vilket minskar bördan för företagen. Detta gynnar särskilt små och medelstora företag. Mikroföretag och småföretag undantas från obligatorisk uppgiftsdelning.

Konkurrenskraften stöds genom att samma regler tillämpas i hela EU.

Påverkas medlemsstaternas budgetar och förvaltningar i betydande grad?

De direkta nettokostnaderna för nationella budgetar och förvaltningar beräknas uppgå till 85 miljoner euro per år.

Uppstår andra betydande konsekvenser?

Bättre politiska beslut kommer att vara till stor nytta för samhället. En annan viktig effekt är bättre demokrati tack vare en mer välinformerad offentlig debatt.

Proportionalitetsprincipen?

Initiativet är måttfullt och medför en total samhällsnytta som är betydligt större än de totala kostnaderna. Initiativet innehåller alla skyddsåtgärder som rimligen kan krävas.

D. Uppföljning

När kommer åtgärderna att ses över?

Fem år efter genomförandet ska den reviderade förordning (EG) nr 223/2009 utvärderas.