

Bruselj, 11. julij 2023
(OR. en)

11723/23
ADD 2

STATIS 47
ECOFIN 765
CODEC 1347

SPREMNI DOPIS

Pošiljatelj:	za generalno sekretarko Evropske komisije: direktorica Martine DEPREZ
Datum prejema:	11. julij 2023
Prejemnik:	Thérèse BLANCHET, generalna sekretarka Sveta Evropske unije
Št. dok. Kom.:	SWD(2023) 241 final
Zadeva:	DELOVNI DOKUMENT SLUŽB KOMISIJE POVZETEK POROČILA O OCENI UČINKA Spremni dokument Predlog uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Uredbe (ES) št. 223/2009 o evropski statistiki

Delegacije prejmejo priloženi dokument SWD(2023) 241 final.

Priloga: SWD(2023) 241 final



EVROPSKA
KOMISIJA

Bruselj, 10.7.2023
SWD(2023) 241 final

DELOVNI DOKUMENT SLUŽB KOMISIJE
POVZETEK POROČILA O OCENI UČINKA

Spremni dokument

Predlog uredbe Evropskega parlamenta in Sveta
o spremembi Uredbe (ES) št. 223/2009 o evropski statistiki

{COM(2023) 402 final} - {SEC(2023) 269 final} - {SWD(2023) 240 final}

A. Nujnost ukrepanja
V čem je težava in zakaj je to težava na ravni EU?
Težava je v tem, da evropska statistika ni dovolj pravočasna, pogosta, podrobna in stroškovno učinkovita. Statistični organi ne izvajajo trajnostne ponovne uporabe novih in inovativnih virov podatkov, ki nastanejo kot stranski produkti digitalnih storitev. Evropski statistični sistem (ESS) ni dovolj odziven na nujne potrebe po informacijah v kriznih obdobjih. To je težava na ravni EU, saj pravni okvir EU ne določa mandata za obravnavanje te težave.
Kaj bi bilo treba doseči?
Splošni cilj je zagotoviti, da bo evropska statistika sodobnejša, podrobnejša in stroškovno učinkovitejša ter da se bo zagotavljala pogostejše. Obenem bi morala biti bolj odzivna na nujne potrebe po informacijah v kriznih obdobjih.
Kakšna je dodana vrednost ukrepanja na ravni EU (subsidiarnost)?
Dodana vrednost ukrepanja na ravni EU je predvsem v tem, da je ta statistika potrebna za usmerjanje dela EU na različnih področjih njene politike, zlasti pri političnih prednostnih nalogah, kot so evropski zeleni dogovor, gospodarska rast ter povečana uporaba digitalnih tehnologij.
B. Rešitve
Katere različne možnosti so se upoštevale za dosego ciljev? Ali ima katera od njih prednost? Če ne, zakaj ne?
Ocenjene so bile tri možne politike: 0 – osnovna možna politika, pri kateri revizija Uredbe (ES) št. 223/2009 ne bi bila potrebna; 1 – ciljno usmerjena revizija uredbe, namenjena uvedbi pravne varnosti ter opolnomočenju imetnikov podatkov in ESS, da izkoristijo priložnosti, ki jih ponujajo digitalne tehnologije, z ustreznimi orodji, ki jim omogočajo hitro in usklajeno odzivanje na nujne zahteve uporabnikov v kriznih obdobjih; 2 – revizija uredbe, ki bi bila bolj ambiciozna v smislu nalaganja obveznosti imetnikom podatkov in nacionalnim statističnim organom v državah EU. Prednostna je možna politika 1.
Kakšna so stališča različnih deležnikov? Kdo podpira katero možnost?
Uporabniki in pripravljavci evropske statistike odločno podpirajo prednostno možnost. Podpira jo tudi splošna javnost, pod pogojem, da se uvedejo močni zaščitni ukrepi za zagotovitev zaupnosti. Podjetja cenijo koristi v smislu dostopa do najnovejše in podrobne statistike, ki bi jo zagotovila prednostna možnost, vendar bi zanje kot imetnike podatkov lahko nastali stroški. Odprta so za prednostno možnost, pod pogojem da se najde pravična rešitev za nadomestilo stroškov. Vsi pa so pozitivno ocenili morebitno zmanjšanje bremena za podjetja in gospodinjstva z nadomestitvijo raziskav z uporabo novih virov podatkov.
C. Učinki prednostne možnosti

Katere so koristi prednostne možnosti (če obstaja, sicer glavnih možnosti)?
Neposredne koristi so med drugim: • povečanje obsega, pravočasnosti in kakovosti statistike; • zmanjšanje bremena poročanja, ki ga povzročajo raziskave; • veliko hitrejša razpoložljivost ustreznih in standardiziranih informacij v kriznih obdobjih. Med posrednimi koristmi so: • boljše politične odločitve, zlasti v kriznih obdobjih; • bolj informirane odločitve podjetij; • občutno večja učinkovitost za ESS. Neposredne koristi so ocenjene na 1,5 milijarde EUR letno, od tega 577 milijonov EUR za podjetja.
Kakšni so stroški prednostne možnosti (če obstaja, sicer glavnih možnosti)?
Neposredni stroški so ocenjeni na 757 milijonov EUR letno, od tega bi 196 milijonov EUR stroškov krila podjetja.
Kakšen bo vpliv na MSP in konkurenčnost?
Znatni prihranki so povezani z nadomestitvijo raziskav z novimi viri podatkov ali z zmanjšanjem njihovega obsega, s čimer bi se zmanjšalo breme za podjetja. Od tega bodo imela koristi zlasti MSP. Mikro in mala podjetja bodo izvzeta iz obvezne souporabe podatkov. Konkurenčnost bo podprta z uvedbo enakih pravil po vsej EU.
Ali bo prišlo do znatnih učinkov na nacionalne proračune in uprave?
Neposredni neto stroški za nacionalne proračune in uprave so ocenjeni na 85 milijonov EUR letno.
Bo imela pobuda tudi druge pomembnejše učinke?
Boljše politične odločitve bodo zelo koristile družbi. Drug pomemben učinek je boljša demokracija zaradi bolj informiranih javnih razprav.
Sorazmernost?
Pristop pobude je preudaren in prinaša splošne koristi za družbo, ki so precej večje od skupnih stroškov. Zagotavlja vse zaščitne ukrepe, ki jih je razumno mogoče zahtevati.
D. Spremljanje
Kdaj bo politika pregledana?
Revidirana Uredba (ES) št. 223/2009 bo ocenjena pet let po začetku izvajanja.