

Bruksela, 11 lipca 2023 r.
(OR. en)

11723/23
ADD 2

STATIS 47
ECOFIN 765
CODEC 1347

PISMO PRZEWODNIE

Od:	Sekretarz generalna Komisji Europejskiej (podpisała dyrektor Martine DEPREZ)
Data otrzymania:	11 lipca 2023 r.
Do:	Thérèse BLANCHET, sekretarz generalna Rady Unii Europejskiej
Nr dok. Kom.:	SWD(2023) 241 final
Dotyczy:	DOKUMENT ROBOCZY SŁUŻB KOMISJI - SPRAWOZDANIE ZE STRESZCZENIA OCENY SKUTKÓW - towarzyszący dokumentowi: Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 223/2009 w sprawie statystyki europejskiej

Delegacje otrzymują w załączeniu dokument SWD(2023) 241 final.

Załącznik: SWD(2023) 241 final



KOMISJA
EUROPEJSKA

Bruksela, dnia 10.7.2023 r.
SWD(2023) 241 final

DOKUMENT ROBOCZY SŁUŻB KOMISJI
STRESZCZENIE SPRAWOZDANIA Z OCENY SKUTKÓW

Towarzyszący dokumentowi:

**Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady
zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 223/2009 w sprawie statystyki europejskiej**

{COM(2023) 402 final} - {SEC(2023) 269 final} - {SWD(2023) 240 final}

A. Zasadność działań
Na czym polega problem i dlaczego jest to problem na szczeblu UE?
Problem polega na tym, że statystyki europejskie są niewystarczająco aktualne i szczegółowe, są publikowane niewystarczająco często, a ich tworzenie jest niewystarczająco opłacalne. Organy statystyczne nie wykorzystują ponownie w sposób zrównoważony nowych i innowacyjnych źródeł danych pojawiających się jako produkty uboczne usług cyfrowych. Europejski System Statystyczny (ESS) nie odpowiada w wystarczającym stopniu pilnym potrzebom informacyjnym w czasach kryzysu. Jest to problem na szczeblu UE, ponieważ ramy prawne UE nie dają mandatu do jego rozwiązania.
Co należy osiągnąć?
Ogólnym celem jest zadbanie o to, by statystyki europejskie były bardziej aktualne i szczegółowe, aby były przekazywane częściej i aby ich tworzenie było bardziej opłacalne. Powinna ona również lepiej odpowiadać pilnemu zapotrzebowaniu na informacje w czasach kryzysu.
Na czym polega wartość dodana podjęcia działań na poziomie UE?
Wartość dodana działań na szczeblu UE polega głównie na tym, że statystyki są potrzebne w celu ukierunkowania prac UE w różnych obszarach polityki, szczególnie w odniesieniu do priorytetów politycznych, takich jak Europejski Zielony Ład, wzrost gospodarczy i zwiększone wykorzystanie technologii cyfrowych.
B. Rozwiązania
Jakie są poszczególne warianty działań służących osiągnięciu celów? Czy wskazano preferowany wariant? Jeżeli nie, dlaczego?
Oceniono trzy warianty strategiczne: 0 – wariant podstawowy, który nie obejmowałby zmiany rozporządzenia (WE) nr 223/2009; 1 – ukierunkowana zmiana rozporządzenia, która miałaby służyć pewności prawa oraz umożliwić posiadaczom danych i ESS wykorzystywanie możliwości oferowanych przez technologię cyfrową, oferując im narzędzia odpowiednie do szybkiego i skoordynowanego reagowania na pilne potrzeby użytkowników w czasach kryzysu; 2 – zmiana rozporządzenia idąca dalej w nakładaniu obowiązków na posiadaczy danych i krajowe organy statystyczne w państwach UE. Preferowanym wariantem jest wariant strategiczny 1.
Jakie są opinie poszczególnych zainteresowanych stron? Jak kształtuje się poparcie dla poszczególnych wariantów?
Użytkownicy i twórcy statystyk europejskich zdecydowanie opowiadają się za wariantem preferowanym. Ogół społeczeństwa również opowiada się za wariantem preferowanym, pod warunkiem wprowadzenia silnych zabezpieczeń zapewniających poufność. Przedsiębiorcy doceniają korzyści wynikające z preferowanego wariantu w postaci dostępu do aktualnych, szczegółowych statystyk, ale jako posiadacze danych mogą ponosić koszty. Są jednak otwarci na preferowany wariant, pod warunkiem że uda się wypracować sprawiedliwe rozwiązanie

kwestii rekompensaty kosztów.

Wszyscy doceniają możliwość zmniejszenia obciążeń dla przedsiębiorstw i gospodarstw domowych wynikającą z zastąpienia badań ankietowych wykorzystaniem nowych źródeł danych.

C. Skutki wdrożenia preferowanego wariantu

Jakie korzyści przyniesie wdrożenie preferowanego wariantu (lub – jeśli go nie wskazano – głównych wariantów)?

Korzyści bezpośrednie to między innymi:

- zwiększenie ilości statystyk oraz poprawa ich aktualności i jakości;
- zmniejszenie obciążenia respondentów związanego z koniecznością udzielania odpowiedzi w badaniach ankietowych;
- znacznie szybsza dostępność istotnych, ustandaryzowanych informacji w czasach kryzysu.

Korzyści pośrednie to między innymi:

- lepsze decyzje polityczne, szczególnie w czasach kryzysu;
- lepsze podstawy merytoryczne do podejmowania decyzji przez przedsiębiorców;
- znaczne zwiększenie efektywności działania ESS.

Bezpośrednie korzyści szacuje się na 1,5 mld EUR rocznie, z czego 577 mln EUR przypadłoby przedsiębiorstwom.

Jakie są koszty wdrożenia preferowanego wariantu (lub – jeśli go nie wskazano – głównych wariantów)?

Koszty bezpośrednie szacuje się na 757 mln EUR rocznie, z czego 196 mln EUR poniosłoby przedsiębiorstwa.

Jakie są skutki dla MŚP i konkurencyjności?

Zastąpienie badań ankietowych nowymi źródłami danych lub zmniejszenie wielkości badań przyniesie znaczne oszczędności i zmniejszy obciążenie przedsiębiorstw. Skorzystają na tym w szczególności MŚP. Mikroprzedsiębiorstwa i małe przedsiębiorstwa będą zwolnione z obowiązku dzielenia się danymi.

Stosowanie w całej UE takich samych zasad wesprze konkurencyjność.

Czy przewiduje się znaczące skutki dla budżetów i administracji krajowych?

Bezpośrednie koszty netto dla administracji i budżetów krajowych szacuje się na 85 mln EUR rocznie.

Czy wystąpią inne znaczące skutki?

Lepsze decyzje polityczne przyniosą znaczne korzyści społeczeństwu. Istotnym skutkiem będzie również poprawa jakości demokracji dzięki zapewnieniu solidniejszych podstaw merytorycznych debaty publicznej.

Proporcjonalność

Inicjatywa opiera się na wyważonym podejściu, a w konsekwencji ogólne korzyści dla społeczeństwa znacznie przewyższają całkowite koszty. W ramach inicjatywy zapewniono wszelkie zabezpieczenia, których można racjonalnie wymagać.

D. Działania następne
Kiedy nastąpi przegląd przyjętej polityki?
Pięć lat po wdrożeniu zmienione rozporządzenie (WE) nr 223/2009 zostanie poddane ocenie.