

Briselē, 2023. gada 11. jūlijā
(OR. en)

11723/23
ADD 2

STATIS 47
ECOFIN 765
CODEC 1347

PAVADVĒSTULE

Sūtītājs:	Eiropas Komisijas ģenerālsektretāre, parakstījusi direktore <i>Martine DEPREZ</i>
Saņemšanas datums:	2023. gada 11. jūlijs
Saņēmējs:	Eiropas Savienības Padomes ģenerālsektretāre <i>Thérèse BLANCHET</i>
K-jas dok. Nr.:	SWD(2023) 241 final
Temats:	KOMISIJAS DIENESTU DARBA DOKUMENTS IETEKMES NOVĒRTĒJUMA KOPSAVILKUMA ZIŅOJUMS [...] Pavaddokuments dokumentam Priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko groza Regulu (EK) Nr. 223/2009 par Eiropas statistiku

Pielikumā ir pievienots dokuments SWD(2023) 241 *final*.

Pielikumā: SWD(2023) 241 *final*

Briselē, 10.7.2023.
SWD(2023) 241 final

KOMISIJAS DIENESTU DARBA DOKUMENTS
IETEKMES NOVĒRTĒJUMA KOPSAVILKUMA ZIŅOJUMS

[...]

Pavaddokuments dokumentam

**Priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes regulai,
ar ko groza Regulu (EK) Nr. 223/2009 par Eiropas statistiku**

{COM(2023) 402 final} - {SEC(2023) 269 final} - {SWD(2023) 240 final}

A. Rīcības nepieciešamība

Kāda ir problēmas būtība un kāpēc problēma ir nozīmīga ES mērogā?

Problēma ir saistīta ar to, ka Eiropas statistika nav pietiekami savlaicīga, bieža, detalizēta un izmaksu ziņā lietderīga. Statistikas iestādes ilgtspējīgi neizmanto jaunus un inovatīvus datu avotus, kas veidojas kā digitālo pakalpojumu blakusprodukti. Eiropas Statistikas sistēmas (ESS) reaģētspēja uz steidzamām informācijas vajadzībām krīžu laikā ir nepietiekama.

Tā ir problēma ES līmenī, jo ES tiesiskais regulējums neparedz pilnvaras risināt šo problēmu.

Kas būtu jāpanāk?

Vispārējais mērķis ir nodrošināt, lai Eiropas statistika būtu aktuālāka, detalizētāka un izmaksu ziņā lietderīgāka un tiktu sniegta biežāk. Statistikas iestādēm arī vajadzētu būt spējīgākām reaģēt uz neatliekamiem informācijas pieprasījumiem krīzes laikā.

Kāda ir ES līmeņa rīcības pievienotā vērtība (subsidiaritāte)?

ES līmeņa rīcības pievienotā vērtība galvenokārt ir tā, ka šī statistika ir vajadzīga, lai virzītu ES darbu dažādās rīcībpolitikas jomās, jo īpaši tādās politiskajās prioritātēs kā Eiropas zaļais kurss, ekonomikas izaugsme un digitālo tehnoloģiju plašāka izmantošana.

B. Risinājumi

Kādi ir risinājumu varianti izvirzīto mērķu sasniegšanai? Vai ir kāds vēlāmais risinājuma variants? Ja tāda nav, tad kāpēc?

Tika izvērtēti trīs rīcībpolitikas risinājumi.

0 — pamatscenārijs, kas neietver Regulas (EK) Nr. 223/2009 pārskatīšanu

1 — mērķtiecīga regulas pārskatīšana, kuras mērķis ir ieviest juridisko noteiktību un sniegt iespēju gan datu turētājiem, gan ESS izmantot digitālo tehnoloģiju piedāvātās iespējas, izmantojot piemērotus rīkus, kas tiem ļauj ātri un koordinēti reaģēt uz steidzamiem lietotāju pieprasījumiem krīzes laikā.

2 — regulas pārskatīšana, kas būtu vērienīgāka attiecībā uz pienākumu noteikšanu datu turētājiem un valstu statistikas iestādēm ES dalībvalstīs.

Vēlāmais risinājums ir 1. rīcībpolitikas risinājums.

Kāds ir dažādu ieinteresēto personu viedoklis? Atbalsts konkrētiem risinājumu variantiem

Eiropas statistikas lietotāji un sagatavotāji stingri atbalsta vēlamo risinājumu.

Arī **sabiedrība kopumā** atbalsta vēlamo risinājumu ar nosacījumu, ka pastāv stingri aizsardzības pasākumi konfidencialitātes nodrošināšanai.

Uzņēmumi atzinīgi vērtē ieguvumus, kas saistīti ar piekļuvi aktuālai un detalizētai statistikai, ko nodrošinātu vēlāmais risinājums, bet kā datu turētājiem tiem var rasties izmaksas. Tie ir gatavi atbalstīt vēlamo risinājumu ar nosacījumu, ka tiks rasts taisnīgs risinājums izmaksu kompensācijas jautājumā.

Visi atzinīgi vērtē to, ka, aizstājot apsekojumus ar jauniem datu avotiem, iespējams, tiks samazināts slogs uzņēmumiem un mājsaimniecībām.

C. Vēlamā risinājuma ietekme

Kādus ieguvumus sniegs vēlamais risinājums (ja tāds ir, pretējā gadījumā — galvenie risinājumi)?

Tiešie ieguvumi ir šādi:

- statistikas apjoma palielinājums, savlaicīguma un kvalitātes uzlabojums,
- apsekojumu radītā datu sniegšanas sloga samazinājums,
- daudz ātrāka būtiskas, standartizētas informācijas pieejamība krīzes laikā.

Netiešie ieguvumi ir šādi:

- labāki rīcībpolitikas lēmumi, īpaši krīzes laikā,
- pamatotāki uzņēmumu lēmumi,
- ievērojams ESS efektivitātes pieaugums.

Tiešie ieguvumi tiek lēsti 1,5 mljrd. EUR apmērā gadā, no kuriem 577 milj. EUR tiktu piešķirti uzņēmumiem.

Kādas ir vēlamā risinājuma izmaksas (ja tāds ir, pretējā gadījumā — galveno risinājumu izmaksas)?

Tiešās izmaksas tiek lēstas 757 milj. EUR apmērā gadā, no kuriem 196 milj. EUR būtu jāsedz uzņēmumiem.

Kāda būs ietekme uz MVU un konkurētspēju?

Ievērojami ietaupījumi ir saistīti ar apsekojumu aizstāšanu ar jauniem datu avotiem vai to mēroga samazināšanu, samazinot slogu uzņēmumiem. Tas jo īpaši nāks par labu MVU. Mikrouzņēmumi un mazie uzņēmumi tiks atbrīvoti no obligātās datu kopīgošanas.

Konkurētspēju atbalstīs tas, ka visā Eiropas Savienībā tiks piemēroti vienādi noteikumi.

Būtiska ietekme uz valstu budžetu un pārvaldes iestādēm

Tiek lēsts, ka neto tiešās izmaksas valstu budžetos un pārvaldes iestādēs būs 85 milj. EUR gadā.

Cita paredzama būtiska ietekme

Labāki rīcībpolitikas lēmumi sniegs ievērojamu labumu sabiedrībai. Vēl viena būtiska ietekme ir demokrātijas stiprināšana, pateicoties pamatotākām publiskām debatēm.

Proporcionalitāte

Iniciatīvā tiek izmantota mērena pieeja, kas sabiedrībai dod vispārējus ieguvumus, kuri ievērojami pārsniedz kopējās izmaksas. Tā nodrošina visus aizsardzības pasākumus, ko var pamatoti pieprasīt.

D. Turpmākā rīcība

Rīcībpolitikas pārskatīšanas termiņš

Pārskatītā Regula (EK) Nr. 223/2009 tiks izvērtēta piecus gadus pēc tās īstenošanas.