

Brüssel, 11. juuli 2023
(OR. en)

11723/23
ADD 2

STATIS 47
ECOFIN 765
CODEC 1347

SAATEMÄRKUSED

Saatja:	Euroopa Komisjoni peasekretär, allkirjastanud Martine DEPREZ, direktor
Kättesaamise kuupäev:	11. juuli 2023
Saaja:	Thérèse BLANCHET, Euroopa Liidu Nõukogu peasekretär
Komisjoni dok nr:	SWD(2023) 241 final
Teema:	KOMISJONI TALITUSTE TÖÖDOKUMENT MÕJU HINDAMISE ARUANDE KOMMENTEERITUD KOKKUVÕTE Lisatud dokumendile: Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega muudetakse määrust (EÜ) nr 223/2009 Euroopa statistika kohta

Käesolevaga edastatakse delegatsioonidele dokument SWD(2023) 241 final.

Lisatud: SWD(2023) 241 final

Brüssel, 10.7.2023
SWD(2023) 241 final

KOMISJONI TALITUSTE TÖÖDOKUMENT
MÕJU HINDAMISE ARUANDE KOMMENTEERITUD KOKKUVÕTE

Lisatud dokumendile:

**Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus,
millega muudetakse määrust (EÜ) nr 223/2009 Euroopa statistika kohta**

{COM(2023) 402 final} - {SEC(2023) 269 final} - {SWD(2023) 240 final}

A. Vajadus meetmete järele
Milles probleem seisneb ja miks see on ELi tasandi probleem?
Probleem seisneb selles, et Euroopa statistika ei ole piisavalt ajakohane, sage, üksikasjalik ja kulutõhus. Statistikaametid ei taaskasuta kestlikult digiteenustega kaasnevaid uusi ja innovatiivseid andmeallikaid. Euroopa statistikasüsteemi (ESS) reageerimisvõimekus ei vasta kiireloomulistele teabevajadustele kriiside ajal. See on probleem ELi tasandil, sest ELi õigusraamistik ei anna volitusi probleemi lahendamiseks.
Mida tahetakse saavutada?
Üldeesmärk on tagada, et Euroopa statistika oleks ajakohasem, üksikasjalikum, kulutõhusam ja sagedasem. Samuti tuleb kriisi ajal paremini reageerida kiireloomulistele teabenõuetele.
Milline on ELi tasandi meetmete lisaväärtus (subsidiarsus)?
ELi tasandil tegutsemise lisaväärtus seisneb peamiselt selles, et seda statistikat on vaja ELi töö suunamiseks erinevates poliitikavaldkondades, eelkõige seoses selliste poliitiliste prioriteetidega nagu Euroopa roheline kokkulepe, majanduskasv ja digitehnoloogia ulatuslikum kasutamine.
B. Lahendused
Millised on eri poliitikavariandid nende eesmärkide saavutamiseks? Kas on olemas eelistatud poliitikavariant? Kui ei ole, siis miks?
Hinnati kolme poliitikavarianti. 0 – lähtestsenaarium, mis ei hõlma määruse (EÜ) nr 223/2009 läbivaatamist 1 – määruse sihipärane läbivaatamine, mille eesmärk on luua õiguskindlus ja anda nii andmevaldajatele kui ka Euroopa statistikasüsteemile volitused kasutada ära digitehnoloogia pakutavaid võimalusi piisavate vahenditega, mis võimaldavad neil kriisi ajal kiiresti ja koordineeritult reageerida kasutajate kiireloomulistele nõudmistele. 2 – määruse läbivaatamine, mis oleks ambitsioonikam variant, sest sellega kehtestataks ELi riikide andmevaldajatele ja riiklikele statistikaametitele kohustused. Eelistatud on 1. poliitikavariant:
Millised on eri sidusrühmade seisukohad? Kes millist varianti toetab?
Euroopa statistika kasutajad ja koostajad pooldavad kindlasti eelistatud varianti. Eelistatud varianti pooldab ka üldsus, tingimusel et konfidentsiaalsuse tagamiseks on olemas tugevad kaitsemeetmed. Ettevõtjad hindavad eeliseid seoses juurdepääsuga ajakohastatud üksikasjalikule statistikale, mida eelistatud variant pakuks, kuid andmevaldajatena võivad nad kanda kulusid. Nad on avatud eelistatud variandile, tingimusel et kulude hüvitamise küsimusele leitakse õiglane lahendus. Kõik hindasid kõrgelt ettevõtjate ja kodumajapidamiste koormuse võimalikku vähendamist, mis tähendab uuringute asendamist uute andmeallikate kasutamisega.
C. Eelistatud poliitikavariandi mõju
Millised on eelistatud poliitikavariandi (kui see on olemas, vastasel korral peamiste poliitikavariantide) eelised?

Otsesed eelised on:

- statistika mahu, ajakohasuse ja kvaliteedi suurenemine,
- uuringutest tuleneva vastamiskoormuse vähenemine,
- asjakohase ja standarditud teabe palju kiirem kättesaadavus kriisi ajal.

Kaudsed eelised on:

- paremad poliitilised otsused, eriti kriisi ajal,
- ettevõtjate teadlikumad otsused,
- Euroopa statistikasüsteemi tõhususe märkimisväärne suurenemine.

Otsene kasu on hinnanguliselt 1,5 miljardit eurot aastas, millest 577 miljonit eurot saaksid ettevõtjad.

Millised on eelistatud poliitikavariandi (kui see on olemas, vastasel korral peamiste poliitikavariantide) kulud?

Otsesed kulud on hinnanguliselt 757 miljonit eurot aastas, millest 196 miljonit eurot langeb ettevõtjatele.

Milline on mõju VKEdele ja konkurentsivõimele?

Märkimisväärse kokkuhoiu toob uuringute asendamine uute andmeallikatega või nende mahu kahandamine, mis vähendab ettevõtjate koormust. Sellest saavad kasu eelkõige VKEd. Mikro- ja väikeettevõtjad vabastatakse kohustuslikust andmete jagamisest.

Konkurentsivõimet toetab see, et kogu ELis kohaldatakse samu eeskirju.

Kas on ette näha märkimisväärset mõju riigieelarvetele ja ametiasutustele?

Riigieelarvete ja ametiasutuste otsesed netokulud on hinnanguliselt 85 miljonit eurot aastas.

Kas on oodata muud olulist mõju?

Paremad poliitilised otsused toovad ühiskonnale märkimisväärset kasu. Lisaks toob see kaasa parema demokraatia tänu teadlikumale avalikule arutelule.

Proportsionaalsus?

Algatuses kasutatakse kaalutletud lähenemisviisi, mille tulemuseks on üldine kasu ühiskonnale, mis kaalub märkimisväärselt üles kogukulud. Sellega nähakse ette kõik kaitsemeetmed, mis on põhjendatult vajalikud.

D. Järeelmeetmed**Millal poliitika läbi vaadatakse?**

Viis aastat pärast läbivaadatud määruse (EÜ) nr 223/2009 rakendamist hinnatakse seda.