



Rådet for
Den Europæiske Union

Bruxelles, den 11. juli 2023
(OR. en)

11723/23
ADD 2

STATIS 47
ECOFIN 765
CODEC 1347

FØLGESKRIVELSE

fra:	Martine DEPREZ, direktør, på vegne af generalsekretæren for Europa-Kommissionen
modtaget:	11. juli 2023
til:	Thérèse BLANCHET, generalsekretær for Rådet for Den Europæiske Union
Komm. dok. nr.:	SWD(2023) 241 final
Vedr.:	ARBEJDSDOKUMENT FRA KOMMISSIONENS TJENESTEGRENE RESUMÉ AF RAPPORTEN OM KONSEKVENSANALYSEN [...] ... Ledsagedokument til Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af forordning (EF) nr. 223/2009 om europæiske statistikker

Hermed følger til delegationerne dokument SWD(2023) 241 final.

Bilag: SWD(2023) 241 final



EUROPA-
KOMMISSIONEN

Bruxelles, den 10.7.2023
SWD(2023) 241 final

ARBEJDSDOKUMENT FRA KOMMISSIONENS TJENESTEGRENE
RESUMÉ AF RAPPORTEN OM KONSEKVENSANALYSEN

[\[...\]](#)

Ledsagedokument til

Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning
om ændring af forordning (EF) nr. 223/2009 om europæiske statistikker
{COM(2023) 402 final} - {SEC(2023) 269 final} - {SWD(2023) 240 final}

A. Behov for handling
Hvad er problemet, og hvorfor er det et problem på EU-plan?
Problemet er, at de europæiske statistikker ikke er tilstrækkeligt aktuelle, hyppige, detaljerede og omkostningseffektive. Statistikmyndighederne genanvender ikke på bæredygtig vis nye og innovative datakilder, der opstår som biprodukter af digitale tjenester. Det europæiske statistiske system (ESS) reagerer ikke i tilstrækkelig grad på presserende informationsbehov i krisetider. Dette er et problem på EU-plan, fordi EU's retlige ramme ikke giver mandat til at løse problemet.
Hvilke resultater skal der opnås?
Det overordnede mål er at sikre, at europæiske statistikker er mere ajourførte, detaljerede og omkostningseffektive og leveres hyppigere. De bør også være mere lydhøre over for presserende informationsbehov i krisetider.
Hvad er merværdien ved at handle på EU-plan (nærhedsprincippet)?
Merværdien ved at handle på EU-plan er hovedsagelig, at sådanne statistikker er nødvendige for at styre EU's arbejde på dets forskellige politikområder, navnlig politiske prioriteter som den europæiske grønne pagt, økonomisk vækst og øget brug af digitale teknologier.
B. Løsninger
Hvilke løsninger er der overvejet for at nå målene? Foretrakkes en bestemt løsning frem for andre? Hvis ikke, hvorfor ikke?
Tre løsningsmodeller blev vurderet: 0 — referencescenariet, som ikke indebærer en ændring af forordning (EF) nr. 223/2009 1 — en målrettet revision af forordningen med henblik på at skabe retssikkerhed og give både dataindehaverne og ESS mulighed for at udnytte de muligheder, som den digitale teknologi giver, med passende værktøjer, der sætter dem i stand til at reagere hurtigt og på en koordineret måde på presserende brugerbehov i krisetider 2 — en ændring af forordningen, som ville være mere ambitiøs med hensyn til at pålægge dataindehavere og de nationale statistikmyndigheder i EU-landene forpligtelser. Den foretrukne løsningsmodel er løsningsmodel 1.
Hvad er de forskellige interessenters synspunkter? Hvem støtter hvilken løsning?
Brugere og producenter af europæiske statistikker går stærkt ind for den foretrukne løsning. Den brede offentlighed går også ind for den foretrukne løsning, forudsat at der er stærke garantier for at sikre fortrolighed. Virksomhederne værdsætter fordelene med hensyn til adgang til ajourførte, detaljerede statistikker, som den foretrukne løsning ville give, men som dataindehavere kan de pådrage sig omkostninger. De er åbne for den foretrukne løsning, forudsat at der findes en rimelig løsning vedrørende omkostningskompensation. Den mulige reduktion af byrden for virksomheder og husholdninger ved at erstatte undersøgelser ved hjælp af nye datakilder værdsættes af alle.
C. Den foretrukne løsnings virkninger

Hvilke fordele er der ved den foretrukne løsning (hvis en bestemt løsning foretrækkes – ellers fordelene ved de vigtigste af de mulige løsninger)?

Direkte fordele omfatter:

- en forøgelse af statistikkernes omfang, aktualitet og kvalitet
- en reduktion af indberetningsbyrden som følge af undersøgelser
- meget hurtigere adgang til relevante, standardiserede oplysninger i krisetider.

Indirekte fordele omfatter:

- bedre politikbeslutninger, især i krisetider
- virksomhedernes beslutningstagning på et mere velinformeret grundlag
- betydelige effektivitetsgevinster for ESS.

De direkte fordele anslås til 1,5 mia. EUR om året, hvoraf 577 mio. EUR vil komme virksomhederne til gode.

Hvilke omkostninger er der ved den foretrukne løsning (hvis en bestemt løsning foretrækkes – ellers omkostningerne ved de vigtigste af de mulige løsninger)?

De direkte omkostninger anslås til 757 mio. EUR om året, hvoraf 196 mio. EUR vil påhvile virksomhederne.

Hvordan påvirker den foretrukne løsning SMV'er og konkurrenceevnen?

Betydelige besparelser vedrører udskiftning af undersøgelser med nye datakilder eller reduktion af deres størrelse, hvilket mindsker byrden for virksomhederne. Dette vil især gavne SMV'er. Mikrovirksomheder og små virksomheder vil blive fritaget for obligatorisk dataudveksling.

Konkurrenceevnen vil blive understøttet af de samme regler i hele EU.

Vil den foretrukne løsning få væsentlige virkninger for de nationale budgetter og myndigheder?

De direkte nettoomkostninger for de nationale budgetter og forvaltninger anslås til 85 mio. EUR om året.

Vil den foretrukne løsning få andre væsentlige virkninger?

Bedre politikbeslutninger vil være til stor gavn for samfundet. En anden betydelig indvirkning er et bedre demokrati på grund af en mere velinformeret offentlig debat.

Proportionalitetsprincippet

Initiativet følger en velovervejet tilgang, som resulterer i generelle fordele for samfundet, der langt overstiger de samlede omkostninger. Den indeholder alle de garantier, der med rimelighed kan kræves.

D. Opfølgning

Hvornår vil foranstaltningen blive taget op til fornyet overvejelse?

Fem år efter gennemførelsen vil den ændrede forordning (EF) nr. 223/2009 blive evalueret.