

**Bryssel den 22 juli 2026
(OR. en)**

**11674/26
ADD 28**

**FREMP 239
JAI 965
AG 114
POLGEN 189**

FÖLJENOT

från:	Europeiska kommissionens generalsekreterare, undertecknat av Martine DEPREZ, direktör
inkom den:	17 juli 2026
till:	Thérèse BLANCHET, generalsekreterare för Europeiska unionens råd
Komm. dok. nr:	SWD(2026) 927 final
Ärende:	ARBETSDOKUMENT FRÅN KOMMISSIONENS AVDELNINGAR 2026 års rapport om rättsstatsprincipen Landskapitel om situationen i fråga om rättsstatsprincipen i Sverige Följedokument till Meddelande från kommissionen till Europaparlamentet, rådet, Europeiska ekonomiska och sociala kommittén och Regionkommittén 2026 års rapport om rättsstatsprincipen Situationen i fråga om rättsstatsprincipen i EU

För delegationerna bifogas dokument – SWD(2026) 927 final.

Bilaga: SWD(2026) 927 final



EUROPEISKA
KOMMISSIONEN

Bryssel den 17.7.2026
SWD(2026) 927 final

ARBETSDOKUMENT FRÅN KOMMISSIONENS AVDELNINGAR

2026 års rapport om rättsstatsprincipen Landskapitel om situationen i fråga om rättsstatsprincipen i Sverige

Följedokument till

Meddelande från kommissionen till Europaparlamentet, rådet, Europeiska ekonomiska och sociala kommittén och Regionkommittén

2026 års rapport om rättsstatsprincipen Situationen i fråga om rättsstatsprincipen i EU

{COM(2026) 900 final} - {SWD(2026) 901 final} - {SWD(2026) 902 final} -
{SWD(2026) 903 final} - {SWD(2026) 904 final} - {SWD(2026) 905 final} -
{SWD(2026) 906 final} - {SWD(2026) 907 final} - {SWD(2026) 908 final} -
{SWD(2026) 909 final} - {SWD(2026) 910 final} - {SWD(2026) 911 final} -
{SWD(2026) 912 final} - {SWD(2026) 913 final} - {SWD(2026) 914 final} -
{SWD(2026) 915 final} - {SWD(2026) 916 final} - {SWD(2026) 917 final} -
{SWD(2026) 918 final} - {SWD(2026) 919 final} - {SWD(2026) 920 final} -
{SWD(2026) 921 final} - {SWD(2026) 922 final} - {SWD(2026) 923 final} -
{SWD(2026) 924 final} - {SWD(2026) 925 final} - {SWD(2026) 926 final} -
{SWD(2026) 928 final} - {SWD(2026) 929 final} - {SWD(2026) 930 final} -
 {SWD(2026) 931 final}

SAMMANFATTNING

Allmänhetens förtroende för domstolsväsendets oberoende i Sverige är fortsättningsvis mycket stort, och förtroendet är numera även mycket stort bland företagen. Arbetet med att ändra grundlagen fortskrider och syftar delvis till att stärka domstolsväsendets oberoende. Även om det inte finns några planer på att ändra systemet för utseende av nämndemän håller Nämndemännens riksförbund på att undersöka åtgärder för att stärka deras funktion i domstolarna. Ökade ekonomiska resurser har anslagits till domstolarna för 2026–2028 för att hantera den ökande ärendebelastningen och stärka domstolarnas säkerhet, men rekryteringsproblemen kvarstår. Ett nytt kollektivavtal mellan Domstolsverket och domarnas fackliga organisation klargör de befintliga garantierna och inför nya åtgärder för att se till att domarnas lönesystem stöder domstolsväsendets oberoende. Regeringen överväger ytterligare åtgärder för att stärka rätten till ett effektivt rättsmedel, samtidigt som berörda parter fortsätter att peka på viktiga praktiska utmaningar. Domstolsväsendet fortsatte att fungera effektivt trots ett fortsatt stort antal inkommande mål, och digitaliseringen av domstolsväsendet låg kvar på en mycket bra nivå överlag.

Genomförandet av handlingsplanen mot korruption och otillåten påverkan 2024–2027 fortsätter, och nästa strategiska dokument förväntas vara en övergripande strategi för korruptionsbekämpning. Regeringen föreslog ytterligare lagstiftningsreformer för att stärka den straffrättsliga ramen och förbättra ansvarsskyldigheten för korruption i linje med internationella rekommendationer. Lagförslaget utvidgar inte definitionen av mutor utomlands och gör inte företagen ansvariga för mutbrott. Lagföringen av sådana brott har inte heller förbättrats. Utredningen och lagföringen av korruption fungerar överlag effektivt, men vissa risker övervakas. Det finns inga planer på att se över systemet för redovisning av tillgångar för offentliga tjänstemän, men regeringen håller på att granska relevanta riktlinjer och överväger en reform av bestämmelserna om intressekonflikter. Det finns inget förslag om att ändra karensreglerna. Ny lagstiftning skärper reglerna om finansiering av politiska partier och inför ett obligatoriskt lobbyregister. 2021 års visselblåsarlag fortsätter att genomföras, och rapporteringskanaler inom den privata sektorn har inspekterats. Åtgärder vidtas för att hantera risken för otillåten påverkan i den offentliga förvaltningen och för korruption inom offentlig upphandling, bland annat genom mer transparenta och tillförlitliga upphandlingsdata och en noggrannare granskning av anbudsgivare och leverantörer.

Mediemyndigheten är en oberoende nationell tillsynsmyndighet som får allt fler ansvarsområden. Genom Sveriges nya lag om public service, som trädde i kraft i december 2025, uppdaterades reglerna och finansieringen för public service-medierna fram till 2033. Den ändrade ramen för kommersiella radiokanaler är nu tillämplig och innebär en harmonisering av systemet för analoga och digitala kommersiella radiolicenser. Ändringarna av Sveriges offentlighetslagstiftning, som syftar till att tillgodose integritets- och sekretessbehoven, har väckt reaktioner kring deras inverkan på öppenheten. Sverige fortsätter att tillhandahålla en stödjande miljö för journalister, som åtnjuter ett stort förtroende hos allmänheten trots utmaningar i det föränderliga medielandskapet.

Vissa berörda parter fortsätter att uttrycka sin oro över att den allt snabbare beredningen av nya lagar försvårar allmänhetens deltagande och i vissa fall kan ha en negativ inverkan på lagarnas kvalitet. Arbetet med att ändra grundlagen, som syftar till att skapa en ram för att bättre hantera allvarliga kriser, går framåt. Den 1 januari 2026 fanns det ingen vägledande dom från Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna som ännu inte hade verkställts i Sverige, en minskning med en dom jämfört med föregående år. Civilsamhällets demokratiska utrymme är fortfarande öppet, även om berörda parter har konstaterat vissa utmaningar i det praktiska genomförandet av den nyligen antagna rättsliga ramen för

civilsamhällesorganisationers finansiering och verksamhet. Institutet för mänskliga rättigheter och Riksdagens ombudsmän fortsätter att fullgöra sina mandat på ett ändamålsenligt sätt.

REKOMMENDATIONER

På grundval av rekommendationerna i 2025 års rapport om rättsstatsprincipen och med beaktande av annan utveckling under referensperioden drar kommissionen följande slutsatser:

- Inga framsteg har gjorts när det gäller att säkerställa att systemet för utseende av nämndemän skyddar deras oberoende, eftersom inga åtgärder har införts. Eftersom det fortfarande pågår en nationell debatt kring de politiska partiernas roll i nomineringsprocessen och hur partierna kan påverka nämndemännens oberoende, rekommenderas Sverige att ”säkerställa att systemet för utseende av nämndemän garanterar deras oberoende, med beaktande av europeiska normer för rättsväsendets oberoende”.
- Vissa framsteg har gjorts för att bekämpa mutor utomlands, eftersom ett lagförslag innehåller vissa relevanta bestämmelser. Eftersom lagförslaget ännu inte har antagits och lagföringen av dessa brott inte har förbättrats rekommenderas Sverige att ”stärka bekämpandet av mutor utomlands, inbegripet genom att förbättra verkställigheten”.
- Det har inte gjorts några framsteg när det gäller att följa upp utredningen om karensregler. Eftersom inga åtgärder planeras rekommenderades Sverige att ”säkerställa lämplig uppföljning av utvärderingen av karensregler”.

I. DOMSTOLSVÄSENDE¹

Oberoende

Allmänhetens förtroende för domstolsväsendets oberoende i Sverige är fortsättningsvis mycket stort, och förtroendet är numera även mycket stort bland företagen. År 2026 ansåg 82 % av allmänheten och 89 % av företagen att domstolarnas och domarnas oberoende ligger på en ganska eller mycket bra nivå². Bland allmänheten har andelen som anser att domstolsväsendet är oberoende ökat jämfört med 2025 (76 %) och ännu mer jämfört med 2022 (74 %). Bland företagen har andelen som uppfattar domstolsväsendet som oberoende ökat markant jämfört med 2025 (74 %) och 2022 (70 %).

Arbetet med att ändra grundlagen fortskrider och syftar delvis till att stärka domstolsväsendets oberoende. Arbetet med att stärka domstolsväsendets oberoende fortskrider som en del av ett bredare konstitutionellt reformpaket³. I oktober 2025 antog parlamentet det första beslutet om grundlagsändringar i syfte att stärka domstolarnas oberoende och skyddet av demokratin⁴. Det innehåller inslag som rör domstolsadministration, utnämning av domare och disciplinära förfaranden. Paketet innehåller också reformer för att stärka förfarandet för att ändra grundlagen, bland annat genom att införa strängare krav på beslutsförhet och majoritet. Enligt förfarandet för grundlagsändringar måste en andra, bekräftande omröstning äga rum efter riksdagsvalet, som hålls i september 2026, innan ändringarna kan träda i kraft, vilket för närvarande planeras ske den 1 april 2027.

Inga framsteg har gjorts när det gäller rekommendationen om systemet för utseende av nämndemän, men Nämndemännens riksförbund har vidtagit åtgärder för att förbättra nämndemännens funktion⁵. Nämndemännen nomineras fortfarande uteslutande av politiska partier och väljs formellt av kommunfullmäktige eller regionfullmäktige⁶. En nationell debatt pågår kring de politiska partiernas roll i nomineringsprocessen, där berörda parter efterlyser reformer av det nuvarande systemet eftersom det finns en oro för att partierna i vissa fall kan påverka nämndemännens oberoende⁷. Samtidigt undersöker Nämndemännens riksförbund åtgärder för att förbättra nämndemännens funktion i domstolarna. Det handlar bland annat om införandet av ett mer omfattande utbildningsprogram 2027⁸, gemensam verksamhet tillsammans med Domstolsverket för att öka medvetenheten om nämndemännens roll samt

¹ En översikt över den institutionella strukturen för samtliga fyra pelare finns [här](#).

² Diagram 48 och 50 i resultattavlan för rättskipningen i EU 2026 och diagram 51 och 53 i resultattavlan för rättskipningen i EU 2024. Förtroendet för domstolsväsendets oberoende kategoriseras enligt följande: mycket lågt (färre än 30 % av de tillfrågade anser att domstolsväsendets oberoende ligger på en ganska eller mycket bra nivå), lågt (30–39 %), medelhögt (40–59 %), högt (60–75 %) och mycket högt (över 75 %).

³ 2025 års rapport om rättsstatsprincipen – Sverige, s. 3–4.

⁴ Sveriges Riksdag (2026), *Riksdagen röstade nej till folkomröstning om grundlagsfråga*.

⁵ I 2025 års rapport om rättsstatsprincipen rekommenderades Sverige att "[s]äkerställa att systemet för utseende av nämndemän garanterar deras oberoende, med beaktande av europeiska normer för rättsväsendets oberoende". Inga framsteg med avseende på denna rekommendation bedömdes 2025.

⁶ 2025 års rapport om rättsstatsprincipen – Sverige, s. 4–5.

⁷ Landsbesök i Sverige, Internationella juristkommissionen, Civil Rights Defenders, Sveriges Domareförbund, Institutet för mänskliga rättigheter.

⁸ Detta utbildningsprogram, som tillhandahålls av Domstolsverket, är tänkt att delas in i flera moduler, i stället för det nuvarande formatet med endast en modul. Det uppdaterade utbildningsmaterialet ska finnas tillgängligt när nästa nämndemannaval hålls 2027. Det bör noteras att varje domstol är oberoende och beslutar själv hur den vill använda materialet från Domstolsverket, liksom hur mycket tid som ska avsättas till utbildning.

ökat stöd till de politiska partier som ansvarar för nomineringarna⁹ för att främja rekryteringen av lämpliga kandidater¹⁰. Samtidigt genomför Riksrevisionen en granskning av nämndemännens funktion i domstolarna, vilken dock inte omfattar nomineringsprocessen¹¹. Eftersom regeringen inte har vidtagit några särskilda åtgärder för att genomföra rekommendationen har inga framsteg gjorts på detta område.

Kvalitet

Ökade ekonomiska resurser har anslagits till domstolarna för 2026–2028 för att hantera den ökande ärendebelastningen och stärka domstolarnas säkerhet, men rekryteringsproblemen kvarstår. De ytterligare ekonomiska resurser som anslagits för perioden 2026–2028¹² syftar till att hantera den ökande ärendebelastningen och förbättra domstolarnas säkerhet, bland annat genom beredskapsåtgärder. Detta följer på flera år av betydande öknings av finansieringen som en del av mer omfattande investeringar i domstolsväsendet¹³. De ökade medlen har sammanfallit med en betydande ökning av ärendebelastningen, vilken Domstolsverket delvis tillskriver bredare investeringar i andra delar av det straffrättsliga systemet, inklusive ytterligare resurser till brottsbekämpande myndigheter¹⁴. Domstolsverket förväntar sig att de flesta domstolar kommer att använda de extra resurserna till ytterligare rekryteringar och investeringar i domstolarnas säkerhet¹⁵. De berörda parterna har i allmänhet välkomnat de ytterligare resurserna. De rapporterar om rekryteringsproblem till följd av en ökande arbetsbörda kombinerat med alltmer komplicerade ärenden, vilket har gjort befattningen mindre attraktiv, samt geografiska skillnader vad gäller tillgången till personal¹⁶.

Domstolsverket och domarnas fackliga organisation enades om ett nytt kollektivavtal som klargjorde de befintliga garantierna och införde ytterligare åtgärder för att stödja domstolsväsendets oberoende när det gäller domarnas lönesystem¹⁷. I oktober 2025 ingicks ett nytt kollektivavtal mellan Domstolsverket och domarnas fackliga organisation¹⁸. I det reviderade avtalet anges att domarnas löner inte får påverkas av deras avgöranden, vilket innebär en förstärkning och ett förtydligande av de garantier som redan fanns inom den tidigare ramen. Genom det uppdaterade systemet införs även mekanismer för att lösa meningsskiljaktigheter om lönebeslut¹⁹. Diskussioner om att ta fram lönekriterier för domare pågår mellan Domstolsverket och domarnas fackliga organisation inom ramen för det

⁹ Nämndemännens riksförbund inledde en reflektionsprocess om rekrytering för att stärka urvalsprocessen för nämndemän. Det kan bland annat röra sig om att utarbeta standardiserad vägledning för rekrytering av nya nämndemän, såsom exempel på intervjufrågor och en mer omfattande beskrivning av nämndemännens roll och ansvarsområden.

¹⁰ Landsbesök i Sverige, Nämndemännens riksförbund.

¹¹ I granskningen undersöks om nämndemännen är tillräckligt representativa för befolkningen i stort, om de får lämplig utbildning och om domstolarna förvaltar deras roll på ett effektivt sätt. Landsbesök i Sverige, Riksrevisionen.

¹² De totala ytterligare finansiella medlen under treårsperioden uppgår till 2 443 674 696 euro (26 276 072 000 kronor).

¹³ 2025 års rapport om rättsstatsprincipen – Sverige, s. 5.

¹⁴ Landsbesök i Sverige, Domstolsverket.

¹⁵ Detta inbegriper åtgärder som är inriktade på att förbättra både domstolarnas fysiska säkerhet, den operativa motståndskraften och domstolarnas cybersäkerhet. Sveriges Domstolar (2026), *Årsredovisning 2025*.

¹⁶ Se föregående fotnot.

¹⁷ Det befintliga lönesystemet, som bygger på ett kollektivavtal kombinerat med individuella lönesättningar för varje domare, finns kvar.

¹⁸ Landsbesök i Sverige, Domstolsverket, lokalt löneavtal mellan Domstolsverket och Saco-S (2026).

¹⁹ Lokalt löneavtal mellan Domstolsverket och Saco-S (2026), avsnitt 6.3.2.

reviderade avtalet. Denna utveckling har i allmänhet välkomnats av de berörda parterna²⁰. Sveriges Domareförbund vidhåller sin kritik mot det nuvarande lönesystemet²¹.

Regeringen överväger ytterligare åtgärder för att stärka rätten till ett effektivt rättsmedel, samtidigt som berörda parter fortsätter att peka på viktiga praktiska utmaningar²². Regeringen beslutade att inte gå vidare med det förslag om att uttryckligen inkludera rätten till domstolsprövning i grundlagen²³ som lades fram av den parlamentariska kommitté som fått i uppdrag att utreda frågor som rör skyddet av de grundläggande rättigheterna och friheterna. Regeringen uttryckte tvivel om huruvida förslaget skulle säkerställa ett tillräckligt skydd av individens rätt till domstolsprövning och ansåg att frågan behövde utredas ytterligare²⁴. Den 18 juni 2026 beslutade regeringen att tillsätta en ny parlamentariskt tillsatt kommitté som ska utreda om, och i så fall hur, rätten till domstolsprövning behöver stärkas genom att införas som en grundläggande fri- och rättighet i regeringsformen²⁵. Beträffande andra frågor som rör tillgången till rättslig prövning har den ekonomiska tröskeln för rättshjälp i civilmål inte justerats för inflation sedan 1999, vilket har lett till en stadig minskning av antalet personer som kan få rättshjälp och har enligt vissa berörda parter i praktiken begränsat tillgången till rättshjälp. Vissa berörda parter anser att denna situation undergräver tillgången till rättslig prövning, särskilt för personer med begränsade ekonomiska resurser. De menar också att situationen förvärras ytterligare av avsaknaden av mekanismer för kollektiv prövning, vilket avskräcker människor från att inleda rättstvister på grund av de finansiella riskerna, som kan vara betydande²⁶. Regeringen noterar dock att det finns en lag om grupprättegång²⁷.

Effektivitet

Domstolsväsendet fortsatte att fungera effektivt trots ett fortsatt stort antal inkommande mål, och digitaliseringen av domstolsväsendet låg kvar på en mycket bra nivå överlag. Antalet inkomna civilrättsliga och handelsrättsliga mål som är föremål för tvist förblev relativt lågt under 2024, medan antalet inkommande förvaltningsmål samma år var fortsatt relativt högt²⁸. Den beräknade tiden för att lösa civilrättsliga och handelsrättsliga mål som är föremål för tvist i alla domstolsinstanser är fortfarande ganska kort²⁹. Den beräknade tiden för att avgöra förvaltningsmål i alla domstolsinstanser förblev också jämförelsevis kort (81 dagar i första instans, 75 dagar i andra instans och 57 dagar i tredje instans)³⁰. Avslutandegraden för civilrättsliga och handelsrättsliga mål som är föremål för tvist har

²⁰ Landsbesök i Sverige, Advokatsamfundet.

²¹ De anser att detta ersättningssystem inte är öppet och att det är sårbart för inblandning genom ersättning till (enskilda) domare, 2025 års rapport om rättsstatsprincipen – Sverige, s. 5–6. I stället förespråkar de ett mer öppet system baserat på tjänstgöringstid med på förhand fastställda utvecklingsnivåer. Landsbesök i Sverige, Sveriges Domareförbund.

²² 2025 års rapport om rättsstatsprincipen – Sverige, s. 6–7.

²³ Kommittén lade fram sin rapport i januari 2025. Där konstaterade den att svensk rätt inte innehåller någon generell rätt till domstolsprövning på grundlagsnivå, till skillnad från bestämmelserna i konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna samt EU-stadgan om de grundläggande rättigheterna, 2025 års rapport om rättsstatsprincipen – Sverige, s. 6–7.

²⁴ Sveriges regering (2026), skriftliga synpunkter, s. 5.

²⁵ Landsbesök i Sverige, Sveriges regering.

²⁶ Landsbesök i Sverige, Internationella juristkommissionen och Civil Rights Defenders.

²⁷ Se t.ex. lagen (2002:599) om grupprättegång.

²⁸ Diagram 2 och 3 i resultattavlan för rättskipningen i EU 2026.

²⁹ År 2024 var den 150 dagar i första instans, 85 dagar i andra instans och 209 dagar i tredje instans. Diagram 6 i resultattavlan för rättskipningen i EU 2026.

³⁰ Diagram 8 i resultattavlan för rättskipningen i EU 2026.

ökat³¹, medan den har minskat för förvaltningsmål³². Antalet pågående civilrättsliga och handelsrättsliga mål som är föremål för tvist i första instans är bland de lägsta av alla medlemsstaterna³³. Enligt Domstolsverket ökade antalet mål med 4 % under 2025 jämfört med 2024, och antalet beslut steg med 3 % under samma period. Ökningen av antalet mål har varit mest uttalad i tingsrätterna³⁴. När det gäller digitaliseringen arbetar Domstolsverket med att utveckla ett nytt ärendehanteringssystem och deltar aktivt i innovationsinitiativ, bland annat genom att undersöka användningen av artificiell intelligens för att effektivisera verksamheten, samtidigt som informationssäkerheten upprätthålls. Det kvarstår emellertid vissa luckor i de digitala lösningarna för att genomföra och följa straffrättsliga förfaranden³⁵, inklusive brottsoffers och tilltalades elektroniska tillgång till pågående mål, tillgång online till domar i första instans och maskinläsbarhet av domar³⁶.

II. REGELVERK FÖR KORRUPTIONSBEKÄMPNING

Uppfattningen bland experter, medborgare och företagsledare är att Sverige är ett av världens minst korrupta länder. I 2025 års korruptionsindex från Transparency International fick Sverige 80 poäng av 100 och kom på tredje plats i EU och sjätte plats i världen³⁷. Uppfattningen om korruption har försämrats de senaste fem åren³⁸. Enligt 2025 års särskilda Eurobarometer om korruption anser 53 % av de tillfrågade att korruptionen är utbredd i deras land (EU-genomsnittet ligger på 71 %), och 13 % upplever att de påverkas personligen av korruption i sin vardag (EU-genomsnittet är 30 %). När det gäller företagen anser 36 % att det finns utbredd korruption (EU-genomsnittet är 65 %), och 10 % anser att korruption är ett problem som påverkar deras verksamhet (EU-genomsnittet är 37 %). Vidare anser 34 % av de tillfrågade att antalet framgångsrika åtal är tillräckligt för att människor ska avskräckas från att ägna sig åt korruption (EU-genomsnitt är 38 %), medan 56 % av företagen anser att enskilda och företag som ertappas med att ha mutat en högre tjänsteman får ett lämpligt straff (EU-genomsnittet är 31 %)³⁹.

Genomförandet av handlingsplanen mot korruption och otillåten påverkan 2024–2027 fortsätter, och nästa strategiska dokument förväntas vara en övergripande nationell strategi för korruptionsbekämpning med mätbara mål och övervakningsindikatorer. Handlingsplanen är Sveriges hittills mest övergripande strategiska dokument för korruptionsbekämpning⁴⁰. De sju myndigheterna i forumet för samverkan mot korruption⁴¹

³¹ 99 % 2024 jämfört med 93 % 2023, diagram 10 i resultattavlan för rättskipningen i EU 2026.

³² 99,7 % 2024 jämfört med 105,1 % 2023, diagram 11 i resultattavlan för rättskipningen i EU 2026.

³³ Diagram 13 i resultattavlan för rättskipningen i EU 2026.

³⁴ I slutet av 2024 pågick 89 670 mål, jämfört med 85 086 i slutet av 2021.

Landsbesök i Sverige, Domstolsverket.

³⁵ 2025 års rapport om rättsstatsprincipen – Sverige, s. 5.

³⁶ Diagram 45, 46 och 47 i resultattavlan för rättskipningen i EU 2026. Regeringen noterar att parterna i ett mål på begäran kan få tillgång till all dokumentation i målet i elektronisk form.

³⁷ Korruptionsnivån kategoriseras enligt följande: låg (över 79), relativt låg (79–60), relativt hög (59–50) och hög (under 50).

³⁸ År 2021 hade Sverige 85 poäng, medan den 2025 hade sjunkit till 80 poäng. Värdet anses ha ökat/minskat avsevärt om det förändrats med mer än fem poäng, det anses ha förbättrats/försämrats om det förändrats med 4–5 poäng och det anses ligga relativt stabilt om det förändrats med 1–3 poäng under de senaste fem åren.

³⁹ Särskild Eurobarometer 573 (2026) och Flash Eurobarometer 582 (2026).

⁴⁰ OECD (2025), *Integrity Review of Sweden*, s. 28.

⁴¹ Forumet för samverkan mot korruption är en samordningsgrupp bestående av sex centrala svenska myndigheter som på regeringens uppdrag gemensamt ansvarar för att se över den nuvarande handlingsplanen. Ekobrottsmyndigheten lades formellt till i forumet som en sjunde myndighet för att förbättra samarbetet mellan myndigheterna. Landsbesök i Sverige, Sveriges regering.

arbetar nu vidare med att fastställa områden som inte behandlas i den nuvarande handlingsplanen. Efter OECD:s integritetsgranskning 2025⁴² har forumet tillsammans med Statskontoret fått i uppgift att utarbeta en slutrapport och att bidra till att ta fram en ny strategi för korruptionsbekämpning. Den nya strategin förväntas omfatta riskanalys, fastställande av mål, indikatorer och uppföljningsprocesser⁴³.

Regeringen föreslog ytterligare lagstiftningsreformer för att stärka den straffrättsliga ramen och förbättra ansvarsskyldigheten för korruption i linje med internationella rekommendationer. Den 15 januari 2026 överlämnade regeringen ett lagförslag⁴⁴ till Lagrådet, i vilket den föreslog skärpta straff för mutbrott (även för grova mutbrott), grov trolöshet mot huvudman, grovt bedrägeri, grov förskingring och handel med inflytande⁴⁵. Regeringen överlämnade det slutliga lagförslaget till riksdagen den 9 april 2026. Reformen kompletteras av ett annat regeringsförslag⁴⁶ som överlämnades till riksdagen samma dag⁴⁷. Det innehåller föreslag på kriminalisering av missbruk av det offentliga uppdraget och ett utvidgat ansvar för offentliga tjänstemän som avsiktligt missbrukar sin offentliga ställning. Det syftar även till att ta itu med korruptionsrisker, infiltration och otillåten påverkan, särskilt med koppling till organiserad brottslighet. Regeringen uppgav att de föreslagna ändringarna kommer att hjälpa till att bringa Sverige i överensstämmelse med internationella normer⁴⁸, eftersom de tar itu med flera luckor i lagstiftningen⁴⁹.

Vissa framsteg har gjorts för att följa rekommendationen om att stärka bekämpandet av mutor utomlands⁵⁰. Ovannämnda propositioner⁵¹, som överlämnades till riksdagen den 9 april 2026, innehåller flera åtgärder för att ta itu med påföljderna för mutor samt relaterade brott och införandet av ett nytt mutbrott. Vissa av dessa åtgärder är relevanta för bekämpandet av mutor utomlands. Utredningskommittén⁵² rekommenderar i sitt betänkande bland annat att man inför ett nytt brott, vårdslös finansiering av mutbrott, som syftar till att ta itu med företags risktagande⁵³ och göra det lättare att vidta åtgärder mot företagsböter, och

⁴² I sin integritetsgranskning av Sverige, en omfattande granskning som begärts av den svenska regeringen, rekommenderar OECD även att Sverige antar en heltäckande strategi för korruptionsbekämpning. OECD (2025), s. 26, och landsbesök i Sverige, Statskontoret.

⁴³ Landsbesök i Sverige, Sveriges regering.

⁴⁴ Lagförslaget bygger på Straffreformutredningen, som tillsattes i juni 2025 och som i sitt betänkande (SOU 2025:66) bland annat föreslog skärpta straff för en rad olika brott, Sveriges regering (2026), skriftliga synpunkter, s. 7.

⁴⁵ Sveriges regering (2026), skriftliga synpunkter, s. 7.

⁴⁶ Lagförslaget bygger på Utredningen om straffrättsliga åtgärder mot korruption och tjänstefel (SOU 2025:87).

⁴⁷ Landsbesök i Sverige, Sveriges regering.

⁴⁸ Förenta nationernas konvention mot korruption (som antogs den 31 oktober 2003 och trädde i kraft den 14 december 2005), artikel 19. I denna artikel uppmantras staterna att kriminalisera avsiktligt missbruk av officiella befogenheter i strid med lagstiftningen för att få en otillbörlig fördel, även när det inte rör sig om mutor eller betalningar. Landsbesök i Sverige, Sveriges regering.

⁴⁹ I sin integritetsgranskning noterade OECD framför allt behovet av att utvidga ansvarsskyldigheten för korruption, förbättra regelefterlevnaden genom att stärka de rättsliga bestämmelserna om anmälan av korruption, det straffrättsliga ansvaret för juridiska personer och sanktioner samt se till att alla korruptionsbrott har grova varianter, OECD (2025), s. 11.

⁵⁰ I 2025 års rapport om rättsstatsprincipen rekommenderades Sverige att "[s]tärka bekämpandet av mutor utomlands, inbegripet genom att ändra det befintliga regelverket och förbättra verkställigheten". Vissa framsteg bedömdes med avseende på denna rekommendation 2023 och 2024. Inga ytterligare framsteg bedömdes 2025.

⁵¹ Se fotnoterna 45 och 47.

⁵² Den kommitté som tillsattes i februari 2024 med ett brett mandat att se över den straffrättsliga lagstiftningen mot mutbrott avgav sin rapport i juli 2025.

⁵³ Enligt den nuvarande ramen måste åklagaren fastställa att medlen faktiskt användes för en muta.

avskaffar kravet på dubbel straffbarhet för mutbrott utomlands, vilket skulle kunna underlätta lagföringen av mutbrott i utlandet. De berörda parterna anser att de rekommenderade utgör ett steg framåt, trots att propositionen varken utvidgar definitionen av mutor utomlands eller inför något straffrättsligt ansvar för företag⁵⁴. Kommitténs rekommendationer, som har varit föremål för samråd med berörda intressenter, behandlas nu inom Regeringskansliet⁵⁵. Det har inte skett någon ökning av antalet rapporterade fall av mutor utomlands, och en utredning pågår för närvarande⁵⁶. Även om det inte har skett någon ökning av antalet utredningar och åtal i ärenden som rör tagande och givande av muta utomlands innehåller de propositioner som godkänts av riksdagen vissa inslag som är relevanta för bekämpandet av mutbrott utomlands, och kommitténs kvarstående rekommendationer om ytterligare lagstiftning övervägs. Mot denna bakgrund har vissa framsteg gjorts när det gäller denna rekommendation.

Utredningen och lagföringen av korruption fungerar överlag effektivt, men vissa risker – däribland underrapportering och nya korruptionsformer – fortsätter⁵⁷ att övervakas av de brottsbekämpande myndigheterna. Det rapporteras att Polismyndighetens nationella antikorrupsionsgrupp har tillräckliga resurser för den nuvarande arbetsbördan. Arbetet pågår med att bredda gruppens utredningar till mer än bara rena mutfall, så att de även omfattar tjänstefel, förskingring, bedrägeri och missbruk av konfidentiell information⁵⁸. Enligt Brottsförebyggande rådets statistik för 2025 anmäldes 184 fall av givande av muta, 202 fall av tagande av muta och 18 fall av handel med inflytande och vårdslös finansiering av mutbrott⁵⁹. Inga fall av storskalig korruption rapporterades. Mellan den 1 november 2024 och den 1 november 2025 utredde Polismyndigheten 99 korruptionsrelaterade fall⁶⁰, jämfört med 105 fall 2024⁶¹. Under 2025 inleddes 13 åtal, som resulterade i 13 domar samma år⁶². Polismyndigheten uppskattar att det fortfarande är så att många brott inte anmäls, särskilt på regional och kommunal nivå. Man inser alltmer vilka kopplingar som finns mellan mutbrott och andra brott såsom våld, hot, utpressning och intressekonflikter⁶³. Finansiellt underrättelsecentrum, som inrättades i april 2025, har hittills lyckats väl när det gäller att förverka tillgångar⁶⁴, medan dess inverkan på korruptionsfallen förväntas bli större i takt med att sakkunskapen ökar⁶⁵. Europeiska åklagarmyndigheten hanterade inga korruptionsrelaterade fall i Sverige 2025⁶⁶.

⁵⁴ Landsbesök i Sverige, Transparency International Sverige.

⁵⁵ Sveriges regering (2026c), kompletterande skriftliga synpunkter, s. 6.

⁵⁶ Dessutom är det internationella rättsliga samarbetet fortfarande ett stort hinder för en effektiv utredning och lagföring. Landsbesök i Sverige, Åklagarmyndigheten.

⁵⁷ 2025 års rapport om rättsstatsprincipen – Sverige, s. 9.

⁵⁸ Landsbesök i Sverige, Åklagarmyndigheten.

⁵⁹ Sveriges regering (2026c), s. 9. Under 2024 registrerade Sverige 67 fall av givande av muta, 76 fall av tagande av muta och 9 fall av handel med inflytande. Brottsförebyggande rådet (2026), kompletterande skriftliga synpunkter, s. 1.

⁶⁰ Fallen omfattar trolöshet mot huvudman, tagande och givande av muta, handel med inflytande, vårdslös finansiering av mutbrott, otillbörligt verkande vid röstning och tjänstefel. Polisens nationella antikorrupsionsgrupp (2025), *Korruption i Sverige – en lägesbild*, s. 5.

⁶¹ 19 fall lagfördes och 30 domar avkunnades under perioden, varav 29 fällande domar, Polismyndigheten, Nationella korruptionsbekämpningsenheten (2025), *Korruption i Sverige – en lägesbild*, s. 4–5.

⁶² Polismyndigheten (2026), skriftliga synpunkter, s. 1.

⁶³ Landsbesök i Sverige, Åklagarmyndigheten.

⁶⁴ Landsbesök i Sverige, Sveriges regering.

⁶⁵ Underrättelsecentrumet kan hjälpa till att upptäcka korruption genom att identifiera oriktigheter i penningflöden eller genom insatser för att upptäcka personer som har tillgång till insiderinformation på banker, Sveriges regering (2026), skriftliga synpunkter, s. 6.

⁶⁶ Europeiska åklagarmyndigheten (2026), Årsrapport 2025, s. 57.

Åtgärder vidtas för att hantera risken för otillåten påverkan i den offentliga förvaltningen. Det finns en ökad medvetenhet om riskerna kopplade till den organiserade brottslighetens infiltration av den offentliga sektorn genom korruption. I kommunallagen infördes den 1 juli 2025 skyldigheter för kommuner och regioner att skydda lokala och regionala politiker från hot och våld, vilket bidrar till att minska risken för otillåten påverkan. Dessutom finns nu ett utbildningsprogram online om otillåten påverkan i den offentliga förvaltningen⁶⁷.

Det finns inga planer på att se över systemet för redovisning av tillgångar för offentliga tjänstemän, men regeringen håller på att granska relevanta riktlinjer och överväger en reform av bestämmelserna om intressekonflikter. Regeringen håller på att analysera⁶⁸ OECD:s integritetsgranskning från 2025, där Sverige uppmanas att förtydliga och harmonisera bestämmelserna om intressekonflikter. I integritetsgranskningen efterlyses även skärpta krav på redovisning av tillgångar och intressen samt central tillsyn så att intressekonflikter kan upptäckas, rapporteras och hanteras mer effektivt inom den offentliga sektorn⁶⁹. Riktlinjerna om innehav av finansiella instrument reviderades i december 2025 för att klargöra riskerna för intressekonflikter och ge ett tydligare stöd till statsråd och statssekreterare när det gäller redovisning och hantering av ekonomiska intressen⁷⁰. De reviderade etiska riktlinjerna för offentlig statsförvaltning som började tillämpas den 2 juni 2026 innehåller ett avsnitt om korruptionsbekämpning och grundläggande offentliga värden⁷¹. Ett frivilligt utbildningsprogram om otillåten påverkan finns nu tillgängligt på nätet för anställda inom offentlig förvaltning⁷².

Riksdagen har antagit en lag om en skyldighet för lobbyister att registrera sig och redovisa uppgifter om sin kommunikation med politiska beslutsfattare. Lagen träder i kraft den 1 juli 2027⁷³. Efter den parlamentariska kommitténs betänkande och OECD:s rekommendationer⁷⁴ lades den 3 mars 2026 ett lagförslag fram för Lagrådet om ökad insyn i politiska processer⁷⁵. Lagrådet har avslutat sin granskning av lagförslaget. Enligt förslaget ska juridiska personer registrera sina lobbykontakter med beslutsfattare, med information om exempelvis ämnen, motparter, metoder och kontakternas frekvens. Genom lagförslaget införs även tillsyns- och verkställighetsmekanismer, med ett offentligt register och sanktioner för bristande efterlevnad, för att öka allmänhetens insyn i kommunikation med syfte att påverka politiska beslut. Det föreslagna lobbyregistret skulle innebära att den rättsliga ramen anpassas

⁶⁷ Sveriges regering (2026), skriftliga synpunkter, s. 5.

⁶⁸ Sveriges regering (2026), skriftliga synpunkter, s. 5.

⁶⁹ Sverige uppfyller 44 % av OECD:s kriterier avseende styrkan i bestämmelserna om intressekonflikter och inga kriterier avseende praxis, jämfört med OECD:s genomsnitt på 76 % respektive 40 %. I OECD:s integritetsgranskning från 2025 rekommenderas att Sverige förbättrar hanteringen av utomstående intressen och finansiella upplysningar, stärker kontrollen och insynen, förtydligar regelverket, förbättrar vägledningen och den proaktiva riskhanteringen samt ökar medvetenheten, OECD (2025), s. 124–142.

⁷⁰ Landsbesök i Sverige, Sveriges regering. De uppdaterade riktlinjerna innehåller ett nytt avsnitt om de risker för intressekonflikter som innehav av finansiella instrument kan medföra. Sveriges regering (2026), skriftliga synpunkter, s. 6.

⁷¹ Regeringskansliets etiska riktlinjer (2026), s. 1–10.

⁷² Landsbesök i Sverige, Sveriges regering.

⁷³ Proposition 2025/26:258, Ökad insyn i politiska processer, antogs av riksdagen den 16 juni 2026. Sveriges regering (2026c), s. 9–10.

⁷⁴ I sin integritetsgranskning av Sverige från 2025 rekommenderar OECD att landet inför en särskild lobbylagstiftning, ökar insynen i lobbyverksamhet, upprättar ett system för registrering och redovisning av lobbyister, definierar lobbyverksamhet på ett heltäckande sätt, inrättar tillsyns- och verkställighetsmekanismer samt täcker in indirekt och utländsk lobbyverksamhet, OECD (2025), s. 85–115.

⁷⁵ När Lagrådets yttrande har inhämtats kan regeringen se över förslaget och sedan lägga fram det för riksdagen för diskussion och antagande. Enligt planen ska lagförslaget träda i kraft i juli 2027.

till internationella normer⁷⁶. De berörda parterna välkomnar förslaget, men noterar samtidigt att man också skulle kunna överväga att utvidga reglerna till regional och lokal nivå, med tanke på det mycket decentraliserade sättet att fatta beslut i Sverige⁷⁷.

Det har inte gjorts några framsteg när det gäller rekommendationen att följa upp utredningen om karensregler⁷⁸. En utredningskommitté rekommenderade 2023 att karensreglernas tillämpningsområde utvidgas till att inte bara omfatta statsråd och statssekreterare, att det införs en allmän ram för andra offentliganställda, att det införs krav på underrättelse om övergångar till privat sektor och att en längsta restriktionstid fastställs⁷⁹. Förslagen behandlas fortfarande inom Regeringskansliet⁸⁰. Det civila samhället ställer sig också bakom antagandet av åtgärder avseende restriktioner efter att anställningen upphört⁸¹. Det har därför inte gjorts några framsteg när det gäller denna rekommendation.

En lag som nyligen antagits innebär skärpta regler för finansiering av politiska partier för att anpassa den svenska ramen till internationella normer och rekommendationer. Lagen om ökad insyn i politiska processer⁸² syftar till att skärpa reglerna om finansiering av politiska partier⁸³, förbjuda utländska politiska bidrag och utvidga partiernas finansiella rapporteringsskyldigheter till att omfatta såväl inkomster och utgifter som tillgångar och skulder. Lagen innehåller dessutom ett förtydligande av definitionen av *bidragsgivare* och ett förbud mot anonyma och förtäckta bidrag. Vidare skulle även icke-monetära bidrag, såsom kostnadsfria tjänster eller kostnadsfri arbetskraft, behöva redovisas. Administrativa sanktioner skulle införas för överträdelse av reglerna. De berörda parterna har noterat att det fortfarande kan finnas en lucka i det föreslagna systemet när det gäller förbud av utländska bidrag, närmare bestämt möjligheten för utländska bidragsgivare att förmedla pengar via en svensk mellanhand⁸⁴. Överlag förväntas lagen bidra till att anpassa den svenska ramen till internationella normer samt Grecos, EU:s⁸⁵ och OECD:s rekommendationer⁸⁶. Enligt Kammarkollegiets årsredovisning för 2025 inledde myndigheten fem tillsynsärenden 2025

⁷⁶ Landsbesök i Sverige, Sveriges regering. De uppdaterade riktlinjerna innehåller ett nytt avsnitt om de risker för intressekonflikter som innehav av finansiella instrument kan medföra. Sveriges regering (2026), skriftliga synpunkter, s. 6.

⁷⁷ Landsbesök i Sverige, Transparency International Sverige.

⁷⁸ I 2025 års rapport om rättsstatsprincipen rekommenderades Sverige att "[s]äkerställa lämplig uppföljning av utvärderingen av karensregler". Inga framsteg bedömdes avseende denna rekommendation från 2024 i 2025 års rapport om rättsstatsprincipen. Utredningskommittén tillsattes 2022 och lade fram sitt betänkande 2023. OECD rekommenderar även att Sverige utvecklar karenspolitik och åtgärder för tiden efter att den offentliga anställningen upphört, såsom karensperioder och riktade restriktioner inom särskilt riskutsatta områden (t.ex. offentlig upphandling), OECD (2025), s. 174–175.

⁷⁹ Sveriges regering (2023), *Övergångsrestriktioner – ökat förtroende för offentlig verksamhet. Betänkande av Utredningen om övergångsrestriktioner i offentlig verksamhet*, s. 15–236.

⁸⁰ Sveriges regering (2026c), s. 8.

⁸¹ Landsbesök i Sverige, Transparency International Sverige, och *Liberties Rule of Law Report 2026*, s. 832.

⁸² Se fotnot 73, s. 10.

⁸³ Lag om ändring i lagen (2018:90) om insyn i finansiering av partier.

⁸⁴ Landsbesök i Sverige, Transparency International Sverige. Se även Transparency International Sverige, Remiss av betänkandet Stärkt insyn i politiska processer (SOU 2025:52) (Dnr Ju2025/01117).

⁸⁵ Kommissionens rekommendation (EU) 2023/2829 av den 12 december 2023 om inkludering och motståndskraftiga valprocesser i unionen och förstärkning av den europeiska karaktären av val till Europaparlamentet och effektivisering av deras genomförande.

⁸⁶ Sverige är fortfarande ett av få länder utan restriktioner för utländska bidrag till politiska partier och kandidater, OECD (2025), s. 106.

(jämfört med tio ärenden 2024) och mottog ett externt klagomål om tillsynen av partiets finansiering⁸⁷.

2021 års visselblåsarlag fortsätter att genomföras, och rapporteringskanaler inom den privata sektorn har inspekterats. Visselblåsarlagen⁸⁸ fortsatte att tillämpas. Under 2024⁸⁹ registrerade Arbetsmiljöverket 121 rapporter från visselblåsare⁹⁰. Arbetsmiljöverket utförde nyligen inspektioner i den privata sektorn⁹¹ och kommer att offentliggöra resultaten i en rapport⁹². En undersökning gjord av ett medie företag 2026 visade på skillnader i hur olika svenska myndigheter hanterar rapporter från visselblåsare, och det konstaterades att endast ett fåtal rapporter har lett till disciplinära eller straffrättsliga förfaranden⁹³. Regeringen noterar att de berörda myndigheternas administrativa genomförande av ramverket för visselblåsning återspeglar deras stora institutionella oberoende och att vissa rapporter som lämnas in via visselblåsarkanalerna faller utanför visselblåsarlagens tillämpningsområde⁹⁴.

Åtgärder vidtas för att hantera risken för korruption inom offentlig upphandling, bland annat genom mer transparenta och tillförlitliga upphandlingsdata och noggrannare granskning av anbudsgivare och leverantörer. Företagens inställning till korruption i EU visar att 30 % av företagen i Sverige (EU-genomsnittet är 30 %) anser att korruption har hindrat dem från att vinna en offentlig upphandling i praktiken under de senaste tre åren. Av företagen anser 85 % att oberoendet hos organen för prövning av offentlig upphandling (förvaltningsdomstolarna) är mycket eller ganska bra, en siffra som har ökat markant jämfört med 2025 (64 %)⁹⁵. När det gäller tillgången till offentlig upphandling i Sverige visar resultattavlan för den inre marknaden och konkurrenskraften att det endast lämnades ett anbud i 23 % av upphandlingsförfarandena 2024 (genomsnittet i EU var 27 %). Flera utmaningar kvarstår⁹⁶, även med hänsyn till den stora andelen offentliga tjänster som utkontrakteras till den privata sektorn⁹⁷. Digitaliseringen och centraliseringen av upphandlingsdata har betecknats som önskvärd av de berörda parterna⁹⁸. Regeringen har infört flera åtgärder för att minska riskerna för korruption inom offentlig upphandling. Vid sidan av reformer av mutbrott⁹⁹ har regeringen gett Statskontoret i uppdrag att föreslå hur en nationell databas för offentlig upphandling och en analytisk funktion för upphandlingsdata och inköp kan inrättas för att öka insynen. Syftet med en särskild dataanalysfunktion kommer

⁸⁷ Kammarkollegiet (2026), Årsredovisning 2025, s. 83.

⁸⁸ Lag (2021:890) om skydd för personer som rapporterar om missförhållanden.

⁸⁹ Sveriges regering (2026), skriftliga synpunkter, bilaga 2.

⁹⁰ Rapporterna inkom från en rad olika sektorer, varav de flesta (74) avsåg integritets- och personuppgiftsskydd samt offentlig upphandling (19). Det framgår inte av uppgifterna hur många av rapporterna som avser korruptionsfall.

⁹¹ I november 2025 och mars 2026 inspekterades 72 arbetsplatser, och 80 % av dessa ombads att åtgärda de identifierade problemen. Sveriges regering (2026), skriftliga synpunkter, s. 1.

⁹² Sveriges regering (2026b), s. 1, Arbetsmiljöverket (2025), Inspektion av visselblåsning.

⁹³ Publikt (2026), Stora skillnader i hur visselblåsare hanteras.

⁹⁴ Sveriges regering (2026b), s. 1.

⁹⁵ Resultattavlan för rättskipningen i EU 2026, diagram 59.

⁹⁶ Dessa risker omfattar framför allt den organiserade brottslighetens infiltrering av upphandling, olika metoder på grund av decentraliseringen samt luckor i lagstiftningen, såsom otydliga definitioner av intressekonflikter, svaga karensrestriktioner och begränsade verkställighetsåtgärder mot favorisering, se även OECD (2025), s. 168–188.

⁹⁷ Under landsbesöket uppgav Svenskt Näringsliv att utgifterna för offentlig upphandling uppgår till 18 % av Sveriges BNP, att jämföra med EU-genomsnittet på omkring 13 %.

⁹⁸ OECD (2025), s. 183–192. Se även landsbesöket i Sverige, Svenskt Näringsliv och Transparency International Sverige.

⁹⁹ Se fotnot 45, s. 6.

är att övervaka upphandlings- och inköpsdata i syfte att upptäcka potentiell korruption¹⁰⁰. Riksrevisionen håller på att utföra en effektivitetsrevision av offentlig upphandling, som även kommer att beröra eventuella oriktigheter¹⁰¹. Andra sektorer än offentlig upphandling som har hög korruptionsrisk omfattar byggnation och infrastruktur, brottsbekämpning, transport, hälso- och sjukvård och social omsorg¹⁰². Andra riskfaktorer är mutbrott via kryptovalutor, det växande antalet korruptionsmäklare och den allt större risken för korruption inom kritiska sektorer, såsom säkerhetsbranschen¹⁰³.

III. MEDIERNAS MÅNGFALD OCH OBEROENDE

Mediemyndigheten är en oberoende nationell tillsynsmyndighet som får allt fler ansvarsområden. I november 2025 gav regeringen Mediemyndigheten ett nytt uppdrag att utveckla en återkommande undersökning för att övervaka hot, våld och trakasserier som riktas mot journalister¹⁰⁴. I uppdraget ingick också att utforma metoder för att jämföra risker över tid och identifiera samarbetspartner, och myndigheten har överlämnat ett förslag till regeringen om metoder för att genomföra sådana undersökningar i framtiden. Myndigheten har även tagit på sig fler ansvarsområden enligt de nya lagar som trädde i kraft 2026¹⁰⁵. Den ska bland annat övervaka insynen i medieägandet, förebygga marknadsmonopol, föra en databas över medieägare och skydda det redaktionella oberoendet. För att stödja detta arbete har regeringen ökat myndighetens budget för 2026 och finansierar dess nya tillsynsuppgifter¹⁰⁶. Myndigheten anser för närvarande att den har tillräckliga resurser för att utföra dessa uppgifter¹⁰⁷. I övervakningsverktyget för mediepluralism 2025 är risken vad gäller Mediemyndighetens oberoende och ändamålsenlighet fortfarande mycket låg¹⁰⁸.

Genom Sveriges nya lag om public service, som trädde i kraft i december 2025, uppdaterades reglerna och finansieringen för public service-medierna. Lagen om public service, som trädde i kraft i december 2025, innebar uppdaterade regler för public service-medierna¹⁰⁹. I lagen klargörs deras uppdrag, finansiering och ledningsutnämningar, och samlar bestämmelserna om public service i ett enda, tydligare ramverk¹¹⁰. I december 2025 beslutade regeringen om public service-uppdraget för perioden 2026–2033, inklusive hur mycket finansiering public service-företagen kommer att få, i enlighet med riksdagens riktlinjer¹¹¹. De svenska public service-medierna stöder generellt sett reformens mål¹¹², men fortsätter att uttrycka viss oro över den finansiella hållbarheten och risker vad gäller deras oberoende¹¹³. De berörda parterna betonar att de stigande kostnaderna för säkerhet, resiliens

¹⁰⁰ Landsbesök i Sverige, Sveriges regering.

¹⁰¹ Den kommer enligt planerna att offentliggöras i oktober 2026. Landsbesök i Sverige, Riksrevisionen.

¹⁰² Institutet mot mutor, Mutbrottsdomar i Sverige 2025, s. 4–8.

¹⁰³ Inom säkerhetsbranschen omfattar detta mutor till säkerhets- och hamnvakter för att få tillgång till anläggningar och smuggla varor, Polismyndighetens nationella antikorrupsionsgrupp (2025), Korruption i Sverige – en lägesbild, s. 4.

¹⁰⁴ Sveriges regering (2026), skriftliga synpunkter s. 10, regeringens beslut av den 20 november 2025. Ku2025/01086.

¹⁰⁵ Sveriges regering (2026), skriftliga synpunkter s. 9–10, lag (2025:1408), lag (2025:1242).

¹⁰⁶ Sveriges regering (2026), skriftliga synpunkter s. 9–10, Mediemyndigheten (2026), skriftliga synpunkter s. 14–15.

¹⁰⁷ Landsbesök, Mediemyndigheten.

¹⁰⁸ Övervakningsverktyget för mediepluralism 2026, landsrapport för Sverige, s. 17.

¹⁰⁹ Sveriges regering (2026), skriftliga synpunkter, s. 8, lag (2025:986).

¹¹⁰ Sveriges regering (2026), skriftliga synpunkter, s. 8.

¹¹¹ Se föregående fotnot.

¹¹² 2025 års rapport om rättsstatsprincipen – Sverige, s. 13.

¹¹³ De berörda parterna nämner att den nuvarande finansieringsramen inte fullt ut täcker de faktiska kostnaderna. De påpekar också att det nya uppdraget innebär kontinuerliga översyner av produktiviteten,

och distribution sätter press på budgeten, särskilt eftersom public service-företagen måste ha både traditionella markbundna sändningar och digitala tjänster, medan många kommersiella programföretag har gått över till att bara erbjuda sina tjänster online¹¹⁴. Det är numera bara Sveriges Radio och SVT som använder det landstäckande marknätet. Vissa berörda parter pekar på strukturella utmaningar inom mediesektorn, bland annat att reklamintäkterna i allt större utsträckning kommer från globala digitala plattformar i stället för traditionell journalistik¹¹⁵ och att medieägandet är alltmer koncentrerat till större företagskoncerner¹¹⁶. Mediemyndigheten har ökat sitt stöd till nyhetsmedier i områden med begränsad lokal täckning¹¹⁷.

Den ändrade ramen för kommersiella radiokanaler är nu tillämplig och innebär en harmonisering av systemet för analoga och digitala kommersiella radiolicenser. En ändring av radio- och tv-lagen som trädde i kraft i november 2025 har gjort att reglerna för licensiering och sändning nu är desamma för analog och digital kommersiell radio¹¹⁸. Sändningsavgiften för analog kommersiell radio har ersatts med en årlig avgift baserad på reklamintäkter. Syftet med ändringen är att stärka den kommersiella radions långsiktiga bärkraft och samtidigt främja oberoende medier. De svenska medieaktörerna har i allmänhet ställt sig bakom ändringen¹¹⁹. Den 22 januari 2026 beslutade regeringen att inte gå vidare med det lagförslag som skulle ha gjort det möjligt att återkalla sändningstillstånd med hänsyn till den nationella säkerheten¹²⁰. Regeringen ansåg att en sådan åtgärd skulle innebära en oproportionerlig begränsning av yttrandefriheten och att den sannolikt inte skulle vara effektiv, eftersom illvilliga aktörer fortfarande skulle kunna sända via satellit eller på annat sätt även om deras markbundna licens återkallades¹²¹.

Ändringarna av Sveriges offentlighetslagstiftning, som syftar till att tillgodose integritets- och sekretessbehoven, har väckt reaktioner kring deras inverkan på öppenheten. Den 2 december 2025 föreslog regeringen en ändring av tryckfrihetsförordningen för att förhindra allmänhetens tillgång till uppgifter som finns lagrade på digitala enheter som beslagtagits under en brottsutredning, även om uppgifterna när de väl formellt tagits med i ärendeakterna skulle bli tillgängliga enligt lagstiftningen om allmänhetens tillgång¹²². Regeringen anser att den föreslagna ändringen, som om den godkänns träder i kraft den 1 januari 2027, kommer att förena allmänhetens rätt till tillgång med misstänkta personers rättigheter samt stärka integriteten¹²³. Samtidigt genomförs flera ändringar av offentlighets- och sekretesslagen¹²⁴; nyligen gjordes ändringar för att utöka datadelningen mellan myndigheter för förebyggande av brottslighet samt för att ta hänsyn till Natos säkerhetskrav¹²⁵. De berörda parterna har uttryckt oro över de växande rättsliga

opartiskheten och effektiviteten. Denna övergång menar de inte bara avleder resurser från kärnverksamheten till administrativa bördor, utan riskerar även att politisera allmänhetens förtroende, eftersom vissa politiska partier i allt högre grad hävdar att public service-medierna är partiska, Utbildningsradion (UR) (2026), Landsbesök i Sverige, Sveriges television (SVT).

¹¹⁴ UR (2026).

¹¹⁵ Landsbesök i Sverige, SVT.

¹¹⁶ Landsbesök i Sverige, Medieombudsmannen.

¹¹⁷ UR (2026).

¹¹⁸ Sveriges regering (2026), skriftliga synpunkter, s. 8.

¹¹⁹ 2025 års rapport om rättsstatsprincipen – Sverige, s. 13.

¹²⁰ Sveriges regering (2026), skriftliga synpunkter, s. 9.

¹²¹ Sveriges regering (2026).

¹²² Sveriges regering (2026), skriftliga synpunkter, s. 10, regeringsproposition 2025/26:71.

¹²³ Se föregående fotnot.

¹²⁴ Landsbesök i Sverige, Sveriges regering.

¹²⁵ Lag (2009:400).

restriktionerna och den snävare tillgången till information i praktiken. De uppger att dokumentklassificeringen har ökat, vilket gör det svårare att ta del av allmänna handlingar¹²⁶. Medieombudsmannen konstaterar dock att Sverige bibehåller en relativt hög grad av öppenhet¹²⁷.

Sverige fortsätter att tillhandahålla en stödande miljö för journalister, som åtnjuter ett stort förtroende hos allmänheten trots utmaningar i det föränderliga medielandskapet. Enligt övervakningsverktyget för mediepluralism 2026 har skyddet av yttrandefriheten i Sverige fortfarande låg risk¹²⁸. Sedan offentliggörandet av 2025 års rapport om rättsstatsprincipen har inga nya varningar registrerats på Europarådets plattform för att främja skydd för journalistik och journalisters säkerhet. I övervakningsrapporten från Mapping Media Freedom identifieras fyra incidenter, varav tre rör AI-genererade videoklipp av journalister. Medieaktörer betonar att förtroendet för svenska medier, däribland public service-medierna, fortfarande är starkt, med en stor publik och bred räckvidd¹²⁹. De berörda parterna anser samtidigt att journalister ställs inför allt större kritik och politiska påtryckningar¹³⁰, och vissa har efterlyst mer stöd i detta avseende¹³¹. Medieombudsmannen noterar att journalister som arbetar inom större medieorganisationer omfattas av ett starkt institutionellt och rättsligt stöd¹³². Mediemyndigheten arbetar med att förbättra journalisters säkerhet genom att anordna evenemang, offentliggöra rapporter om den aktuella situationen och samarbeta med berörda parter, bland annat som en kontaktpunkt för Europarådets kampanj för journalisters säkerhet¹³³. Lagen som ska införliva EU:s direktiv mot munkavleprocesser har antagits och omfattar gränsöverskridande ärenden¹³⁴.

IV. ANDRA INSTITUTIONELLA FRÅGOR SOM RÖR KONTROLLER OCH MOTVIKTER

Vissa berörda parter fortsätter att uttrycka sin oro över att den allt snabbare beredningen av nya lagar försvårar allmänhetens deltagande och i vissa fall kan ha en negativ inverkan på lagarnas kvalitet¹³⁵. År 2025 skickade regeringen ut 334 remisser om lagförslag. Den genomsnittliga remisstiden var 12,6 veckor¹³⁶. Vissa berörda parter i det civila samhället har uttryckt oro över att den snabba lagstiftningsutvecklingen gör det svårt att bibehålla en tydlig överblick över initiativ inom olika sektorer, vilket i praktiken begränsar möjligheterna för berörda parter att lämna synpunkter¹³⁷. Regeringen har även använt förkortade utredningstider för åtta lagförslag som ansågs vara brådskande och politiskt viktiga¹³⁸. När det gäller den konstitutionella granskningen har regeringen under det senaste året lagt fram 142 lagförslag för Lagrådet, som i nio fall avgav negativa yttranden¹³⁹. Trots

¹²⁶ Landsbesök i Sverige, Journalistförbundet, Medieombudsmannen, SVT, UR (2026).

¹²⁷ Landsbesök i Sverige, Medieombudsmannen.

¹²⁸ Övervakningsverktyget för mediepluralism 2026, landsrapport för Sverige, s. 13.

¹²⁹ Landsbesök i Sverige, Mediemyndigheten, Medieombudsmannen, SVT.

¹³⁰ Landsbesök i Sverige, Journalistförbundet, Medieombudsmannen, SVT.

¹³¹ Landsbesök i Sverige, Journalistförbundet.

¹³² Landsbesök i Sverige, Medieombudsmannen.

¹³³ Landsbesök i Sverige, Sveriges regering.

¹³⁴ Sveriges regering (2026), lag (2026:241) om skydd för deltagande i den offentliga debatten vid tvister med gränsöverskridande följder.

¹³⁵ 2025 års rapport om rättsstatsprincipen – Sverige, s. 14–15.

¹³⁶ Sveriges regering (2026a).

¹³⁷ Landsbesök i Sverige, Svenska avdelningen av Internationella juristkommissionen, Civil Rights Defenders, Institutet för mänskliga rättigheter. Enligt de relevanta OECD-indikatorerna för regleringspolitik och styrning får Sverige något lägre poäng än EU-genomsnittet när det gäller berörda parters deltagande.

¹³⁸ Det rör sig om lagförslag som hade en samrådsperiod på 30 veckor eller mindre. Sveriges regering (2026a).

¹³⁹ Landsbesök i Sverige, Sveriges regering.

det lades fyra av dessa förslag fram för riksdagen utan ändringar, tre lades fram efter att vissa justeringar gjorts och två reviderades helt innan de lades fram¹⁴⁰. Lagrådet har uttryckt oro över att vissa lagar utarbetas alltför snabbt, vilket begränsar möjligheterna för berörda parter att lämna synpunkter och påverkar i vissa fall kvaliteten på den slutliga lagen¹⁴¹.

Arbetet med att ändra grundlagen, som syftar till att skapa en ram för att bättre hantera allvarliga kriser, går framåt. I december 2025 röstade riksdagen för att anta det första beslutet om ändringar av regeringsformen i fråga om den konstitutionella beredskapen¹⁴². Förslaget innehåller ändringar som kommer att stärka riksdagens förmåga att sammanträda i vissa svåra situationer och särskilda regler som innebär att riksdagen, med en kvalificerad majoritet på tre fjärdedelar av väljarna, bör kunna ge regeringen särskilda befogenheter att anta bestämmelser i vissa krissituationer. Eftersom förslagen innehåller ändringar av grundlagen måste ett andra beslut med identisk lydelse fattas av riksdagen efter valet hösten 2026. Lagändringarna föreslås kunna träda i kraft den 1 januari 2027¹⁴³.

Över två tredjedelar av de undersökta företagen i Sverige uttrycker förtroende för investeringsskyddets effektivitet. Av företagen har 88 % mycket eller stort förtroende för investeringsskyddets effektivitet enligt lag och av domstolarna, vilket är en ökning jämfört med 2025 (76 %) ¹⁴⁴. Samtidigt anser 82 % av företagen att Konkurrensverkets oberoende är mycket eller ganska bra¹⁴⁵. Högsta förvaltningsdomstolen har behörighet i vissa affärsrelaterade mål, bland annat i mål som rör offentlig upphandling och ekonomisk reglering. Det finns ett antal rättsliga mekanismer för att förbättra effektiviteten i dessa fall, bland annat möjligheten att tillämpa interimistiska åtgärder och att konsolidera flera olika överklaganden¹⁴⁶.

Den 1 januari 2026 fanns det ingen vägledande dom från Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna som ännu inte hade verkställts i Sverige, en minskning med en dom jämfört med föregående år¹⁴⁷. Det enda återstående målet om otillräckliga skyddsåtgärder vid signalspaning avslutades av ministerkommittén i juni 2025¹⁴⁸. När det gäller respekten för betalningsfrister fanns det den 31 december 2025 inga ärenden som inväntade bekräftelse på betalning (samma som 2024)¹⁴⁹. Den 17 juni 2026 var antalet vägledande domar som ännu inte verkställts fortfarande noll¹⁵⁰.

Institutet för mänskliga rättigheter och Riksdagens ombudsmän fortsätter att fullgöra sina mandat på ett ändamålsenligt sätt¹⁵¹. Institutet för mänskliga rättigheter fick i

¹⁴⁰ Landsbesök i Sverige, justitiedepartementet.

¹⁴¹ Se till exempel Lagrådets yttrande om regeringens förslag till nytt straffrättsligt påföljdssystem.

¹⁴² Proposition 2024/25:155.

¹⁴³ Sveriges regering (2026a).

¹⁴⁴ Diagrammen 52 och 53, *Resultattavlan för rättskipningen i EU 2026*. Endast 4 % respektive 3 % av de investerare som deltog i undersökningen anser att de många lagändringarna eller oron över kvaliteten på lagstiftningsprocessen och över domstolväsendets kvalitet, effektivitet eller oberoende är ett skäl till bristen på förtroende för investeringsskyddet.

¹⁴⁵ Diagram 60, *Resultattavlan för rättskipningen i EU 2026*.

¹⁴⁶ Diagrammen 66 och 67, *Resultattavlan för rättskipningen i EU 2026*. De uppgifter som presenteras återspeglar uteslutande de mekanismer som finns i de högsta förvaltningsdomstolarna. Samma eller andra mekanismer kan finnas vid förvaltningsdomstolar i lägre instanser.

¹⁴⁷ En förklaring av tillsynsprocessen finns på Europarådets [webbplats](#).

¹⁴⁸ Europadomstolens dom 35252/08, Centrum för rättvisa mot Sverige. European Implementation Network (2026), skriftliga synpunkter, s. 9.

¹⁴⁹ Europarådet (2026), s. 163.

¹⁵⁰ Uppgifter från Europarådets onlinedatabas (Hudoc).

¹⁵¹ 2025 års rapport om rättsstatsprincipen – Sverige, s. 16–17.

november 2024 så kallad A-status av den globala alliansen av nationella människorättsinstitutioner¹⁵². Institutet anser att det har tillräckliga medel för att genomföra sin pågående verksamhet¹⁵³. I oktober 2025 utsåg regeringen två nya ledamöter till institutets styrelse. De nya ledamöterna nominerades av universiteten och högskolorna enligt bestämmelserna i lagen om institutet¹⁵⁴. Riksdagens ombudsmän anser att de har tillräckliga resurser och rapporterar om ett gott samarbete med myndigheterna och att deras rekommendationer följs upp på lämpligt sätt¹⁵⁵. Riksdagens ombudsmän rapporterade en betydande ökning av antalet klagomål som avser de allmänna domstolarna, främst kopplade till utdragna förfaranden¹⁵⁶. Ingen liknande ökning har noterats i förvaltningsdomstolarna. Under 2025 ökade antalet klagomål till Riksdagens ombudsmän med omkring 33 %, till totalt 15 369, vilket är det högsta antalet i myndighetens historia¹⁵⁷.

Civilsamhällets demokratiska utrymme är fortfarande öppet, även om berörda parter har konstaterat vissa utmaningar i det praktiska genomförandet av den nyligen antagna rättsliga ramen för civilsamhällesorganisationers finansiering och verksamhet. Enligt Civicus har Sverige ett öppet demokratiskt utrymme för civilsamhället¹⁵⁸. Den 1 januari 2025 trädde ett nytt regelverk i kraft som fastställer ett ”demokrativillkor”¹⁵⁹ för statligt stöd till religiösa samfund och för bidrag från Allmänna arvsfonden. Arbetet pågår med att införa ett likvärdigt villkor för andra finansieringssystem till förmån för civilsamhällesorganisationer¹⁶⁰. För att bidra till genomförandet har Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor (MUCF) fått i uppdrag av regeringen att både stödja de bidragsgivande myndigheterna i tillämpningen av demokrativillkoret och hjälpa civilsamhällesorganisationerna att förstå de nya kraven. Åtgärderna omfattar vägledning till både de bidragsgivande myndigheterna och civilsamhällesorganisationerna, bland annat genom särskilda informationsresurser, utbildningsverktyg och uppsökande arbete för att informera berörda parter¹⁶¹. De berörda parterna har uttryckt viss oro över tillämpningen och tolkningen av demokrativillkoret¹⁶². I mars 2026 offentliggjorde MUCF en rapport om strukturerade möten med civilsamhällesorganisationer för att samla in återkoppling om demokrativillkorets genomförande. I rapporten konstaterades att flera centrala begrepp som ligger till grund för demokrativillkoret fortfarande är otillräckligt definierade, vilket skapar en risk för inkonsekvent tolkning av civilsamhällesorganisationerna och inkonsekvent tillämpning av de bidragsgivande myndigheterna. Vissa civilsamhällesorganisationer uttryckte också farhågor om en ökad administrativ börda och en ojämn tillämpning mellan olika myndigheter och myndighetsnivåer¹⁶³. Samtidigt har ytterligare offentliga medel på

¹⁵² 2025 års rapport om rättsstatsprincipen – Sverige, s. 16–17.

¹⁵³ Landsbesök i Sverige, Institutet för mänskliga rättigheter.

¹⁵⁴ Sveriges regering (2026), skriftliga synpunkter, s. 11.

¹⁵⁵ Landsbesök i Sverige, Riksdagens ombudsmän.

¹⁵⁶ Dessa kan till stor del tillskrivas bristen på domstolspersonal och svårigheter att rekrytera, särskilt i norra Sverige. Landsbesök i Sverige, Riksdagens ombudsmän.

¹⁵⁷ Riksdagens ombudsmän (2025), s. 16.

¹⁵⁸ Sveriges fick 81 poäng av 100. Civicus betygen följer en femgradig skala med följande steg: öppet, inskränkt, motarbetat, undertryckt och stängt.

¹⁵⁹ Dessa villkor gäller för dem som söker statsbidrag. Enligt villkoret måste en organisations syfte vara förenligt med värderingarna i ett demokratiskt samhälle och organisationen måste vara demokratiskt uppbyggd samt respektera idéerna om demokrati i sin verksamhet, inbegripet principerna om jämlikhet och icke-diskriminering, 2025 års rapport om rättsstatsprincipen – Sverige, s. 17-18.

¹⁶⁰ Hittills har 45 förordnanden för de bidragsgivande myndigheterna ändrats för att genomföra demokrativillkoret. Sveriges regering (2026), skriftliga synpunkter, s. 12–13.

¹⁶¹ Landsbesök i Sverige, Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor (MUCF).

¹⁶² Landsbesök i Sverige, Internationella juristkommissionen och Civil Rights Defenders.

¹⁶³ MUCF (2026), Dialog om implementeringen av demokrativillkoren, s. 8.

6,85 miljoner euro (74 miljoner kronor) anslagits för att stödja säkerhetsåtgärder för organisationer som utsätts för hot, våld och trakasserier¹⁶⁴.

¹⁶⁴ Sveriges regering (2026), skriftliga synpunkter, s. 13.

Bilaga I: Förteckning över källor i alfabetisk ordning*

* Förteckningen över bidrag som inkommit i samband med samrådet för 2026 års rapport om rättsstatsprincipen finns på https://commission.europa.eu/publications/2026-rule-law-report-targeted-stakeholder-consultation_en.

Centrumet för mediernas frihet och mångfald (2026), övervakningsverktyget för mediepluralism, 2026.

Förbundet för medborgerliga friheter i Europa (2026), *Liberties Rule of Law Report 2026*, <https://www.liberties.eu/f/wtaqog>.

Europarådet (2026), *Supervision of the execution of judgments decisions of the European Court of Human Rights – 19th Annual Report of the Committee of Ministers – 2025*, <https://rm.coe.int/2025-annual-report/48802b1633>.

Europarådet, [HUDOC-ESC](#).

Civicus, Monitor tracking civic space – Sweden, <https://monitor.civicus.org/country/sweden/>.

Europeiska kommissionen (2025), 2025 års rapport om rättsstatsprincipen, Landskapitel om situationen i fråga om rättsstatsprincipen i Sverige.

Europeiska kommissionen (2026), Resultattavlan för rättskipningen i EU.

Europeiska kommissionen (2025), Resultattavlan för rättskipningen i EU.

European Implementation Network (2026), bidrag från European Implementation Network till 2026 års rapport om rättsstatsprincipen.

Europeiska åklagarmyndigheten (2026), Årsrapport 2025.

Institutet mot mutor (2025), Mutbrottsdomar i Sverige 2025.

Kammarkollegiet (2026), Årsredovisning 2025.

Lokalt löneavtal mellan Domstolsverket och Saco-S (2026).

Brottsförebyggande rådet (2026), kompletterande skriftliga synpunkter till 2026 års rapport om rättsstatsprincipen.

OECD (2026), indikatorer för regleringspolitik och styrning.

OECD (2025), *Integrity Review of Sweden*.

Riksdagens ombudsmän (2025), Justitieombudsmännens ämbetsberättelse.

Polismyndighetens nationella antikorrupsionsgrupp (2025), Korruption i Sverige – en lägesbild.

Publikt (2026), *Stora skillnader i hur visselblåsare hanteras*, <https://www.publikt.se/nyhet/stora-skillnader-i-hur-visselblasare-hanteras-27626>.

Sveriges Riksdag (2026), Riksdagen röstade nej till folkomröstning om grundlagsfråga, https://www.riksdagen.se/sv/aktuellt/aktuelltnotiser/2025/okt/21/riksdagen-rostade-nej-till-folkomrostning-om_cms9e9d74ca-264f-42e7-a05d-783c15f1258asv/.

Mediemyndigheten (2026), skriftligt bidrag från Mediemyndigheten till 2026 års rapport om rättsstatsprincipen.

MUCF (2026), Dialog om implementeringen av demokrativillkor.

Konkurrensverket (2025), pressmeddelande från den 19 december 2025, <https://www.konkurrensverket.se/informationsmaterial/nyhetsarkiv/2025/skarpere-verktyg-ska-stanga-ute-kriminella-och-oseriosa-aktorer-fran-valfrihetssystemen/>.

Utbildningsradion (UR) (2026), bidrag till 2026 års rapport om rättsstatsprincipen.

Sveriges regering (2026), bidrag från Sveriges regering till 2026 års rapport om rättsstatsprincipen.

Sveriges regering (2026a), kompletterande skriftliga synpunkter från Sverige till 2026 års rapport om rättsstatsprincipen.

Sveriges regering (2026b), kompletterande skriftliga synpunkter från Sverige om visselblåsning till 2026 års rapport om rättsstatsprincipen.

Sveriges regering (2026c), kompletterande skriftliga synpunkter från Sverige till 2026 års rapport om rättsstatsprincipen.

Sveriges regering (2023), *Övergångsrestriktioner – ökat förtroende för offentlig verksamhet. Betänkande av Utredningen om övergångsrestriktioner i offentlig verksamhet.*

Sveriges regering (2026), Etiska riktlinjer från Regeringskansliet.

Institutet för mänskliga rättigheter som en del av det europeiska nätverket av nationella människorättsinstitutioner (2026), bidrag från det europeiska nätverket av nationella människorättsinstitutioner till 2026 års rapport om rättsstatsprincipen.

Sveriges Domstolar (2026), Årsredovisning 2025, <https://www.domstol.se/om-sveriges-domstolar/statistik-styrning-och-utveckling/arsredovisning/arsredovisning-2025/>.

Polismyndigheten (2026), skriftligt bidrag till 2026 års rapport om rättsstatsprincipen.

Transparency International Sverige (2025), Remiss av betänkandet Stärkt insyn i politiska processer (SOU 2025:52) (Dnr Ju2025/01117), <https://regeringen.se/contentassets/f6bc7d1544af4551b748f75c30cd19e0/transparency-international-sverige.pdf>.

Förenta nationerna (2003), Förenta nationernas konvention mot korruption.

Arbetsmiljöverket (2025), Inspektion av visselblåsning, <https://www.av.se/arbetsmiljoarbete-och-inspektioner/inspektioner-utredningar-och-kontroller/inspektion/aktuella-inspektioner/inspektion-av-visselblasning/>.

Bilaga II: Landsbesök i Sverige

I mars 2026 höll kommissionens avdelningar fysiska och virtuella möten med

- Statskontoret
- Civil Rights Defenders
- Svenskt näringsliv
- Ekobrottsmyndigheten
- Internationella juristkommissionen
- Medicombudsmannen
- Kulturdepartementet
- Finansdepartementet
- Justitiedepartementet
- Riksrevisionen
- Brottsförebyggande rådet
- Domstolsverket
- Justitieombudsmannen
- Statsministerns kansli
- Konstitutionsutskottets kansli
- Högsta förvaltningsdomstolen
- Högsta domstolen
- Mediemyndigheten
- Advokatsamfundet
- Svenskt Näringsliv
- Utbildningsradion (UR)
- Sveriges regering
- Institutet för mänskliga rättigheter
- Sveriges Domareförbund
- Nämndemännens riksförbund
- Institutet för mänskliga rättigheter
- Polismyndigheten, inbegripet Avdelningen för särskilda utredningar
- Åklagarmyndigheten
- Tidningsutgivarna
- Svenska avdelningen av Internationella juristkommissionen
- Riksrevisionen
- Sveriges Television (SVT)
- Svenska avdelningen av Internationella juristkommissionen
- Journalistförbundet
- Transparency International Sverige

* Kommissionen träffade också följande organisationer under ett antal horisontella möten:

- Förbundet för medborgerliga friheter i Europa
- Civila samhället Europa
- End FGM EU
- Europeiska medborgarforumet
- Europeiskt partnerskap för demokrati
- Human Rights Watch
- ILGA-Europa

- Internationella federationen för mänskliga rättigheter
- Philea – Philanthropy Europe Association
- Transparency International EU