



Briselē, 2026. gada 14. jūlijā
(OR. en)

11602/26

JAI 954
FREMP 236
AG 111
POLGEN 187

DARBA REZULTĀTI

Sūtītājs: Padomes Ģenerālsekretariāts

Saņēmējs: delegācijas

Temats: Padomes secinājumi par ikgadējā dialoga par tiesiskumu izvērtēšanu

I pielikumā pievienoti secinājumi par ikgadējā dialoga par tiesiskumu izvērtēšanu, kurus Padome apstiprināja 2026. gada 14. jūlijā.

II pielikumā ir pievienots Itālijas paziņojums.

**PADOMES SECINĀJUMI PAR IKGADĒJĀ DIALOGA PAR TIESISKUMU
IZVĒRTĒŠANU**

ATGĀDINOT – kopš Eiropas Savienības Padomes un Padomē sanākušo dalībvalstu 2014. gada 16. decembra secinājumu ¹ pieņemšanas visas dalībvalstis lojālas sadarbības garā Padomē ir piedalījušās ikgadējā dialogā par tiesiskumu, ņemot vērā savu ciešo apņemšanos stiprināt tiesiskumu kā vienu no Eiropas Savienības pamatvērtībām.

ATGĀDINOT – prezidentvalsts 2019. gada 19. novembra secinājumus ² atbalstīja 26 delegācijas un šo secinājumu sagatavošanas laikā visas delegācijas vienojās līdz 2023. gada beigām Padomē atkārtoti izvērtēt dialogu par tiesiskumu, ņemot vērā gūto pieredzi.

ATGĀDINOT – kā izklāstīts prezidentvalsts 2020. gada 28. septembra piezīmē delegācijām ³, Vispārējo lietu padome ikgadējo dialogu par tiesiskumu ir izstrādājusi kā politisku pasākumu, un praksē tas ir strukturēts kā viena sanāksme katra gada pirmajā pusgadā, kas veltīta tiesiskuma situācijas analīzei konkrētās valstīs secīgās kārtās attiecībā uz piecām dalībvalstīm, un katra gada otrajā pusgadā kā divas sanāksmes, proti, viena sanāksme, kas veltīta vispārējam tiesiskuma stāvoklim Savienībā, bet otra – konkrētu valstu analīzei, vienmēr izmantojot Komisijas ikgadējo ziņojumu par tiesiskumu. Turklāt Tieslietu un iekšlietu padome ir izstrādājusi vairākas īpašas tematiskas debates par tiesiskuma jautājumiem.

Eiropas Savienības Padome

1. Atkārtoti uzsver, ka joprojām ir spēkā Eiropas Savienības Padomes un Padomē sanākušo dalībvalstu 2014. gada secinājumi par tiesiskuma ievērošanas nodrošināšanu.
2. Piekrīt, ka Padomes ikgadējais dialogs par tiesiskumu ir izrādījies noderīgs, radot telpu konstruktīvai politiskai apmaiņai starp dalībvalstīm un paraugprakses un gūtās pieredzes apmaiņai.

¹ 17014/14.

² 14173/19.

³ 11094/20.

3. Atkārtoti apstiprina 2014. gada secinājumos uzskaitītos principus, jo īpaši: objektivitāti, nediskrimināciju un vienlīdzīgu attieksmi pret visām dalībvalstīm, neitrālu un uz faktiem balstītu pieeju, neskarot nedz piešķirto kompetenču principu, nedz arī pienākumu respektēt dalībvalstu nacionālo identitāti, kas raksturīga to politiskajām un konstitucionālajām pamatstrukturām, tostarp reģionālajām un vietējām pašvaldībām, un valstu galvenās funkcijas, tostarp, nodrošinot valsts teritoriālo integritāti, uzturot likumību un kārtību un aizsargājot valsts drošību; un apņemas turpināt tos ievērot lojālas sadarbības garā.
4. Atzīmē, ka šis politiskais dialogs arī turpmāk tiks veidots tā, lai papildinātu visu ES iestāžu un starptautisko organizāciju darbu, izvairītos no dublēšanās un ņemtu vērā esošos instrumentus un speciālās zināšanas šajā jomā.
5. Atzīmē, ka, rīkojot un īstenojot šo dialogu, prezidentvalsts turpinās nodrošināt, ka pilnībā tiek ievēroti 3. un 4. punktā minētie dialoga principi.
6. Uzsver, ka šā politiskā dialoga pašreizējais saturs un struktūra ir ļāvusi tam būt spēcīgākam, vairāk orientētam uz rezultātiem un labāk strukturētam un ka tā sagatavošana ir bijusi sistemātiskāka. Tā pašreizējais formāts, kas ietver vispārējas debates un konkrētām valstīm vēltas sanāksmes, ir to efektīvi uzlabojis, katru gadu veicot novērtējumu par pašreizējo stāvokli un svarīgākajām norisēm tiesiskuma jomā. Tas veicina visaptverošas, patiesas un interaktīvas politiskas diskusijas, kas galvenokārt vērstas uz tiesiskuma situāciju dalībvalstīs un Savienībā kopumā.
7. Atzīmē – uzskatot, ka pašreizējais dialoga saturs un struktūra ir apmierinoši, tas būtu vēl vairāk jāuzlabo, lai vēl labāk atspoguļotu Padomes apņemšanos stiprināt tiesiskumu un palīdzēt iekļaujošā un konstruktīvā veidā novērst jaunus un esošus izaicinājumus tiesiskuma jomā, izmantojot diskusijas un paraugprakses un gūtās pieredzes apmaiņu.
8. Apņemas turpināt rīkot vispārējas horizontālas diskusijas gada otrajā pusgadā un rīkot diskusijas par konkrētām valstīm trīs reizes gadā, proti, divas pirmajā pusgadā un vienu otrajā pusgadā, katru reizi koncentrējoties uz situāciju četrās dalībvalstīs.
9. Apņemas šo dialogu veltīt vismaz šādu četru tiesiskuma pīlāru analīzei: justīcijas sistēma, korupcijas apkarošanas regulējums, mediju plurālisms un mediju brīvība, kā arī citi institucionāli jautājumi, kas saistīti ar līdzsvara un atsvara sistēmu; tas neskar šā dialoga plašāku tvērumu Vispārējo lietu padomē.
10. Atzīmē, ka praksē šis dialogs arī turpmāk būs balstīts uz Komisijas ikgadējo ziņojumu par tiesiskumu, radot sinerģijas starp iestādēm, un atzīmē ieteikumu iekļaušanu ziņojumā kā veidu, kurā uzsvērt konkrētus jautājumus, kuriem dalībvalstīm jāpievērš papildu uzmanība.

11. Aicina Komisiju arī turpmāk gada ziņojuma sagatavošanā nodrošināt dalībvalstu ciešu iesaisti un dialogu ar tām un turpināt uzlabot minēto sagatavošanu, ņemot vērā šo dialogu reglamentējošos principus.
12. Norāda, ka šis dialogs var gūt labumu arī no starptautisko publisko tiesību organizāciju apsvērumiem, ciktāl tie ir ņemti vērā Komisijas ikgadējā ziņojumā par tiesiskumu, un ka tie ir papildapsvērumi un palīgapsvērumi, bet tomēr vērtīgs informācijas avots, jo īpaši Eiropas Padomes un tās struktūru apsvērumi, kuru vērtību cita starpā ir atzinusi Padome 2023. gada 30. janvāra secinājumos ⁴, Tiesa un Komisija ⁵.
13. Piekrīt, ka papildus šā dialoga rīkošanai prezidentvalsts var arī apsvērt iespēju biežāk rīkot interaktīvas apmaiņas, piemēram, seminārus par tiesiskuma jautājumiem ar attiecīgajām ieinteresētajām personām, jo īpaši iedzīvotājiem, pilsonisko sabiedrību, parlamentāriešiem, vietējām iestādēm, akadēmiskajām aprindām, sociālajiem partneriem un žurnālistiem.
14. Atzīst Vispārējo lietu padomes, kas rīko šo dialogu, horizontālo lomu un pienākumus; atzīst Tieslietu un iekšlietu padomes papildinošo lomu, kad tā rīko īpašas tematiskas diskusijas par jautājumiem, kas saistīti ar tiesiskumu un kas ir tās īpašo zināšanu jomā, ievērojot iekļaujošu pieeju un attiecīgā gadījumā ņemot vērā diskusijas Vispārējo lietu padomē.
15. Atzīmē, ka turpmākais pasākums pēc šā dialoga Vispārējo lietu padomes sanāksmē varētu būt diskusiju rīkošana Vispārējo lietu padomē par vienu vai vairākām konkrētiem horizontāliem tiesiskuma jautājumiem, ja tas ir piemēroti un lietderīgi.
16. Piekrīt tam, ka visas nākamās prezidentvalstis turpinās sasaukt dalībvalstis Padomē dialogam par tiesiskumu saskaņā iepriekš saskaņoto formātu un biežumu, un piekrīt līdz 2027. gada beigām veikt jaunu izvērtējumu par pieredzi, kas gūta, pamatojoties uz šo dialogu.

⁴ 5422/23.

⁵ 11217/19.

ITĀLIJAS PAZIŅOJUMS

Itālija atzinīgi vērtē to, ka ir pieņemti Padomes secinājumi par ikgadējā dialoga par tiesiskumu izvērtēšanu, un atbalsta līdzvērtīgu partneru dialoga pieeju, kas ir pamatā ikgadējiem pasākumiem attiecībā uz tiesiskumu, kuri tika uzsākti Itālijas prezidentūras laikā 2014. gadā LES 2. pantā noteikto vērtību garā, pilnībā tās ievērojot un tās vienprātīgi veicinot.

Itālija atzīmē, ka faktiski pastāvīgs dialogs un paraugprakses apmaiņa starp dalībvalstīm un ar Eiropas Savienības iestādēm tiesiskuma jomā ir neformāls apmaiņas un savstarpējas pārskatatbildības process starp dalībvalstīm, kam saglabājas izteikti politisks, preventīvs un juridiski nesaistošs raksturs. Mēs joprojām uzskatām, ka priekšroka dodama šai pieejai, kuras pamatā ir konstruktīva starpvaldību sadarbība un Padomes centrālā loma.

Šajā sakarā Itālija atbalsta secinājumos izveidotā salīdzinošās izvērtēšanas mehānisma elastību, kā pamatā ir dalībvalstu savstarpējas objektivitātes, nediskriminācijas un vienlīdzīgas attieksmes kritēriji, proti, elementi, kas ir būtiski, lai izvairītos no automātiskām sankcijām, kurām trūkst samērīguma un taisnīguma. Šis process arvien vēl atšķiras no Līgumos paredzētajiem juridiskajiem instrumentiem tiesiskuma pārkāpumu identificēšanai un pārvaldībai, kā arī no finanšu nosacījumu klauzulām, kas piesaistītas daudzgadu finanšu shēmai, par kuru pašlaik notiek sarunas; tomēr attiecībā uz tiem joprojām ir būtiski saglabāt un pat stiprināt dalībvalstu vadošo lomu un pilnīgu politisko atbildību.