

Bruksela, 10 lipca 2024 r.
(OR. en)

11600/24
PV CONS 40
AGRI 541
PECHE 264

PROJEKT PROTOKOŁU
RADA UNII EUROPEJSKIEJ
(Rolnictwo i Rybołówstwo)
24 czerwca 2024 r.

1. Przyjęcie porządku obrad

Rada przyjęła porządek obrad przedstawiony w dok. 11159/24.

Działania o charakterze nieustawodawczym

RYBOŁÓWSTWO

2. **Komunikat w sprawie zrównoważonego rybołówstwa w Unii Europejskiej: aktualna sytuacja i kierunki na 2025 r.** 10679/24

*Prezentacja przygotowana przez Komisję
Wymiana poglądów*

Rada zapoznała się z przedstawionym przez Komisję komunikatem pt. „Zrównoważone połowy w UE: aktualna sytuacja i kierunki na 2025 r.” oraz przeprowadziła wymianę poglądów.

3. **Zatwierdzenie punktów A**

a) **Punkty nieustawodawcze** 11413/24

Rada przyjęła wszystkie punkty A wymienione w dokumencie wskazanym powyżej, w tym wszystkie przedłożone do przyjęcia dokumenty COR i REV do konkretnych wersji językowych.

Oświadczenie do tych punktów zamieszczono w addendum.

b) **Punkty ustawodawcze** (obradę otwartą dla publiczności zgodnie z art. 16 ust. 8 Traktatu o Unii Europejskiej) 11414/24

Rolnictwo i rybołówstwo

1. **Decyzja ustanawiająca Stały Komitet ds. Leśnictwa** 10896/24 + ADD 1 *Podejście ogólne* punkt zatwierdzony przez Coreper (część I) w dniu 14 czerwca 2024 r. + COR 1 FORETS

Rada wypracowała podejście ogólne w sprawie kompromisowego tekstu zaproponowanego przez prezydencję.

Oświadczenie dotyczące tego punktu przedstawiono w załączniku.

Działania o charakterze nieustawodawczym

ROLNICTWO

4. Konkluzje w sprawie przyszłości rolnictwa w UE 11247/24
Zatwierdzenie

Sprawy różne

5. a) **Działania Rosji na Morzu Bałtyckim i ich wpływ na jednolity rynek UE**  11392/24
Informacje przekazane przez delegacje Litwy, Estonii, Łotwy i Szwecji

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez delegacje Estonii, Łotwy, Litwy i Szwecji, w wersji przedstawionej w powyższym dokumencie, na temat działań Rosji na Morzu Bałtyckim i ich wpływu na jednolity rynek UE. Rada zapoznała się także z uwagami Komisji i delegacji.

- b) Rozwój przyszłych stosunków w dziedzinie rybołówstwa 11266/1/24 REV 1
między Unią Europejską a Norwegią
Informacje przekazane przez delegację Niemiec w imieniu delegacji Belgii, Estonii, Francji, Hiszpanii, Irlandii, Łotwy, Niderlandów, Niemiec, Polski, Portugalii i Szwecji

- c) **Bieżące wnioski ustawodawcze** 
(Obrady otwarte dla publiczności zgodnie z art. 16 ust. 8 Traktatu o Unii Europejskiej)

- (i) **Rozporządzenie ustanawiające ramy monitorowania na rzecz odpornych lasów europejskich – aktualna sytuacja** 10843/24

Rada zapoznała się z przekazanymi przez prezydencję informacjami na temat postępów prac nad wnioskiem dotyczącym rozporządzenia ustanawiającego ramy monitorowania na rzecz odpornych lasów europejskich.

Rada zapoznała się również z uwagami niektórych delegacji na ten temat, a także z wystąpieniem Komisji.

**(ii) Rozporządzenie o roślinnym materiale
rozmnożeniowym – aktualna sytuacja**

11142/24

Rada zapoznała się z przekazanymi przez prezydencję informacjami na temat postępów prac nad wnioskami dotyczącymi rozporządzeń o roślinnym i o leśnym materiale rozmnożeniowym.

Rada zapoznała się również z uwagami niektórych delegacji na ten temat, a także z wystąpieniem Komisji.

**(iii) Rozporządzenie o leśnym materiale
rozmnożeniowym – aktualna sytuacja**

11145/24

Pkt 5 lit. c) ppkt (iii) omówiono razem z pkt 5 lit. c) ppkt (ii).

**(iv) Rozporządzenie o ochronie zwierząt podczas
transportu – aktualna sytuacja**

11420/24

Informacje przekazane przez prezydencję

Rada zapoznała się z przekazanymi przez prezydencję informacjami na temat postępów prac nad wnioskiem dotyczącym rozporządzenia o ochronie zwierząt podczas transportu.

Rada zapoznała się również z uwagami niektórych delegacji na ten temat, a także z wystąpieniem Komisji.

**d) Sympozjum: doświadczenia i perspektywy dotyczące
systemów oznaczania wartości odżywczej na
opakowaniach
(Bruksela, 25 kwietnia 2024 r.) – wyniki
*Informacje przekazane przez prezydencję***

 11109/24

Rada zapoznała się z przekazanymi przez prezydencję informacjami na temat wyników sympozjum na temat doświadczeń i perspektyw dotyczących systemów oznaczania wartości odżywczej na opakowaniach.

Rada zapoznała się również z uwagami niektórych delegacji na ten temat, a także z wystąpieniem Komisji.

- e) **Wprowadzenie kwalifikowalności wydatków związanych z zakupem zwierząt hodowlanych w ramach planów strategicznych WPR**
Informacje przekazane przez delegację Rumunii

 10168/24 + COR 1

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez delegację Rumunii. Zapoznała się również z uwagami niektórych innych delegacji na ten temat, a także z wystąpieniem Komisji.

- f) **Środki mające zapobiec utracie środków i zmniejszyć obciążenia administracyjne w ramach zarządzania środkami EFRROW**
Informacje przekazane przez delegację Bułgarii w imieniu delegacji Bułgarii, Czech, Grecji, Litwy, Rumunii i Słowacji

 11217/24

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez delegację Bułgarii w imieniu delegacji Bułgarii, Czech, Grecji, Litwy, Rumunii i Słowacji. Zapoznała się również z uwagami delegacji oraz z wystąpieniem Komisji.

- g) **Apel o zniesienie lub zwiększenie indywidualnego limitu środków pomocy państwa dla przedsiębiorstw na produkcję podstawową produktów rolnych z tytułu tymczasowych ram w sytuacjach kryzysowych i w okresie transformacji**
Informacje przekazane przez delegację Bułgarii w imieniu delegacji Bułgarii i Rumunii, przy poparciu delegacji Polski

 11353/24

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez delegację Bułgarii w imieniu delegacji Bułgarii i Rumunii oraz przy poparciu delegacji Polski. Zapoznała się również z odpowiedzią Komisji i uwagami zgłoszonymi przez niektóre delegacje.

**h) Znaczne szkody poniesione na obszarach rolnych
w wyniku niekorzystnych warunków pogodowych**
Informacje przekazane przez delegację Chorwacji

[2] 11319/24

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez delegację Chorwacji. Zapoznała się również z odpowiedzią Komisji i uwagami zgłoszonymi przez niektóre delegacje.



Pierwsze czytanie



Debata jawna zaproponowana przez prezydencję (art. 8 ust. 2 regulaminu wewnętrznego Rady)



Punkt dotyczący wniosku Komisji

OŚWIADCZENIA DO USTAWODAWCZYCH PUNKTÓW A PRZEDSTAWIONYCH**W DOK. 11414/24**

Ad pkt 1 w wykazie **Decyzja ustanawiająca Stały Komitet ds. Leśnictwa**
punktów A: *Podejście ogólne*

OŚWIADCZENIE KOMISJI

„Komisja wyraża poważne obawy co do ogólnego podejścia, a mianowicie zmian, które podważają cel wniosku. W szczególności trzy zmiany wypaczają wniosek Komisji, a zatem ich przyjęcie jest dla nas nie do przyjęcia. Komisja ma nadzieję, że jej główne obawy zostaną rozwiązane w trakcie procedury ustawodawczej, w przeciwnym razie Komisja będzie musiała rozważyć, czy wycofać swój wniosek.

Po pierwsze, grupa ekspertów Komisji ma charakter doradczy. Zgodnie z zasadą autonomii instytucjonalnej i administracyjnej oraz porozumieniem międzyinstytucjonalnym w sprawie lepszego stanowienia prawa z 2016 r. Komisja jest uprawniona do decydowania, czy i kiedy należy konsultować się z ekspertami w zależności od tematów, w odniesieniu do których potrzebuje porady, z wyjątkiem przygotowywania projektów aktów delegowanych.

Po drugie, które służby będą reprezentować Komisję, jest decyzją wewnętrzną wynikającą z jej autonomii instytucjonalnej i administracyjnej.

Po trzecie, Komisja podkreśla, że nie może i nie zamierza narzucać państwom członkowskim, którzy przedstawiciele muszą uczestniczyć w spotkaniach. Skład grupy powinien jednak gwarantować, że będzie ona mogła wypełniać swoją zamierzoną rolę i mandat, tak aby mogła ona przekazywać Komisji niezbędną wiedzę fachową bezpośrednio podczas spotkań ekspertów. Powinno to obejmować wszystkie istotne kwestie polityki UE dotyczące lasów i leśnictwa, w tym wdrażanie strategii leśnej UE 2030 i działania następcze w związku z tą strategią. Nie tylko pomogłoby to Komisji w zapewnianiu spójności i konsekwencji w kształtowaniu powiązanej polityki, ale również wzmocniłoby Stały Komitet ds. Leśnictwa (SFC) jako centralny organ doradczy do spraw związanych z lasami i leśnictwem, umożliwiając państwom członkowskim pełne wyrażenie opinii.

Komisja zauważa również, że należy unikać nazwy „komitet” i zastąpić ją określeniem „grupa ekspertów” ze względu na lepsze stanowienie prawa, jasność i spójność. W przypadku uchylenia decyzji Rady z 1989 r. grupą ustanowioną na mocy niniejszej decyzji jest grupa ekspertów Komisji, którą Komisja powinna powołać.”