



Eiropas Savienības
Padome

Briselē, 2024. gada 10. jūlijā
(OR. en)

11600/24
PV CONS 40
AGRI 541
PECHE 264

PROTOKOLA PROJEKTS
EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME
(Lauksaimniecība un zivsaimniecība)
2024. gada 24. jūnijs

1. Darba kārtības apstiprināšana

Padome apstiprināja dokumentā 11159/24 izklāstīto darba kārtību.

Nelegislatīvi jautājumi

ZIVSAIMNIECĪBA

2. **Paziņojums par ilgtspējīgu zveju Eiropas Savienībā: pašreizējais stāvoklis un 2025. gada ievirzes**  10679/24
*Komisijas sniegta informācija
viedokļu apmaiņa*

Padome pieņēma zināšanai Komisijas sniegto informāciju par tās paziņojumu par ilgtspējīgu zveju Eiropas Savienībā: pašreizējais stāvoklis un 2025. gada ievirzes un rīkoja viedokļu apmaiņu.

3. "A" punktu apstiprināšana

- a) **nelegislatīvu jautājumu saraksts** 11413/24

Padome apstiprināja visus "A" punktus, kas uzskaitīti minētajā dokumentā, tostarp visus apstiprināšanai iesniegtos lingvistiskos COR un REV dokumentus.

Ar šiem punktiem saistītais paziņojums ir izklāstīts papildinājumā.

- b) **legislatīvu aktu saraksts** (publiska apspriešana saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 16. panta 8. punktu) 11414/24

Lauksaimniecība un zivsaimniecība

1. **Lēmums par Mežsaimniecības pastāvīgo komiteju**   10896/24 + ADD 1
vispārēja pieeja + COR 1
apstiprināts Pastāvīgo pārstāvju komitejā (I) 14.06.2024. FORETS

Padome panāca vispārēju pieeju prezidentvalsts ierosinātajam kompromisa tekstam.

Paziņojums par šo punktu ir izklāstīts pielikumā.

Nelegislatīvi jautājumi

LAUKSAIMNIECĪBA

4. Secinājumi par lauksaimniecības nākotni Eiropas Savienībā 11247/24
apstiprināšana

Citi jautājumi

5. a) **Krievijas darbību ietekme Baltijas jūrā un uz ES vienoto tirgo**  11392/24
*Lietuvas, Igaunijas, Latvijas un Zviedrijas delegāciju
sniegta informācija*

Padome pieņēma zināšanai Igaunijas, Latvijas, Lietuvas un Zviedrijas delegāciju sniegto informāciju, kas izklāstīta minētajā dokumentā, par Krievijas darbību ietekmi Baltijas jūrā un ES vienotajā tirgū. Padome arī pieņēma zināšanai Komisijas un delegāciju komentārus.

- b) Eiropas Savienības un Norvēģijas attiecību turpmākā attīstība zivsaimniecības jomā 11266/1/24 REV 1
*Vācijas delegācijas sniegta informācija Beļģijas,
Francijas, Igaunijas, Īrijas, Latvijas, Nīderlandes, Polijas,
Portugāles, Spānijas, Vācijas un Zviedrijas delegāciju
vārdā*

- c) **pašreizējie tiesību aktu priekšlikumi** 
(publiska apspriešana saskaņā ar Līguma par Eiropas
Savienību 16. panta 8. punktu)

- i) **Regula, ar ko izveido noturīgu Eiropas mežu
monitoringa sistēmu – pašreizējais stāvoklis** 10843/24

Padome pieņēma zināšanai prezidentvalsts sniegto informāciju par progresu darbā pie priekšlikuma Regulai, ar ko izveido noturīgu Eiropas mežu monitoringa sistēmu.

Padome arī pieņēma zināšanai komentārus, ko par šo tematu bija iesniegušas dažas delegācijas, kā arī Komisijas komentārus.

ii) Augu reproduktīvā materiāla regula – pašreizējais stāvoklis

11142/24

Padome pieņēma zināšanai prezidentvalsts sniegto informāciju par progresu darbā pie priekšlikuma Regulai par augu un meža reproduktīvo materiālu.

Padome arī pieņēma zināšanai komentārus, ko par šo tematu bija iesniegušas dažas delegācijas, kā arī Komisijas komentārus.

iii) Regula par meža reproduktīvo materiālu (FRM) – pašreizējais stāvoklis

11145/24

5. punkta c) apakšpunkta iii) punktu apsprieda kopā ar 5. punkta c) apakšpunkta ii) punktu.

iv) Regula par dzīvnieku aizsardzību pārvadāšanas laikā – pašreizējais stāvoklis
prezidentvalsts sniegta informācija

11420/24

Padome pieņēma zināšanai prezidentvalsts sniegto informāciju par progresu darbā pie priekšlikuma Regulai par dzīvnieku aizsardzību pārvadāšanas laikā.

Padome arī pieņēma zināšanai komentārus, ko par šo tematu bija iesniegušas dažas delegācijas, kā arī Komisijas komentārus.

d) Simpozijs: Pieredze un perspektīvas attiecībā uz uzturvērtības marķējuma shēmām uz iepakojuma
(Brisele, 2024. gada 25. aprīlis) – rezultāti
prezidentvalsts sniegta informācija

 11109/24

Padome pieņēma zināšanai prezidentvalsts sniegto informāciju par rezultātiem, kas gūti simpozijā par pieredzi un perspektīvām attiecībā uz uzturvērtības marķējuma sistēmām iepakojuma priekšpusē.

Padome arī pieņēma zināšanai komentārus, ko par šo tematu bija iesniegušas dažas delegācijas, kā arī Komisijas komentārus.

- e) **Ar vaislas dzīvnieku iegādi saistīto izdevumu attiecināmības ieviešana saskaņā ar KLP stratēģiskajiem plāniem**
Rumānijas delegācijas sniegta informācija

 10168/24 + COR 1

Padome pieņēma zināšanai Rumānijas delegācijas sniegto informāciju. Padome arī pieņēma zināšanai komentārus, ko par šo tematu bija iesniegušas dažas citas delegācijas, kā arī Komisijas komentārus.

- f) **Pasākumi, kas vērsti uz to, lai novērstu līdzekļu zudumu un samazinātu administratīvo slogu ELFLA līdzekļu pārvaldībā**
Bulgārijas delegācijas sniegta informācija Bulgārijas, Čehijas, Grieķijas, Lietuvas, Rumānijas un Slovākijas delegāciju vārdā

 11217/24

Padome pieņēma zināšanai Bulgārijas delegācijas sniegto informāciju Bulgārijas, Čehijas, Grieķijas, Lietuvas, Rumānijas un Slovākijas delegāciju vārdā. Tā arī pieņēma zināšanai delegāciju komentārus, kā arī Komisijas komentārus.

- g) **Pieprasījums atcelt vai palielināt atsevišķam primārās lauksaimnieciskās ražošanas uzņēmumam sniegtā valsts atbalsta pasākumu ierobežojumus saskaņā ar krīzes un pārkārtošanās pagaidu regulējumu**
Bulgārijas delegācijas sniegta informācija Bulgārijas un Rumānijas delegāciju vārdā, ko atbalsta Polijas delegācija

 11353/24

Padome pieņēma zināšanai Bulgārijas delegācijas sniegto informāciju Bulgārijas un Rumānijas delegāciju vārdā un ar Polijas delegācijas atbalstu. Tā arī pieņēma zināšanai Komisijas atbildi un dažu delegāciju komentārus.

**h) Lauksaimniecības teritorijām nodarītais būtiskais
kaitējums nelabvēlīgu laikapstākļu dēļ
*Horvātijas delegācijas sniegta informācija***

[2] 11319/24

Padome pieņēma zināšanai Horvātijas delegācijas sniegto informāciju. Tā arī pieņēma zināšanai Komisijas atbildi un dažu delegāciju komentārus.

[1]

pirmais lasījums

[2]

Publiskas debates pēc prezidentvalsts ierosinājuma (Padomes reglamenta 8. panta 2. punkts)

[C]

uz Komisijas priekšlikumu balstīts punkts

PAZIŅOJUMI PAR DOKUMENTĀ 11414/24 IZKLĀSTĪTAJIEM LEGISLATĪVAJIEM

"A" PUNKTIEM

Par "A" punktu **Lēmums par Mežsaimniecības pastāvīgo komiteju**
saraksta 1. punktu: *vispārēja pieeja*

KOMISIJAS PAZIŅOJUMS

“Komisija pauž nopietnas bažas par vispārējo pieeju sakarā ar izmaiņām, kuras liek apšaubīt priekšlikuma mērķi un nolūku. Komisijas priekšlikumu jo īpaši sagroza trīs izmaiņas, tāpēc Komisija tās uzskata par sarkanajām līnijām. Komisija cer, ka tās lielākās bažas likumdošanas procedūras laikā var novērst, pretējā gadījumā Komisijai nāksies apsvērt jautājumu, vai savu priekšlikumu atsaukt vai neatsaukt.

Pirmkārt, Komisijas ekspertu grupa pilda padomdevējas funkcijas. Saskaņā ar institucionālās un administratīvās autonomijas principu un 2016. gada Iestāžu nolīgumu par labāku likumdošanas procesu Komisija ir tiesīga lemt, vai un kad apspriesties ar ekspertiem atkarībā no tematiem, par kuriem tai vajadzīga konsultācija, izņemot deleģēto aktu projektu sagatavošanu.

Otrkārt, kuri dienesti Komisiju pārstāvēs, ir iekšējs lēmums, kas izriet no tās institucionālās un administratīvās autonomijas.

Treškārt, Komisija uzsver, ka tā nevar un neplāno dalībvalstīm norādīt, kādiem pārstāvjiem grupas darbā jāpiedalās. Tomēr grupas sastāvam būtu jānodrošina, ka tā var pildīt paredzētās funkcijas un pilnvaras, tā lai Komisijai vajadzīgās speciālās zināšanas varētu nodrošināt tieši ekspertu sanāksmēs. Tam būtu jāaptver visi attiecīgie ES politikas jautājumi, kas saistīti ar mežiem un mežsaimniecību, arī 2030. gadam izstrādātās ES Meža stratēģijas īstenošana un turpmākie pasākumi. Tas ne tikai palīdzētu Komisijai panākt saskanību un konsekveni politikas veidošanā, bet arī nostiprinātu Pastāvīgo mežsaimniecības komiteju (*SFC*) kā centrālo padomdevēju struktūru ar mežu un mežsaimniecību saistītos jautājumos, tātad dotu dalībvalstīm iespēju pilnībā paust savu viedokli.

Vēl Komisija norāda, ka labāka regulējuma, skaidrības un konsekvences labad būtu jāvairās nosaukumā lietot vārdu “komiteja” un tā vietā jālieto vārdi “ekspertu grupa”. Ja Padomes 1989. gada lēmums tiek atcelts, ar šo lēmumu izveidotā grupa ir Komisijas ekspertu grupa, kas jāveido Komisijai.”