



Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2024 m. liepos 10 d.
(OR. en)

11600/24
PV CONS 40
AGRI 541
PECHE 264

POSĖDŽIO PROTOKOLO PROJEKTAS

EUROPOS SĄJUNGOS TARYBA

(žemės ūkis ir žuvininkystė)

2024 m. birželio 24 d.

1. Darbotvarkės priėmimas

Taryba priėmė dok. 11159/24 pateiktą darbotvarkę.

Su teisėkūros procedūra nesusijusi veikla

ŽUVININKYSTĖ

2. Komunikatas dėl tausiosios žvejybos Europos Sąjungoje: 10679/24 dabartinė padėtis ir 2025 m. orientyrai

Komisijos pranešimas

Pasikeitimas nuomonėmis

Taryba susipažino su Komisijos pristatytu komunikatu dėl tausiosios žvejybos Europos Sąjungoje „Dabartinė padėtis ir 2025 m. orientyrai“ ir pasikeitė nuomonėmis.

3. A punktų patvirtinimas

a) Su teisėkūros procedūra nesusijusių punktų sąrašas 11413/24

Taryba priėmė visus pirmiau nurodytame dokumente išvardytus A punktus, įskaitant visus priimti pateiktus kalbinius COR ir REV dokumentus.

Pareiškimas dėl šių punktų išdėstytas papildyme.

b) Teisėkūros procedūros punktų sąrašas (viešas svarstymas pagal Europos Sąjungos sutarties 16 straipsnio 8 dalį) 11414/24

Žemės ūkis ir žuvininkystė

1. Sprendimas dėl Miškų nuolatinio komiteto 10896/24 + ADD 1 *Bendras požiūris* + COR 1 2024 m. birželio 14 d. patvirtinta Nuolatinių atstovų komiteto FORETS (COREPER I)

Taryba susitarė dėl bendro požiūrio dėl pirmininkaujančios valstybės narės pasiūlyto kompromisinio teksto.

Pareiškimas dėl šio punkto išdėstytas priede.

Su teisėkūros procedūra nesusijusi veikla

ŽEMĖS ŪKIS

4. Išvados dėl žemės ūkio ateities ES 11247/24
Patvirtinimas

Kiti klausimai

5. a) **Rusijos veiksmų Baltijos jūroje poveikis ir šių veiksmų poveikis ES bendrajai rinkai**  11392/24
Lietuvos, Estijos, Latvijos ir Švedijos delegacijų informacija

Taryba susipažino su pirmiau nurodytame dokumente išdėstyta Estijos, Latvijos, Lietuvos ir Švedijos delegacijų pateikta informacija apie Rusijos veiksmų Baltijos jūroje poveikį ir šių veiksmų poveikį ES bendrajai rinkai. Taryba taip pat atkreipė dėmesį į Komisijos ir delegacijų pateiktas pastabas.

- b) Europos Sąjungos ir Norvegijos žuvininkystės srities santykių plėtojimas ateityje 11266/1/24 REV 1
Vokietijos delegacijos informacija Airijos, Belgijos, Estijos, Ispanijos, Latvijos, Lenkijos, Nyderlandų, Portugalijos, Prancūzijos, Švedijos ir Vokietijos delegacijų vardu

- c) **Dabartiniai pasiūlymai dėl teisės aktų** 
(Viešas svarstymas pagal Europos Sąjungos sutarties 16 straipsnio 8 dalį)

- i) **Reglamentas dėl stebėsenos sistemos Europos miškų atsparumui didinti. Dabartinė padėtis** 10843/24

Taryba susipažino su pirmininkaujančios valstybės narės pateikta informacija apie pažangą, padarytą nagrinėjant pasiūlymą dėl reglamento dėl stebėsenos sistemos Europos miškų atsparumui didinti.

Be to, Taryba susipažino su kitų delegacijų pateiktomis pastabomis šiuo klausimu, taip pat su Komisijos nuomone.

ii) Reglamentas dėl augalų dauginamosios medžiagos. Dabartinė padėtis

11142/24

Taryba susipažino su pirmininkaujančios valstybės narės pateikta informacija apie pažangą, padarytą nagrinėjant pasiūlymą dėl reglamento dėl augalų ir miškų dauginamosios medžiagos.

Be to, Taryba susipažino su kitų delegacijų pateiktomis pastabomis šiuo klausimu, taip pat su Komisijos nuomone.

iii) Reglamentas dėl miško dauginamosios medžiagos (MDM). Dabartinė padėtis

11145/24

5 punkto c punkto iii papunktis buvo aptartas kartu su 5 punkto c punkto ii papunkčiu.

iv) Reglamentas dėl gyvūnų apsaugos juos vežant. Dabartinė padėtis

11420/24

Pirmininkaujančios valstybės narės informacija

Taryba susipažino su pirmininkaujančios valstybės narės pateikta informacija apie pažangą, padarytą nagrinėjant pasiūlymą dėl reglamento dėl gyvūnų apsaugos juos vežant.

Be to, Taryba susipažino su kitų delegacijų pateiktomis pastabomis šiuo klausimu, taip pat su Komisijos nuomone.

**d) Simpoziumas „Su maistingumo ženklavimo pakuotės priekinėje pusėje sistemomis susijusi patirtis ir perspektyvos“
(2024 m. balandžio 25 d., Briuselis). Rezultatai
*Pirmininkaujančios valstybės narės informacija***

 11109/24

Taryba susipažino su pirmininkaujančios valstybės narės pateikta informacija apie simpoziumo dėl su maistingumo ženklavimo pakuotės priekinėje pusėje sistemomis susijusią patirtį ir perspektyvas rezultatus.

Be to, Taryba susipažino su kitų delegacijų pateiktomis pastabomis šiuo klausimu, taip pat su Komisijos nuomone.

- e) **Išlaidų, susijusių su veislinių gyvūnų įsigijimu pagal BŽŪP strateginius planus, tinkamumo finansuoti nustatymas**
Rumunijos delegacijos informacija

 10168/24 + COR 1

Taryba susipažino su Rumunijos delegacijos pateikta informacija. Be to, Taryba susipažino su kitų delegacijų pateiktomis pastabomis šiuo klausimu, taip pat su Komisijos nuomone.

- f) **Priemonės, kuriomis siekiama užkirsti kelią lėšų praradimui ir sumažinti administracinę naštą valdant EŽŪFKP lėšas**
Bulgarijos delegacijos informacija Bulgarijos, Čekijos, Graikijos, Lietuvos, Rumunijos ir Slovakijos delegacijų vardu

 11217/24

Taryba susipažino su Bulgarijos delegacijos informacija, kurią ji pateikė Bulgarijos, Čekijos, Graikijos, Lietuvos, Rumunijos ir Slovakijos delegacijų vardu. Ji taip pat susipažino su delegacijų pastabomis ir Komisijos pastabomis.

- g) **Prašymas panaikinti arba padidinti pirminės žemės ūkio gamybos įmonėms individualiai taikomas valstybės pagalbos priemonių ribas pagal laikinąją sistemą krizės ir pereinamojo laikotarpio sąlygomis**
Bulgarijos delegacijos informacija Bulgarijos ir Rumunijos delegacijų, kurioms pritaria Lenkijos delegacija, vardu

 11353/24

Taryba susipažino su Bulgarijos delegacijos informacija, kurią ji pateikė Bulgarijos ir Rumunijos delegacijų, kurioms pritaria Lenkijos delegacija, vardu. Ji taip pat susipažino su Komisijos atsakymu ir kai kurių delegacijų pateiktomis pastabomis.

h) Didelė žala, patirta žemės ūkio paskirties žemėse dėl nepalankių meteorologinių sąlygų
Kroatijos delegacijos informacija

[2] 11319/24

Taryba susipažino su Kroatijos delegacijos pateikta informacija. Ji taip pat susipažino su Komisijos atsakymu ir kai kurių delegacijų pateiktomis pastabomis.

[1]

Pirmasis svarstymas

[2]

Pirmininkaujančios valstybės narės pasiūlyti vieši debatai (Tarybos darbo tvarkos taisyklių 8 straipsnio 2 dalis).

[C]

Komisijos pasiūlymu grindžiamas punktas

PAREIŠKIMAI DĖL SU TEISĖKŪROS PROCEDŪRA SUSIJUSIŲ A PUNKTU,

IŠDĖSTYTŲ DOK. 11414/24

Dėl A punktu
sarašo 1 punkto:

Sprendimas dėl Miškų nuolatinio komiteto
Bendras požiūris

KOMISIJOS PAREIŠKIMAS

„Komisija reiškia didelį susirūpinimą dėl bendro požiūrio, kuriuo padaryti pakeitimai verčia kvestionuoti pasiūlymo tikslą ir paskirtį. Trys iš tų pakeitimų itin iškreipia Komisijos pasiūlymo esmę, todėl su jais kategoriškai nesutinkame. Komisija tikisi, kad pagrindinius jai susirūpinimą keliančius aspektus per teisėkūros procedūrą bus įmanoma ištaisyti, nes priešingu atveju ji turės svarstyti galimybę pasiūlymą atsiimti.

Pirma, Komisijos ekspertų grupės tikslas yra patarti. Pagal institucinio ir administracinio savarankiškumo principą ir 2016 m. tarpinstitucinį susitarimą dėl geresnės teisėkūros Komisija turi teisę spręsti, ar ir kada konsultuotis su ekspertais, priklausomai nuo temos, kuria jai reikia pasitarti, išskyrus deleguotųjų aktų projektų rengimo procesą.

Antra, sprendimas dėl to, kurios tarnybos atstovaus Komisijai, pagal institucinio ir administracinio savarankiškumo principą yra priimamas Komisijos viduje.

Trečia, Komisija pabrėžia, kad ji negali ir neketina primesti valstybėms narėms nurodymo, kurie atstovai turėtų dalyvauti. Tačiau grupės sudėtis turėtų būti tokia, kad ji būtų pajėgi vykdyti numatytą funkciją bei įgaliojimus ir per ekspertų posėdžius tiesiogiai teikti Komisijai reikiamas ekspertines žinias. Tos žinios turėtų apimti visus aktualius ES politikos klausimus, susijusius su miškais ir miškininkyste, įskaitant 2030 m. ES miškų strategijos įgyvendinimą ir tolesnius su ja susijusius veiksmus. Tai ne tik padėtų Komisijai užtikrinti suderinamumą ir nuoseklumą formuojant susijusią politiką, bet ir leistų valstybėms narėms išsamiai reikšti savo nuomones ir taip sustiprintų Miškų nuolatinį komitetą kaip centrinį patariamąjį organą su miškais ir miškininkyste susijusiais klausimais.

Be to, Komisija pažymi, kad geresnio reglamentavimo, aiškumo ir nuoseklumo sumetimais pavadinimo „komitetas“ reikėtų vengti ir jį keisti „ekspertų grupe“. Jei 1989 m. Tarybos sprendimas būtų panaikintas, šiuo sprendimu įsteigiama grupė būtų Komisijos ekspertų grupė, kurią sudaryti turėtų Komisija.“