



Brusel 8. října 2020
(OR. en)

11599/20

JAI 794
COPEN 273
JUSTCIV 105
EJUSTICE 80
EUROJUST 130
EJN 87

POZNÁMKA

Odesílatel:	Předsednictví
Příjemce:	Delegace
Č. předchozího dokumentu:	10999/1/20 REV 1
Předmět:	Závěry Rady „Přístup ke spravedlnosti – využití příležitostí, jež nabízí digitalizace“ – znění schválené Coreperem

Coreper na svém zasedání dne 7. října 2020 dosáhl dohody o znění návrhu závěrů Rady o „přístupu ke spravedlnosti - využití příležitostí, jež nabízí digitalizace“.

Znění, které Coreper schválil a které ověřily delegace je uvedeno v příloze této poznámky.

Závěry Rady

„Přístup ke spravedlnosti – využití příležitostí, jež nabízí digitalizace“

RADA EVROPSKÉ UNIE,

PŘIPOMÍNÁJÍC

- závěry Rady ze dne 9. června 2020 o utváření digitální budoucnosti Evropy;
- závěry Rady ze dne 3. prosince 2019 o budoucnosti justiční spolupráce v občanských věcech;
- závěry Rady ze dne 7. října 2019 o Eurojustu: agentura Unie pro justiční spolupráci v digitální éře;
- závěry Rady ze dne 18. února 2019 o koordinovaném plánu rozvoje a používání umělé inteligence vytvořené v Evropě;
- závěry Rady ze dne 8. června 2017 o dalším postupu s cílem zlepšit výměnu informací a zajistit interoperabilitu informačních systémů EU;
- strategii Rady v oblasti e-justice na období 2019-2023 ze dne 6. prosince 2018;
- akční plán v oblasti evropské e-justice na období 2019-2023 ze dne 6. prosince 2018;
- konferenci „Přístup ke spravedlnosti v digitálním věku - perspektivy a výzvy“, kterou uspořádalo německé předsednictví dne 16. července 2020;

- sdělení Komise nazvané „Chvilé pro Evropu:: náprava škod a příprava na příští generaci“ (COM(2020) 456 final);
- srovnávací přehled EU o soudnictví za rok 2020 (COM(2020) 306 final);
- sdělení Komise nazvané „Formování digitální budoucnosti Evropy“ (COM(2020) 67 final);
- sdělení Komise nazvané „Evropská strategie pro data“ (COM(2020) 66 final);
- bílou knihu Komise o umělé inteligenci – evropský přístup k excelenci a důvěře (COM(2020) 65 final);
- průzkum Agentury Evropské unie pro základní práva týkající se základních práv z roku 2020 nazvaný „Na vašich právech záleží: ochrana údajů a soukromí“;
- příručku vypracovanou Agenturou Evropské unie pro základní práva, Radou Evropy a Evropským soudem pro lidská práva z roku 2016 „Příručka o evropských právních předpisech v oblasti přístupu ke spravedlnosti“;
- studii o využívání inovativních technologií v oblasti justice, kterou Komise zveřejnila dne 14. září 2020;
- studii o přeshraničním digitálním trestním soudnictví, kterou Komise zveřejnila dne 14. září 2020;
- doporučení ze dne 19. května 2019 nazvané "Umožnění umělé inteligence: 10 Kroků na ochranu lidských práv" komisaře pro lidská práva Rady Evropy;
- pokyny pro umělou inteligenci a ochranu údajů vypracované poradním výborem Úmluvy Rady Evropy o ochraně osob se zřetelem na zpracování osobních údajů z roku 2019;
- Evropskou etickou chartu o využívání umělé inteligence v justičních systémech, kterou přijala Evropská komise pro efektivitu justice (CEPEJ) Rady Evropy ve dnech 3. a 4. prosince 2018;
- seznam kritérií právního státu Benátské komise Rady Evropy z roku 2016;

Přístup ke spravedlnosti

1. ZDŮRAZŇUJE, že přístup ke spravedlnosti je základním právem a klíčovým prvkem právního státu, který je jednou ze základních hodnot, na nichž je založena Evropská unie podle článku 2 Smlouvy o Evropské unii a které jsou společné členským státům.
Článek 19 Smlouvy o Evropské unii uvádí, že členské státy stanoví prostředky nezbytné k zajištění účinné právní ochrany v oblastech pokrytých právem Unie a svěřuje sdílenou odpovědnost za zajištění soudního přezkumu v rámci právního řádu EU vnitrostátním soudům.
2. PŘIPOMÍNÁ mandát EU vyplývající z článků 81 a 82 Smlouvy o fungování Evropské unie o rozvoji justiční spolupráce v občanských i trestních věcech s mezinárodním prvkem a opětovně potvrzuje související cíl zajištění účinného přístupu ke spravedlnosti v EU a ve členských státech.
3. POUKAZUJE na to, že podle článku 47 Listiny základních práv Evropské unie má každý právo na účinné prostředky nápravy před nezávislým a nestranným soudem, aby bylo jakékoli porušení jeho práv a svobod spravedlivě a veřejně projednáno, a mít osobu, se kterou se může poradit a která jej může obhajovat a zastupovat.
4. SOUHLASÍ s tím, že toto právo na účinnou právní ochranu musí být rovněž plně uplatňováno v podmínkách vytvořených digitální transformací s cílem zajistit plné a účinné uplatňování práva EU, zlepšit přijímání justičních systémů a posílit důvěru v právní stát.

5. ZNOVU POTVRZUJE, že digitální rozvoj odvětví justice by měl být zaměřen na člověka a musí se trvale řídit základními zásadami justičních systémů, zejména nezávislostí a nestranností soudů, zárukou účinné právní ochrany a právem na spravedlivé a veřejné projednání v přiměřené lhůtě, a musí s nimi být v souladu.
6. ZDŮRAŽŇUJE, že digitální technologie lze v justičních systémech využívat k prosazování dodržování norem právního státu a uplatňování i dodržování základních práv.
7. ZDŮRAŽŇUJE, že všichni občané by měli mít prospěch z dalších digitálních možností a měli by mít rovné příležitosti, pokud jde o digitální přístup ke spravedlnosti a spravedlivým řízením, a že digitální účast musí být proto bezpodmínečně zaručena všem společenským skupinám bez jakékoli diskriminace. Měly by být zohledněny zejména potřeby zranitelných osob, včetně dětí a zranitelných dospělých osob, jako jsou starší osoby a osoby se zdravotním postižením, a obětí trestných činů. V žádném případě by používání digitálních technologií v justičních systémech nemělo omezovat procesní záruky pro ty, kdo k těmto technologiím nemají přístup.

Digitální justice

8. VNÍMÁ, že digitální transformace v posledních desetiletích zásadním způsobem změnila životy lidí a bude tak činit i nadále.
9. UZNÁVÁ, že justiční systémy jakožto ústřední pilíř právního státu čelí těmto vyvíjejícím se požadavkům a dávají občanům k dispozici vhodné technologické možnosti. Srovnávací přehled EU o soudnictví, tj. srovnávací informační nástroj, který každoročně zveřejňuje Evropská komise, již rovněž poskytuje údaje o několika ukazatelích digitalizace justičních systémů pro všechny členské státy, jako je on-line přístup k rozsudkům nebo podávání stížností on-line a následná opatření.

10. ZDŮRAZŇUJE, že opatření, jako je vedení digitálních soudních řízení, elektronická komunikace mezi stranami, soudy a orgány, elektronický přenos dokumentů a využívání audio a videoslyšení a konzultací se již staly důležitými prvky účinné justiční správy v řadě členských států.
11. VÍTÁ pokrok dosažený v oblasti e-justice v posledním desetiletí, zejména následné strategie a akční plány (v současné době strategie a akční plán v oblasti e-justice na období 2019-2023).
12. SLEDUJE dynamický vývoj digitálních technologií v justičních a právních odvětvích EU, v nichž jsou stále častěji formulovány plány na vývoj a využívání nových technologií, včetně systémů umělé inteligence pro justici.
13. PŘESVĚDČENA, že další digitalizace justičních systémů členských států má obrovský potenciál i nadále usnadňovat a zlepšovat přístup ke spravedlnosti pro občany v celé EU. Digitální nástroje mohou pomoci lépe strukturovat řízení a automatizovat a urychlit vyřizování standardizovaných a jednotných úkolů, čímž se zvýší účinnost a účelnost soudních řízení.
14. VYBÍZÍ v této souvislosti členské státy, aby více využívaly digitální nástroje nabízené rámcem eIDAS, jako jsou bezpečné prostředky pro elektronickou identifikaci a služby vytvářející důvěru, jakožto vysoce účinné nástroje na podporu rychlého, pohodlného, bezpečného, důvěryhodného a širokého přístupu k justičnímu systému.
15. ZDŮRAZŇUJE, že digitální řešení by měla být pokud možno vyvinuta pro celý průběh soudních řízení, aby se umožnila rychlejší a bezpečnější řízení a usnadnila spolupráce mezi členskými státy. Tato řešení by měla být mezi sebou pokud možno interoperabilní.

16. ZNOVU POTVRZUJE cíl dále zlepšovat vysokou kvalitu a transparentnost justičních rozhodnutí v souladu se zásadami právního státu prostřednictvím využívání digitálních technologií.
17. ZDŮRAZŇUJE však, že používání digitálních technologií a prostředků elektronické komunikace by nemělo oslabit právo na spravedlivý proces, zejména právo na rovnost zbraní a na sporné řízení, právo na veřejné projednání, v některých případech včetně práva na ústní slyšení za fyzické přítomnosti dotčené strany, jakož i právo na odvolání.
18. ZDŮRAZŇUJE příležitosti, které digitalizace nabízí, pokud jde o to, aby občané a odborníci z praxe v oblasti soudnictví mohli – pokud to vnitrostátní právo připouští – mít vždy úplný přístup k právním informacím, jako jsou právní předpisy a anonymizovaná soudní rozhodnutí, jakož i k informacím o pokroku v jejich vlastní věci, a POUKAZUJE na technologické možnosti, jež mohou učinit tyto informace otevřeně dostupné, interoperabilní, snadněji vyhledatelné a srozumitelnější, snadněji použitelné a snadněji opakovaně použitelné.
19. ZDŮRAZŇUJE, že z poskytování lepšího digitálního přístupu k justici a vedení digitálních soudních řízení mohou mít prospěch zejména lidé ze vzdálených a venkovských oblastí, pokud jsou splněny všechny nezbytné technické předpoklady, jako je vysokokapacitní širokopásmový přístup k internetu.
20. UZNÁVÁ však, že vedle nových digitálních forem je nezbytné zachovat tradiční nedigitální postupy a, jsou-li k dispozici, i fyzická kontaktní místa, aby občanům, kteří se dosud nemohou plně zapojit do technologického vývoje, byla poskytnuta účinná právní ochrana a přístup ke spravedlnosti. Zároveň je třeba poskytnout občanům srozumitelně a přístupně informace o tom, jak využívat digitální služby a jak tímto způsobem uplatňovat svá práva.

21. UZNÁVÁ, že využívání digitálních technologií v oblasti justice je velmi citlivé, a proto musí splňovat nejmodernější normy, pokud jde o bezpečnost informací a kybernetickou bezpečnost, a musí být plně v souladu s právními předpisy o ochraně soukromí a údajů. Větší závislost na digitálních technologiích a zejména na automatizovaných procesech vyžaduje pečlivé monitorování těchto systémů člověkem, a to včetně systémů využívajících umělou inteligenci, a větší transparentnost, aby byla zajištěna důvěra veřejnosti.
22. ZDŮRAZŇUJE, že využívání digitálních technologií může rovněž zlepšit přístup k mimosoudním, soudním a alternativním metodám řešení sporů a zároveň respektovat právo na účinnou soudní ochranu v každé jednotlivé věci a právo na spravedlivý proces, jakož i přístup k informačním nástrojům o právech a povinnostech občanů, které mohou přispět k předcházení sporům.
23. UZNÁVÁ, že další digitalizace justice a větší využívání nových technologií jsou klíčovými faktory pro zajištění účinnosti a odolnosti justičních systémů, a ZDŮRAZŇUJE, že členské státy a EU by měly zvýšit své úsilí o podporu a další šíření digitalizace v této oblasti s cílem zajistit rovný přístup k digitálním službám a jejich dostupnost pro všechny.
24. ZDŮRAZŇUJE, že krize COVID-19 potvrdila potřebu investovat do digitálních nástrojů a využívat je při soudních řízeních v členských státech i v přeshraničních řízeních.
25. UZNÁVÁ důležitost rozvíjení vhodných interoperabilních kanálů s cílem zajistit, aby justiční systémy mohly účinně a bezpečně digitálně spolupracovat. Systém e-CODEX (komunikace v oblasti e-justice prostřednictvím výměny informací on-line) je hlavním nástrojem pro zabezpečenou komunikaci v občanských i trestních přeshraničních řízeních a jeho využívání by mělo být i nadále podporováno.

26. VYZÝVÁ Komisi, aby předložila legislativní návrh, který bude projednán v příslušné pracovní skupině a který zajistí udržitelnost projektu e-CODEX s odpovídající strukturou správy a řízení slučitelnou s agenturou eu-LISA respektující nezávislost soudnictví a ústavní požadavky členských států a zároveň zajišťující odpovídající zastoupení justičních orgánů EU a členských států, jakož i klíčových zúčastněných stran.
27. VYZÝVÁ Komisi, aby posoudila možná opatření a předložila své návrhy na jejich provádění v oblasti[...] justiční spolupráce a přitom zohlednila stanovisko členských států:
- *v oblasti občanských a obchodních věcí* vycházejíc z pokroku, kterého již bylo dosaženo v modernizaci přeshraničních výměn mezi orgány prostřednictvím digitalizace a využívání informačních technologií, jako je tomu v rámci nařízení o doručování písemností a nařízení o dokazování, a pokračujíc v přezkumu možností modernizace základních ustanovení nástrojů v oblasti občanských a obchodních věcí v souladu se zásadou „digitalizace jako standard“, se zvláštním zaměřením na ty nástroje, které mají přímý význam pro občany a podniky;
 - *v oblasti trestních věcí*, a to na základě výsledků nedávné studie o digitálním trestním soudnictví a práce vykonané v této souvislosti členskými státy, Komisí, Eurojustem a všemi zúčastněnými stranami v tomto kontextu; kromě toho zvážit, na které další nástroje justiční spolupráce v trestních věcech by mohl být rozšířen digitální systém výměny elektronických důkazů (eEDES), který již podporuje postupy týkající se evropských vyšetřovacích příkazů a vzájemné právní pomoci mezi členskými státy, a to při zapojení všech členských států od samého počátku, aby se zabránilo tomu, že by se v Evropě postupovalo různou rychlostí.

28. VYZÝVÁ Komisi, aby do konce roku 2020 vypracovala komplexní strategii EU pro digitalizaci soudnictví, například formou sdělení, a aby dále rozvíjela monitorování příslušných ukazatelů digitalizace ve srovnávacím přehledu EU o soudnictví s cílem pomoci EU a členským státům při poskytování hladkého přístupu ke spravedlnosti, zlepšování účinnosti justičních systémů a umožnění účinné přeshraniční justiční spolupráce.

Digitální dovednosti

29. KONSTATUJE, že podpora digitálních dovedností v oblasti justice je nezbytná k tomu, aby soudci, státní zástupci, soudní zaměstnanci a další odborníci z praxe v oblasti justice mohli účinně a s náležitým ohledem na práva a svobody osob hledajících spravedlnost využívat a uplatňovat digitální technologie a nástroje.
30. ZDŮRAZŇUJE, že je důležité vytvářet povědomí o využívání digitálních technologií v občanské společnosti, a VÍTÁ iniciativy zaměřené na zvyšování povědomí a digitální gramotnosti občanů, mimo jiné prostřednictvím výzkumu, odborné přípravy a vzdělávání, aby mohli těchto digitálních technologií využívat s cílem dále zlepšit svůj přístup ke spravedlnosti.

31. ZDŮRAZŇUJE, že je zejména nezbytné, aby soudci, státní zástupci, soudní zaměstnanci a další odborníci z praxe v oblasti justice byli dostatečně vyškoleni tak, aby byli schopni těžit z výhod plynoucích z využívání digitálních technologií, včetně umělé inteligence, a rovněž aby byli schopni čelit rizikům spojeným s jejich využíváním a dostát etickým požadavkům, pokud jde o jejich vlastní chování. Aby se zajistilo odborné využití a zabránilo se nadbytečnému spoléhání se na softwarové výstupy i neodůvodněné nedůvěře k nim, musí uživatelé rovněž odpovídajícím způsobem pochopit, jak nástroje umělé inteligence fungují a jaké jsou možnosti a omezení těchto nástrojů, včetně předpokladů týkajících se osob a skupin, na nichž jsou založeny. Justiční vzdělávání by se mělo rovněž zaměřit na odpovídající ochranu práv jednotlivců v digitálním prostoru, včetně práva na soukromí a ochranu údajů.
32. VYZÝVÁ Komisi, aby podporovala příležitosti k odborné přípravě v oblasti digitální gramotnosti a dovedností pro soudce, státní zástupce, soudní zaměstnance a další odborníky z praxe v oblasti justice, a to i prostřednictvím Evropské sítě pro justiční vzdělávání (EJTN), jakož i využívání digitálních technologií v metodice justičního vzdělávání.

Umělá inteligence

33. KONSTATUJE, že v EU již probíhá výzkum a vývoj systémů umělé inteligence v oblasti justice, pokud jde o jejich zavedení, a že v některých členských státech je jejich praktické zavedení již blízko. UZNÁVÁ, že dostatečná úroveň digitalizace je rovněž nezbytným předpokladem pro využívání aplikací umělé inteligence.
34. VÍTÁ studii Evropské komise o využívání inovativních technologií v oblasti justice, která hodnotí využívání technologií umělé inteligence a technologie blockchain ze strany vnitrostátních orgánů a doporučuje posílit koordinaci na úrovni EU s cílem zajistit součinnost a interoperabilitu.

35. ZDŮRAZŇUJE, že systémy umělé inteligence v oblasti justice mohou být v budoucnu schopny plnit stále složitější úkoly – v právním rámci členského státu – jako je analýza, strukturování a příprava informací o předmětu daných věcí, automatický přepis záznamů z ústních slyšení, nabídka strojového překladu, podpora analýzy a hodnocení právních dokumentů a rozsudků soudu, odhad šancí na úspěch soudního řízení, automatická anonymizace judikatury a poskytování informací prostřednictvím chatovacích robotů v oblasti práva.
36. KONSTATUJE, že rozvoj systémů umělé inteligence, zejména systémů strojového učení, závisí na komplexní dostupnosti rozsáhlých souborů dat, jako jsou anonymizované soudní spisy a rozsudky, které jsou vysoce kvalitní, pokud jde o účely, pro něž mají být využívány.
37. VYZÝVÁ Komisi, aby ve spolupráci s členskými státy posoudila nejen podmínky, za nichž lze tyto informace učinit strojově čitelnými, dostupnými, spolehlivými, opakovaně použitelnými a analyzovatelnými, mimo jiné prostřednictvím využití rámce evropského identifikátoru judikatury, ale také to, jak lze řešit zkreslení v datových souborech, aby se předešlo diskriminačním výsledkům.
38. UZNÁVÁ, že využívání nástrojů umělé inteligence může zlepšit fungování justičních systémů ve prospěch občanů a podniků tím, že pomůže soudcům a soudním zaměstnancům v jejich činnosti, urychlí soudní řízení a pomůže zlepšit srovnatelnost, soudržnost a v konečném důsledku i kvalitu soudních rozhodnutí.
39. ZDŮRAZŇUJE, že používání nástrojů umělé inteligence nesmí narušovat rozhodovací pravomoci soudců ani nezávislost soudnictví. Rozhodnutí soudu musí být vždy učiněno lidskou bytostí a nemůže být přeneseno na nástroj umělé inteligence.

40. ZDŮRAZŇUJE, že uplatňování umělé inteligence v oblasti justice může rovněž zahrnovat riziko přetrvávání a možného posílení stávající diskriminace, včetně stereotypů, předsudků nebo strukturálních nerovností, a riziko možnosti zkresleného nebo neprůhledného rozhodování, a může tak vést k porušování základních práv, jako je lidská důstojnost, právo na svobodu, zákaz diskriminace, soukromí a ochrana údajů a právo na spravedlivý proces.
41. ZDŮRAZŇUJE, že v některých případech nelze výsledky systémů umělé inteligence založených na strojovém učení zpětně vysledovat, což vede k efektu černé skříňky, který stojí v cestě odpovídající a nezbytné odpovědnosti a znemožňuje zkontrolovat, jak bylo dosaženo výsledku a zda je v souladu s příslušnými právními předpisy. Tato nedostatečná transparentnost by mohla oslabit možnost účinně napadnout rozhodnutí založená na takových výsledcích, čímž by se mohlo narušit právo na spravedlivý proces a účinný opravný prostředek, a omezuje oblasti, v nichž lze tyto systémy legálně využít.
42. SOUHLASÍ s hodnocením Komise v bílé knize o umělé inteligenci, že justice je oblastí, v níž mohou být přímo dotčena práva občanů, a proto by v této oblasti měl jasný evropský regulační rámec svůj smysl.
43. PODPORUJE názor Komise, že soudnictví je oblastí, v níž lze vzhledem k charakteristickým rysům obvykle prováděných činností očekávat významná rizika. Je třeba dostatečných záruk, které zaručí ochranu základních práv a zajistí odpovědný a důvěryhodný vývoj zaměřený na veřejný zájem a na člověka a využívání aplikací umělé inteligence v oblasti justice.

44. POTVRZUJE, že je třeba posoudit povinné právní požadavky, které by měly být stanoveny pro navrhování, vývoj, zavádění, používání a hodnocení systémů umělé inteligence v oblasti justice, a rozhodnout o nich, aby bylo možné účinně řešit možná rizika pro základní práva. Tato pravidla by mohla zahrnovat zejména zákaz automatizace, v jejímž důsledku by soudní rozhodování bylo neprůhledné, odpovídající úroveň transparentnosti, srozumitelnosti, ověřitelnosti, spolehlivosti, přesnosti, bezpečnosti, odpovědnosti a požadavky na předcházení diskriminačním účinkům.
45. ZDŮRAZŇUJE, že systémy umělé inteligence v oblasti justice, zejména ty, které se podílejí na soudním řízení, by měly podléhat předběžnému posouzení mimo jiné z hlediska spolehlivosti, srozumitelnosti, spolehlivosti a bezpečnosti systému. POUKAZUJE na to, že je zapotřebí odpovídající a účinný systém monitorování a přezkumu aplikací umělé inteligence a jejich výsledků.
46. VYZÝVÁ Komisi, aby při navrhování případného budoucího právního rámce EU pro umělou inteligenci zohlednila možné přínosy, jakož i rizika a požadavky specifické pro oblast justice.

Financování

47. ZDŮRAZŇUJE, že digitalizace soudnictví sice nabízí konkrétní a trvalé přínosy, pokud jde o snižování nákladů souvisejících s přístupem ke spravedlnosti a s fungováním justičních systémů, počáteční investice do různých opatření však budou vyžadovat odpovídající finanční prostředky. VYZÝVÁ Komisi, aby zajistila odpovídající financování na podporu digitalizace soudnictví, zejména prostřednictvím programu Digitální Evropa.

48. VYBÍZÍ členské státy, aby se účastnily výzev EU k předkládání návrhů na financování a aby aktivně rozvíjely činnosti související s digitalizací soudnictví a přitom využívali různé možnosti financování z rozpočtu EU, například fondy soudržnosti, facility na podporu oživení a odolnosti a program Spravedlnost.
49. KONSTATUJE, že je důležité zajistit, aby byl na úrovni EU usnadněn přístup k financování, zejména vytvořením co nejjednodušších administrativních formalit při dodržení finančního nařízení.
50. VYZÝVÁ Komisi, všechny členské státy a Evropský parlament, aby zajistily financování opatření souvisejících s digitalizací soudnictví prostřednictvím různých finančních nástrojů, které jsou součástí víceletého finančního rámce. VYZÝVÁ Komisi, aby v pracovních programech aktivně podporovala činnosti související s digitalizací a technologickými inovacemi v oblasti justice, a to i ve fázi výzkumu a vývoje.

Pokračující úsilí při spolupráci

51. VYZÝVÁ všechny zúčastněné strany, včetně Komise, všech členských států, Evropského parlamentu a odborníků z praxe v oblasti práva, aby spolupracovali v rámci společného, konstruktivního a udržitelného úsilí o trvalou podporu další digitalizace justičních systémů.
52. UZNÁVÁ a zohlední hodnotnou práci a iniciativy, které v oblasti využívání digitálních technologií, včetně umělé inteligence, vykonává Rada Evropy a její orgány, jako je Evropská komise pro efektivitu justice a ad hoc Výbor pro umělou inteligenci, jakož i na jiných fórech, jako je Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj a Organizace spojených národů, a ZDŮRAZŇUJE význam soudržnosti a spolupráce v této oblasti.