



Briuselis, 2025 m. liepos 14 d.
(OR. en)

11566/25

Tarpinstitucinė byla:
2025/0205 (NLE)

ECOFIN 998
FISC 172

PASIŪLYMAS

nuo:	Europos Komisijos generalinės sekretorės, kurios vardu pasirašo direktorė Martine DEPREZ
gavimo data:	2025 m. liepos 10 d.
kam:	Europos Sąjungos Tarybos generalinei sekretorei Thérèse BLANCHET
Dalykas:	Pasiūlymas TARYBOS ĮGYVENDINIMO SPRENDIMAS kuriuo iš dalies keičiamas įgyvendinimo sprendimas 2013/805/ES, kuriuo Lenkijos Respublikai leidžiama nustatyti priemones, kuriomis nukrypstama nuo Direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos 26 straipsnio 1 dalies a punkto ir 168 straipsnio

Delegacijoms pridedamas dokumentas COM(2025) 383 final.

Pridedama: COM(2025) 383 final



Briuselis, 2025 07 10
COM(2025) 383 final

2025/0205 (NLE)

Pasiūlymas

TARYBOS ĮGYVENDINIMO SPRENDIMAS

kuriuo iš dalies keičiamas Įgyvendinimo sprendimas 2013/805/ES, kuriuo Lenkijos Respublikai leidžiama nustatyti priemones, kuriomis nukrypstama nuo Direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos 26 straipsnio 1 dalies a punkto ir 168 straipsnio

AIŠKINAMASIS MEMORANDUMAS

Pagal 2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos¹ (toliau – PVM direktyva) 395 straipsnio 1 dalį Taryba, remdamasi Komisijos pasiūlymu, gali vieningai leisti bet kuriai valstybei narei taikyti specialiąsias priemones, kuriomis nukrypstama nuo tos direktyvos nuostatų, kad būtų supaprastinta PVM surinkimo procedūra arba užkirstas kelias tam tikrų formų mokesčių slėpimui ar vengimui.

Raštu (jį Komisija užregistravo 2025 m. vasario 25 d.) Lenkija paprašė pratęsti nuo PVM direktyvos 26 straipsnio 1 dalies a punkto ir 168 straipsnio leidžiančios nukrypti nuostatos galiojimą, kad galėtų i) toliau iki 50 % apriboti teisę atskaityti pirkimo PVM, kuriuo apmokestinamas ne tik verslo tikslais naudojamų motorinių transporto priemonių pirkimas, įsigijimas Bendrijoje, importas, nuoma, išperkamoji nuoma ir su jomis susijusios išlaidos ir ii) nelaikyti, kad paslaugos teikiamos už atlygį, kai apmokestinamasis asmuo arba jo darbuotojai naudoja transporto priemones, kurioms taikomas pirmiau nurodytas apribojimas atskaityti pirkimo PVM, su apmokestinamojo asmens verslo veikla nesusijusiems tikslams.

Vadovaudamasi PVM direktyvos 395 straipsnio 2 dalimi, 2025 m. balandžio 10 d. raštu Komisija apie Lenkijos prašymą pranešė kitoms valstybėms narėms. 2025 m. balandžio 11 d. raštu Komisija pranešė Lenkijai turinti visą informaciją, kuri, jos nuomone, yra būtina prašymui įvertinti.

1. PASIŪLYMO APLINKYBĖS

• Pasiūlymo pagrindimas ir tikslai

Jei būtų atliekami patikrinimai siekiant nustatyti, kokia apimtimi transporto priemonės naudojamos verslo ir kitais tikslais (visų pirma asmeninėms, su verslu nesusijusioms reikmėms), tiek mokesčių administratoriai, tiek apmokestinamieji asmenys susidurtų su reikšmingais sunkumais ir našta, taip pat abiem šalims galėtų tekti dalyvauti ilgai trunkančiuose ir brangiai kainuojančiuose ginčuose. Faktiškai kartais net neįmanoma patikrinti, kaip iš tiesų paskirstomas transporto priemonių naudojimo laikas. Todėl gali būti sukčiaujama arba mėginama sukčiauti PVM (pvz., nepatikimai tvarkant naudojimo laiko apskaitą) ir todėl gali sumažėti mokesstinės pajamos. Atsižvelgiant į mišriais tikslais naudojamų transporto priemonių skaičių, mokesčių slėpimo mastas galėtų būti reikšmingas.

Be to, Lenkijoje dauguma įmonių yra mažos, jų apyvarta nedidelė (vadinamosios labai mažos įmonės), daug tokių įmonių yra individualios arba turi vos po kelis darbuotojus. Dažnai tai – šeimos verslo įmonės. Tokiose mažose įmonėse neretai įmonės turtas nėra aiškiai atskirtas nuo verslo veiklą vykdančių asmenų privataus turto. Tokiais atvejais labai sunku atskirti, kada motorinės transporto priemonės naudojamos privatiems poreikiams, o kada – verslo tikslams, todėl siekiant atskirti reikėtų neproporcingai didelių išlaidų, be kita ko, kylančių dėl būtinybės saugoti išsamius dokumentus.

Taikant prašomas specialiąsias priemones sumažėja administracinė našta ir verslininkų išlaidos. Apmokestinamųjų asmenų veikla neapsunkinama tam tikrais dokumentų rengimo ir ataskaitų teikimo įpareigojimais (pvz., jie neprivalo saugoti vadinamųjų duomenų apie nuvažiuotus kilometrus, t. y. turėti išsamaus sąrašo, kuriame būtų nurodyti vykdant verslo veiklą nuvažiuoti kilometrai, ir pranešti juos mokesčių administratoriui), kurie kartais galėtų tapti neproporcinga administracine našta.

¹ OL L 347, 2006 12 11, p. 1.

Įmonės paprastai pritaria atskaitos taisyklėms, susijusioms su prašoma nukrypti leidžiančia nuostata. Pagal Įgyvendinimo sprendimą 2013/805/ES priimtos priemonės laikomos sėkmingu kompromisu tarp pripažintų taisyklių ir brangiai kainuojančios, daug laiko reikalaujančios ir neefektyvios naudojimo laiko apskaitos, kuria įrodomas faktinis transporto priemonių naudojimas verslo tikslais. Matyti, kad nukrypti nuo bendrųjų taisyklių leidžiančia nuostata nustatyti supaprastinimai yra priimtini, nes tokias taisykles apmokestinamieji asmenys taiko beveik 90 % naudojamų transportų priemonių.

Dėl šių priežasčių nuo 2014 m. balandžio 1 d. Lenkijos Respublika taiko nuo PVM direktyvos 26 straipsnio 1 dalies a punkto ir 168 straipsnio nukrypti leidžiančią nuostatą. Pirmiau nurodytų specialių priemonių galiojimas buvo pratęstas Tarybos įgyvendinimo sprendimu (ES) 2016/1837² iki 2019 m. gruodžio 31 d., Tarybos įgyvendinimo sprendimu (ES) 2019/1594³ – iki 2022 m. gruodžio 31 d., o vėliau Tarybos įgyvendinimo sprendimu (ES) 2022/2385⁴ – iki 2025 m. gruodžio 31 d.

Atsižvelgiant į teigiamą specialiosios priemonės poveikį mokesčių mokėtojų ir mokesčių administratorių administracinei naštai, siūloma leisti pratęsti šiuo metu galiojančios nukrypti leidžiančios priemonės taikymo laikotarpį. Leidimas turėtų galioti dar vieną ribotą laikotarpį – iki 2028 m. gruodžio 31 d., siekiant sudaryti sąlygas peržiūrėti nukrypti leidžiančios priemonės būtinumą ir veiksmingumą ir ją pagrindžiančio pasidalijimo tarp naudojimo verslo ir ne verslo reikmėms procentinę dalį. Bet koks prašymas pratęsti priemonės taikymą turėtų būti pateikiamas kartu su ataskaita, kurioje peržiūrėta taikoma procentinė dalis, ir nusiųstas Komisijai ne vėliau kaip 2028 m. kovo 31 d.

- **Suderinamumas su toje pačioje politikos srityje galiojančiomis nuostatomis**

Panašias nukrypti leidžiančias nuostatas, susijusias su teise į PVM atskaitą, buvo leista taikyti ir kitoms valstybėms narėms⁵.

² 2016 m. spalio 11 d. Tarybos įgyvendinimo sprendimas (ES) 2016/1837, kuriuo Lenkijos Respublikai leidžiama toliau taikyti priemones, kuriomis nukrypstama nuo Direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos 26 straipsnio 1 dalies a punkto ir 168 straipsnio, (OL L 280, 2016 10 18, p. 28).

³ 2019 m. rugsėjo 24 d. Tarybos įgyvendinimo sprendimas (ES) 2019/1594, kuriuo iš dalies keičiamas Įgyvendinimo sprendimas 2013/805/ES, kuriuo Lenkijos Respublikai leidžiama nustatyti priemones, kuriomis nukrypstama nuo Direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos 26 straipsnio 1 dalies a punkto ir 168 straipsnio, (OL L 248, 2019 9 27, p. 71–72).

⁴ 2022 m. gruodžio 6 d. Tarybos įgyvendinimo sprendimas (ES) 2022/2385, kuriuo iš dalies keičiamas Įgyvendinimo sprendimas 2013/805/ES, kuriuo Lenkijos Respublikai leidžiama nustatyti priemones, kuriomis nukrypstama nuo Direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos 26 straipsnio 1 dalies a punkto ir 168 straipsnio, (OL L 315, 2022 12 7, p. 87–88).

⁵ Pavyzdžiui: 2021 m. lapkričio 15 d. Tarybos įgyvendinimo sprendimas (ES) 2021/1997, kuriuo iš dalies keičiamas Įgyvendinimo sprendimas (ES) 2018/1994, kuriuo Kroatijai leidžiama nustatyti specialią priemonę, kuria nukrypstama nuo Direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos 26 straipsnio 1 dalies a punkto ir 168 straipsnio, (OL L 408, 2021 11 17, p. 1–2). 2018 m. spalio 2 d. Tarybos įgyvendinimo sprendimas (ES) 2018/1493, kuriuo Vengrijai leidžiama nustatyti specialiąją priemonę, kuria nukrypstama nuo Direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos 26 straipsnio 1 dalies a punkto ir 168 bei 168a straipsnių, (OL L 252, 2018 10 8, p. 44–46). 2017 m. spalio 10 d. Tarybos įgyvendinimo sprendimas (ES) 2017/1854, kuriuo iš dalies keičiamas Tarybos įgyvendinimo sprendimas 2014/797/ES, kuriuo Estijos Respublikai leidžiama taikyti priemonę, kuria nukrypstama nuo Direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos 26 straipsnio 1 dalies a punkto ir 168 bei 168a straipsnių, (OL L 265, 2017 10 14, p. 17–18).

PVM direktyvos 176 straipsnyje nurodyta, kad Taryba nustato išlaidas, už kurias PVM neatskaitomas. Kol tokios išlaidos nenustatytos, valstybėms narėms leidžiama ir toliau taikyti išimtis, pagal nacionalinę teisę galiojusias 1979 m. sausio 1 d. arba, jei valstybės narės įstojo į Bendriją po tos datos, jų įstojimo dieną galiojusias išimtis. Remiantis tuo, kas pirmiau nurodyta, yra kelios esamos padėties nekeitimo nuostatos, kuriomis ribojama teisė atskaityti PVM, taikomą įmonių motorinėms transporto priemonėms.

Ankstesnės iniciatyvos nustatyti taisykles, kurių kategorijų išlaidoms gali būti taikomas teisės atskaityti PVM apribojimas, buvo nesėkmingos⁶. Kol šios taisyklės bus suderintos ES lygmeniu, laikoma, kad tokios nukrypti leidžiančios nuostatos kaip ši yra tinkamos.

Taigi siūlomos priemonės atitinka PVM direktyvos nuostatas.

- **Suderinamumas su kitomis Sąjungos politikos sritimis**

Ši priemonė atitinka 2020 m. liepos 15 d. Komisijos komunikatą „Sąžiningo ir supaprastinto apmokestinimo veiksmų planas, kuriuo remiama ekonomikos atgaivinimo strategija“⁷, kuriame atkreipiamas dėmesys į poreikį remti jaunas ir novatoriškas įmones – jos susiduria su didesniu administraciniu sudėtingumu nei didelės tarptautinės įmonės, be to mažųjų įmonių patiriamos reikalavimų laikymosi išlaidos dažnai yra proporcingai daug didesnės, palyginti su didelėmis įmonėmis. Ji taip pat yra suderinama su 2017 m. Komisijos darbo programa⁸, kurioje atkreipiamas dėmesys į poreikį supaprastinti mažesnėms įmonėms taikomą PVM, ir su 2025 m. Komisijos darbo programa⁹, kurioje išdėstyta įgyvendinimo ir supaprastinimo darbotvarkė.

2. TEISINIS PAGRINDAS, SUBSIDIARUMO IR PROPORCINGUMO PRINCIPAI

- **Teisinis pagrindas**

PVM direktyvos 395 straipsnis.

- **Subsidiarumo principas (neišimtinės kompetencijos atveju)**

Atsižvelgiant į PVM direktyvos nuostatą, kuria grindžiamas pasiūlymas, subsidiarumo principas netaikomas.

- **Proporcingumo principas**

Šis sprendimas yra susijęs su valstybei narei pačios prašymu suteiktu leidimu ir nėra įpareigojimas.

⁶ KOM(2004) 728 galutinis. Pasiūlymas dėl Tarybos direktyvos, iš dalies pakeičiančios Direktyvą 77/388/EEB, siekiant supaprastinti pridėtinės vertės mokesčio prievolės vykdymą (OL C 24, 2005 1 29, p. 10), atsiimtas 2014 m. gegužės 21 d. (OL C 153, 2014 5 21, p. 3).

⁷ Komisijos komunikatas Europos Parlamentui ir Tarybai „Sąžiningo ir supaprastinto apmokestinimo veiksmų planas, kuriuo remiama ekonomikos atgaivinimo strategija“ (COM(2020) 312 *final*).

⁸ Komisijos komunikatas Europos Parlamentui, Tarybai, Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui ir Regionų komitetui „2017 m. Komisijos darbo programa“ (COM(2016) 710 *final*).

⁹ Komisijos komunikatas Europos Parlamentui, Tarybai, Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui ir Regionų komitetui „2025 m. Komisijos darbo programa. Bendromis pastangomis siekti drąsesnės, paprastesnės ir spartesnės Sąjungos“ COM(2025) 45 *final*.

Atsižvelgiant į ribotą nukrypti leidžiančios nuostatos taikymo sritį, specialioji priemonė yra proporcinga siekiamiems tikslams – supaprastinti mokesčių surinkimą ir užkirsti kelią tam tikrų formų mokesčių slėpimui ar vengimui. Kadangi įmonės galėtų pasinaudoti galimybe deklaruoti ne visas prievoles, o mokesčių administratoriams tektų kilometražo tikrinimo našta, taikant 50 % apribojimą būtų supaprastinta PVM surinkimo procedūra, išvengiama mokesčių slėpimo, be kita ko, susijusio su neteisingai tvarkoma naudojimo laiko apskaita.

- **Priemonės pasirinkimas**

Siūloma priemonė – Tarybos įgyvendinimo sprendimas.

Pagal PVM direktyvos 395 straipsnį nukrypti nuo bendrų PVM taisyklių galima tik tada, kai tai vieningai leidžia Taryba, remdamasi Komisijos pasiūlymu. Tarybos įgyvendinimo sprendimas yra tinkamiausia priemonė, nes jis gali būti skirtas atskirai valstybei narei.

3. **EX POST VERTINIMO, KONSULTACIJŲ SU SUINTERESUOTOSIOMIS ŠALIMIS IR POVEIKIO VERTINIMO REZULTATAI**

- **Galiojančių teisės aktų *ex post* vertinimas / tinkamumo patikrinimas**

Lenkijos Respublika prie savo prašymo pratęsti minėtos specialiosios priemonės galiojimą pridėjo ataskaitą. Į ataskaitą buvo įtraukta šiuo metu galiojančios teisės atskaityti PVM apribojimo peržiūra, kaip numatyta Tarybos įgyvendinimo sprendimo 2013/805/ES¹⁰ su pakeitimais, padarytais Tarybos įgyvendinimo sprendimo (ES) 2019/1594¹¹ 1 straipsniu ir Tarybos įgyvendinimo sprendimo (ES) 2022/2385¹² 1 straipsniu, 3 straipsnio antrojoje pastraipoje.

Rengiant pirmiau nurodytą ataskaitą atliktoje teisės atskaityti PVM apribojimo peržiūroje visų pirma padarytos šios išvados:

- taikant specialiąją priemonę supaprastinamas PVM surinkimas ir išvengiama sukčiavimo PVM, nes nelieta paskatos slėpti ir vengti pardavimo PVM, kai pašalinamas apmokestinamojo asmens patiriamas sunkumas nustatyti, kurią laiko dalį jis naudoja transporto priemonę verslo tikslais ir kurią – kitais tikslais (daugiausia tai susiję su tarnybinių transporto priemonių naudojimu asmeninėms reikmėms);
- taikant specialiąją priemonę supaprastinamas mokestinių prievolių vykdymas ir sumažinama administracinė našta, kuri tenka apmokestinamiesiems asmenims (ypač MVĮ sektoriuje) ir mokesčių administratoriui, nes reikšmingai sumažinami sunkumai, susiję su būtinybe tikrinti, ar teisinga pirkimo PVM atskaita – dėl šios

¹⁰ 2013 m. gruodžio 17 d. Tarybos įgyvendinimo sprendimas 2013/805/ES, kuriuo Lenkijos Respublikai leidžiama nustatyti priemones, kuriomis nukrypstama nuo Direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos 26 straipsnio 1 dalies a punkto ir 168 straipsnio, (OL L 353, 2013 12 28, p. 5, su pakeitimais).

¹¹ 2019 m. rugsėjo 24 d. Tarybos įgyvendinimo sprendimas (ES) 2019/1594, kuriuo iš dalies keičiamas Įgyvendinimo sprendimas 2013/805/ES, kuriuo Lenkijos Respublikai leidžiama nustatyti priemones, kuriomis nukrypstama nuo Direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos 26 straipsnio 1 dalies a punkto ir 168 straipsnio, (OL ES L 248, 2019 9 27, p. 71).

¹² 2022 m. gruodžio 6 d. Tarybos įgyvendinimo sprendimas (ES) 2022/2385, kuriuo iš dalies keičiamas Įgyvendinimo sprendimas 2013/805/ES, kuriuo Lenkijos Respublikai leidžiama nustatyti priemones, kuriomis nukrypstama nuo Direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos 26 straipsnio 1 dalies a punkto ir 168 straipsnio, (OL L 315, 2022 12 7, p. 87–88).

priežasties abi šalys dažnai įsitraukdavo į brangiai kainuojančius ir ilgai trunkančius administracinius bei teisinius ginčus;

- yra tinkama 50 % apriboti teisę į pirkimo PVM atskaitą, nes paprastai konkretus apmokestinamasis asmuo tokią laiko dalį vidutiniškai naudoja transporto priemonę asmeninėms reikmėms (taikant mažesnę ar didesnę procentinę dydį atsirastų pernelyg didelių skirtumų tarp numanomo ir faktinio transporto priemonės naudojimo verslo tikslais ir asmeninėms reikmėms);
- priemonė atitinka neutralumo principą, ją taikant neapribojama teisė atskaityti visą pirkimo PVM už išlaidas, susijusias su keleivinėmis transporto priemonėmis, jei apmokestinamasis asmuo vykdo tam tikrus naudojimo laiko apskaitos reikalavimus, taip patvirtindamas, kad transporto priemonė yra 100 % naudojama verslo veiklai vykdyti.

- **Konsultacijos su suinteresuotosiomis šalimis**

Konsultacijų su suinteresuotosiomis šalimis nebuvo. Šis pasiūlymas yra pagrįstas Lenkijos pateiktu prašymu ir skirtas tik šiai konkrečiai valstybei narei.

- **Tiriamųjų duomenų rinkimas ir naudojimas**

Nepriklausomo tyrimo neprireikė.

- **Poveikio vertinimas**

Pasiūlymo tikslas – supaprastinti PVM skaičiavimo tvarką ir išvengti sukčiavimo PVM. Todėl jo poveikis gali būti teigiamas tiek įmonėms, tiek administratoriams. Lenkija nurodė, kad specialioji priemonė – tinkamiausias sprendimas ir kad ji yra panaši į kitas anksčiau arba dabar kitoms valstybėms narėms suteiktas nukrypti leidžiančias priemones.

- **Pagrindinės teisės**

Pasiūlymas nedaro poveikio pagrindinių teisių apsaugai.

4. POVEIKIS BIUDŽETUI

Pasiūlymas neturės neigiamo poveikio ES biudžetui.

5. KITI ELEMENTAI

- **Įgyvendinimo planai ir stebėseną, vertinimas ir ataskaitų teikimo tvarka**

Pasiūlyme numatytos laikino galiojimo sąlygos terminas – 2028 m. gruodžio 31 d.

Jeigu Lenkija manytų, kad specialiosios priemonės taikymą po 2028 m. būtina pratęsti, ne vėliau kaip 2028 m. kovo 31 d. kartu su pratęsimo prašymu Komisijai turėtų būti pateikta ataskaita, įskaitant taikomos procentinės dalies peržiūrą.

Pasiūlymas

TARYBOS ĮGYVENDINIMO SPRENDIMAS

kuriuo iš dalies keičiamas Įgyvendinimo sprendimas 2013/805/ES, kuriuo Lenkijos Respublikai leidžiama nustatyti priemones, kuriomis nukrypstama nuo Direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos 26 straipsnio 1 dalies a punkto ir 168 straipsnio

EUROPOS SĄJUNGOS TARYBA,

atsižvelgdama į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo,

atsižvelgdama į 2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyvą 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos¹, ypač į jos 395 straipsnio 1 dalį,

atsižvelgdama į Europos Komisijos pasiūlymą,

kadangi:

- (1) Direktyvos 2006/112/EB 168 straipsnyje nustatoma apmokestinamojo asmens teisė atskaityti pridėtinės vertės mokestį (PVM), mokėtiną už jo įsigytas prekes ir paslaugas, jeigu jos naudojamos to asmens apmokestinamiesiems sandoriams. Tos direktyvos 26 straipsnio 1 dalies a punkte nustatyta, jog laikoma, kad paslauga teikiama už atlygį ir vėliau apmokestinama PVM, jei veiklai skirtas turtas naudojamas apmokestinamojo asmens ar jo darbuotojų asmeninėms reikmėms arba, platesne prasme, kitais nei tų asmenų verslo tikslais;
- (2) Tarybos įgyvendinimo sprendimu 2013/805/ES² Lenkijai leista iki 2025 m. gruodžio 31 d. iki 50 % apriboti teisę atskaityti PVM, kuriuo apmokestinamas tam tikrų motorinių kelių transporto priemonių pirkimas, įsigijimas Bendrijoje, importas, nuoma arba išperkamoji nuoma ir su jomis susijusios išlaidos, jei tokios transporto priemonės naudojamos ne tik verslo tikslais, ir atleisti apmokestinamąjį asmenį nuo prievolės laikyti, kad tokių transporto priemonių naudojimas ne verslo tikslais yra paslaugų teikimas pagal Direktyvos 2006/112/EB 26 straipsnio 1 dalies a punktą (toliau – specialiosios priemonės);
- (3) Tarybos įgyvendinimo sprendimas (ES) 2013/805 neteks galios 2025 m. gruodžio 31 d.;
- (4) raštu (jį Komisija užregistravo 2025 m. vasario 25 d.) Lenkija paprašė leidimo toliau taikyti specialiąsias priemones dar vienam laikotarpiui iki 2028 m. gruodžio 31 d. (toliau – prašymas);

¹ OL L 347, 2006 12 11, p. 1. ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2006/112/oj>.

² 2013 m. gruodžio 17 d. Tarybos įgyvendinimo sprendimas 2013/805/ES, kuriuo Lenkijos Respublikai leidžiama nustatyti priemones, kuriomis nukrypstama nuo Direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos 26 straipsnio 1 dalies a punkto ir 168 straipsnio, (OL L 353, 2013 12 28, p. 51).

- (5) pagal Įgyvendinimo sprendimo 2013/805/ES 3 straipsnio antrą pastraipą Lenkija Komisijai kartu su prašymu pateikė specialiųjų priemonių taikymo ataskaitą, įskaitant procentinės dalies apribojimo, kuris taikomas teisei atskaityti PVM, peržiūrą. Remiantis ta informacija, Lenkijos nuomone, 50 % dalis tebėra tinkama. Ji taip pat laikosi nuomonės, kad nukrypti nuo Direktyvos 2006/112/EB 26 straipsnio 1 dalies a punkto reikalavimo leidžianti nuostata tebėra būtina siekiant išvengti dvigubo apmokestinimo. Tos specialiosios priemonės grindžiamos poreikiu supaprastinti PVM surinkimo procedūrą ir vengti mokesčių slėpimo atliekant neteislingą registravimą ir pateikiant suklastotas mokesčių deklaracijas;
- (6) remdamasi Direktyvos 2006/112/EB 395 straipsnio 2 dalies antra pastraipa, 2025 m. balandžio 10 d. raštu Komisija Lenkijos pateiktą prašymą nusiuntė kitoms valstybėms narėms. 2025 m. balandžio 11 d. raštu Komisija Lenkijai pranešė turinti visą informaciją, būtiną prašymui įvertinti;
- (7) taikant specialiąsias priemones po 2025 m. gruodžio 31 d. bus padarytas tik nedidelis poveikis bendrai galutinio vartojimo etape Lenkijos surenkamų mokestinių pajamų sumai ir nebus padarytas neigiamas poveikis Sąjungos nuosaviems ištekliams, gaunamiems iš PVM;
- (8) todėl yra tikslinga pratęsti Įgyvendinimo sprendime 2013/805/ES nustatyto leidimo galiojimą. Specialiųjų priemonių galiojimas turėtų būti pratęstas ribotam laikotarpiui, kad būtų galima įvertinti, ar jos veiksmingos ir ar procentinės dalies apribojimas, taikomas teisei atskaityti PVM, yra tinkamas;
- (9) jeigu Lenkija mano, kad specialiosios priemonės yra būtinos ir pasibaigus Įgyvendinimo sprendimo 2013/805/ES galiojimui, ir siekiant užtikrinti, kad bet koks prašymas pratęsti specialiųjų priemonių taikymą būtų išnagrinėtas laiku, kartu su tuo prašymu turėtų būti pateikta ataskaita apie specialiųjų priemonių taikymą, įskaitant taikomos procentinės dalies peržiūrą, ir ji turėtų būti pateikta Komisijai ne vėliau kaip 2028 m. kovo 31 d.;
- (10) todėl Įgyvendinimo sprendimas 2013/805/ES turėtų būti atitinkamai iš dalies pakeistas,

PRIĖMĖ ŠĮ SPRENDIMĄ:

1 straipsnis

Įgyvendinimo sprendimo 2013/805/ES 3 straipsnis pakeičiamas taip:

„3 straipsnis

Šis sprendimas nustoja galioti 2028 m. gruodžio 31 d.

Bet koks prašymas dėl šiame sprendime numatyto leidimo galiojimo laikotarpio pratęsimo Komisijai pateikiamas ne vėliau kaip 2028 m. kovo 31 d. Kartu su tokiu prašymu pateikiama ataskaita, įskaitant procentinės dalies apribojimo, kuris remiantis šiuo sprendimu taikomas teisei atskaityti PVM, peržiūrą.“.

2 straipsnis

Šis sprendimas skirtas Lenkijos Respublikai.

Priimta Briuselyje

Tarybos vardu
Pirmininkė / Pirmininkas