

Bryssel den 2 september 2026
(OR. en)

11531/26
PV CONS 44
SOC 481
EMPL 271
SAN 572
CONSOM 228
PARLNAT

UTKAST TILL PROTOKOLL
EUROPEISKA UNIONENS RÅD
(sysselsättning, socialpolitik, hälso- och sjukvård samt konsumentfrågor)
29 juni 2026

1. Godkännande av dagordningen

Rådet godkände dagordningen i dokument 10825/26.

SYSSELSÄTTNING OCH SOCIALPOLITIK

Icke lagstiftande verksamhet

2. **Främja rättvis arbetskraftsrörlighet genom moderniserade och förenklade regler för samordning av de sociala trygghetssystemen¹** 10383/26
Diskussion

Rådet höll en diskussion om ovannämnda ämne, med utgångspunkt i en not från ordförandeskapet enligt ovannämnda dokument.

3. **Den europeiska planeringsterminen 2026** 10383/26
- a) **Vårpaketet 2026** 9935/26
Föredragning av kommissionen 9955/26
Diskussion 10269/26
+ ADD 1

Rådet noterade föredragningen av kommissionen om vårpaketet 2026 och höll en diskussion om detsamma.

- b) **Bedömning av 2026 års landsspecifika rekommendationer och av genomförandet av 2025 års landsspecifika rekommendationer: yttrande från sysselsättningskommittén och kommittén för socialt skydd** 10400/26
Godkännande

Rådet godkände yttrandet från sysselsättningskommittén och kommittén för socialt skydd om bedömningen av 2026 års landsspecifika rekommendationer och av genomförandet av 2025 års landsspecifika rekommendationer enligt det ovannämnda dokumentet.

¹ Med deltagande av ordförandena för sysselsättningskommittén och kommittén för socialt skydd som observatörer.

- c) **Bidrag till de sysselsättnings- och socialpolitiska aspekterna i de landsspecifika rekommendationerna: rekommendationer om varje medlemsstats ekonomiska politik, socialpolitik, sysselsättningspolitik, strukturpolitik och budgetpolitik** 10361/26
10885/26
10247/1/26 REV 1
Godkännande

Rådet godkände bidraget till de sysselsättnings- och socialpolitiska aspekterna i rekommendationerna om varje medlemsstats ekonomiska politik, socialpolitik, sysselsättningspolitik, strukturpolitik och budgetpolitik enligt förteckningen i dokument 10247/1/26 REV 1 och godkände "följ eller förklara"-noten, som återges i dokument 10885/26.

4. **Sysselsättningskommitténs huvudbudskap om könsrelaterade aspekter av arbetskvalitet²** [2] 10320/1/26 REV 1
Föredragning av sysselsättningskommitténs ordförande
Diskussion

Rådet noterade sysselsättningskommitténs ordförandes föredragning av huvudbudskapen om könsrelaterade aspekter av arbetskvalitet och höll en diskussion om detta.

5. **Slutsatser om förebyggande och bekämpning av nätvåld mot flickor³** [2] 9555/26 + COR 1
+ ADD 1
Godkännande

Rådet godkände de ovannämnda slutsatserna.

Ett uttalande från Ungern återfinns i bilagan.

6. **Det sociala paketet: resultat i fråga om EU:s strategi mot fattigdom och vägar för ett effektivt genomförande⁴** [2] 10378/26
Diskussion

Rådet höll en diskussion om ovannämnda ämne, med utgångspunkt i en not från ordförandeskapet enligt ovannämnda dokument.

² Med deltagande av ordföranden för kommittén för socialt skydd som observatör.

³ Med deltagande av ordförandena för sysselsättningskommittén och kommittén för socialt skydd som observatörer.

⁴ Med inlägg av ordförandena för sysselsättningskommittén och kommittén för socialt skydd som observatörer.

7. Godkännande av A-punkterna

- a) **Lagstiftning (offentlig överläggning i enlighet med artikel 16.8 i fördraget om Europeiska unionen)**

10809/26

Jordbruk

1. **Förordningen om ändring av förordningen om en samlad marknadsordning vad gäller stärkande av jordbrukarnas ställning i livsmedelsförsörjningskedjan**
Antagande av lagstiftningsakten
godkänt av Coreper I den 24 juni 2026



10642/2/26 REV 2
+ ADD 1 REV 2
PE-CONS 21/26
AGRI

Rådet godkände Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen, och den föreslagna akten antogs i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (rättslig grund: artikel 42 första stycket och artikel 43.2 i EUF-fördraget), varvid Lettland, Nederländerna och Sverige röstade emot och Danmark, Estland och Tyskland avstod från att rösta.

Uttalanden från Tyskland, Lettland, Nederländerna, Österrike och kommissionen återfinns i bilagan.

Miljö

2. **Förordningen om cirkularitetskrav för fordonskonstruktion och hantering av uttjänta fordon**
Antagande av lagstiftningsakten
godkänt av Coreper I den 24 juni 2026



10651/26 + ADD 1
PE-CONS 13/26
ENV

Rådet godkände Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen, och den föreslagna akten antogs i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (rättslig grund: artiklarna 114 och 192.1 i EUF-fördraget såvitt avser artiklarna 14–36 i denna förordning), varvid Österrike och Ungern röstade emot och Slovakien avstod från att rösta.

Uttalanden från Tyskland, Estland och Slovakien återfinns i bilagan.

3. **Förordningen om ändring av förordning (EU) 2024/1157 vad gäller förbudet mot export av blandat kommunalt avfall avsett för återvinning**  10649/26
PE-CONS 35/26
ENV

Antagande av lagstiftningsakten

Beslut att göra undantag från den tidsfrist på åtta veckor som föreskrivs i artikel 4 i protokoll (nr 1) om de nationella parlamentens roll i Europeiska unionen
godkänt av Coreper I den 24 juni 2026

Rådet godkände Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen, och den föreslagna akten antogs i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (rättslig grund: artikel 192.1 i EUF-fördraget). Rådet beslutade också att göra undantag från den tidsfrist på åtta veckor som föreskrivs i artikel 4 i protokoll (nr 1) om de nationella parlamentens roll i Europeiska unionen.

Allmänna frågor

4. **Omnibus VII: Förordningen om ändring av förordningarna om förenkling av genomförandet av de harmoniserade reglerna om artificiell intelligens (digital omnibusförordning om AI)**  10752/26 +
ADD 1–2
PE-CONS 30/26
SIMPL

Antagande av lagstiftningsakten

godkänt av Coreper II den 24 juni 2026

Rådet godkände Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen, och den föreslagna akten antogs i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (rättslig grund: artikel 114 i EUF-fördraget).

Uttalanden från Belgien, Grekland och kommissionen återfinns i bilagan.

Forskning

5. **Rådets beslut om fastställande av nödvändiga bestämmelser för genomförandet av protokoll nr 37 om de ekonomiska följderna av att EKSG-fördraget upphör att gälla och om Kol- och stålforskningsfonden**  10085/26
6884/26
COMPET

Antagande av lagstiftningsakten

godkänt av Coreper I den 24 juni 2026

Rådet antog ett rådsbeslut om fastställande av nödvändiga bestämmelser för genomförandet av protokoll nr 37 om de ekonomiska följderna av att EKSG-fördraget upphör att gälla och om Kol- och stålforskningsfonden (rättslig grund: artikel 2.1 i protokoll nr 37 om de ekonomiska följderna av att EKSG-fördraget upphör att gälla och om Kol- och stålforskningsfonden, fogat till fördraget om Europeiska unionen och till fördraget om Europeiska unionens funktionssätt).

Rättsliga och inrikes frågor

6. **Förordningen om unionens civilskyddsmekanism och unionens stöd för beredskap och insatser vid hälsokriser**  10490/26
PROCIV
IPCR

Lägesrapport

godkänt av Coreper II den 24 juni 2026

Rådet noterade en lägesrapport om förordningen om unionens civilskyddsmekanism och unionens stöd för beredskap och insatser vid hälsokriser.

Allmänna frågor

7. **Förordningen om inrättande av Europeiska regionala utvecklingsfonden, inbegripet för europeiskt territoriellt samarbete (Interreg) och Sammanhållningsfonden för perioden 2028–2034**  10087/26 +
ADD 1–2
10161/26 + COR 1
COH

Partiell allmän riktlinje

godkänt av Coreper II den 24 juni 2026

Rådet antog en partiell allmän riktlinje om förordningen om inrättande av Europeiska regionala utvecklingsfonden, inbegripet för europeiskt territoriellt samarbete (Interreg) och Sammanhållningsfonden för perioden 2028–2034.

Uttalanden från Italien och Slovakien återfinns i bilagan.

8. Förordningen om inrättande av Europeiska socialfonden som en del av planen för nationellt och regionalt partnerskap för perioden 2028–2034



10089/26 + ADD 1
10163/26
COH

Partiell allmän riktlinje

godkänt av Coreper II den 24 juni 2026

Rådet antog en partiell allmän riktlinje om förordningen om inrättande av Europeiska socialfonden som en del av planen för nationellt och regionalt partnerskap för perioden 2028–2034.

Ett uttalande från Italien återfinns i bilagan.

b) Icke lagstiftande verksamhet

10808/26

Rådet antog alla A-punkter i dokumentet ovan, inbegripet alla språkliga COR- och REV-dokument som hade lagts fram för antagande. Uttalanden till dessa punkter återfinns i bilagan.

Icke lagstiftande verksamhet

8. Slutsatser om bostäder: demografiska förändringar och utformningen av politiken³



10765/26

Godkännande

Rådet godkände de ovannämnda slutsatserna.

9. Bostadstrygghet för alla: att tillgodose behoven hos studenter och medelinkomsthushåll³



10389/26

Diskussion

Rådet höll en diskussion om ovannämnda ämne, med utgångspunkt i en not från ordförandeskapet enligt ovannämnda dokument.

- ❶ Första behandlingen
 - ❷ Särskilt lagstiftningsförfarande
 - ❸ Punkt baserad på ett förslag från kommissionen
 - ❹ Offentlig debatt på förslag av ordförandeskapet (artikel 8.2 i rådets arbetsordning)
-

Uttalanden till A-punkterna om lagstiftande verksamhet i dok. 10809/26

Till A-punkt 1: **Förordningen om ändring av förordningen om en samlad
marknadsordning vad gäller stärkande av jordbrukarnas ställning i
livsmedelsförsörjningskedjan**
Antagande av lagstiftningsakten

UTTALANDE FRÅN TYSKLAND

”Den tyska förbundsregeringen avstår från att rösta om förslaget till förordning om ändring av förordningarna (EU) nr 1308/2013, (EU) 2021/2115 och (EU) 2021/2116 vad gäller stärkande av jordbrukarnas ställning i livsmedelsförsörjningskedjan, i dess ändrade lydelse enligt trepartskompromissen av den 5 mars 2026.

Förbundsregeringen ställer sig bakom förslagets mål att stärka jordbrukarnas ställning. På det hela taget är förbundsregeringen dock inte övertygad om att de instrument som föreskrivs är lämpliga för att detta mål ska kunna uppnås på ett effektivt sätt. Förbundsregeringen ser särskilt kritiskt på den ökade byråkrati som förslaget medför och de omfattande ansträngningar och kostnader som är förknippade med övergången. Ett centralt mål för förbundsregeringen är nämligen att minska onödig byråkrati och undvika onödiga kostnader för ekonomin. I europeisk jämförelse påverkas den tyska livsmedelsindustrin i särskilt hög grad av införandet av skydd för köttbeteckningar, för vilket det enligt Tyskland inte finns något behov av reglering.

Mot denna bakgrund kan förbundsregeringen inte godta förslaget. Samtidigt konstaterar den att viktiga justeringar gjordes till följd av trepartsmötet. Medlemsstaterna ges möjlighet att bevilja undantag från skyldigheten att ingå skriftliga avtal med ett visst minimiinnehåll. Undantaget för mejerisektorn är visserligen begränsat men omfattar väsentliga inslag.

Ordförandeskapet gjorde också sitt yttersta för att försvara rådets ståndpunkt när det gäller skydd för köttbeteckningar: termer som används allmänt på den tyska marknaden även utanför köttsektorn (t.ex. burgare, korv och schnitzel) kan fortsätta att användas fritt, medan beteckningarna inom fisksektorn inte påverkas, och generösa övergångs- och saluföringsperioder har införts.”

UTTALANDE FRÅN LETTLAND

”Lettland röstar emot förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om ändring av förordningarna (EU) nr 1308/2013, (EU) 2021/2115 och (EU) 2021/2116 vad gäller stärkande av jordbrukarnas ställning i livsmedelsförsörjningskedjan (*förslaget*).

Under diskussionerna om förslaget har Lettland konsekvent vidhållit åsikten att alla förslag som syftar till att stärka producenternas ställning i försörjningskedjan måste ge producenterna verkliga och påtagliga fördelar.

När det gäller avtalsvillkor och respekt för den lettiska jordbrukssektorns synpunkter anser Lettland att medlemsstaterna även i fortsättningen själva ska få fatta beslut om att kräva obligatoriska skriftliga avtal i stället för att detta skulle införas som en tvingande skyldighet.

Lettland lägger fram följande argument för att rösta emot förslaget:

- 1) Vi anser att bestämmelserna om avtal och avtalsvillkor i förordningen om en samlad marknadsordning bör förbli oförändrade och att det bör överlåtas åt medlemsstaterna att föreskriva obligatoriska skriftliga avtal och medlingsmekanismer. Lettland motsätter sig särskilt bestämmelserna om avtal i artikel 148, eftersom de inte tillåter medlemsstaterna att besluta att avtal inom mejerisektorn inte bör vara obligatoriska.
- 2) Lettland kan inte heller stödja avvikelser från rådets mandat när det gäller medlingsmekanismen och sänkningen av tröskelvärden för minimileveranser från 20 000 euro till 10 000 euro.”

UTTALANDE FRÅN NEDERLÄNDERNA

”Nederländerna välkomnar den överenskommelse som nåtts om det aktuella förslaget till förordning om ändring av förordningarna (EU) nr 1308/2013, (EU) 2021/2115 och (EU) 2021/2116 vad gäller stärkande av jordbrukarnas ställning i livsmedelsförsörjningskedjan. De nya reglerna om avtalsvillkor och andra bestämmelser bidrar till en starkare förhandlingsposition för jordbrukare, ett mål som har fått aktivt stöd av Nederländerna under hela beslutsprocessen. I denna process var det viktigt att säkerställa lika villkor och bred tillämpning i hela EU i syfte att uppnå målet med ”Ett Europa, en marknad”.

Av såväl formella som materiella skäl kan Nederländerna emellertid inte stödja tillägget i sista minuten av begränsningar av användningen av köttrelaterade termer och begränsningarna av möjligheterna vad gäller odlat kött. Dessa begränsningar bidrar inte till att skapa klarhet för konsumenterna och skapar en onödig regelbörda för näringslivet. Dessutom undergräver de utvecklingen av nya produkter och hybridprodukter och avskräcker från innovation och privata investeringar – faktorer som är avgörande för att man ska kunna stärka det europeiska jordbruks- och livsmedelssystemets framtida inkomstmöjligheter. Detta strider följaktligen mot rekommendationerna i Draghi-rapporten om att stärka EU:s framtida globala konkurrenskraft.

Även om förslaget till förordning bidrar till jordbrukarnas ställning i livsmedelsförsörjningskedjan kan Nederländerna, när allt kommer omkring, inte stödja den kompromissöverenskommelse som nåtts mellan rådet, Europaparlamentet och Europeiska kommissionen om förslaget till förordning om ändring av förordningarna (EU) nr 1308/2013, (EU) 2021/2115 och (EU) 2021/2116 vad gäller stärkande av jordbrukarnas ställning i livsmedelsförsörjningskedjan, mot bakgrund av reservationerna mot ovannämnda begränsningar.”

UTTALANDE FRÅN ÖSTERRIKE

”Österrike har alltid ställt sig konstruktivt till praktiska bestämmelser om stärkande av jordbrukarnas ställning i livsmedelskedjan.

Under diskussionerna var och är följande frågor särskilt viktiga för Österrike:

- Undantag från skyldigheten att ingå skriftliga avtal om leverans av jordbruksprodukter, särskilt inom mejerisektorn.
- Lämplig differentiering i konkurrenslagstiftningen mellan erkända producentorganisationer och icke erkända producentorganisationer eller andra enheter.

Undantag från skyldigheten att ingå skriftliga avtal om leverans av jordbruksprodukter, särskilt inom mejerisektorn

Inom ramen för förordning (EU) nr 1308/2013 (artiklarna 148 och 168) om en samlad marknadsordning **kan medlemsstaterna för närvarande** i enlighet med **subsidiaritetsprincipen** besluta huruvida **skriftliga avtal** ska föreskrivas för leveranser till första köpare, med undantag för kooperativ.

För närvarande föreskrivs inga skriftliga avtal i Österrike. I den nationella förordningen om ramvillkor för producenter, som grundar sig på lagen om marknadsordningen, föreskrivs dock att en leverantör av obehandlad mjölk eller jordbruksprodukter får begära ett avtal. Skriftliga avtal om mjölkleveranser är redan allmän praxis i Österrike, men de behöver inte exakt följa bestämmelserna i den samlade marknadsordningen.

Det aktuella förslaget om **ändring av den samlade marknadsordningen** innebär **grundläggande ändringar av avtalsvillkoren**:

Skriftliga **avtal krävs** nu i princip för **alla leveranser** av jordbruksprodukter, vilket inom mejerisektorn numera, utöver obehandlad mjölk, även omfattar leveranser av samtliga mjölkprodukter.

Undantagen för kooperativ kopplas till **ytterligare villkor** (inbegripet transparenta och demokratiska metoder för fastställande av priser i förväg, med beaktande av inverkan på ersättningen till jordbrukarna samt betalningsfrister och betalningsförfaranden) och är förknippade med **rättsosäkerhet**.

En **ny revideringsklausul** för avtal med en löptid på mer än 12 månader (**6 månader inom mejerisektorn**) har införts, vilken ger leverantören en möjlighet att när som helst ensidigt säga upp leveransavtalet. Hittills har målet med den samlade marknadsordningen varit att föreskriva leveransavtal med en löptid på minst 6 månader. Nu finns det en **risk** för att **snarare kortare löptider kommer att erbjudas**. Detta gäller särskilt mejerisektorn.

Undantag för vissa **produkter** eller **delar av avtal** är visserligen fortfarande möjliga, men de måste fastställas på nationell nivå, vilket medför en byråkratisk börda.

Det finns en **risk** för att endast **kortfristiga leveransavtal** kommer att erbjudas eller att det blir ännu svårare för mindre leverantörer i avlägsna områden att hitta en köpare. Detta ändrar inte marknadsförhållandena. För närvarande medför ökningen av mjölkvolymerna i EU ett tryck på producentpriserna.

Utvidgning av undantagen från konkurrenslagstiftningen till att även omfatta icke erkända producentorganisationer och andra enheter

Hittills har producentorganisationer som är erkända enligt artikel 152.1 i förordning (EU) nr 1308/2013, med avvikelse från artikel 101.1 i EUF-fördraget, haft rätt att planera produktionen, optimera produktionskostnaderna, släppa ut produkter på marknaden och förhandla om avtal avseende leveransen av jordbruksprodukter för sina medlemmars räkning, för hela eller en del av deras totala produktion.

I framtiden kommer dessa undantag från konkurrenslagstiftningen att **utvidgas** till att även omfatta **icke erkända producentorganisationer, kooperativ eller andra likvärdiga juridiska former som erkänns enligt nationell rätt** och som har ansökt om erkännande och ännu inte av en medlemsstat har erkänts som en producentorganisation, förutsatt att de uppfyller kraven i artiklarna 152.1 och 154 i förordningen om en samlad marknadsordning.

En sådan producentorganisation får utnyttja denna avvikelse inom den period som anges i artikel 154.4 a i förordningen om en samlad marknadsordning eller, om medlemsstaten vid utgången av den perioden inte har fattat något beslut om ansökan om erkännande, **inom fem år från den dag då ansökan om erkännande lämnades in**, såvida inte den berörda medlemsstaten har beslutat att vägra erkännande.

Följande konsekvenser kan förutses:

- Tillägget av nya stödmottagare kommer att motverka de pågående förenklingsansträngningarna – den förväntade ökningen av antalet kontroller kommer att medföra en större administrativ börda.
- Det faktum att förfaranden kan pågå i årtal skapar dessutom rättsosäkerhet och medför en betydande risk för kraftfulla antitrustsanktioner vid efterhandsavgöranden i händelse av bristande efterlevnad av erkännandekraven.
- Det bör också påpekas att det uppstår allt större skillnader mellan medlemsstaterna när det gäller tidpunkten för erkännandeförfaranden inom den föreskrivna femårsperioden.

- Dessutom har ett helt nytt erkännandeförfarande införts (för närvarande: förhandskontroll; i framtiden: efterhandskontroll).
- Utöver de nämnda aspekterna innebär den nya bestämmelsen att **det nuvarande systemet med erkända producentorganisationer försvagas: fördelarna för redan erkända producentorganisationer kommer att minska.**

Österrike anser att **status quo i erkännandesystemet klart är att föredra**, inte minst för att säkra **fördelarna för de producentorganisationer som redan har erkänts**. Slutligen har det redan varit möjligt för alla icke erkända producentorganisationer, kooperativ och andra enheter att bli erkända som producentorganisationer och således att komma i åtnjutande av undantagen från konkurrenslagstiftningen.

Slutsats

Österrike anser att dessa punkter kan övervägas ytterligare och **uppmanar därför Europeiska kommissionen att utvärdera de aktuella ändringarna inom en rimlig tidsperiod.**

Österrike kommer dock inte att motsätta sig den uppnådda kompromissen och kommer att rösta för förslaget.

UTTALANDE FRÅN KOMMISSIONEN

”Kommissionen har aviserat en översyn av EU:s regler om offentlig upphandling för andra kvartalet 2026, i syfte att möjliggöra och underlätta användningen av kriterier för hållbarhet, resiliens och europeiskt företräde vid upphandling.

I detta sammanhang kommer kommissionen att undersöka hur offentlig upphandling, med respekt för reglerna för den inre marknaden och internationella skyldigheter, kan stödja hållbarhetsmål och europeiskt företräde. Dessa mål kommer också att stödja EU:s livsmedelspolitik och produkter som kommer från små jordbruk, produceras lokalt och saluförs via korta leveranskedjor.”

Till A-punkt 2:

Förordningen om cirkularitetskrav för fordonskonstruktion och hantering av uttjänta fordon
Antagande av lagstiftningsakten

UTTALANDE FRÅN TYSKLAND

”1. Tyskland anser att åtgärderna i den politiska trepartsöverenskommelsen om kommissionens förslag till förordning om cirkularitetskrav för fordonskonstruktion och hantering av uttjänta fordon, om ändring av förordningarna (EU) 2018/858 och (EU) 2019/1020 och om upphävande av direktiven 2000/53/EG och 2005/64/EG, för att bekämpa problemet med saknade fordon är otillräckliga. Förbundsrepubliken Tyskland anser att de arrangemang som införts inte är tillräckligt effektiva för att stävja olaglig isärtagning eller olaglig export.

Tyskland upprepar därför vikten av den konsekvensbedömning som redan föreskrivs i förordningen avseende saknade fordon och de därav följande åtgärderna och begär att denna bedömning tidigareläggs.

2. Tyskland anser att spegelklausulen i den politiska trepartsöverenskommelsen är problematisk ur handelspolitisk synvinkel, eftersom den är ett protektionistiskt instrument som skapar handelshinder. Därför anser Tyskland att en sådan klausul inte är ägnad att säkerställa det nödvändiga skyddet av den inre marknaden. Det faktum att spegelklausulen ingår i förordningen utgör inte något prejudikat för framtida lagstiftning eller för frihandelsavtal.

Tyskland efterlyser därför en omedelbar konsekvensbedömning avseende spegelklausulen, bland annat i fråga om handelspolitiska och handelsrättsliga konsekvenser, konsekvenserna för EU:s industri och tredjeländer samt genomförandefrågor.

Trots dessa synpunkter ställer sig Förbundsrepubliken Tyskland bakom den politiska trepartsöverenskommelsen, så att en övergripande kompromiss kan nås.”

UTTALANDE FRÅN ESTLAND

”Estland kan stödja den slutliga texten till förordning om uttjänta fordon. Vi vill dock upprepa våra farhågor när det gäller utökat producentansvar i artikel 22.

Genom texten införs ytterligare gränsöverskridande skyldigheter för tillverkare, vilket kan skapa en risk för dubbla betalningar när kostnaderna täcks genom både nationella system för utökat producentansvar och den gränsöverskridande mekanismen. Vi är fortfarande oroade över att detta kan leda till en ökad administrativ börda, eftersom tillverkarna skulle bli skyldiga att utse behöriga ombud i flera medlemsstater och visa att de uppfyller kraven genom parallella arrangemang.

Estland skulle ha föredragit en lösning som ligger närmare redan etablerade principer för utökat producentansvar, såsom återspeglas i rådets allmänna riktlinje. Ett sådant tillvägagångssätt skulle ha varit ett bättre skydd mot dubbla betalningar, minskat den administrativa bördan och upprätthållit en tydligare koppling mellan producentansvar och utsläppande av fordon på marknaden.

Även om vi stöder texten som helhet betonar vi fortfarande att genomförandet av artikel 22 kan medföra betydande praktiska utmaningar för medlemsstaterna, tillverkarna och producenterna.”

UTTALANDE FRÅN SLOVAKIEN

”Republiken Slovakien uppskattar denna förordning, som vi anser vara ett viktigt steg framåt mot ett stärkande av den cirkulära ekonomin och skapandet av en övergripande rättslig ram för hela livscykeln för fordon.

Vi vill dock fästa uppmärksamheten på vissa faktorer som vi anser borde ha diskuterats ytterligare. Vi är framför allt oroade över de potentiella negativa effekterna av de nya skyldigheterna och definitionerna, som kan leda till en ökning av den administrativa bördan och kostnaderna för de ekonomiska aktörerna.

Slovakien vill konkret lyfta fram artikel 22 om mekanismen för gränsöverskridande kostnadsfördelning för uttjänta fordon. Vi anser att denna mekanism behöver förtydligas ytterligare så att likabehandling och ett effektivt genomförande säkerställs i hela EU, särskilt när det gäller rörligheten för fordon mellan medlemsstaterna.

I detta sammanhang vill vi understryka att mekanismens ändamålsenlighet hänger nära samman med det bredare regelverket för registrering, avregistrering och gränsöverskridande överföringar av fordon. Den gränsöverskridande dimensionen av hanteringen av uttjänta fordon kan inte behandlas separat utan kräver harmonisering med annan relevant transportlagstiftning. Vi anser särskilt att det är av väsentlig betydelse att säkerställa ett smidigt informationsutbyte och tillgång till fordonsdatabaser i medlemsstaterna, inbegripet noteringar om registrering och uppgifter om avregistrering. Vi uppmanar därför kommissionen att bedöma om det behövs ytterligare åtgärder på EU-nivå, inbegripet eventuella ändringar till stöd för den praktiska genomförbarheten hos artikel 22 eller praktiska riktlinjer för att hjälpa medlemsstaterna och de ekonomiska aktörerna att genomföra denna mekanism på ett konsekvent och enhetligt sätt.”

Till A-punkt 4:

Omnibus VII: Förordningen om ändring av förordningarna om förenkling av genomförandet av de harmoniserade reglerna om artificiell intelligens (digital omnibusförordning om AI)
Antagande av lagstiftningsakten

UTTALANDE FRÅN BELGIEN

”Belgien välkomnar de stora framsteg som gjorts i den digital omnibusförordningen om AI tack vare de konstruktiva diskussionerna, och bekräftar sitt åtagande att hitta en balans mellan förenkling och skydd av de grundläggande rättigheterna, en balans som har uppnåtts i denna kompromisstext, som vi därför stöder.

Vi vill särskilt betona betydelsen av ändringen för att förbjuda AI-system som kan generera sexuellt explicit innehåll utan samtycke. Detta är ett stort problem som måste åtgärdas, särskilt för att tillhandahålla tillräckligt skydd på förhand på detta område. Denna åtgärd är en förutsättning för vårt stöd och ligger helt i linje med europeiska värden.

Dessutom skulle vi vilja återkomma till två punkter som vi anser fortfarande är problematiska.

För det första förstår vi att anståndsperioden för märkning av AI-genererat innehåll beror på tekniska utmaningar, men vi beklagar att denna skyldighet har skjutits upp. Vi anser att detta väcker betydande frågor om skyddet av enskilda personer och öppenhet med avseende på deepfake, som är frågor som inte kan skjutas upp utan betydande risker.

För det andra välkomnar vi förtydligandena om upptäckt av bias, men beklagar att begreppet ”absolut nödvändigt” inte har klargjorts ytterligare och att användningen av alternativa lösningar, såsom syntetiska data, inte har uppmuntrats mer för att säkerställa en balanserad och ansvarsfull strategi.”

UTTALANDE FRÅN KOMMISSIONEN

”Kommissionen välkomnar Europaparlamentets och rådets politiska överenskommelse om den digitala omnibusförordningen om AI.

Samtidigt är kommissionen djupt oroad över valet av tidsfrister för två viktiga uppföljningsuppgifter som anförtros kommissionen. I den överenskomna förordningen föreskrivs bland annat att kommissionen

1. senast den 2 augusti 2027 ska anta delegerade akter som specificerar huruvida och på vilka villkor vissa krav i AI-förordningen får begränsas för AI-system med hög risk som avses i artikel 6.1 i AI-förordningen eftersom sektorsspecifik lagstiftning redan säkerställer en motsvarande eller högre skyddsnivå, och
2. senast den 1 augusti 2027 ska utarbeta riktlinjer om samspelet mellan kraven på AI-system med hög risk och sektorsspecifik lagstiftning.

Kommissionen stöder fullt ut målet att förbättra komplementariteten mellan AI-förordningen och sektorsspecifik produktlagstiftning. Att undvika onödigt dubbelarbete är viktigt för rättssäkerheten, konkurrenskraften och ett effektivt genomförande. Kommissionen noterar att den överenskommelse som nåtts om omnibusförordningen om AI stämmer överens med dess förslag till översyn av förordningarna om medicintekniska produkter (COM(2025)1023) och därför inte påverkar detta förslag.

När det gäller punkt 1 ovan anser kommissionen att värdet av denna nya mekanism ligger just i möjligheten att löpande hantera frågor om komplementaritet, vartefter som nya sektorsspecifika regler som är relevanta för AI-system antas inom ramen för unionens harmoniseringslagstiftning som förtecknas i bilaga I till AI-förordningen och konkreta överlappningar uppstår. Tidsfristen är därför problematisk, eftersom den riskerar att förvandla mekanismen till en engångsåtgärd och kan begränsa kommissionens förmåga att agera när nya överlappningar identifieras efter det att den sektorsspecifika bedömningen har genomförts senast ovannämnda datum.

När det gäller punkt 2 ovan kommer utarbetandet av riktlinjer om samspelet mellan kraven på AI-system med hög risk och sektorsspecifik lagstiftning att kräva en noggrann analys, och resultatet måste vara robust, praktiskt och rättsligt tydligt. Eftersom tillämpningen av de krav på AI-system med hög risk i den mening som avses i artikel 6.1 i AI-förordningen har senarelagts till den 2 augusti 2028 kan en tidsfrist för antagandet av riktlinjerna för den praktiska tillämpningen av vissa av dessa krav ett helt år innan de börjar tillämpas äventyra utvecklingen av tillförlitliga stödverktyg för industrin och myndigheterna.”

UTTALANDE FRÅN GREKLAND

”Utvidgning av skyldigheten – artikel 111 (ny punkt 4) i AI-förordningen – Digital omnibusförordning om AI – 2025/0359 (COD)/PE-CONS 30/26

Grekland välkomnar de betydande framsteg som gjorts med den digitala omnibusförordningen om AI genom konstruktiva diskussioner, både på medlemsstatsnivå i rådet och i trepartsmötena med Europaparlamentet. Grekland bekräftar sitt åtagande att hitta en balans mellan förenkling och skyddet av de europeiska medborgarnas grundläggande rättigheter – en balans som uppnås genom denna kompromisstext, som vi därför stöder. Vi vill också framföra vårt varmaste tack till Cyperns ordförandeskap, vars insatser och vägledning gjorde det möjligt för oss att snabbt och beslutsamt nå fram till denna kompromisstext.

Vi vill dock upprepa vårt starka missnöje med den fyra månader långa anståndsperioden för märkning av innehåll som genererats av artificiell intelligens (artikel 111.4, i dess ändrade lydelse). Det bör erinras om att Grekland redan under diskussionerna på rådsnivå om förhandlingsmandatet gjorde ett uttalande i denna fråga och begärde att ingen förlängning skulle beviljas.

Grekland anser fortfarande att detta är en ytterst viktig skyldighet som är direkt kopplad till förtroendet för information och skyddet av den demokratiska processen, och vi beklagar därför att denna skyldighet har skjutits upp.”

Till A-punkt 7: **Förordningen om inrättande av Europeiska regionala
utvecklingsfonden, inbegripet för europeiskt territoriellt samarbete
(Interreg) och Sammanhållningsfonden för perioden 2028–2034**
Partiell allmän riktlinje

UTTALANDE FRÅN ITALIEN

”Italien tackar Cyperns rådsordförandeskap för det intensiva arbete som utförts med förslagen till förordningar om Europeiska regionala utvecklingsfonden och Sammanhållningsfonden, inbegripet Interreg, och Europeiska socialfonden. Vi är medvetna om de betydande framsteg som gjorts under förhandlingarna och uppskattar de förbättringar som införts i kompromisstexterna.

I synnerhet när det gäller förordningen om Eruf/Sammanhållningsfonden välkomnar Italien varmt införandet av artikeln om rätten att stanna kvar, som föreslagits av Italien och som – i linje med den strategi som förespråkas av verkställande vice ordförande Raffaele Fitto – syftar till att främja territoriernas attraktionskraft, tillgången till grundläggande tjänster, konnektivitet och de förutsättningar som gör det möjligt för människor att stanna kvar i mer sårbara områden. Vi ser också positivt på förstärkningen av bestämmelserna om stöd till mindre gynnade områden, regional innovation och omställning samt hållbar stadsutveckling, liksom överföringen av bestämmelser om Interreg från den allmänna NRP-förordningen till den sektorsspecifika förordningen om Eruf/Sammanhållningsfonden, med en mer detaljerad formulering som gör det möjligt att bättre erkänna det europeiska territoriella samarbetets särskilda karaktär.

När det gäller förordningen om Europeiska socialfonden välkomnar vi ett ökat stöd till den demografiska omställningen och en tydligare specificering av fondens bidrag till mål som rör sysselsättning av god kvalitet, kompetens, utbildning, social inkludering, fattigdomsbekämpning och tillgång till tjänster.

Samtidigt uttrycker Italien reservationer mot vissa aspekter av de lagstiftningstexter som håller på att godkännas.

För det första avgränsar de sektorsspecifika förordningarna fortfarande inte i tillräcklig utsträckning de sammanhållningspolitiska fondernas tillämpningsområde, och denna aspekt specificeras inte heller tydligt i förordningen om planer för nationella och regionala partnerskap, trots att dessa fonders uppdrag definieras i EUF-fördraget. Utöver detta saknas ett särskilt anslag för sammanhållningspolitiken och dess fonder. I detta avseende har det italienska förslaget om att inkludera en sektoriell bilaga med uppgifter om insatsområden och relevanta indikatorer för Eruf, Interreg och ESF inte godtagits. Ett sådant instrument skulle ha stärkt rättssäkerheten och ökat programtydligheten och fondernas synlighet.

För det andra anser vi att utvecklingen av de grundläggande rättigheterna och främjandet av rättsstatsprincipen bör utgöra en övergripande princip snarare än insatsområden för de sammanhållningspolitiska fonderna.

För det tredje ger förordningen om Europeiska socialfonden inte möjlighet att stödja insatser för tekniskt stöd, vilket alltid har varit fallet under tidigare programperioder. Denna möjlighet, som planeras för Eruf, är avgörande för att säkerställa en effektiv programplanering och ett effektivt genomförande av insatser på områdena sysselsättning, kompetens, social inkludering samt sociala tjänster, hälso- och sjukvårdstjänster och utbildningstjänster.

Italien kommer att fortsätta att delta konstruktivt i lagstiftningsprocessen i syfte att stärka samstämmigheten mellan de sektorsspecifika förordningarna, bevara de sammanhållningspolitiska fondernas identitet och säkerställa en tydlig och proportionell programplaneringsram som är helt förenlig med de mål som fastställs i EUF-fördraget.”

UTTALANDE FRÅN SLOVAKIEN

”Slovakien erkänner de framsteg som gjorts med utkastet till Eruf-förordning men stöder fortsatta insatser för att fastställa enklare, realistiska och genomförbara regler för den kommande programperioden för att skapa övergripande positiva förändringar för regioner och människor.

Vi välkomnar de ändringar som gjorts i artikel 12a.5 i förslaget och uppskattar också tillägget av led b i den sista meningen i artikel 10.2.

Efter samråd med den förvaltande myndigheten för Interreg Europa föreslår Slovakien dock att gemensamma stickprov vid revisioner för Interreg återinförs i Eruf-förordningen, på grundval av goda erfarenheter från den nuvarande programperioden. Vi föreslår att en separat artikel om gemensamma stickprov vid revisioner för Interreg läggs till i den nya förordningen om Eruf/Sammanhållningsfonden, på samma sätt som gjordes i Interregförordningen 2021–2027.

På grundval av goda erfarenheter från tidigare programperioder och återkoppling från bidragsmottagare föreslår vi också att gemensamma regler för stödberättigande för Interregprogram återinförs i Eruf-förordningen. Vi föreslår därför att en artikel om hierarkin av regler införs i förordningen eller, alternativt, att denna artikel införs i den genomförandeakt som avses i artikel 9.1, för att säkerställa kontinuitet med den föregående programperioden och transparenta villkor för bidragsmottagarna.

Vi vill också fästa uppmärksamheten på att den sista meningen i artikel 8.3 d i Eruf-förordningen i ändrad lydelse genom kompromissen av den 21 maj 2026 avseende stödberättigande mervärdesskatt: ”I rimlighets- och trovärdighetssyfte ska återbetalningsbar mervärdesskatt inte ingå i de totala beräknade kostnaderna för åtgärden.” har strukits (meningen är borttagen i den nya versionen av den 19 juni 2026 utan att texten är genomstruken). Bestämmelsen i fråga finns med i NRP-förordningen, men i artikel 22.2b d, som inte är tillämplig på Interreg. Frågan om stödberättigande mervärdesskatt för Interreginsatser måste klargöras.

I detta avseende understryker Slovakien vikten av att bibehålla det lagstiftningsutrymme som krävs för att säkerställa att den övergripande ramens slutliga struktur förblir operativ, internt konsekvent och genomförbar samt kan uppnå målen i praktiken.”

Till A-punkt 8: **Förordningen om inrättande av Europeiska socialfonden som en del
av planen för nationellt och regionalt partnerskap för perioden 2028–
2034**
Partiell allmän riktlinje

UTTALANDE FRÅN ITALIEN

”Italien tackar Cyperns rådsordförandeskap för det intensiva arbete som utförts med förslagen till förordningar om Europeiska regionala utvecklingsfonden och Sammanhållningsfonden, inbegripet Interreg, och Europeiska socialfonden. Vi är medvetna om de betydande framsteg som gjorts under förhandlingarna och uppskattar de förbättringar som införts i kompromisstexterna.

I synnerhet när det gäller förordningen om Eruf/Sammanhållningsfonden välkomnar Italien varmt införandet av artikeln om rätten att stanna kvar, som föreslagits av Italien och som – i linje med den strategi som förespråkas av verkställande vice ordförande Raffaele Fitto – syftar till att främja territoriernas attraktionskraft, tillgången till grundläggande tjänster, konnektivitet och de förutsättningar som gör det möjligt för människor att stanna kvar i mer sårbara områden. Vi ser också positivt på förstärkningen av bestämmelserna om stöd till mindre gynnade områden, regional innovation och omställning samt hållbar stadsutveckling, liksom överföringen av bestämmelser om Interreg från den allmänna NRP-förordningen till den sektorspecifika förordningen om Eruf/Sammanhållningsfonden, med en mer detaljerad formulering som gör det möjligt att bättre erkänna det europeiska territoriella samarbetets särskilda karaktär.

När det gäller förordningen om Europeiska socialfonden välkomnar vi ett ökat stöd till den demografiska omställningen och en tydligare specificering av fondens bidrag till mål som rör sysselsättning av god kvalitet, kompetens, utbildning, social inkludering, fattigdomsbekämpning och tillgång till tjänster.

Samtidigt uttrycker Italien reservationer mot vissa aspekter av de lagstiftningstexter som håller på att godkännas.

För det första avgränsar de sektorsspecifika förordningarna fortfarande inte i tillräcklig utsträckning de sammanhållningspolitiska fondernas tillämpningsområde, och denna aspekt specificeras inte heller tydligt i förordningen om planer för nationella och regionala partnerskap, trots att dessa fonders uppdrag definieras i EUF-fördraget. Utöver detta saknas ett särskilt anslag för sammanhållningspolitiken och dess fonder. I detta avseende har det italienska förslaget om att inkludera en sektoriell bilaga med uppgifter om insatsområden och relevanta indikatorer för Eruf, Interreg och ESF inte godtagits. Ett sådant instrument skulle ha stärkt rättssäkerheten och ökat programtydligheten och fondernas synlighet.

För det andra anser vi att utvecklingen av de grundläggande rättigheterna och främjandet av rättsstatsprincipen bör utgöra en övergripande princip snarare än insatsområden för de sammanhållningspolitiska fonderna.

För det tredje ger förordningen om Europeiska socialfonden inte möjlighet att stödja insatser för tekniskt stöd, vilket alltid har varit fallet under tidigare programperioder. Denna möjlighet, som planeras för Eruf, är avgörande för att säkerställa en effektiv programplanering och ett effektivt genomförande av insatser på områdena sysselsättning, kompetens, social inkludering samt sociala tjänster, hälso- och sjukvårdstjänster och utbildningstjänster.

Italien kommer att fortsätta att delta konstruktivt i lagstiftningsprocessen i syfte att stärka samstämmigheten mellan de sektorsspecifika förordningarna, bevara de sammanhållningspolitiska fondernas identitet och säkerställa en tydlig och proportionell programplaneringsram som är helt förenlig med de mål som fastställs i EUF-fördraget.”

Uttalanden till B-punkterna om icke lagstiftande verksamhet i dok. 10825/26

Till B-punkt 5:

Slutsatser om förebyggande och bekämpning av nätvåld mot flickor
Godkännande

UTTALANDE FRÅN UNGERN

”Ungern erkänner och främjar jämställdhet mellan kvinnor och män i enlighet med Ungerns grundlag, Europeiska unionens primärrätt, principer och värden samt de åtaganden och principer som följer av internationell rätt. Jämställdhet mellan kvinnor och män stadfästs i Europeiska unionens fördrag som ett grundläggande värde. I linje med detta och med nationell lagstiftning tolkar Ungern jämställdhet som lika möjligheter för kvinnor och män. Inom ramen för detta och i linje med detta och med sin nationella lagstiftning tolkar Ungern begreppet ”kön” (gender) som en hänvisning till ”biologiskt kön” (sex) i rådets slutsatser om förebyggande och bekämpning av nätvåld mot flickor.”
