

Brussel, 2 september 2026
(OR. en)

11531/26
PV CONS 44
SOC 481
EMPL 271
SAN 572
CONSOM 228
PARLNAT

ONTWERPNOTULEN

RAAD VAN DE EUROPESE UNIE
(Werkgelegenheid, Sociaal Beleid, Volksgezondheid en Consumentenzaken)

29 juni 2026

1. Goedkeuring van de agenda

De Raad keurde de agenda (doc. 10825/26) goed.

WERKGELEGENHEID EN SOCIAAL BELEID

Niet-wetgevingswerkzaamheden

2. **Bevordering van eerlijke arbeidsmobiliteit door
gemoderniseerde en vereenvoudigde regels voor de
coördinatie van de sociale zekerheid¹** 10383/26
Gedachtewisseling

De Raad wisselde van gedachten over bovengenoemd onderwerp aan de hand van de nota van het voorzitterschap in bovenstaand document.

3. **Europees Semester 2026** 10383/26
- a) **Voorjaarspakket 2026** 9935/26
Presentatie door de Commissie 9955/26
Gedachtewisseling 10269/26
+ ADD 1

De Raad nam nota van de presentatie door de Commissie van het voorjaarspakket 2026 en wisselde hierover van gedachten.

- b) **Beoordeling van de landspecifieke aanbevelingen voor
2026 en de uitvoering van de landspecifieke
aanbevelingen voor 2025: advies van het Comité voor
de werkgelegenheid en het Comité voor sociale
bescherming** 10400/26
Bekrachtiging

De Raad keurde het advies goed van het Comité voor de werkgelegenheid en het Comité voor sociale bescherming over de beoordeling van de landspecifieke aanbevelingen voor 2026 en de uitvoering van de landspecifieke aanbevelingen voor 2025 (zie bovengenoemd document).

¹ Bijgewoond door de voorzitters van het Comité voor de werkgelegenheid (EMCO) en het Comité voor sociale bescherming (SPC) als waarnemers.

- c) **Bijdrage aan de aspecten inzake werkgelegenheids- en sociaal beleid van de landspecifieke aanbevelingen: aanbevelingen aan de lidstaten over hun economisch, sociaal, werkgelegenheids-, structuur- en begrotingsbeleid** 10361/26
10885/26
10247/1/26 REV 1
Goedkeuring

De Raad hechtte zijn goedkeuring aan de bijdrage inzake de met het werkgelegenheids- en sociaal beleid verband houdende aspecten van de aanbevelingen aan de lidstaten over hun economisch, sociaal, werkgelegenheids-, structuur- en begrotingsbeleid (zie de lijst in doc. 10247/1/26 REV 1), en hechtte zijn goedkeuring aan de “pas toe of leg uit”-nota (zie doc. 10885/26).

4. **Kernboodschappen van het Comité voor de werkgelegenheid (EMCO) over gendergerelateerde aspecten van de kwaliteit van banen²**  10320/1/26 REV 1
Presentatie door de voorzitter van het Comité voor de werkgelegenheid
Gedachtewisseling

De Raad nam nota van de presentatie van de kernboodschappen over gendergerelateerde aspecten van de kwaliteit van banen door de voorzitter van het Comité voor de werkgelegenheid en wisselde hierover van gedachten.

5. **Conclusies inzake het voorkomen en bestrijden van cybergeweld tegen meisjes³**  9555/26 + COR 1
+ ADD 1
Goedkeuring

De Raad keurde de bovengenoemde conclusies goed.

In de bijlage staat een verklaring van Hongarije.

6. **Sociaal pakket: de strategie van de EU tegen armoede verwezenlijken en trajecten voor een doeltreffende uitvoering⁴**  10378/26
Gedachtewisseling

De Raad wisselde van gedachten over bovengenoemd onderwerp aan de hand van de nota van het voorzitterschap in bovenstaand document.

² Bijgewoond door de voorzitter van het Comité voor sociale bescherming (SPC) als waarnemer.

³ Bijgewoond door de voorzitters van het Comité voor de werkgelegenheid (EMCO) en het Comité voor sociale bescherming (SPC) als waarnemers.

⁴ Met bijdragen van de voorzitters van het Comité voor de werkgelegenheid (EMCO) en het Comité voor sociale bescherming (SPC).

7. Goedkeuring van de A-punten

- a) **Wetgeving (openbare beraadslaging overeenkomstig artikel 16, lid 8, van het Verdrag betreffende de Europese Unie)**

10809/26

Landbouw

1. **Verordening tot wijziging van de verordening gemeenschappelijke marktordening (GMO) wat betreft de versterking van de positie van landbouwers in de voedseltoeleveringsketen**



10642/2/26 REV 2
+ ADD 1 REV 2
PE-CONS 21/26
AGRI

Vaststelling van de wetgevingshandeling

goedgekeurd door het Coreper (1e deel) op 24.6.2026

De Raad keurde het standpunt in eerste lezing van het Europees Parlement goed, en de voorgestelde handeling is vastgesteld overeenkomstig artikel 294, lid 4, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (rechtsgrond: artikel 42, eerste alinea, en artikel 43, lid 2, VWEU, waarbij Letland, Nederland en Zweden tegenstemden en Denemarken, Estland en Duitsland zich van stemming onthielden.

De verklaringen van Duitsland, Letland, Nederland, Oostenrijk en de Commissie staan in de bijlage.

Milieu

2. **Verordening betreffende circulariteitseisen voor voertuigontwerp en betreffende het beheer van afgedankte voertuigen**



10651/26 + ADD 1
PE-CONS 13/26
ENV

Vaststelling van de wetgevingshandeling

goedgekeurd door het Coreper (1e deel) op 24.6.2026

De Raad keurde het standpunt in eerste lezing van het Europees Parlement goed, en de voorgestelde handeling is vastgesteld overeenkomstig artikel 294, lid 4, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (rechtsgrond: artikel 114 en artikel 192, lid 1, VWEU, met betrekking tot de artikelen 14 tot en met 36 van deze verordening), waarbij Oostenrijk en Hongarije tegenstemden en Slowakije zich van stemming onthield.

De verklaringen van Duitsland, Estland en Slowakije staan in de bijlage.

3. **Verordening tot wijziging van Verordening (EU) 2024/1157 wat betreft het verbod op de uitvoer van voor nuttige toepassing bestemd gemengd stedelijk afval**  10649/26
PE-CONS 35/26
ENV
Vaststelling van de wetgevingshandeling
Besluit om af te wijken van de periode van acht weken, waarin is voorzien in artikel 4 van Protocol nr. 1 betreffende de rol van de nationale parlementen in de EU
goedgekeurd door het Coreper (1e deel) op 24.6.2026

De Raad keurde het standpunt in eerste lezing van het Europees Parlement goed, en de voorgestelde handeling is vastgesteld overeenkomstig artikel 294, lid 4, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (rechtsgrond: artikel 192, lid 1, VWEU). Ook besloot de Raad af te wijken van de periode van acht weken waarin is voorzien in artikel 4 van Protocol nr. 1 betreffende de rol van de nationale parlementen in de EU.

Algemene Zaken

4. **Omnibus VII: verordening tot wijziging van de verordeningen wat betreft vereenvoudiging van de uitvoering van geharmoniseerde regels betreffende artificiële intelligentie (digitale omnibus inzake AI)**  10752/26 +
ADD 1-2
PE-CONS 30/26
SIMPL
Vaststelling van de wetgevingshandeling
goedgekeurd door het Coreper (2e deel) op 24.6.2026

De Raad keurde het standpunt in eerste lezing van het Europees Parlement goed, en de voorgestelde handeling is vastgesteld overeenkomstig artikel 294, lid 4, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (rechtsgrond: artikel 114 VWEU).

De verklaringen van België, Griekenland en de Commissie staan in de bijlage.

Onderzoek

5. **Besluit van de Raad tot vaststelling van de maatregelen die nodig zijn voor de uitvoering van Protocol nr. 37 betreffende de financiële gevolgen van de beëindiging van het EGKS-Verdrag en betreffende het Fonds voor onderzoek inzake kolen en staal**  10085/26
6884/26
COMPET

Vaststelling van de wetgevingshandeling

goedgekeurd door het Coreper (1e deel) op 24.6.2026

De Raad stelde een besluit van de Raad vast tot vaststelling van de maatregelen die nodig zijn voor de uitvoering van Protocol nr. 37 betreffende de financiële gevolgen van de beëindiging van het EGKS-Verdrag en betreffende het Fonds voor onderzoek inzake kolen en staal (rechtsgrond: artikel 2, eerste alinea, van Protocol nr. 37 betreffende de financiële gevolgen van de beëindiging van het EGKS-Verdrag en betreffende het Fonds voor onderzoek inzake kolen en staal, gehecht aan het Verdrag betreffende de Europese Unie en het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie).

Justitie en Binnenlandse Zaken

6. **Verordening betreffende het Uniemechanisme voor civiele bescherming en steun van de Unie voor de paraatheid en respons inzake noodsituaties op gezondheidsgebied**  10490/26
PROCIV
IPCR

Voortgangsverslag

goedgekeurd door het Coreper (2e deel) op 24.6.2026

De Raad nam nota van een voortgangsverslag over de verordening betreffende het Uniemechanisme voor civiele bescherming en steun van de Unie voor de paraatheid en respons inzake noodsituaties op gezondheidsgebied.

Algemene Zaken

7. **Verordening tot oprichting van het Europees Fonds voor regionale ontwikkeling, onder meer voor de Europese territoriale samenwerking (Interreg), en het Cohesiefonds voor de periode van 2028 tot en met 2034**  10087/26 +
ADD 1-2
10161/26 + COR 1
COH

Partiële algemene oriëntatie

goedgekeurd door het Coreper (2e deel) op 24.6.2026

De Raad nam een partiële algemene oriëntatie aan over de verordening tot oprichting van het Europees Fonds voor regionale ontwikkeling, onder meer voor de Europese territoriale samenwerking (Interreg), en het Cohesiefonds voor de periode van 2028 tot en met 2034.

De verklaringen van Italië en Slowakije staan in de bijlage.

8. **Verordening tot oprichting van het Europees Sociaal Fonds als onderdeel van het plan voor nationaal en regionaal partnerschap voor de periode van 2028 tot en met 2034**  10089/26 + ADD 1
10163/26
COH
Partiële algemene oriëntatie
goedgekeurd door het Coreper (2e deel) op 24.6.2026

De Raad nam een partiële algemene oriëntatie aan over de verordening tot oprichting van het Europees Sociaal Fonds als onderdeel van het plan voor nationaal en regionaal partnerschap voor de periode van 2028 tot en met 2034.

In de bijlage staat een verklaring van Italië.

b) Niet-wetgeving 10808/26

De Raad keurde alle A-punten in de bovenstaande documenten goed, inclusief alle ter goedkeuring voorgelegde taalspecifieke COR- en REV-documenten. De verklaringen bij deze punten staan in de bijlage.

Niet-wetgevingswerkzaamheden

8. **Conclusies over huisvesting: demografische verschuivingen en beleidsvorming³**  10765/26
Goedkeuring

De Raad keurde de bovengenoemde conclusies goed.

9. **Huisvestingszekerheid voor iedereen: inspelen op de behoeften van studenten en huishoudens met een middeninkomen³**  10389/26
Gedachtewisseling

De Raad wisselde van gedachten over bovengenoemd onderwerp aan de hand van de nota van het voorzitterschap in bovenstaand document.

Diversen

10. a) **Wetgeving (openbare beraadslaging overeenkomstig artikel 16, lid 8, van het Verdrag betreffende de Europese Unie)⁵**

- i) **Herziening van de verordeningen betreffende de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels (883/04 en 987/09)** [1]C 8631/26
- ii) **Herziening van Richtlijn 2004/37/EG betreffende carcinogene, mutagene en reprotoxische agentia op het werk (zesde partij)** [1]C 11823/25
+ ADD 1
- iii) **Richtlijn inzake stages** [1]C 8148/1/24 REV 1
- iv) **Richtlijn van de Raad betreffende de toepassing van het beginsel van gelijke behandeling (artikel 19)** [S]C 10817/24

Informatie van het voorzitterschap

De Raad nam nota van de informatie die het voorzitterschap over de bovengenoemde punten heeft verstrekt.

- b) **Initiatief voor de invoering van een Europese dag ter herdenking van de slachtoffers van arbeidsongevallen en voor de bescherming en waardigheid van werknemers** [2] 11082/1/26 REV 1

Informatie van België, Hongarije en Italië

De Raad nam nota van de informatie van België, Hongarije en Italië, gesteund door Duitsland, Malta, Roemenië en Spanje.

- c) **Evenementen van het voorzitterschap⁵** [2] 10928/26
Informatie van het voorzitterschap

De Raad nam nota van de informatie van het voorzitterschap.

- d) **Werkprogramma van het aantredende voorzitterschap**
Informatie van Ierland

⁵ Bijgewoond door de voorzitters van het Comité voor de werkgelegenheid (EMCO) en het Comité voor sociale bescherming (SPC) als waarnemers.

- ❶ Eerste lezing
 - ❷ Bijzondere wetgevingsprocedure
 - ❸ Op basis van een Commissievoorstel
 - ❹ Openbaar debat op voorstel van het voorzitterschap (artikel 8, lid 2, van het reglement van orde van de Raad)
-

Verklaringen over de A-punten van wetgevende aard (doc. 10809/26)

Ad A-punt 1: **Verordening tot wijziging van de verordening gemeenschappelijke marktordening (GMO) wat betreft de versterking van de positie van landbouwers in de voedseltoeleveringsketen**
Vaststelling van de wetgevingshandeling

VERKLARING VAN DUITSLAND

“De Duitse Bondsregering onthoudt zich van stemming over het voorstel voor een verordening tot wijziging van de Verordeningen (EU) nr. 1308/2013, (EU) 2021/2115 en (EU) 2021/2116 wat betreft de versterking van de positie van landbouwers in de voedselvoorzieningsketen, in de versie van de compromistekst die uit de dialoog van 5 maart 2026 is voortgevloeid.

Wij delen de doelstelling van het voorstel om de positie van landbouwers te versterken. Over het geheel genomen zijn wij er echter niet van overtuigd dat de instrumenten waarin het voorstel voorziet geschikt zijn om dat doel daadwerkelijk te verwezenlijken. We staan met name kritisch tegenover de extra bureaucratische lasten die het voorstel met zich meebrengt en tegenover de grote inspanningen en kosten die de overgang met zich meebrengt. Een van onze belangrijkste doelstellingen is het terugdringen van onnodige bureaucratie en het voorkomen van onnodige kosten voor de economie. In vergelijking met andere Europese landen wordt de Duitse agrovoedingsindustrie in het bijzonder getroffen door de invoering van beschermde vleesbenamingen, waarvoor wij regelgeving overbodig achten.

Gezien het bovenstaande kunnen wij het voorstel niet aanvaarden. Tegelijkertijd erkennen we dat er tijdens de dialoog aanzienlijke aanpassingen tot stand zijn gebracht. De lidstaten krijgen de mogelijkheid om af te wijken van de verplichting om schriftelijke contracten met bepaalde minimeisen inzake de inhoud te sluiten. De uitzonderingsmogelijkheid voor de zuivelsector is weliswaar beperkt, maar heeft wel betrekking op essentiële elementen.

Ook wat betreft de bescherming van vleesbenamingen heeft het voorzitterschap zich ingespannen om het standpunt van de Raad te verdedigen: termen die op de Duitse markt ver buiten de vleessector gangbaar zijn (zoals burger, worst en schnitzel), mogen nog steeds vrij worden gebruikt, de benamingen in de vissector blijven ongewijzigd en er zijn ruime overgangs- en uitverkooptermijnen overeengekomen.”

VERKLARING VAN LETLAND

“Letland stemt tegen het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van de Verordeningen (EU) nr. 1308/2013, (EU) 2021/2115 en (EU) 2021/2116 wat betreft de versterking van de positie van landbouwers in de voedselvoorzieningsketen (het “voorstel”).

Tijdens de besprekingen over het voorstel heeft Letland consequent het standpunt ingenomen dat voorstellen die gericht zijn op het versterken van de positie van producenten in de voorzieningsketen, daadwerkelijke en tastbare voordelen voor de producenten moeten opleveren.

Wat contractuele betrekkingen betreft en met inachtneming van de standpunten van de Letse landbouwsector, is Letland van mening dat het aan de lidstaten is om te besluiten of ze schriftelijke contracten verplicht stellen; dit mag niet als een dwingende verplichting worden opgelegd.

Letland voert de volgende argumenten aan om tegen het voorstel te stemmen:

- 1) Wij zijn van mening dat de bepalingen inzake contracten en contractuele betrekkingen in de GMO-verordening ongewijzigd moeten blijven, en dat de invoering van verplichte schriftelijke contracten en bemiddelingsmechanismen aan de lidstaten moet worden overgelaten. Letland verzet zich met name tegen de bepalingen inzake contracten in artikel 148, aangezien deze de lidstaten niet toestaan te besluiten dat contracten in de zuivelsector niet verplicht zijn;
- 2) Letland kan evenmin instemmen met de afwijking van het mandaat van de Raad met betrekking tot het bemiddelingsmechanisme en de verlaging van de minimumdrempel voor de leveringswaarde van 20 000 EUR naar 10 000 EUR.”

VERKLARING VAN NEDERLAND

“Nederland is ingenomen met het akkoord dat is bereikt over het voorstel voor een verordening tot wijziging van de Verordeningen (EU) nr. 1308/2013, (EU) 2021/2115 en (EU) 2021/2116 wat betreft de versterking van de positie van landbouwers in de voedselvoorzieningsketen. De nieuwe regels inzake contractuele betrekkingen en andere bepalingen dragen bij tot een sterkere onderhandelingspositie voor landbouwers, een doelstelling die door Nederland gedurende het gehele besluitvormingsproces actief is ondersteund. Tijdens dit proces was het van essentieel belang om een gelijk speelveld en een brede toepassing in de hele EU te waarborgen, teneinde de “Eén Europa, één markt”-doelstelling te verwezenlijken.

Om zowel procedurele als inhoudelijke redenen kan Nederland echter geen steun geven aan de op het laatste moment toegevoegde beperkingen inzake het gebruik van met vlees geassocieerde termen en aan de beperkingen inzake de mogelijkheden voor gekweekt vlees. Deze beperkingen dragen niet bij aan de duidelijkheid voor de consument en zorgen voor onnodige regeldruk voor het bedrijfsleven. Daarnaast belemmeren ze de ontwikkeling van nieuwe en hybride producten en remmen ze innovatie en particuliere investeringen af, factoren die van cruciaal belang zijn voor het versterken van de toekomstige rentabiliteit van het Europese landbouw- en voedselsysteem. Dit druist dan ook in tegen de aanbevelingen van het rapport-Draghi om het toekomstige mondiale concurrentievermogen van de EU te versterken.

Hoewel de voorgestelde verordening bijdraagt aan de positie van de landbouwer in de keten, kan Nederland het compromis dat is bereikt tussen de Raad, het Europees Parlement en de Europese Commissie over het voorstel voor de verordening tot wijziging van de Verordeningen (EU) nr. 1308/2013, (EU) 2021/2115 en (EU) 2021/2116 wat betreft de versterking van de positie van landbouwers in de voedselvoorzieningsketen, niet steunen, gezien de bedenkingen bij de bovengenoemde beperkingen.”

VERKLARING VAN OOSTENRIJK

“Oostenrijk heeft altijd constructieve steun verleend voor praktische regelingen om de positie van landbouwers in de voedselvoorzieningsketen te versterken.

Tijdens de besprekingen waren met name de twee volgende aspecten voor Oostenrijk belangrijk:

- afwijkingen van de verplichting om voor de levering van landbouwproducten met schriftelijke leveringscontracten te werken, met name in de zuivelsector;
- een passend onderscheid in het mededingingsrecht tussen erkende producentenorganisaties en niet-erkende producentenorganisaties of andere entiteiten.

Afwijkingen van de verplichting om voor de levering van landbouwproducten met schriftelijke leveringscontracten te werken, met name in de zuivelsector

In het kader van Verordening (EU) nr. **1308/2013 (de artikelen 148 en 168)** tot vaststelling van een gemeenschappelijke ordening van de markten (GMO) **kunnen de lidstaten**, in het belang van de **subsidiariteit, nu zelf beslissen of schriftelijke contracten** al dan niet vereist zijn voor leveringen aan eerste aankopers, met uitzondering van coöperaties.

Op dit moment is het gebruik van schriftelijke **contracten in Oostenrijk niet verplicht**. In de nationale *Erzeuger-Rahmenbedingungen-Verordnung* (kaderregeling voor producenten), die gebaseerd is op de *Marktordnungsgesetz* (wet inzake marktordening), is bepaald dat leveranciers van rauwe melk of landbouwproducten kunnen verlangen dat er een contract wordt gesloten. Schriftelijke contracten voor de levering van melk zijn reeds gangbaar in Oostenrijk, maar moeten niet op alle punten voldoen aan de GMO.

Het huidige voorstel voor een **wijziging van de GMO** brengt **fundamentele wijzigingen van de contractuele betrekkingen** mee.

Schriftelijke **contracten** zijn voortaan in principe **verplicht voor alle leveringen** van landbouwproducten. In de zuivelsector geldt die verplichting voortaan niet alleen voor rauwe melk, maar voor alle zuivelproducten.

De **aanvullende voorwaarden** die aan de **uitzonderingen voor coöperaties** zijn gekoppeld (waaronder transparante en democratische methoden om vooraf de prijzen te bepalen, rekening houdend met de impact op de beloning van landbouwers en betaaltermijnen en -procedures), leiden tot **rechtsonzekerheid**.

Door een **nieuwe herzieningsclausule** voor contracten met een looptijd van meer dan twaalf maanden (**zes maanden voor de zuivelsector**) kunnen leveranciers de leveringen op om het even welk moment stopzetten. Tot dusver is in het kader van de GMO altijd gestreefd naar een minimumtermijn van zes maanden voor leveringscontracten. Met name in de zuivelsector **dreigen** er nu meer **contracten met een kortere looptijd te worden aangeboden**.

Uitzonderingen voor specifieke **producten of onderdelen van een contract** blijven weliswaar mogelijk, maar moeten op nationaal niveau worden bepaald, wat voor extra bureaucratie zorgt.

Het **gevaar** bestaat dat er alleen nog **leveringscontracten van korte duur** zullen worden aangeboden of dat het voor producenten in afgelegen gebieden nog moeilijker wordt om een koper te vinden. Dat zal geen verschil maken voor de situatie op de markt. De toename van de melkvolumes in de EU zet de producentenprijzen onder druk.

Uitbreiding van de afwijkingen op het mededingingsrecht tot niet-erkende producentenorganisaties en andere entiteiten

In afwijking van artikel 101, lid 1, VWEU, kon elke op grond van artikel 152, lid 1, van Verordening (EU) nr. 1308/2013 erkende producentenorganisatie **tot dusver** namens haar leden en voor hun totale productie of een deel daarvan, de productie plannen, de productiekosten optimaliseren, producten op de markt brengen en over contracten voor de levering van landbouwproducten onderhandelen.

In de toekomst zullen die afwijkingen van het mededingingsrecht **ook gelden voor niet-erkende producentenorganisaties, coöperaties en organisaties met een andere in het nationale recht erkende equivalente rechtsvorm** die een erkenning hebben aangevraagd en door een lidstaat nog niet als producentenorganisatie zijn erkend, voor zover zij voldoen aan de eisen van artikel 152, lid 1, en artikel 154 van de GMO-verordening.

Elke producentenorganisatie kan een beroep doen op die afwijking binnen de in artikel 154, lid 4, punt a), van de GMO-verordening vastgelegde termijn of, indien de lidstaat voor het verstrijken van die periode nog geen besluit over het erkenningsverzoek heeft genomen, **binnen vijf jaar na de datum van de indiening van dat verzoek**, tenzij de lidstaat heeft besloten de erkenning te weigeren.

Vooraf kunnen de volgende gevolgen worden verwacht:

- De toevoeging van nieuwe begunstigten druist in tegen de lopende vereenvoudigingsinspanningen – de te verwachten toename van het aantal controles zal de administratieve last wellicht doen toenemen.
- Voorts leidt het feit dat de procedures jaren kunnen aanslepen tot rechtsonzekerheid, met het aanzienlijke risico dat boetes wegens kartelvorming worden opgelegd als achteraf wordt vastgesteld dat de erkenningsvoorwaarden niet vervuld zijn.
- In dit verband moet worden vermeld dat de verschillen tussen de lidstaten wat betreft de duur van de erkenningsprocedure binnen de voorgeschreven termijn van vijf jaar steeds groter worden.

- Voorts is er een volledig nieuwe erkenningsprocedure ingevoerd: verificatie achteraf in plaats van vooraf.
- Naast de reeds genoemde knelpunten zorgt de nieuwe bepaling voor een **verzwakking van de huidige regeling van erkende producentenorganisaties, waardoor de voordelen voor de reeds erkende organisaties kleiner zullen worden.**

Oostenrijk heeft een **duidelijke voorkeur voor het behoud van de huidige erkenningsregeling**, met name om de **voordelen voor reeds erkende producentenorganisaties** te vrijwaren. Ten slotte is het voor alle niet-erkende producentenorganisaties, coöperaties en andere entiteiten altijd gelukt om als producentenorganisatie te worden erkend en aldus een beroep te kunnen doen op de afwijking van het mededingingsrecht.

Conclusie

Oostenrijk ziet nog steeds ruimte om die punten beter ter harte te nemen en **roept de Europese Commissie derhalve op de huidige wijzigingen binnen een redelijke termijn te evalueren.**

Oostenrijk zal zich echter niet verzetten tegen het bereikte compromis en zal voor stemmen.”

VERKLARING VAN DE COMMISSIE

“De Commissie heeft voor het tweede kwartaal van 2026 een herziening van de EU-regels inzake overheidsopdrachten aangekondigd om het gebruik van criteria op het gebied van duurzaamheid, veerkracht en een voorkeur voor Europees bij aanbestedingen mogelijk te maken en te vergemakkelijken.

In dit verband gaat de Commissie onderzoeken hoe overheidsopdrachten de duurzaamheidsdoelstellingen en een Europese voorkeur kunnen ondersteunen, met inachtneming van de regels van de eengemaakte markt en internationale verplichtingen. Die doelstellingen zullen ook steun geven aan het Europese voedselbeleid en aan producten die van kleine landbouwbedrijven afkomstig zijn, lokaal worden geproduceerd en in korte toeleveringsketens op de markt worden gebracht.”

Ad A-punt 2:

**Verordening betreffende circulariteitseisen voor voertuigontwerp en
betreffende het beheer van afgedankte voertuigen**
Vaststelling van de wetgevingshandeling

VERKLARING VAN DUITSLAND

“1. Duitsland is van mening dat de in het politieke dialoogakkoord over het voorstel van de Commissie voor een verordening betreffende circulariteitseisen voor voertuigontwerp en betreffende het beheer van autowrakken, tot wijziging van de Verordeningen (EU) 2018/858 en 2019/1020 en tot intrekking van de Richtlijnen 2000/53/EG en 2005/64/EG, beschreven maatregelen om het probleem van voertuigen met onbekende locatie aan te pakken ontoereikend zijn. De Bondsrepubliek Duitsland acht de voorgestelde regels niet doeltreffend genoeg om illegale demontage of illegale uitvoer tegen te gaan.

Duitsland wijst daarom nogmaals op het belang van de effectbeoordeling in verband met voertuigen met onbekende locatie, zoals bepaald in de verordening, en de daaruit voortvloeiende maatregelen, en dringt erop aan deze te vervroegen.

2. De in het politieke dialoogakkoord opgenomen spiegelclausule is voor Duitsland moeilijk verzoenbaar met het handelsbeleid, aangezien het een protectionistisch instrument is dat handelsbelemmeringen opwerpt. Duitsland is derhalve van oordeel dat een dergelijke clausule niet geschikt is om voor de noodzakelijke bescherming van de interne markt te zorgen. De opname van de spiegelclausule in de verordening vormt geen precedent voor toekomstige wetgeving of vrijhandelsovereenkomsten.

Daarom dringt Duitsland aan op een onmiddellijke effectbeoordeling van de spiegelclausule, met inbegrip van de gevolgen voor het handelsbeleid en het handelsrecht, de gevolgen voor de EU-industrie en derde landen, en kwesties met betrekking tot de uitvoering.

Ondanks deze bezwaren stemt Duitsland, met het oog op het bereiken van een algemeen compromis, in met het politieke dialoogakkoord.”

VERKLARING VAN ESTLAND

“Estland kan de definitieve tekst van de verordening afgedankte voertuigen steunen. Wij drukken echter nogmaals onze bezorgdheid uit over de uitgebreide producentenverantwoordelijkheid in artikel 22.

De tekst creëert extra grensoverschrijdende verplichtingen voor fabrikanten. Die kunnen een risico op dubbele betaling doen ontstaan als de kosten worden gedekt door zowel de nationale regeling voor uitgebreide producentenverantwoordelijkheid als het grensoverschrijdend mechanisme. Wij blijven bezorgd over het feit dat dit tot meer administratieve lasten kan leiden, aangezien fabrikanten in meerdere lidstaten gemachtigde vertegenwoordigers zullen moeten aanwijzen en via parallelle regelingen zullen moeten aantonen dat zij de regels naleven.

Estland had liever een oplossing gezien die beter aansluit bij de reeds vastgestelde beginselen inzake uitgebreide producentenverantwoordelijkheid, zoals geschetst in de algemene oriëntatie van de Raad. Een dergelijke aanpak had een betere bescherming geboden tegen dubbele betalingen, zou de administratieve lasten hebben verminderd en had een duidelijker verband behouden tussen producentenverantwoordelijkheid en het in de handel brengen van voertuigen.

Hoewel wij de algemene tekst steunen, benadrukken wij nogmaals dat de uitvoering van artikel 22 aanzienlijke praktische problemen kan opleveren voor de lidstaten, fabrikanten en producenten.”

VERKLARING VAN SLOWAKIJE

“Slowakije is ingenomen met deze verordening, die wij zien als een belangrijke stap in de richting van de versterking van de circulaire economie en de vaststelling van een alomvattend rechtskader voor de volledige levenscyclus van voertuigen.

Niettemin willen wij de aandacht vestigen op enkele punten die naar onze mening verder moeten worden besproken. Wij zijn met name bezorgd over de mogelijke negatieve gevolgen van de nieuwe verplichtingen en definities, die tot een toename van de administratieve lasten en de kosten voor marktdeelnemers kunnen leiden.

Slowakije wijst in dit verband op artikel 22 over het grensoverschrijdende kostentoerekeningsmechanisme voor autowrakken. Wij zijn van mening dat dit mechanisme verder moet worden verduidelijkt om gelijke behandeling en een doeltreffende uitvoering in de hele EU te waarborgen, met name wat de overbrenging van voertuigen tussen de lidstaten betreft.

In dit verband willen wij benadrukken dat de doeltreffende werking van dit mechanisme nauw verbonden is met het bredere regelgevingskader voor de inschrijving, uitschrijving en grensoverschrijdende overbrenging van voertuigen. Het grensoverschrijdende aspect van het beheer van autowrakken kan niet afzonderlijk worden aangepakt en moet worden afgestemd op andere relevante vervoerswetgeving. Voor ons is het essentieel dat wordt gezorgd voor een vlotte uitwisseling van informatie en toegang tot voertuigdatabanken in de lidstaten, met inbegrip van in- en uitschrijvingsgegevens. Daarom verzoeken wij de Commissie na te gaan of verdere actie op EU-niveau nodig is, zoals mogelijke wijzigingen ter ondersteuning van de praktische werking van artikel 22 of praktische richtsnoeren om de lidstaten en marktdeelnemers te helpen dit mechanisme consequent en op uniforme wijze uit te voeren.”

Ad A-punt 4:

Omnibus VII: verordening tot wijziging van de verordeningen wat betreft vereenvoudiging van de uitvoering van geharmoniseerde regels betreffende artificiële intelligentie (digitale omnibus inzake AI)
Vaststelling van de wetgevingshandeling

VERKLARING VAN BELGIË

“België is zeer tevreden met de grote vooruitgang die op basis van constructieve besprekingen is geboekt met de digitale omnibus inzake AI, en herhaalt dat het zich inzet voor een evenwicht tussen vereenvoudiging en de bescherming van de grondrechten. Dat evenwicht is gevonden in deze compromistekst, die wij dan ook steunen.

Wij benadrukken met name het belang van de wijziging om AI-systemen te verbieden die seksueel expliciete inhoud kunnen genereren zonder dat daarvoor toestemming is gegeven. Dit is een belangrijke kwestie die maatregelen vergt, in het bijzonder zodat er vooraf adequate bescherming kan worden geboden. Onze instemming is afhankelijk van deze maatregel, die geheel in lijn is met de Europese waarden.

Daarnaast zouden wij willen terugkomen op twee punten die wij betreuren:

Ten eerste begrijpen wij weliswaar dat de respijtperiode voor het labelen van door AI gegenereerde inhoud te wijten is aan technische uitdagingen, maar betreuren wij het uitstel van deze verplichting. Wij zijn van mening dat dit grote vragen oproept over de bescherming van personen en de transparantie met betrekking tot deepfakes; dat zijn kwesties die niet zonder een beduidend risico kunnen worden uitgesteld.

Ten tweede zijn wij ingenomen met de verduidelijkingen over de opsporing van vooroordelen, maar betreuren we dat het begrip “strikte noodzaak” niet verder is verduidelijkt en dat het gebruik van alternatieve oplossingen, zoals synthetische gegevens, niet verder is aangemoedigd teneinde een evenwichtige en verantwoorde aanpak te waarborgen.”

VERKLARING VAN DE COMMISSIE

“De Commissie is verheugd over het politieke akkoord tussen het Europees Parlement en de Raad over de digitale omnibus inzake AI.

Tegelijkertijd maakt de Commissie zich grote zorgen over de keuze van de termijnen voor twee belangrijke follow-up taken die aan de Commissie zijn toevertrouwd. In de overeengekomen verordening wordt onder meer bepaald dat de Commissie:

1. uiterlijk op 2 augustus 2027 gedelegeerde handelingen moet vaststellen waarin wordt gespecificeerd of en onder welke voorwaarden bepaalde vereisten van de AI-verordening kunnen worden beperkt voor AI-systemen met een hoog risico als bedoeld in artikel 6, lid 1, van de AI-verordening omdat sectorale wetgeving reeds een gelijkwaardig of hoger beschermingsniveau waarborgt, en
2. uiterlijk op 1 augustus 2027 richtsnoeren moet ontwikkelen over de wisselwerking tussen de vereisten voor AI met een hoog risico en sectorale wetgeving.

De Commissie staat volledig achter de doelstelling om de complementariteit tussen de AI-verordening en de sectorale productwetgeving te verbeteren. Het vermijden van onnodige overlappings is van essentieel belang voor de rechtszekerheid, het concurrentievermogen en een doeltreffende uitvoering. De Commissie merkt op dat het akkoord over de AI-omnibus in overeenstemming is met haar voorstel voor een herziening van de verordening betreffende medische hulpmiddelen (COM(2025) 1023) en derhalve geen gevolgen heeft voor dit voorstel.

Wat punt 1 betreft, is de Commissie van mening dat de waarde van dit nieuwe mechanisme juist is dat complementariteitskwesties hiermee doorlopend kunnen worden aangepakt, wanneer er nieuwe sectorspecifieke regels die relevant zijn voor AI-systemen worden vastgesteld in het kader van de in bijlage I bij de AI-verordening vermelde harmonisatiewetgeving van de Unie en er concrete overlappings ontstaan. De termijn is daarom problematisch, aangezien het risico bestaat dat dit mechanisme wordt omgevormd tot een eenmalige taak en de Commissie daardoor mogelijk minder goed kan optreden wanneer er nieuwe overlappings worden vastgesteld na de uitvoering van de sectorspecifieke beoordeling vóór de bovengenoemde datum.

Ten tweede is er, wat punt 2 betreft, voor de ontwikkeling van richtsnoeren over de wisselwerking tussen vereisten voor AI met een hoog risico en sectorale wetgeving een zorgvuldige analyse nodig en moet het resultaat ervan robuust, praktisch en juridisch duidelijk zijn. Aangezien de toepassing van de vereisten voor AI-systemen met een hoog risico als bedoeld in artikel 6, lid 1, van de AI-verordening is uitgesteld tot 2 augustus 2028, ligt de uiterste datum voor de vaststelling van de richtsnoeren inzake de praktische toepassing van sommige van die vereisten nu een volledig jaar vóór die toepassing, hetgeen de ontwikkeling van betrouwbare ondersteunende instrumenten voor de sector en de autoriteiten in gevaar kan brengen.”

VERKLARING VAN GRIEKENLAND

“Verlenging van de verplichting – artikel 111 (nieuw lid 4) van de AI-verordening – DIGITALE OMNIBUS INZAKE AI – 2025/0359 (COD) / PE-CONS 30/26

Griekenland toont zich zeer tevreden met de grote vooruitgang die op basis van constructieve gesprekken is geboekt met de “digitale omnibus inzake AI”, zowel op het niveau van de lidstaten in de Raad als in de dialoog met het Europees Parlement. Griekenland herhaalt vastbesloten te zijn een evenwicht te vinden tussen vereenvoudiging en de bescherming van de grondrechten van de Europese burgers. Dat evenwicht is gevonden in deze compromistekst, die wij dan ook steunen. Wij willen ook het Cypriotische voorzitterschap hartelijk bedanken; dankzij hun inspanningen en begeleiding hebben wij deze compromistekst snel en daadkrachtig tot stand kunnen brengen.

Wij herhalen echter zeer ontstemd te zijn over de respijtperiode van vier maanden voor het labelen van door artificiële intelligentie gegenereerde inhoud (artikel 111, lid 4, zoals gewijzigd). Er zij aan herinnerd dat Griekenland reeds tijdens de besprekingen op Raadsniveau over het onderhandelingsmandaat een verklaring hierover heeft ingediend, met het verzoek geen verlenging toe te staan.

Griekenland blijft van mening dat dit een uiterst belangrijke verplichting is, die rechtstreeks verband houdt met het vertrouwen in informatie en de bescherming van het democratische proces, en wij betreuren dan ook het uitstel van deze verplichting.”

Ad A-punt 7:

Verordening tot oprichting van het Europees Fonds voor regionale ontwikkeling, onder meer voor de Europese territoriale samenwerking (Interreg), en het Cohesiefonds voor de periode van 2028 tot en met 2034

Partiële algemene oriëntatie

VERKLARING VAN ITALIË

“Italië dankt het Cypriotische voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie voor het intensieve werk dat is verricht met betrekking tot de voorstellen voor verordeningen betreffende het Europees Fonds voor regionale ontwikkeling en het Cohesiefonds, met inbegrip van Interreg, en betreffende het Europees Sociaal Fonds. Wij erkennen de aanzienlijke vooruitgang die tijdens de onderhandelingen is geboekt en waarderen de verbeteringen die in de compromisteksten zijn aangebracht.

Wat met name de verordening betreffende het EFRO en het Cohesiefonds betreft, is Italië zeer ingenomen met de opname van het door Italië voorgestelde artikel over het “recht om te blijven”, dat tot doel heeft de aantrekkingskracht van gebieden, de toegang tot essentiële diensten, de connectiviteit en de voorwaarden die mensen in staat stellen in kwetsbaardere gebieden te blijven, te versterken in overeenstemming met de door uitvoerend vicevoorzitter Fitto uitgedragen strategie. Wij zijn ook ingenomen met de aanscherping van de bepalingen inzake steun voor achtergestelde gebieden, regionale innovatie en transformatie, en duurzame stadsontwikkeling, alsook met de overdracht van bepalingen met betrekking tot Interreg van de algemene NRPP-verordening naar de sectorale verordening betreffende het EFRO en het Cohesiefonds, met een gedetailleerdere formulering die beter recht doet aan de specifieke aard van de Europese territoriale samenwerking.

Wat de verordening betreffende het ESF betreft, zijn wij ingenomen met de aanscherping van de steun voor de demografische transitie en een duidelijkere specificatie van de bijdrage van het fonds aan doelstellingen op het gebied van hoogwaardige werkgelegenheid, vaardigheden, onderwijs en opleiding, sociale inclusie, armoedebestrijding en toegang tot diensten.

Tegelijkertijd plaatst Italië vraagtekens bij bepaalde aspecten van de goed te keuren wetgevingsteksten.

Ten eerste is het toepassingsgebied van de fondsen van het cohesiebeleid nog steeds onvoldoende afgebakend in de sectorale verordeningen, en wordt dit aspect evenmin duidelijk gespecificeerd in de verordening inzake plannen voor nationaal en regionaal partnerschap, hoewel het doel van deze fondsen is vastgelegd in het VWEU. Dit wordt verder in de hand gewerkt door het ontbreken van een specifieke financiële toewijzing voor het cohesiebeleid en de bijbehorende fondsen. In dit verband is het Italiaanse voorstel om een sectorale bijlage op te nemen waarin de interventiegebieden en de relevante indicatoren voor het EFRO, Interreg en het ESF worden vermeld, niet aanvaard. Zo'n instrument zou de rechtszekerheid, de duidelijkheid van de programmering en de zichtbaarheid van de fondsen evenwel hebben versterkt.

Ten tweede wordt geoordeeld dat de ontwikkeling van de grondrechten en de bevordering van de rechtsstaat horizontale beginselen moeten vormen, eerder dan interventiegebieden voor de fondsen van het cohesiebeleid.

Ten derde voorziet de ESF-verordening niet in de mogelijkheid om interventies op het gebied van technische bijstand te ondersteunen, zoals altijd het geval is geweest in eerdere programmeringsperioden. Deze optie, waarin voor het EFRO wel is voorzien, is van essentieel belang om te zorgen voor een doeltreffende programmering en uitvoering van maatregelen op het gebied van werkgelegenheid, vaardigheden, sociale inclusie en sociale, gezondheids-, onderwijs- en opleidingsdiensten.

Italië zal constructief blijven deelnemen aan het wetgevingsproces, met als doel de samenhang van de sectorale verordeningen te versterken, de identiteit van de fondsen van het cohesiebeleid te behouden en te zorgen voor een duidelijk, evenredig programmeringskader dat volledig strookt met de doelstellingen van het VWEU.”

VERKLARING VAN SLOWAKIJE

“Slowakije erkent de vooruitgang die is geboekt met het ontwerp van de EFRO-verordening, maar steunt de aanhoudende inspanningen om voor de toekomstige programmeringsperiode eenvoudigere, realistische en werkbare regels vast te stellen die over het algemeen positieve veranderingen voor regio's en mensen met zich meebrengen.

Wij zijn ingenomen met de wijzigingen die in artikel 12a, lid 5, van het voorstel zijn aangebracht en waarderen ook de toevoeging van punt b) aan de laatste zin van artikel 10, lid 2.

Na overleg met de beheersautoriteit van Interreg Europa stelt Slowakije echter voor om de gemeenschappelijke Interreg-auditsteekproef opnieuw in de EFRO-verordening op te nemen, op basis van goede ervaringen uit de huidige programmeringsperiode. Wij stellen voor om een afzonderlijk artikel over de gemeenschappelijke Interreg-auditsteekproef toe te voegen aan de nieuwe verordening betreffende het EFRO en het Cohesiefonds, zoals dat ook het geval was in de Interreg-verordening 2021–2027.

Op basis van goede ervaringen uit eerdere programmeringsperioden en de feedback van begunstigden stellen wij ook voor om gemeenschappelijke subsidiabiliteitsregels voor Interreg-programma's opnieuw in de EFRO-verordening op te nemen. Daarom stellen wij voor een artikel over de hiërarchie van de regels in de verordening op te nemen of, als alternatief, dit artikel op te nemen in de in artikel 9, lid 1, bedoelde uitvoeringshandeling, teneinde de continuïteit met de vorige programmeringsperiode en transparante voorwaarden voor begunstigden te waarborgen.

Wij vestigen er ook uw aandacht op dat de laatste zin van artikel 8, lid 3, punt d), van de EFRO-verordening, zoals gewijzigd bij het compromis van 21 mei 2026 betreffende de subsidiabiliteit van de btw: “Omwille van de aannemelijkheid en de redelijkheid wordt terugvorderbare btw niet opgenomen in de totale geraamde kosten van de maatregel;” is geschrapt (de zin verschijnt niet langer in de nieuwe versie van 19 juni 2026 zonder vermelding als doorgehaalde tekst). Deze regel is opgenomen in de NRPP-verordening, maar in artikel 22, lid 2, punt b, onder III, punt d), dat niet van toepassing is op Interreg. De kwestie van de btw-subsidiabiliteit voor concrete acties in het kader van Interreg moet worden verduidelijkt.

In dit verband benadrukt Slowakije het belang om de nodige wetgevingsruimte te behouden om ervoor te zorgen dat de definitieve architectuur van het algemene kader operationeel, intern consistent en uitvoerbaar blijft en in staat is de doelstellingen ervan in de praktijk te verwezenlijken.”

Ad A-punt 8:

Verordening tot oprichting van het Europees Sociaal Fonds als onderdeel van het plan voor nationaal en regionaal partnerschap voor de periode van 2028 tot en met 2034
Partiële algemene oriëntatie

VERKLARING VAN ITALIË

“Italië dankt het Cypriotische voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie voor het intensieve werk dat is verricht met betrekking tot de voorstellen voor verordeningen betreffende het Europees Fonds voor regionale ontwikkeling en het Cohesiefonds, met inbegrip van Interreg, en betreffende het Europees Sociaal Fonds. Wij erkennen de aanzienlijke vooruitgang die tijdens de onderhandelingen is geboekt en waarderen de verbeteringen die in de compromisteksten zijn aangebracht.

Wat met name de verordening betreffende het EFRO en het Cohesiefonds betreft, is Italië zeer ingenomen met de opname van het door Italië voorgestelde artikel over het “recht om te blijven”, dat tot doel heeft de aantrekkingskracht van gebieden, de toegang tot essentiële diensten, de connectiviteit en de voorwaarden die mensen in staat stellen in kwetsbaardere gebieden te blijven, te versterken in overeenstemming met de door uitvoerend vicevoorzitter Fitto uitgedragen strategie. Wij zijn ook ingenomen met de aanscherping van de bepalingen inzake steun voor achtergestelde gebieden, regionale innovatie en transformatie, en duurzame stadsontwikkeling, alsook met de overdracht van bepalingen met betrekking tot Interreg van de algemene NRPP-verordening naar de sectorale verordening betreffende het EFRO en het Cohesiefonds, met een gedetailleerdere formulering die beter recht doet aan de specifieke aard van de Europese territoriale samenwerking.

Wat de verordening betreffende het ESF betreft, zijn wij ingenomen met de aanscherping van de steun voor de demografische transitie en een duidelijkere specificatie van de bijdrage van het fonds aan doelstellingen op het gebied van hoogwaardige werkgelegenheid, vaardigheden, onderwijs en opleiding, sociale inclusie, armoedebestrijding en toegang tot diensten.

Tegelijkertijd plaatst Italië vraagtekens bij bepaalde aspecten van de goed te keuren wetgevingsteksten.

Ten eerste is het toepassingsgebied van de fondsen van het cohesiebeleid nog steeds onvoldoende afgebakend in de sectorale verordeningen, en wordt dit aspect evenmin duidelijk gespecificeerd in de verordening inzake plannen voor nationaal en regionaal partnerschap, hoewel het doel van deze fondsen is vastgelegd in het VWEU. Dit wordt verder in de hand gewerkt door het ontbreken van een specifieke financiële toewijzing voor het cohesiebeleid en de bijbehorende fondsen. In dit verband is het Italiaanse voorstel om een sectorale bijlage op te nemen waarin de interventiegebieden en de relevante indicatoren voor het EFRO, Interreg en het ESF worden vermeld, niet aanvaard. Zo'n instrument zou de rechtszekerheid, de duidelijkheid van de programmering en de zichtbaarheid van de fondsen evenwel hebben versterkt.

Ten tweede wordt geoordeeld dat de ontwikkeling van de grondrechten en de bevordering van de rechtsstaat horizontale beginselen moeten vormen, eerder dan interventiegebieden voor de fondsen van het cohesiebeleid.

Ten derde voorziet de ESF-verordening niet in de mogelijkheid om interventies op het gebied van technische bijstand te ondersteunen, zoals altijd het geval is geweest in eerdere programmeringsperioden. Deze optie, waarin voor het EFRO wel is voorzien, is van essentieel belang om te zorgen voor een doeltreffende programmering en uitvoering van maatregelen op het gebied van werkgelegenheid, vaardigheden, sociale inclusie en sociale, gezondheids-, onderwijs- en opleidingsdiensten.

Italië zal constructief blijven deelnemen aan het wetgevingsproces, met als doel de samenhang van de sectorale verordeningen te versterken, de identiteit van de fondsen van het cohesiebeleid te behouden en te zorgen voor een duidelijk, evenredig programmeringskader dat volledig strookt met de doelstellingen van het VWEU.”

Ad B-punt 5:

Conclusies inzake het voorkomen en bestrijden van cybergeweld tegen meisjes

Goedkeuring

VERKLARING VAN HONGARIJE

“Hongarije erkent en bevordert de gelijkheid van mannen en vrouwen in overeenstemming met de Hongaarse Grondwet en het primaire recht, de beginselen en waarden van de Europese Unie, en met de internationaalrechtelijke verplichtingen en beginselen. De gelijkheid tussen vrouwen en mannen is als fundamentele waarde verankerd in de Verdragen van de Europese Unie. Overeenkomstig deze Verdragen en zijn nationale wetgeving interpreteert Hongarije “gendergelijkheid” als het bieden van gelijke kansen aan vrouwen en mannen. Binnen dit kader en overeenkomstig deze Verdragen en zijn nationale wetgeving interpreteert Hongarije het begrip “gender” in de *conclusies van de Raad inzake het voorkomen en bestrijden van cybergeweld tegen meisjes* als een verwijzing naar “geslacht”. ”
