



Eiropas Savienības
Padome

Briselē, 2026. gada 2. septembrī
(OR. en)

11531/26
PV CONS 44
SOC 481
EMPL 271
SAN 572
CONSOM 228
PARLNAT

PROTOKOLA PROJEKTS

EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME

(Nodarbinātība, sociālā politika, veselība un patērētāju tiesību aizsardzība)

2026. gada 29. jūnijs

1. Darba kārtības apstiprināšana

Padome apstiprināja dokumentā 10825/26 izklāstīto darba kārtību.

NODARBINĀTĪBA UN SOCIĀLĀ POLITIKA

Nelegislatīvi jautājumi

2. **Taisnīgas darbaspēka mobilitātes sekmēšana, izmantojot modernizētus un vienkāršotus sociālā nodrošinājuma koordinācijas noteikumus**¹ 10383/26
viedokļu apmaiņa

Padomē notika viedokļu apmaiņa par minēto tematu, pamatojoties uz prezidentvalsts piezīmi, kas izklāstīta minētajā dokumentā.

3. **Eiropas pusgads 2026. gadā** 10383/26
- a) **2026. gada pavasara pakete** 9935/26
Komisijas sniegta informācija 9955/26
viedokļu apmaiņa 10269/26
+ ADD 1

Padome pieņēma zināšanai Komisijas sniegto informāciju par 2026. gada pavasara paketi un rīkoja viedokļu apmaiņu par to.

- b) **Konkrētām valstīm adresēto ieteikumu 2026. gadam un konkrētām valstīm adresēto ieteikumu 2025. gadam īstenošanas novērtējums: Nodarbinātības komitejas un Sociālās aizsardzības komitejas atzinums** 10400/26
apstiprināšana

Padome apstiprināja Nodarbinātības komitejas un Sociālās aizsardzības komitejas atzinumu – 2026. gada konkrētām valstīm adresēto ieteikumu un 2025. gada konkrētām valstīm adresēto ieteikumu īstenošanas novērtējums, kā izklāstīts iepriekš minētajā dokumentā.

¹ Klātesot Nodarbinātības komitejas (EMCO) un Sociālās aizsardzības komitejas (SPC) priekšsēdētājiem novērotāju statusā.

- c) **Ieguldījums, kas attiecas uz nodarbinātības un sociālās politikas aspektiem, kuri ietverti katrai dalībvalstij adresētajos ieteikumos: ieteikumi par katras dalībvalsts ekonomikas, sociālo, nodarbinātības, strukturālo un budžeta politiku** 10361/26
10885/26
10247/1/26 REV 1
apstiprināšana

Padome apstiprināja ieguldījumu attiecībā uz nodarbinātības un sociālās politikas aspektiem ieteikumos par katras dalībvalsts ekonomikas, sociālo, nodarbinātības, strukturālo un budžeta politiku, kā uzskaitīts dokumentā 10247/1/26 REV 1, un apstiprināja tā dēvēto “ievēro vai izskaidro” piezīmi, kā izklāstīts dokumentā 10885/26.

4. **Nodarbinātības komitejas galvenie vēstījumi par nodarbinātības kvalitātes aspektiem, kas saistīti ar dzimumu** ² [2] 10320/1/26 REV 1
Nodarbinātības komitejas priekšsēdētāja sniegta informācija viedokļu apmaiņa

Padome pieņēma zināšanai Nodarbinātības komitejas priekšsēdētāja sniegto informāciju par darbvietu kvalitātes aspektiem, kas saistīti ar dzimumu, un pēc tam rīkoja viedokļu apmaiņu par to.

5. **Padomes secinājumi par kibervardarbības pret meitenēm novēršanu un apkarošanu** ³ [2] 9555/26 + COR 1
apstiprināšana + ADD 1

Padome pieņēma minētos secinājumus.

Pielikumā ir izklāstīts Ungārijas paziņojums.

6. **Sociālā pakete: ES nabadzības novēršanas stratēģijas īstenošana un efektīvas īstenošanas veidi** ⁴ [2] 10378/26
viedokļu apmaiņa

Padomē notika viedokļu apmaiņa par minēto tematu, pamatojoties uz prezidentvalsts piezīmi, kas izklāstīta minētajā dokumentā.

² Klātesot Sociālās aizsardzības komitejas (SPC) priekšsēdētājam novērotāja statusā.

³ Klātesot Nodarbinātības komitejas (EMCO) un Sociālās aizsardzības komitejas (SPC) priekšsēdētājiem novērotāju statusā.

⁴ Uzstājoties Nodarbinātības komitejas (EMCO) un Sociālās aizsardzības komitejas (SPC) priekšsēdētājiem.

7. “A” punktu apstiprināšana

- a) **leģislatīvu aktu saraksts (publiska apspriešana saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 16. panta 8. punktu)**

10809/26

Lauksaimniecība

1. **Regula, ar ko Tirgus kopīgās organizācijas (TKO) regulu groza attiecībā uz lauksaimnieku pozīcijas stiprināšanu pārtikas piegādes ķēdē**
leģislatīvā akta pieņemšana
apstiprināts Pastāvīgo pārstāvju komitejā (I) 24.6.2026.



10642/2/26 REV 2
+ ADD 1 REV 2
PE-CONS 21/26
AGRI

Padome apstiprināja Eiropas Parlamenta nostāju pirmajā lasījumā, un ierosinātais akts ir pieņemts, ievērojot Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 4. punktu (juridiskais pamats: LESD 42. panta pirmais punkts un 43. panta 2) punkts), Latvijai, Nīderlandei, un Zviedrijai balsojot pret un Dānijai, Igaunijai un Vācijai atturoties.

Vācijas, Latvijas, Nīderlandes, Austrijas un Komisijas paziņojumi ir izklāstīti pielikumā.

Vide

2. **Regula par aprītīguma prasībām transportlīdzekļu konstrukcijai un par nolietotu transportlīdzekļu apsaimniekošanu**
leģislatīvā akta pieņemšana
apstiprināts Pastāvīgo pārstāvju komitejā (I) 24.6.2026.



10651/26 + ADD 1
PE-CONS 13/26
ENV

Padome apstiprināja Eiropas Parlamenta nostāju pirmajā lasījumā, un ierosinātais akts ir pieņemts, ievērojot Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 4. punktu (juridiskais pamats: LESD 114. pants un 192. panta 1. punkts saistībā ar šīs regulas 14.–36. pantu), Austrijai un Ungārijai balsojot pret un Slovākijai atturoties.

Vācijas, Igaunijas un Slovākijas paziņojumi ir izklāstīti pielikumā.

3. **Regula, ar ko groza Regulu (ES) 2024/1157 attiecībā uz aizliegumu eksportēt atgūšanai paredzētus jauktus sadzīves atkritumus**



10649/26
PE-CONS 35/26
ENV

leģislatīvā akta pieņemšana

Lēmums atkāpties no astoņu nedēļu laikposma, kas paredzēts

4. pantā Protokolā Nr. 1 par valstu parlamentu lomu ES

apstiprināts Pastāvīgo pārstāvju komitejā (I) 24.6.2026.

Padome apstiprināja Eiropas Parlamenta nostāju pirmajā lasījumā, un ierosinātais akts ir pieņemts, ievērojot Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 4. punktu (juridiskais pamats: LESD 192. panta 1. punkts). Padome arī nolēma atkāpties no astoņu nedēļu laikposma, kas paredzēts 4. pantā Protokolā Nr. 1 par valstu parlamentu lomu ES.

Vispārējās lietas

4. ***Omnibus VII*: Regula, ar ko groza Regulas attiecībā uz saskaņoto normu mākslīgā intelekta jomā īstenošanas vienkāršošanu (Digitālā *Omnibus* regula par mākslīgo intelektu)**



10752/26 +
ADD 1-2
PE-CONS 30/26
SIMPL

leģislatīvā akta pieņemšana

apstiprināts Pastāvīgo pārstāvju komitejā (II) 24.6.2026.

Padome apstiprināja Eiropas Parlamenta nostāju pirmajā lasījumā, un ierosinātais akts ir pieņemts, ievērojot Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 4. punktu (juridiskais pamats: LESD 114. pants).

Beļģijas, Grieķijas un Komisijas paziņojumi ir izklāstīti pielikumā.

Pētniecība

5. **Padomes Lēmums, ar ko nosaka pasākumus, kuri nepieciešami, lai izpildītu Protokolu Nr. 37 par EOTK līguma izbeigšanās finansiālajām sekām un par Eiropas Ogļu un tērauda pētniecības fondu**

 10085/26
6884/26
COMPET

leģislatīvā akta pieņemšana

apstiprināts Pastāvīgo pārstāvju komitejā (I) 24.6.2026.

Padome pieņēma Padomes Lēmumu, ar ko nosaka pasākumus, kuri nepieciešami, lai izpildītu Protokolu Nr. 37 par EOTK līguma izbeigšanās finansiālajām sekām un par Eiropas Ogļu un tērauda pētniecības fondu (juridiskais pamats: 2. panta 1. punkts Protokolā Nr. 37 par EOTK līguma izbeigšanās finansiālajām sekām un par Eiropas Ogļu un tērauda pētniecības fondu, kas pievienots Līgumam par Eiropas Savienību un Līgumam par Eiropas Savienības darbību).

Tieslietas un iekšlietas

6. **Regula par Savienības civilās aizsardzības mehānismu un Savienības atbalstu sagatavotībai veselības ārkārtas situācijām un reaģēšanai uz tām**

 10490/26
PROCIV
IPCR

progres a ziņojums

apstiprināts Pastāvīgo pārstāvju komitejā (II) 24.6.2026.

Padome pieņēma zināšanai progres a ziņojumu par regulu par Savienības civilās aizsardzības mehānismu un Savienības atbalstu sagatavotībai veselības ārkārtas situācijām un reaģēšanai uz tām.

Vispārējās lietas

7. **Regula, ar ko izveido Eiropas Reģionālās attīstības, tostarp Eiropas teritoriālās sadarbības (*Interreg*) fondu, un Kohēzijas fondu laikposmam no 2028. gada līdz 2034. gadam**

 10087/26 +
ADD 1-2
10161/26 + COR 1
COH

daļēja vispārēja pieeja

apstiprināts Pastāvīgo pārstāvju komitejā (II) 24.6.2026.

Padome pieņēma daļēju vispārējo pieeju par Regulu, ar ko izveido Eiropas Reģionālās attīstības, tostarp Eiropas teritoriālās sadarbības (*Interreg*) fondu, un Kohēzijas fondu laikposmam no 2028. gada līdz 2034. gadam.

Itālijas un Slovākijas paziņojumi ir izklāstīti pielikumā.

8. **Regula, ar ko izveido Eiropas Sociālo fondu valsts un reģionu partnerības plāna 2028.–2034. gadam ietvaros**
daļēja vispārēja pieeja
apstiprināts Pastāvīgo pārstāvju komitejā (II) 24.6.2026.

 10089/26 + ADD 1
10163/26
COH

Padome pieņēma daļēju vispārējo pieeju attiecībā uz Regulu, ar ko izveido Eiropas Sociālo fondu kā daļu no valsts un reģionu partnerības plāna 2028.–2034. gadam.

Pielikumā ir izklāstīts Itālijas paziņojums.

b) nelegislatīvu jautājumu saraksts

10808/26

Padome apstiprināja visus "A" punktus, kas uzskaitīti minētajos dokumentos, tostarp visus apstiprināšanai iesniegtos lingvistiskos COR un REV dokumentus. Par šiem punktiem iesniegtie paziņojumi ir izklāstīti pielikumā.

Nelegislatīvi jautājumi

8. **Secinājumi par mājokļiem: demogrāfiskās pārmaiņas un politikas veidošana**³
apstiprināšana

 10765/26

Padome pieņēma minētos secinājumus.

9. **Nodrošinājums ar mājokļiem visiem: reaģējot uz studentu un mājsaimniecību ar vidējiem ienākumiem vajadzībām**³
viedokļu apmaiņa

 10389/26

Padomē notika viedokļu apmaiņa par minēto tematu, pamatojoties uz prezidentvalsts piezīmi, kas izklāstīta minētajā dokumentā.

Citi jautājumi

10. a) **Pašreizējie tiesību aktu priekšlikumi (publiska apspriešana saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 16. panta 8. punktu) ⁵**

- | | | | |
|------|---|---|---------------------|
| i) | Regulu par sociālā nodrošinājuma sistēmu koordinēšanu (883/04 un 987/09) pārskatīšana |  | 8631/26 |
| ii) | Direktīvas 2004/37/EK par kancerogēniem, mutagēniem un reproduktīvajai sistēmai toksiskām vielām darbā pārskatīšana (sestais saraksts) |  | 11823/25
+ ADD 1 |
| iii) | Stažēšanās direktīva |  | 8148/1/24 REV 1 |
| iv) | Padomes Direktīva par vienlīdzīgas attieksmes principa īstenošanu (19. pants)
<i>prezidentvalsts sniegta informācija</i> |  | 10817/24 |

Padome pieņēma zināšanai prezidentvalsts sniegto informāciju par minētajiem jautājumiem.

- | | | | |
|----|---|---|------------------|
| b) | Iniciatīva noteikt Eiropas dienu nelaimes gadījumos darbā cietušo atcerei, darba ņēmēju aizsardzībai un cieņai
<i>Beļģijas, Ungārijas un Itālijas sniegta informācija</i> |  | 11082/1/26 REV 1 |
|----|---|---|------------------|

Padome pieņēma zināšanai Beļģijas, Ungārijas un Itālijas sniegto informāciju, ko atbalstīja Vācija, Malta, Rumānija un Spānija.

- | | | | |
|----|--|---|----------|
| c) | Prezidentvalsts pasākumi ⁵
<i>prezidentvalsts sniegta informācija</i> |  | 10928/26 |
|----|--|---|----------|

Padome pieņēma zināšanai prezidentvalsts sniegto informāciju.

- | | | | |
|----|---|--|--|
| d) | Nākamās prezidentvalsts darba programma
<i>Īrijas sniegta informācija</i> | | |
|----|---|--|--|

⁵ Klātesot Nodarbinātības komitejas (EMCO) un Sociālās aizsardzības komitejas (SPC) priekšsēdētājiem novērotāju statusā.

- ❶ pirmais lasījums
 - S īpaša likumdošanas procedūra
 - C uz Komisijas priekšlikumu balstīts punkts
 - 2 publiskas debates pēc prezidentvalsts ierosinājuma (Padomes reglamenta 8. panta 2. punkts)
-

Paziņojumi par dokumentā 10809/26 izklāstītajiem leģislatīvajiem “A” punktiem

Par “A” punktu
saraksta
1. punktu:

Regula, ar ko Tirgus kopīgās organizācijas (TKO) regulu groza attiecībā uz lauksaimnieku pozīcijas stiprināšanu pārtikas piegādes ķēdē
leģislatīvā akta pieņemšana

VĀCIJAS PAZIŅOJUMS

“Balsojumā par priekšlikumu Regulai, ar ko Regulas (ES) Nr. 1308/2013, (ES) 2021/2115 un (ES) 2021/2116 groza attiecībā uz lauksaimnieku pozīcijas stiprināšanu pārtikas piegādes ķēdē ar grozījumiem, kuri izdarīti ar 2026. gada 5. marta trialoga kompromisa tekstu, Vācijas federālā valdība ir nolēmusi atturēties.

Mēs esam vienisprātis ar priekšlikuma mērķi – stiprināt lauksaimnieku pozīciju. Tomēr kopumā mēs neesam pārliecināti, ka tajā paredzētie instrumenti ir piemēroti tam, lai minēto mērķi efektīvi sasniegtu. Mēs jo īpaši kritiski vērtējam priekšlikuma radīto birokrātiskā sloga palielināšanos un apjomīgos un dārgos pārejas centienus. Viens no mūsu galvenajiem mērķiem ir samazināt lieku birokrātiju un izvairīties no nevajadzīgām izmaksām ekonomikai. Salīdzinājumā ar citām Eiropas valstīm Vācijas lauksaimniecības pārtikas rūpniecību īpaši ietekmē aizsargātu nosaukumu ieviešana attiecībā uz gaļu, kam, pēc Vācijas domām, regulējums nav nepieciešams.

Ņemot vērā minēto, federālā valdība priekšlikumam piekrist nevar. Tajā pašā laikā mēs atzīstam, ka trialogā ir panākti būtiski pielāgojumi. Dalībvalstīm tiks dota iespēja atkāpties no pienākuma slēgt rakstiskus līgumus ar konkrētu obligāto minimālo saturu. Lai gan atkāpe piena nozarei ir ierobežota, tā attiecas uz būtiskiem elementiem.

Prezidentvalsts arī pielika visas pūles, lai aizstāvētu Padomes nostāju attiecībā uz gaļas nosaukumu aizsardzību: apzīmējumus, ko plaši izmanto Vācijas tirgū ārpus gaļas nozares (piemēram, Burger, Wurst un Schnitzel), joprojām var brīvi izmantot, apzīmējumi zivju nozarē netiek skarti un ir panākti dāsni pārejas un tirdzniecības laikposmi.”

LATVIJAS PAZIŅOJUMS

“Latvija balso pret priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai, ar ko Regulas (ES) Nr. 1308/2013, (ES) 2021/2115 un (ES) 2021/2116 groza attiecībā uz lauksaimnieku pozīcijas stiprināšanu pārtikas piegādes ķēdē (turpmāk – “priekšlikums”).

Priekšlikuma apspriešanas procesā Latvija ir konsekventi paudusi viedokli, ka visiem priekšlikumiem, kuru mērķis ir stiprināt ražotāju pozīcijas piegādes ķēdē, ir jāsniedz ražotājiem patiesi un taustāmi ieguvumi.

Ciktāl ir runa par līgumattiecībām un ievērojot Latvijas lauksaimniecības nozares viedokli, Latvija uzskata, ka lēmumam pieprasīt obligātus rakstiskus līgumus būtu jāpaliek dalībvalstu ziņā, nevis jābūt noteiktam par obligātu pienākumu.

Savu balsojumu pret priekšlikumu Latvija argumentē šādi:

- 1) mēs uzskatām, ka TKO regulas noteikumiem par līgumiem un līgumattiecībām būtu jāpaliek nemainīgiem un ka obligātu rakstisku līgumu un mediācijas mehānismu izveide būtu jāatstāj dalībvalstu ziņā. Jo īpaši Latvija iestājas pret 148. pantā ietvertajiem noteikumiem par līgumiem, jo tie neļauj dalībvalstīm nolemt, ka līgumiem piena nozarē nevajadzētu būt obligātiem;
- 2) Latvija arī nevar atbalstīt novirzīšanos no Padomes mandāta attiecībā uz mediācijas mehānismu un minimālās piegādes vērtības robežvērtības samazināšanu no 20 000 EUR līdz 10 000 EUR.”

Nīderlandes paziņojums

“Nīderlande atzinīgi vērtē panākto vienošanos par priekšlikumu Regulai, ar ko Regulas (ES) Nr. 1308/2013, (ES) 2021/2115 un (ES) 2021/2116 groza attiecībā uz lauksaimnieku pozīcijas stiprināšanu pārtikas piegādes ķēdē. Jaunie noteikumi par līgumattiecībām un citi noteikumi palīdz stiprināt lauksaimnieku pozīciju sarunās, un šo mērķi Nīderlande ir aktīvi atbalstījusi visā lēmumu pieņemšanas procesā. Šajā procesā bija svarīgi nodrošināt vienlīdzīgus konkurences apstākļus un plašu piemērošanu visā ES, lai sasniegtu mērķi “Viena Eiropa, viens tirgus”.

Tomēr gan procesuālu, gan materiālu apsvērumu dēļ Nīderlande nevar atbalstīt to, ka pēdējā brīdī tiek pievienoti ierobežojumi ar gaļu saistītu apzīmējumu izmantošanai un ierobežojumi, kas noteikti attiecībā uz kultivētas gaļas iespējām. Šie ierobežojumi neveicina skaidrību patērētājiem un rada nevajadzīgu regulatīvo slogu darījumu aprindām. Turklāt tie apdraud jaunu produktu un hibrīdproduktu izstrādi un kavē inovāciju un privātās investīcijas, kas ir būtiski elementi, ar kuriem stiprināt Eiropas lauksaimniecības un pārtikas sistēmas turpmākās peļņas gūšanas spējas. Līdz ar to tas ir pretrunā Dragi ziņojumā izklāstītajiem ieteikumiem ES turpmākās globālās konkurētspējas stiprināšanai.

Tāpēc, lai gan ierosinātā regula veicina lauksaimnieku pozīciju ķēdē, Nīderlande, ņemot vērā atrunas par iepriekš minētajiem ierobežojumiem, nevar kopumā atbalstīt kompromisa vienošanos, kas panākta starp Padomi, Eiropas Komisiju un Parlamentu par priekšlikumu regulai, ar ko Regulas (ES) Nr. 1308/2013, (ES) 2021/2115 un (ES) 2021/2116 groza attiecībā uz lauksaimnieku pozīcijas stiprināšanu pārtikas piegādes ķēdē.”

AUSTRIJAS PAZIŅOJUMS

“Austrija vienmēr ir sniegusi konstruktīvu atbalstu praktiski īstenojamiem noteikumiem, kuru nolūks ir lauksaimnieku pozīciju stiprināšana pārtikas piegādes ķēdē.

Diskusijās Austrijai īpaši svarīgi bija un ir šādi jautājumi:

- atkāpes no obligātas rakstisku piegādes līgumu izmantošanas attiecībā uz lauksaimniecības produktiem, jo īpaši piena nozarē;
- atbilstoša diferenciacija konkurences tiesībās starp atzītām ražotāju organizācijām un neatzītām ražotāju organizācijām vai citām struktūrām.”

Atkāpes no obligātas rakstisku piegādes līgumu izmantošanas attiecībā uz lauksaimniecības produktiem, jo īpaši piena nozarē

Saistībā ar Regulu (ES) Nr. **1308/2013 (148. un 168. pants)**, ar ko izveido tirgu kopīgu organizāciju (TKO), **dalībvalstis patlaban subsidiaritātes** apsvērumu vadītas **var izlemt**, vai par piegādēm pirmajiem pircējiem – izņemot pircējus, kas ir kooperatīvi, – ir vajadzīgi **rakstiski līgumi**.

Pašlaik Austrijā rakstiski līgumi nav nepieciešami; valsts *Erzeuger-Rahmenbedingungen-Verordnung* (ražotājiem piemērojamie pamata noteikumi), kas balstīti uz *Marktordnungsgesetz*

(Tirgus organizācijas likums, turpmāk tekstā – “TOL”), paredz, ka svaigpiena vai lauksaimniecības produktu piegādātājs var līgumu pieprasīt. Rakstiski piena piegādes nolīgumi Austrijā jau ir ierasta prakse, bet tiem nav precīzi jāatbilst TKO noteikumiem.

Šis priekšlikums **grozīt TKO** rada **fundamentālas izmaiņas līgumattiecībās**:

rakstiski **līgumi** patlaban ir pašos pamatos **obligāti visām** lauksaimniecības produktu **piegādēm**; piena nozarē papildus svaigpienam tas tagad ietver arī visu piena produktu piegādes.

Papildu nosacījumi (tostarp pārredzamas un demokrātiskas metodes cenu iepriekšējai noteikšanai, ņemot vērā ietekmi uz lauksaimnieku atalgojumu un maksājumu termiņiem un procedūrām) ir saistīti ar kooperatīviem piemērojamajiem **izņēmumiem**, un minētie izņēmumi ir saistīti ar **juridisko nenoteiktību**.

Ir ieviesta **jauna pārskatīšanas klauzula** līgumiem, kuru ilgums pārsniedz 12 mēnešus (**sešus mēnešus piena nozarē**), kas vienpusēji ļauj piegādātājam jebkurā laikā piegādes līgumu izbeigt. Līdz šim TKO mērķis ir bijis noteikt, ka piegādes līgumu ilgums ir vismaz seši mēneši; tagad pastāv **risks**, ka **tiks piedāvāti īsāki termiņi**. Tas jo īpaši attiecas uz piena nozari.

Lai gan joprojām ir iespējamās **atkāpes** attiecībā uz konkrētiem **produktiem** vai **līguma elementiem**, tās ir jānosaka valsts līmenī, no kā savukārt izriet birokrātisks slogs.

Pastāv **risks**, ka tiks piedāvāti tikai **īstermiņa piegādes līgumi** vai ka mazākiem piegādātājiem attālos apgabalos būs vēl grūtāk atrast pircēju. Tas tirgus apstākļus neietekmēs: patlaban piena apjomu pieaugums ES rada spiedienu uz ražotāju cenām.

Atkāpiju no konkurences tiesību aktiem paplašināšana, tās attiecinot uz neatzītām ražotāju organizācijām un citām struktūrām

Līdz šim, atkāpjoties no LESD 101. panta 1. punkta, jebkurai ražotāju organizācijai (RO), kas atzīta saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1308/2013 152. panta 1. punktu, bija atļauts plānot ražošanu, optimizēt ražošanas izmaksas, laist produktus tirgū un risināt sarunas par lauksaimniecības produktu piegādes līgumiem savu organizācijas biedru vārdā attiecībā uz visu to produkciju vai tās daļu.

Nākotnē minētās atkāpes no konkurences tiesību aktiem tiks **paplašinātas, tās attiecinot** arī uz **neatzītām RO, kooperatīviem un organizācijām jebkurā citā līdzvērtīgā juridiskā formā, kas atzīta valsts tiesību aktos**, kuras ir pieteikušās tikt atzītām un kuras dalībvalsts vēl nav atzinusi par RO, ar noteikumu, ka tās atbilst TKO regulas 152. panta 1. punktā un 154. pantā noteiktajām prasībām.

Jebkura šāda RO var izmantot minēto atkāpi laikposmā, kas paredzēts TKO regulas 154. panta 4. punkta a) apakšpunktā, vai – ja dalībvalsts līdz minētā laikposma beigām nav pieņēmusi lēmumu par atzīšanas pieteikumu – **piecu gadu laikā no atzīšanas pieteikuma iesniegšanas dienas**, ja vien attiecīgā dalībvalsts nav nolēmusi atzīšanu atteikt.

***Ex ante* tam ir paredzamas šādas sekas:**

- tas, ka būs jauni saņēmēji, darbosies pretī pašreizējiem vienkāršošanas centieniem; mēs varam sagaidīt, ka paredzamais pārbaužu skaita pieaugums palielinās administratīvo slogu.
- Turklāt tas, ka procedūras var turpināties gadiem ilgi, rada juridisko nenoteiktību, kas savukārt rada ievērojamu risku, ka gadījumā, ja *ex post* tiks konstatēta neatbilstība atzīšanas prasībām, uz saņēmējiem tiks attiecināti nopietni karteļu sodi.
- Uzmanība būtu jāpievērš arī tam, ka noteiktajā piecu gadu laikposmā starp dalībvalstīm var rasties arvien lielākas atšķirības atzīšanas procedūru grafikā.

- Turklāt ir ieviesta pilnīgi jauna atzīšanas procedūra (pašlaik: *ex ante* verifikācija; nākotnē: *ex post* verifikācija).
- Papildus minētajiem jautājumiem jaunā tiesību norma **vājina atzīto RO pašreizējo sistēmu: ieguvumi jau atzītām RO samazināsies.**

Austrija uzskata, ka **atzīšanas sistēmā pilnīgi noteikti būtu vēlams** saglabāt *status quo*, jo īpaši, lai saglabātu **jau atzīto RO ieguvumus**. Visbeidzot, līdz šim visām neatzītajām RO, kooperatīviem un citām struktūrām jau ir bijusi iespēja tikt atzītām par RO un tādējādi gūt labumu no atbrīvojumiem no konkurences tiesību aktiem.

Noslēgums

Austrija joprojām uzskata, ka šos punktus ir iespējams izsvērt rūpīgāk, un **tādēļ aicina Eiropas Komisiju saprātīgā termiņā šos grozījumus izvērtēt.**

Tomēr Austrija neiebildīs pret panākto kompromisu un balsos “par”.

KOMISIJAS PAZIŅOJUMS

“Komisija ir paziņojusi, ka 2026. gada otrajā ceturksnī ES noteikumi par publisko iepirkumu tiks pārskatīti, lai dotu iespēju iepirkumā izmantot ilgtspējas, noturības un Eiropas preferenciālās izcelsmes kritērijus un veicinātu šo kritēriju izmantošanu.

Šajā sakarībā Komisija pētīs, kā publiskais iepirkums var atbalstīt ilgtspējas mērķus un Eiropas preferenciālo izcelsmi, vienlaikus ievērojot vienotā tirgus noteikumus un starptautiskās saistības. Ilgtspējas mērķi tiks piemēroti arī Eiropas pārtikas politikas un tādu produktu atbalstam, kuru izcelsme ir mazās lauku saimniecībās, kuri ir ražoti uz vietas un tiek tirgoti, izmantojot īsas piegādes ķēdes.”

VĀCIJAS PAZIŅOJUMS

“1. Vācijas skatījumā pasākumi, kas paredzēti, lai risinātu transportlīdzekļu nezināmās atrašanās vietas problēmu, un kas izklāstīti politiskā dialoga vienošanās par Komisijas priekšlikumu Regulai par apritīguma prasībām transportlīdzekļu konstrukcijai un par nolietotu transportlīdzekļu apsaimniekošanu, ar ko groza Regulas (ES) 2018/858 un 2019/1020 un atceļ Direktīvas 2000/53/EK un 2005/64/EK, ir nepietiekami. Vācijas Federatīvā Republika uzskata, ka minētie noteikumi nav pietiekami efektīvi, lai samazinātu nelegālu izjaukšanu vai nelegālu eksportu.

Tādējādi Vācija atkārtoti apstiprina, cik svarīgs ir regulā paredzētais ietekmes novērtējums attiecībā uz transportlīdzekļu nezināmo atrašanās vietu un no tā izrietošie pasākumi, un aicina tos veikt agrīnākā posmā.

2. Vācijas ieskatā spoguļklausula, kas ietverta politiskā dialoga vienošanās, ir problemātiska no tirdzniecības politikas viedokļa, jo tā kā protekcionistisks instruments rada šķēršļus tirdzniecībai. Tāpēc Vācija šādu klausulu neuzskata par piemērotu iekšējā tirgus nepieciešamās aizsardzības nodrošināšanai. Spoguļklausulas iekļaušana Regulā nerada precedentu attiecībā uz turpmākiem tiesību aktiem vai brīvās tirdzniecības nolīgumiem.

Tāpēc Vācija aicina nekavējoties veikt spoguļklausulas ietekmes novērtējumu – tostarp novērtēt tās ietekmi no tirdzniecības politikas un tirdzniecības tiesību aktu viedokļa, ietekmi uz ES industriju un trešām valstīm un jautājumus saistībā ar īstenošanu.

Neraugoties uz šīm bažām, Vācija vispārēja kompromisa garā piekrīt politiskā dialoga vienošanās.”

IGAUNIJAS PAZIŅOJUMS

“Igaunija var atbalstīt nolietotu transportlīdzekļu (NTL) regulas galīgo tekstu. Tomēr mēs vēlētos atkārtoti paust bažas par 22. pantā minēto paplašināto ražotāja atbildību.

Ar tekstu tiek ieviesti papildu pārrobežu pienākumi ražotājiem, kas var radīt dubultu maksājumu risku gadījumos, kad izmaksas tiek segtas, izmantojot gan valstu paplašinātas ražotāja atbildības shēmas, gan pārrobežu mehānismu. Mēs joprojām esam nobažījušies, ka tas var palielināt administratīvo slogu, jo ražotājiem būtu jāieceļ pilnvarotie pārstāvji vairākās dalībvalstīs un jāpierāda atbilstība, izmantojot paralēlu kārtību.

Igaunija būtu devusi priekšroku risinājumam, kas ir ciešāk saskaņots ar jau iedibinātajiem paplašinātas ražotāja atbildības principiem, kā tas atspoguļots Padomes vispārējā pieejā. Šāda pieeja labāk pasargātu no dubultiem maksājumiem, samazinātu administratīvo slogu un nodrošinātu skaidrāku saikni starp ražotāja atbildību un transportlīdzekļu laišanu tirgū.

Lai gan mēs atbalstām vispārējo tekstu, mēs tomēr vēlamies uzsvērt, ka 22. panta īstenošana var radīt būtiskas praktiskas grūtības dalībvalstīm un ražotājiem.”

SLOVĀKIJAS PAZIŅOJUMS

“Slovākija atzinīgi vērtē šo regulu, ko mēs uzskatām par svarīgu soli virzībā uz aprites ekonomikas stiprināšanu un visaptveroša tiesiskā regulējuma izveidi attiecībā uz visu transportlīdzekļu aprites ciklu.

Tomēr mēs vēlētos vērst uzmanību uz dažiem jautājumiem, attiecība uz kuriem, mūsuprāt, būtu nepieciešama turpmāka apspriešana. Mēs esam īpaši nobažījušies par nesen ieviesto pienākumu un definīciju iespējamo negatīvo ietekmi, kas varētu izraisīt administratīvā sloga un izmaksu palielināšanos ekonomikas dalībniekiem.

Slovākija jo īpaši vēlas uzsvērt 22. pantu par pārrobežu izmaksu sadales mehānismu nolietotiem transportlīdzekļiem. Mūsuprāt, šis mehānisms ir jāprecizē sīkāk, lai nodrošinātu vienlīdzīgu attieksmi un efektīvu īstenošanu visā ES, jo īpaši attiecībā uz transportlīdzekļu kustību starp dalībvalstīm.

Šajā sakarā mēs vēlamies uzsvērt, ka šī mehānisma efektīva darbība ir cieši saistīta ar plašāku tiesisko regulējumu, kas reglamentē transportlīdzekļu reģistrāciju, noņemšanu no uzskaites un pārrobežu pārvietošanu. Nolietotu transportlīdzekļu apsaimniekošanas pārrobežu aspektu nevar aplūkot atsevišķi, un tas prasa saskaņošanu ar citiem attiecīgajiem transporta tiesību aktiem. Konkrētāk, mēs uzskatām, ka ir būtiski nodrošināt raitu informācijas apmaiņu un piekļuvi dalībvalstu transportlīdzekļu datu bāzēm, tostarp reģistrācijas ierakstiem un datiem par noņemšanu no uzskaites. Tāpēc mēs lūdzam Komisiju izvērtēt, vai ir nepieciešami turpmāki pasākumi ES līmenī, tostarp iespējami grozījumi, lai atbalstītu 22. panta praktisko darbību, vai arī praktiskas vadlīnijas, kas palīdzētu dalībvalstīm un ekonomikas dalībniekiem šo mehānismu īstenot konsekventi un vienoti.”

**Par “A” punktu
saraksta
4. punktu:**

Omnibus VII: Regula, ar ko groza Regulas attiecībā uz saskaņoto normu mākslīgā intelekta jomā īstenošanas vienkāršošanu (Digitālā Omnibus regula par mākslīgo intelektu)
lēģislatīvā akta pieņemšana

BELĢIJAS PAZIŅOJUMS

“Beļģija atzinīgi vērtē ievērojamo progresu, kas konstruktīvu diskusiju ceļā panākts attiecībā uz Digitālo *Omnibus* regulu par mākslīgo intelektu, un atkārtoti apstiprina apņemšanos panākt līdzsvaru starp vienkāršošanu un pamattiesību aizsardzību – šim kompromisa tekstam ir izdevies šādu līdzsvaru panākt, un tādēļ mēs to atbalstām.

Mēs jo īpaši vēlamies uzsvērt, cik svarīgs ir grozījums, ar kuru tiek aizliegtas MI sistēmas, kas spēj bez piekrišanas ģenerēt nepārprotami seksuālu saturu. Tā ir svarīga problēma, kas jānovērš, jo īpaši, lai nodrošinātu pienācīgu proaktīvu aizsardzību šajā jomā. Mūsu piekrišana ir atkarīga no šā pasākuma, kas pilnībā atbilst Eiropas vērtībām.

Vēlamies arī atkārtoti pievērsties diviem punktiem, kuri, mūsuprāt, joprojām ir problemātiski.

Pirmkārt, mēs apzināmies, ka labvēlības periods MI ģenerēta satura marķēšanai ir noteikts tehnisku problēmu dēļ, tomēr paužam nožēlu par šā pienākuma atlikšanu. Mēs uzskatām, ka tas rada ievērojamas bažas attiecībā uz cilvēku aizsardzību, kā arī pārredzamību saistībā ar dziļviltojumiem, un šīs problēmas nevar atlikt, neradot ievērojamu risku.

Otrkārt, mēs atzinīgi vērtējam precizējumus attiecībā uz neobjektivitātes atklāšanu, bet paužam nožēlu par to, ka nav sīkāk precizēts absolūtas nepieciešamības jēdziens un ka nav vēl vairāk veicināti alternatīvi risinājumi, piemēram, sintētiski dati, lai nodrošinātu līdzsvarotu un atbildīgu pieeju.”

KOMISIJAS PAZIŅOJUMS

“Komisija atzinīgi vērtē Eiropas Parlamenta un Padomes panākto politisko vienošanos par digitālo *Omnibus* paketi MI jomā.

Vienlaikus Komisija ir dziļi nobažījusies par to, ka ir izvēlēti termiņi, kas saistīti ar diviem svarīgiem Komisijai uzticētiem pēcpārbaudes uzdevumiem. Regulā, par kuru panākta vienošanās, cita starpā ir paredzēts, ka Komisijai:

1. līdz 2027. gada 2. augustam būtu jāpieņem deleģētie akti, kuros precizē, vai un ar kādiem nosacījumiem konkrētas MI akta prasības var ierobežot attiecībā uz MI akta 6. panta 1. punktā minētajām augsta riska MI sistēmām, jo nozaru tiesību akti jau nodrošina līdzvērtīgu vai augstāku aizsardzības līmeni, un
2. līdz 2027. gada 1. augustam būtu jāizstrādā pamatnostādnes par mijiedarbību starp augsta riska MI prasībām un nozaru tiesību aktiem.

Komisija pilnībā atbalsta mērķi uzlabot papildināmību starp MI aktu un nozaru tiesību aktiem attiecībā uz produktiem. Izvairīšanās no nevajadzīgas dublēšanās ir būtiska juridiskajai noteiktībai, konkurētspējai un efektīvai īstenošanai. Komisija norāda, ka vienošanās, kas panākta par MI *Omnibus* paketi, ir saskanīga ar tās priekšlikumu pārskatīt medicīnisko ierīču regulas (COM(2025)1023), un tāpēc tā šo priekšlikumu neietekmē.

Attiecībā uz iepriekš minēto 1. punktu Komisija uzskata, ka šā jaunā mehānisma vērtība ir tieši tā spēja pastāvīgi risināt papildināmības jautājumus, jo saskaņā ar MI akta I pielikumā uzskaitītajiem Savienības saskaņošanas tiesību aktiem tiek pieņemti jauni nozarei specifiski noteikumi, kas attiecas uz MI sistēmām, un rodas konkrēta pārklāšanās. Tāpēc termiņš ir problemātisks, jo tas var pārvērst šo mehānismu par vienreizēju pasākumu un ierobežot Komisijas spēju rīkoties, ja pēc tam, kad līdz minētajam datumam ir veikts nozares novērtējums, tiek konstatēta jauna pārklāšanās.

Otrkārt, saistībā ar iepriekš minēto 2. punktu pamatnostādņu izstrāde par augsta riska MI prasību un nozaru tiesību aktu mijiedarbību prasīs rūpīgu analīzi, un iznākumam jābūt stabilam, praktiskam un juridiski skaidram. Tā kā MI akta 6. panta 1. punktā minēto augsta riska prasību piemērošana augsta riska MI sistēmām ir atlikta līdz 2028. gada 2. augustam, termiņš pamatnostādņu pieņemšanai par dažu minēto prasību praktisko piemērošanu vienu pilnu gadu pirms minētās piemērošanas sākuma var apdraudēt uzticamu atbalsta rīku izstrādi nozarei un iestādēm.”

GRIEĶIJAS PAZIŅOJUMS

“Pienākuma termiņa pagarināšana – MI akta 111. pants (jauns 4. punkts) – DIGITĀLĀ *OMNIBUS* REGULA PAR MĀKSLĪGO INTELEKTU – 2025/0359(COD) / PE-CONS 30/26

Grieķija atzinīgi vērtē ievērojamo progresu, kas panākts saistībā ar “Digitālo *Omnibus* regulu par mākslīgo intelektu”, pateicoties konstruktīvām diskusijām gan dalībvalstu līmenī Padomē, gan dialogos ar Eiropas Parlamentu. Tā atkārtoti apstiprina savu apņemšanos panākt līdzsvaru starp vienkāršošanu un Eiropas iedzīvotāju pamattiesību aizsardzību – šim kompromisa tekstam ir izdevies šādu līdzsvaru panākt, un tādēļ mēs to atbalstām. Mēs arī vēlamies izteikt sirsnīgāko pateicību prezidentvalstij Kiprai, kuras centieni un norādes mums ļāva ātri un izlēmīgi nonākt pie šā kompromisa teksta.

Tomēr mēs vēlamies atkārtoti paust stingru neapmierinātību par četru mēnešu labvēlības periodu mākslīgā intelekta ģenerēta satura marķēšanai (111. panta 4. punkts ar grozījumiem). Būtu jāatgādina, ka jau Padomes līmeņa diskusijās par sarunu pilnvarojumu Grieķija iesniedza paziņojumu par šo jautājumu, lūdzot nepiešķirt pagarinājumu.

Grieķija joprojām uzskata, ka šis ir ārkārtīgi svarīgs pienākums, kas ir tieši saistīts ar uzticēšanos informācijai un demokrātiskā procesa aizsardzību, un tādēļ mēs paužam nožēlu par šā pienākuma atlikšanu.”

**Par “A” punktu
saraksta
7. punktu:**

Regula, ar ko izveido Eiropas Reģionālās attīstības, tostarp Eiropas teritoriālās sadarbības (*Interreg*) fondu, un Kohēzijas fondu laikposmam no 2028. gada līdz 2034. gadam
daļēja vispārēja pieeja

ITĀLIJAS PAZIŅOJUMS

“Itālija pateicas Eiropas Savienības Padomes prezidentvalstij Kiprai par intensīvo darbu, kas veikts saistībā ar priekšlikumiem regulām par Eiropas Reģionālās attīstības fondu un Kohēzijas fondu, tostarp *Interreg*, un Eiropas Sociālo fondu. Mēs atzīstam sarunu laikā panākto ievērojamo progresu un atzinīgi vērtējam kompromisa tekstos ieviestos uzlabojumus.

Jo īpaši attiecībā uz ERAF/Kohēzijas fonda regulu Itālija ļoti atzinīgi vērtē to, ka ir iekļauts Itālijas ierosinātais pants par “tiesībām uzturēties”, kura mērķis saskaņā ar priekšsēdētājas izpildvietnieku Fito veicināto stratēģiju ir stiprināt teritoriju pievilcību, piekļuvi pamatpakalpojumiem, savienojamību un nosacījumus, kas ļauj cilvēkiem palikt nestabilākās teritorijās. Mēs arī pozitīvi vērtējam to, ka ir pastiprināti noteikumi par atbalstu mazāk attīstītiem apgabaliem, reģionālo inovāciju un pārveidi un ilgtspējīgu pilsētattīstību, kā arī ar *Interreg* saistīto noteikumu pārcelšanu no vispārējās VRPP regulas uz ERAF/Kohēzijas fonda regulu ar detalizētāku formulējumu, kas ļauj labāk atzīt Eiropas teritoriālās sadarbības specifiku.

Attiecībā uz ESF regulu mēs atzinīgi vērtējam atbalsta stiprināšanu demogrāfiskajai pārejai un skaidrāku precizējumu par fonda ieguldījumu tādu mērķu sasniegšanā, kas saistīti ar kvalitatīvu nodarbinātību, prasmēm, izglītību un apmācību, sociālo iekļaušanu, cīņu pret nabadzību un piekļuvi pakalpojumiem.

Tajā pašā laikā Itālija pauž atzīstību par dažiem apstiprināmo likumprojektu aspektiem.

Pirmkārt, nozaru regulās joprojām nav pietiekami noteikta kohēzijas politikas fondu intervences joma, kā arī šis aspekts nav skaidri norādīts regulā par valsts un reģionu partnerības plāniem, lai gan šo fondu uzdevums ir noteikts LESD. Turklāt kohēzijas politikai un tās fondiem nav paredzēts īpašs finanšu piešķirums. Šajā sakarā Itālijas priekšlikums iekļaut nozaru pielikumu, kurā norādītas intervences jomas un attiecīgie ERAF, *Interreg* un ESF rādītāji, nav pieņemts. Šāds instruments būtu stiprinājis juridisko noteiktību, plānošanas skaidrību un fondu pamanāmību.

Otrkārt, tiek uzskatīts, ka pamattiesību attīstībai un tiesiskuma veicināšanai vajadzētu būt horizontālam principam, nevis kohēzijas politikas fondu intervences jomām.

Treškārt, ESF regulā nav paredzēta iespēja atbalstīt tehniskās palīdzības intervences, kā tas vienmēr ir bijis iepriekšējos plānošanas periodos. Šis ERAF paredzētais risinājums ir būtisks, lai nodrošinātu intervences pasākumu efektīvu plānošanu un īstenošanu nodarbinātības, prasmju, sociālās iekļaušanas un sociālo, veselības aprūpes, izglītības un apmācības pakalpojumu jomā.

Itālija turpinās konstruktīvi piedalīties likumdošanas procesā, lai stiprinātu nozaru regulu saskaņotību, saglabātu kohēzijas politikas fondu identitāti un nodrošinātu skaidru un samērīgu plānošanas satvaru, kas pilnībā atbilst LESD noteiktajiem mērķiem.”

SLOVĀKIJAS PAZIŅOJUMS

“Atzīstot progresu, kas panākts saistībā ar ERAF regulas projektu, Slovākija atbalsta pastāvīgos centienus izveidot vienkāršākus, reālistiskus un praktiski īstenojamus noteikumus nākamajam plānošanas periodam, kas radītu kopumā pozitīvas pārmaiņas reģioniem un iedzīvotājiem.

Mēs atzinīgi vērtējam priekšlikuma 12.a panta 5. punktā veiktos grozījumus un atzinīgi vērtējam arī b) apakšpunkta pievienošanu 10. panta 2. punkta pēdējam teikumam.

Tomēr pēc apspriešanās ar *Interreg Europe* vadošo iestādi Slovēķija ierosina ERAF regulā no jauna iekļaut kopējo *Interreg* revīzijas izlasi, pamatojoties uz pašreizējā plānošanas periodā gūto labo pieredzi. Mēs ierosinām jaunajā ERAF/KF regulā pievienot atsevišķu pantu par kopējo *Interreg* revīzijas izlasi, līdzīgi kā tas tika izdarīts *Interreg* regulā 2021.–2027. gadam.

Pamatojoties uz labo pieredzi, kas gūta iepriekšējos plānošanas periodos, un atsauksmēm, kas saņemtas no labuma guvējiem, mēs arī ierosinām ERAF regulā no jauna iekļaut kopīgus attiecināmības noteikumus *Interreg* programmām. Tāpēc mēs ierosinām regulā iekļaut pantu par noteikumu hierarhiju vai arī iekļaut šo pantu 9. panta 1. punktā minētajā īstenošanas aktā, lai nodrošinātu nepārtrauktību ar iepriekšējo plānošanas periodu un pārredzamus nosacījumus labuma guvējiem.

Vēršam Jūsu uzmanību arī uz to, ka ERAF regulas 8. panta 3. punkta d) apakšpunkta pēdējais teikums attiecībā uz PVN attiecināmību, kas grozīts ar 2026. gada 21. maija kompromisu: “Ticamības un pamatotības nolūkā atgūstamo PVN neiekļauj pasākuma kopējās aplēstajās izmaksās;” ir svītrots (teikums jaunajā 2026. gada 19. jūnija redakcijā ir svītrots, neizsvītrojot tekstu). Attiecīgais noteikums ir iekļauts VRPP regulā, taču 22. panta 2.b punkta d) apakšpunktā, kas neattiecas uz *Interreg*. Ir jāprecizē jautājums par PVN attiecināmību *Interreg* darbībām.

Šajā sakarā Slovēķija uzsver, ka ir svarīgi saglabāt nepieciešamo normatīvo telpu, lai nodrošinātu, ka vispārējā satvara galīgā struktūra joprojām ir darbotiespējīga, iekšēji konsekventa un īstenojama un spēj sasniegt savus mērķus praksē.”

ITĀLIJAS PAZIŅOJUMS

“Itālija pateicas Eiropas Savienības Padomes prezidentvalstij Kiprai par intensīvo darbu, kas veikts saistībā ar priekšlikumiem regulām par Eiropas Reģionālās attīstības fondu un Kohēzijas fondu, tostarp *Interreg*, un Eiropas Sociālo fondu. Mēs atzīstam sarunu laikā panākto ievērojamo progresu un atzinīgi vērtējam kompromisa tekstos ieviestos uzlabojumus.

Jo īpaši attiecībā uz ERAF/Kohēzijas fonda regulu Itālija ļoti atzinīgi vērtē to, ka ir iekļauts Itālijas ierosinātais pants par “tiesībām uzturēties”, kura mērķis saskaņā ar priekšsēdētājas izpildvietnieku Fito veicināto stratēģiju ir stiprināt teritoriju pievilcību, piekļuvi pamatpakalpojumiem, savienojamību un nosacījumus, kas ļauj cilvēkiem palikt nestabilākās teritorijās. Mēs arī pozitīvi vērtējam to, ka ir pastiprināti noteikumi par atbalstu mazāk attīstītiem apgabaliem, reģionālo inovāciju un pārveidi un ilgtspējīgu pilsētattīstību, kā arī ar *Interreg* saistīto noteikumu pārcelšanu no vispārējās VRPP regulas uz ERAF/Kohēzijas fonda regulu ar detalizētāku formulējumu, kas ļauj labāk atzīt Eiropas teritoriālās sadarbības specifiku.

Attiecībā uz ESF regulu mēs atzinīgi vērtējam atbalsta stiprināšanu demogrāfiskajai pārejai un skaidrāku precizējumu par fonda ieguldījumu tādu mērķu sasniegšanā, kas saistīti ar kvalitatīvu nodarbinātību, prasmēm, izglītību un apmācību, sociālo iekļaušanu, cīņu pret nabadzību un piekļuvi pakalpojumiem.

Tajā pašā laikā Itālija pauž atzīstību par dažiem apstiprināmo leģislatīvo tekstu aspektiem.

Pirmkārt, nozaru regulās joprojām nav pietiekami noteikta kohēzijas politikas fondu intervences joma, kā arī šis aspekts nav skaidri norādīts regulā par valsts un reģionu partnerības plāniem, lai gan šo fondu uzdevums ir noteikts LESD. Turklāt kohēzijas politikai un tās fondiem nav paredzēts īpašs finanšu piešķirums. Šajā sakarā Itālijas priekšlikums iekļaut nozaru pielikumu, kurā norādītas intervences jomas un attiecīgie ERAF, *Interreg* un ESF rādītāji, nav pieņemts. Šāds instruments būtu stiprinājis juridisko noteiktību, plānošanas skaidrību un fondu pamanāmību.

Otrkārt, tiek uzskatīts, ka pamattiesību attīstībai un tiesiskuma veicināšanai vajadzētu būt horizontālam principam, nevis kohēzijas politikas fondu intervences jomām.

Treškārt, ESF regulā nav paredzēta iespēja atbalstīt tehniskās palīdzības intervences, kā tas vienmēr ir bijis iepriekšējos plānošanas periodos. Šis ERAF paredzētais risinājums ir būtisks, lai nodrošinātu intervences pasākumu efektīvu plānošanu un īstenošanu nodarbinātības, prasmju, sociālās iekļaušanas un sociālo, veselības aprūpes, izglītības un apmācības pakalpojumu jomā.

Itālija turpinās konstruktīvi piedalīties likumdošanas procesā, lai stiprinātu nozaru regulu saskaņotību, saglabātu kohēzijas politikas fondu identitāti un nodrošinātu skaidru un samērīgu plānošanas satvaru, kas pilnībā atbilst LESD noteiktajiem mērķiem.”

Paziņojumi, kas iesniegti par dok. 10825/26 izklāstītajiem nelegislatīvajiem "B" punktiem

**Par "B" punktu
saraksta
5. punktu:**

**Padomes secinājumi par kibervardarbības pret meitenēm novēršanu
un apkarošanu
*apstiprināšana***

UNGĀRIJAS PAZIŅOJUMS

“Ungārija atzīst un veicina vīriešu un sieviešu līdztiesību saskaņā ar Ungārijas pamatlikumu un Eiropas Savienības primārajiem tiesību aktiem, principiem un vērtībām, kā arī saistībām un principiem, kuri izriet no starptautiskajām tiesībām. Sieviešu un vīriešu līdztiesība kā viena no pamattiesībām ir nostiprināta Eiropas Savienības Līgumos. Atbilstīgi minētajiem un saviem valsts tiesību aktiem Ungārija jēdzienu “dzimumu līdztiesība” interpretē kā līdzvērtīgu iespēju un izdevību nodrošināšanu sievietēm un vīriešiem. Šajā sakarā un saskaņā ar minētajiem un valsts tiesību aktiem Ungārija *Padomes secinājumos par kibervardarbības pret meitenēm novēršanu un apkarošanu* jēdzienu “dzimums” (*gender*) interpretē kā atsauci uz “dzimumu” (*sex*).”
