



Brüsszel, 2026. szeptember 2.
(OR. en)

11531/26
PV CONS 44
SOC 481
EMPL 271
SAN 572
CONSOM 228
PARLNAT

TERVEZET – JEGYZŐKÖNYV

AZ EURÓPAI UNIÓ TANÁCSA

(Foglalkoztatás, Szociálpolitika, Egészségügy és Fogyasztóvédelem)

2026. június 29.

1. A napirend elfogadása

A Tanács elfogadta a 10825/26 dokumentumban foglalt napirendet.

FOGLALKOZTATÁS ÉS SZOCIÁLPOLITIKA

Nem jogalkotási tevékenységek

2. **A méltányos munkavállalói mobilitás előmozdítása a szociális biztonsági rendszerek koordinálására vonatkozó szabályok korszerűsítése és egyszerűsítése által¹** 10383/26

Véleménycsere

A Tanács a fent említett dokumentumban foglalt elnökségi feljegyzés alapján véleménycserét tartott a fenti témáról.

3. **A 2026. évi európai szemeszter** 12

- a) **2026. évi tavaszi csomag** 9935/26
A Bizottság előterjesztése 9955/26
Véleménycsere 10269/26
+ ADD 1

A Tanács nyugtázta a Bizottság előterjesztését a 2026. évi tavaszi csomagról, majd véleménycserét tartott a kérdésben.

- b) **A 2026. évi országspecifikus ajánlásoknak, valamint a 2025. évi országspecifikus ajánlások végrehajtásának az értékelése: a Foglalkoztatási Bizottság és a szociális védelemmel foglalkozó bizottság véleménye** 10400/26
Jóváhagyás

A Tanács jóváhagyta a 2026. évi országspecifikus ajánlásoknak, valamint a 2025. évi országspecifikus ajánlások végrehajtásának az értékelése tárgyában a Foglalkoztatási Bizottság és a szociális védelemmel foglalkozó bizottság által készített, a fenti dokumentumban foglalt véleményt.

¹ A Foglalkoztatási Bizottság (EMCO) elnöke és a szociális védelemmel foglalkozó bizottság (SPC) elnöke megfigyelőként részt vett a megbeszélésen.

- c) **Hozzájárulás az országspecifikus ajánlások foglalkoztatási és szociálpolitikai vonatkozásaihoz: ajánlások az egyes tagállamok gazdaság-, szociális, foglalkoztatás-, strukturális és költségvetési politikájáról** 10361/26
10885/26
10247/1/26 REV 1
Jóváhagyás

A Tanács jóváhagyta az egyes tagállamok gazdaság-, szociális, foglalkoztatás-, strukturális és költségvetési politikájáról szóló, a 10247/1/26 REV 1 dokumentumban felsorolt ajánlások foglalkoztatási és szociálpolitikai vonatkozásaival kapcsolatos hozzájárulást, valamint jóváhagyta a 10885/26 dokumentumban foglalt, a „tartsd be vagy indokold meg” elvvel kapcsolatos feljegyzést.

4. **A Foglalkoztatási Bizottság legfontosabb üzenetei a munkahelyek minőségének nemi vonatkozású szempontjairól²** [2] 10320/1/26 REV 1
A Foglalkoztatási Bizottság elnökének előterjesztése
Véleménycsere

A Tanács tudomásul vette a Foglalkoztatási Bizottság elnökének előterjesztését a munkahelyek minőségének nemi vonatkozású szempontjaira vonatkozó legfontosabb üzenetekről, majd véleménycserét tartott a témában.

5. **Következtetések a lányokkal szembeni online erőszak megelőzéséről és az ellene folytatott küzdelemről³** [2] 9555/26 + COR 1
+ ADD 1
Jóváhagyás

A Tanács jóváhagyta a fenti következtetéseket.

Magyarország nyilatkozata a mellékletben található.

6. **Szociális csomag: a szegénység elleni uniós stratégia megvalósítása és a hatékony végrehajtás módjai⁴** [2] 10378/26
Véleménycsere

A Tanács a fent említett dokumentumban foglalt elnökségi feljegyzés alapján véleménycserét tartott a fenti témáról.

² A szociális védelemmel foglalkozó bizottság (SPC) elnöke megfigyelőként részt vett a megbeszélésen.

³ A Foglalkoztatási Bizottság (EMCO) elnöke és a szociális védelemmel foglalkozó bizottság (SPC) elnöke megfigyelőként részt vett a megbeszélésen.

⁴ A Foglalkoztatási Bizottság (EMCO) elnöke és a szociális védelemmel foglalkozó bizottság (SPC) elnöke felszólalt a megbeszélésen.

7. Az „A” napirendi pontok jóváhagyása

- a) **Jogalkotási tevékenységek jegyzéke (Nyilvános tanácskozás az Európai Unióról szóló szerződés 16. cikkének (8) bekezdése alapján)**

10809/26

Mezőgazdaság

1. **Rendelet a közös piacszervezésről szóló rendeletnek a mezőgazdasági termelők élelmiszer-ellátási láncban belüli pozíciójának megerősítése tekintetében történő módosításáról**



10642/2/26 REV 2
+ ADD 1 REV 2
PE-CONS 21/26
AGRI

A jogalkotási aktus elfogadása

A Coreper (I. rész) által 2026.6.24-én jóváhagyva.

A Tanács jóváhagyta az Európai Parlament első olvasatban kialakított álláspontját, és a javasolt jogi aktus az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikkének (4) bekezdése alapján elfogadásra került (jogalap: az EUMSZ 42. cikkének első bekezdése és 43. cikkének (2) bekezdése). A szavazás során Lettország, Hollandia és Svédország a javaslat ellen szavazott, Dánia, Észtország és Németország pedig tartózkodott.

Németország, Lettország, Hollandia, Ausztria és a Bizottság nyilatkozata a mellékletben található.

Környezetvédelem

2. **Rendelet a járművek tervezésére vonatkozó körforgásossági követelményekről és a hulladékká vált járművek kezeléséről**



10651/26 + ADD 1
PE-CONS 13/26
ENV

A jogalkotási aktus elfogadása

A Coreper (I. rész) által 2026.6.24-én jóváhagyva.

A Tanács jóváhagyta az Európai Parlament első olvasatban kialakított álláspontját, és a javasolt jogi aktus az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikkének (4) bekezdése alapján elfogadásra került (jogalap: az EUMSZ 114. cikke, valamint 192. cikkének (1) bekezdése e rendelet 14–36. cikkével kapcsolatban). A szavazás során Ausztria és Magyarország a javaslat ellen szavazott, Szlovákia pedig tartózkodott.

Németország, Észtország és Szlovákia nyilatkozata a mellékletben található.

3. Rendelet az (EU) 2024/1157 rendeletnek a hasznosításra szánt vegyes települési hulladék kivételének tilalma tekintetében történő módosításáról



10649/26
PE-CONS 35/26
ENV

A jogalkotási aktus elfogadása

Döntés a nemzeti parlamenteknek az Európai Unióban betöltött szerepéről szóló 1. jegyzőkönyv 4. cikkében előírt nyolchetes időszaktól való eltérésről

A Coreper (I. rész) által 2026.6.24-én jóváhagyva.

A Tanács jóváhagyta az Európai Parlament első olvasatban kialakított álláspontját, és a javasolt jogi aktus az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikkének (4) bekezdése alapján elfogadásra került (jogalap: az EUMSZ 192. cikkének (1) bekezdése). A Tanács továbbá úgy döntött, hogy eltér a nemzeti parlamenteknek az Európai Unióban betöltött szerepéről szóló 1. jegyzőkönyv 4. cikkében előírt nyolchetes időszaktól.

Általános ügyek

4. Hetedik omnibusz csomag: rendelet egyes rendeleteknek a mesterséges intelligenciára vonatkozó harmonizált szabályok végrehajtásának egyszerűsítése tekintetében történő módosításáról (A mesterséges intelligenciáról szóló digitális omnibusz csomag)



10752/26 +
ADD 1-2
PE-CONS 30/26
SIMPL

A jogalkotási aktus elfogadása

A Coreper (II. rész) által 2026.6.24-én jóváhagyva.

A Tanács jóváhagyta az Európai Parlament első olvasatban kialakított álláspontját, és a javasolt jogi aktus az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikkének (4) bekezdése alapján elfogadásra került (jogalap: az EUMSZ 114. cikke.)

Belgium, Görögország és a Bizottság nyilatkozata a mellékletben található.

Kutatás

5. **A Tanács határozata az ESZAK-Szerződés lejártaának pénzügyi következményeiről és a Szén- és Acélipari Kutatási Alapról szóló 37. jegyzőkönyv végrehajtásához szükséges intézkedések megállapításáról**  10085/26
6884/26
COMPET

A jogalkotási aktus elfogadása

A Coreper (I. rész) által 2026.6.24-én jóváhagyva.

A Tanács elfogadta az ESZAK-Szerződés lejártaának pénzügyi következményeiről és a Szén- és Acélipari Kutatási Alapról szóló 37. jegyzőkönyv végrehajtásához szükséges intézkedések megállapításáról szóló tanácsi határozatot (jogalap: az Európai Unióról szóló szerződéshez és az Európai Unió működéséről szóló szerződéshez csatolt, az ESZAK-Szerződés lejártaának pénzügyi következményeiről és a Szén- és Acélipari Kutatási Alapról szóló 37. jegyzőkönyv 2. cikkének (1) bekezdése).

Bel- és igazságügy

6. **Rendelet az uniós polgári védelmi mechanizmusról, valamint az egészségügyi szükséghelyzet-felkészültséghez és -reagáláshoz nyújtott uniós támogatásról**  10490/26
PROCIV
IPCR

Jelentés az elért eredményekről

A Coreper (II. rész) által 2026.6.24-én jóváhagyva.

A Tanács nyugtázta az uniós polgári védelmi mechanizmusról, valamint az egészségügyi szükséghelyzet-felkészültséghez és -reagáláshoz nyújtott uniós támogatásról szóló rendelettel kapcsolatban elért eredményekről szóló jelentést.

Általános ügyek

7. **Rendelet az Európai Regionális Fejlesztési Alap és azon belül az európai területi együttműködés (Interreg), valamint a Kohéziós Alap létrehozásáról és a 2028–2034-es időszakra vonatkozó feltételek megállapításáról**  10087/26 +
ADD 1-2
10161/26 + COR 1
COH

Részleges általános megközelítés

A Coreper (II. rész) által 2026.6.24-én jóváhagyva.

A Tanács részleges általános megközelítést fogadott el az Európai Regionális Fejlesztési Alap és azon belül az európai területi együttműködés (Interreg), valamint a Kohéziós Alap létrehozásáról és a 2028–2034-es időszakra vonatkozó feltételek megállapításáról szóló rendeletre vonatkozóan.

Olaszország, valamint Szlovákia nyilatkozata a mellékletben található.

8. Rendelet az Európai Szociális Alapnak a nemzeti és regionális partnerségi terv részeként történő létrehozásáról és a 2028–2034-es időszakra vonatkozó feltételek megállapításáról



10089/26 + ADD 1
10163/26
COH

Részleges általános megközelítés

A Coreper (II. rész) által 2026.6.24-én jóváhagyva.

A Tanács részleges általános megközelítést fogadott el az Európai Szociális Alapnak a nemzeti és regionális partnerségi terv részeként történő létrehozásáról és a 2028–2034-es időszakra vonatkozó feltételek megállapításáról szóló rendeletre vonatkozóan.

Olaszország nyilatkozata a mellékletben található.

b) Nem jogalkotási tevékenységek jegyzéke

10808/26

A Tanács elfogadta a fent említett dokumentumban szereplő valamennyi „A” napirendi pontot, köztük az elfogadás céljából benyújtott valamennyi nyelvi COR és REV dokumentumot. Az e napirendi pontokhoz kapcsolódó nyilatkozatokat a melléklet tartalmazza.

Nem jogalkotási tevékenységek

8. Következtetések a lakhatásról: változó demográfia, formálódó szakpolitikák³



10765/26

Jóváhagyás

A Tanács jóváhagyta a fenti következtetéseket.

9. Lakhatási biztonság mindenki számára: reagálás a diákok és a közepes jövedelmű háztartások szükségleteire³



10389/26

Véleménycsere

A Tanács a fent említett dokumentumban foglalt elnökségi feljegyzés alapján véleménycserét tartott a fenti témáról.

Egyéb

10. a) Aktuális jogalkotási javaslatok (Nyilvános tanácskozás az Európai Unióról szóló szerződés 16. cikkének (8) bekezdése alapján)⁵

- | | | |
|------|---|---|
| i. | A szociális biztonsági rendszerek koordinálásáról szóló (883/2004/EK és 987/2009/EK) rendeletek felülvizsgálata |  8631/26 |
| ii. | A munkavállalóknak a munkájuk során rákkeltő anyagoknak, mutagéneknek és reprodukciót károsító anyagoknak való expozícióval kapcsolatos kockázatokkal szembeni védelméről szóló 2004/37/EK irányelv felülvizsgálata (hatodik felülvizsgálat) |  11823/25
+ ADD 1 |
| iii. | A gyakornokokról szóló irányelv |  8148/1/24 REV 1 |
| iv. | A Tanács irányelve az egyenlő bánásmód elvének alkalmazásáról (19. cikk)
<i>Az elnökség tájékoztatója</i> |  10817/24 |

A Tanács tudomásul vette az elnökség által a fenti napirendi pontokkal kapcsolatban nyújtott tájékoztatást.

- b) **Kezdeményezés „A Munkahelyi Balesetek Áldozatainak, valamint a Munkavállalók Védelmének és Méltóságának Európai Emléknapja” létrehozására**
Belgium, Magyarország és Olaszország tájékoztatója
-  11082/1/26 REV 1

A Tanács nyugtázta a Belgium, Magyarország és Olaszország által nyújtott, Málta, Németország, Románia és Spanyolország által támogatott tájékoztatást.

- c) **Elnökségi rendezvények⁵**
Az elnökség tájékoztatója
-  10928/26

A Tanács nyugtázta az elnökség tájékoztatóját.

- d) **A soron következő elnökség munkaprogramja**
Írország tájékoztatója

⁵ A Foglalkoztatási Bizottság (EMCO) elnöke és a szociális védelemmel foglalkozó bizottság (SPC) elnöke megfigyelőként részt vett a megbeszélésen.

- ❶ első olvasat
 - ❷ Különleges jogalkotási eljárás
 - ❸ A Bizottság javaslatán alapuló napirendi pont
 - ❹ Nyilvános vita az elnökség javaslatára (a Tanács eljárási szabályzata 8. cikkének (2) bekezdése)
-

Nyilatkozatok a 10809/26 dokumentumban foglalt jogalkotási „A” napirendi pontokhoz

Az 1. „A”

napirendi ponthoz:

Rendelet a közös piacszervezésről szóló rendeletnek a mezőgazdasági termelők élelmiszer-ellátási láncban belüli pozíciójának megerősítése tekintetében történő módosításáról

A jogalkotási aktus elfogadása

NÉMETORSZÁG NYILATKOZATA

„A német szövetségi kormány tartózkodik az 1308/2013/EU, az (EU) 2021/2115 és az (EU) 2021/2116 rendeletnek a mezőgazdasági termelők élelmiszer-ellátási láncban belüli pozíciójának megerősítése tekintetében történő módosításáról szóló rendeletjavaslatnak a 2026. március 5-i háromoldalú egyeztetésen elért kompromisszummal módosított szövegével kapcsolatban.

A javaslat céljával, azaz a mezőgazdasági termelők pozíciójának megerősítésével egyetértünk. Összességében azonban nem vagyunk meggyőződve arról, hogy a javaslatban előírt eszközök megfelelőek e cél hatékony teljesítéséhez. Különösen kritikusan tekintünk a javaslatához társuló bürokratikus többletterhekre és az átállással járó nagy mérvű erőfeszítésre és költségre. Egyik legfontosabb célkitűzésünk a felesleges bürokrácia csökkentése és a gazdaságot érintő, szükségtelen költségek elkerülése. A német élelmiszeriparra európai viszonylatban különösen kihat az oltalom alatt álló hústermék-megjelölések bevezetése, amelyek szabályozását német szempontból szükségtelennek tartjuk.

A fentiek fényében a javaslatot nem tudjuk elfogadni. Elismerjük ugyanakkor, hogy a háromoldalú egyeztetések során sikerült jelentős kiigazításokat eszközölni. A tagállamoknak lehetőségük lesz eltérni a bizonyos minimális elemeket tartalmazó írásbeli szerződések megkötésére vonatkozó kötelezettségtől. A tejágazat esetében az eltérés korlátozott, ugyanakkor kiterjed lényeges elemekre.

Emellett az elnökség mindent megtett azért, hogy megvédje a Tanács álláspontját az oltalom alatt álló hústermék-megjelölések tekintetében: azok a kifejezések, amelyeket a német piacon a húszágazatnál jóval tágabb körben használnak (például a burger, a kolbász és a Schnitzel [hússzelet]), továbbra is szabadon használhatók; a halászati ágazatbeli megjelöléseket nem érinti a változás; továbbá nagyvonalú átmeneti és folytatólagos forgalombahozatali időszakokról sikerült megállapodni.”

LETTORSZÁG NYILATKOZATA

„Lettország ellenszavazattal él az 1308/2013/EU, az (EU) 2021/2115 és az (EU) 2021/2116 rendeletnek a mezőgazdasági termelők élelmiszer-ellátási láncban belüli pozíciójának megerősítése tekintetében történő módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslat (a továbbiakban: a javaslat) tekintetében.

A javaslat megvitatása folyamán Lettország következetesen fenntartotta azt az álláspontját, hogy valódi és kézzelfogható előnyöket kell biztosítani a termelők számára minden olyan javaslatnak, amelynek célja a termelők ellátási láncban elfoglalt helyzetének a megerősítése.

A szerződéses kapcsolatok tekintetében – tiszteletben tartva a lett mezőgazdasági ágazat által kifejezett nézeteket – Lettország azon a véleményen van, hogy a kötelező írásbeli szerződések előírására vonatkozó döntésnek továbbra is a tagállamok mérlegelési körébe kell tartoznia, ahelyett, hogy azt kötelező kötelezettségként írnák elő.

Lettország a következő okok miatt szavaz a javaslat ellen:

1. Úgy véljük, hogy az egységes közös piacszervezésről szóló rendelet szerződésekre és szerződéses kapcsolatokra vonatkozó rendelkezéseinek változatlanoknak kell maradniuk, és hogy a kötelező írásbeli szerződések és közvetítői mechanizmusok létrehozását a tagállamok mérlegelési körébe kell utalni. Lettország különösen ellenzi a 148. cikkben foglalt, szerződésekre vonatkozó rendelkezéseket, mivel azok nem teszik lehetővé a tagállamok számára, hogy úgy döntsenek, hogy a tejágazati szerződések ne legyenek kötelezőek;
2. Lettország nem tudja támogatni továbbá a közvetítői mechanizmusra vonatkozó tanácsi megbízástól való eltérést, valamint a szállítási érték minimális határának 20 000 EUR-ról 10 000 EUR-ra történő csökkentését.”

HOLLANDIA NYILATKOZATA

„Hollandia üdvözli az 1308/2013/EU, az (EU) 2021/2115 és az (EU) 2021/2116 rendeletnek a mezőgazdasági termelők élelmiszer-ellátási láncban belüli pozíciójának megerősítése tekintetében történő módosításáról szóló rendelet irányuló javaslatról elért megállapodást. A szerződéses kapcsolatokra vonatkozó új szabályok és más rendelkezések hozzájárulnak a mezőgazdasági termelők tárgyalási pozíciójának megerősítéséhez, és ezt a célkitűzést Hollandia a döntéshozatali folyamat során mindvégig aktívan támogatta. Ebben a folyamatban alapvető fontosságú volt, hogy az EU egészében biztosítottak legyenek az egyenlő versenyfeltételek és a széles körű alkalmazás az »Egy Európa, egy piac« célkitűzés teljesítése érdekében.

Hollandia azonban sem eljárási, sem anyagi jogi okokból nem tudja támogatni a hússal kapcsolatos kifejezések használatára vonatkozó korlátozásoknak az utolsó pillanatban történő beillesztését, valamint a laboratóriumi hússal kapcsolatos lehetőségeket érintően bevezetett korlátozásokat. Ezek a korlátozások nem javítják az egyértelműséget a fogyasztók esetében, és szükségtelen szabályozási terheket teremtenek az üzleti közösség számára. Emellett aláássák az új és a hibrid termékek fejlesztését, továbbá visszafogják az innovációt és a magánberuházásokat, miközben ezek az elemek elengedhetetlenek ahhoz, hogy meg lehessen erősíteni az európai mezőgazdasági és élelmiszerrendszer jövőbeli jövedelemtermelő képességét. Következésképpen ez ellentétes a Draghi-jelentésben foglalt, az EU jövőbeli globális versenyképességének fokozására irányuló ajánlásokkal.

Ezért, bár a javasolt rendelet javítja a mezőgazdasági termelők láncon belüli helyzetét, Hollandia – a fent említett korlátozásokkal kapcsolatos fenntartásokra figyelemmel – összességében nem tudja támogatni az 1308/2013/EU, az (EU) 2021/2115 és az (EU) 2021/2116 rendeletnek a mezőgazdasági termelők élelmiszer-ellátási láncon belüli pozíciójának megerősítése tekintetében történő módosításáról szóló rendeletre irányuló javaslatról a Tanács, az Európai Bizottság és az Európai Bizottság között létrejött kompromisszumos megállapodást.”

AUSZTRIA NYILATKOZATA

„Ausztia végig konstruktívan támogatta a mezőgazdasági termelők élelmiszer-ellátási láncon belüli pozíciójának megerősítését célzó, a gyakorlatban megvalósítható rendelkezéseket.

A megbeszélések során, ahogyan most is, Ausztia számára az alábbi elemek bírtak különös jelentőséggel:

- eltérések az írásbeli szállítási szerződések kötelező használata tekintetében, különösen a tejágazatban,
- megfelelő differenciálás a versenyjogban az elismert termelői szervezetek és az el nem ismert termelői szervezetek vagy egyéb szervezetek között.

Eltérések az írásbeli szállítási szerződések kötelező használata tekintetében, különösen a tejágazatban

Az egységes közös piacszervezésről szóló **1308/2013/EU rendelet (148. és 168. cikk)** összefüggésében **a tagállamok jelenleg a szubszidiaritás érdekében eldönthetik**, hogy előírják-e **írásbeli szerződések** használatát az első felvásárlók részére történő szállítások esetére, ami alól a szövetkezetek kivételt képeznek.

Ausztriában jelenleg nem előírás az írásbeli szerződések használata; a piacszervezésről szóló törvényen (*Marktordnungsgesetz*, MOG) alapuló, a termelőkre vonatkozó keretfeltételekről szóló nemzeti rendelet (*Erzeuger-Rahmenbedingungen-Verordnung*) ugyanakkor úgy rendelkezik, hogy a nyers tej vagy a mezőgazdasági termékek beszállítói kérhetnek szerződést. A tej szállítására vonatkozó írásbeli szerződések már bevettek Ausztriában, azonban ezeknek nem kell pontosan megfelelniük a mezőgazdasági piacok közös szervezéséről szóló rendelet előírásainak.

A mezőgazdasági piacok közös szervezéséről szóló rendelet módosítására irányuló jelenlegi javaslat nyomán **a szerződéses kapcsolatok alapvetően megváltoznának:**

Az írásbeli **szerződések** immár alapvetően **kötelezőek** a mezőgazdasági termékek **minden szállítása** esetében; a tejágazatban ez a nyers tej mellett immár minden más tejtermékre is vonatkozik.

A szövetkezetekre alkalmazandó kivételek további feltételekhez vannak kötve (például ahhoz, hogy az árak megállapítására előre meghatározott, átlátható és demokratikus módszereket kell alkalmazni, figyelembe véve a mezőgazdasági termelők jövedelmére gyakorolt hatást, valamint a fizetési határidőket és eljárásokat), és ezeket a kivételeket **jogbizonytalanság** kíséri.

Bevezetésre került, hogy a 12 hónapot (**a tejágazat esetében hat hónapot**) meghaladó időtartamú szerződések esetében a szerződéseknek tartalmaznia kell egy **új felülvizsgálati záradékot**, amelyet lehetővé teszi, hogy a beszállító bármikor egyoldalúan megszüntesse a szállítási szerződést. Eddig az egységes közös piacszervezésről szóló rendelet célja annak előírása volt, hogy a szállítási szerződések időtartama legalább hat hónap legyen; most viszont fennáll annak a **veszélye**, hogy **valószínűbben ajánlanak majd fel ennél rövidebb időtartamokra szóló szerződéseket**, ami különösen a tejágazat esetében igaz.

Noha továbbra is lehetséges lesz **kivételeket** tenni bizonyos **termékek** vagy **szerződéselemek** esetében, ezeket nemzeti szinten kell meghatározni, ami bürokratikus terhekkel jár.

Fennáll a **veszélye**, hogy csak **rövid távú szállítási szerződések** felajánlására kerül sor, illetve hogy a távoli térségekben működő kisebb beszállítók még nehezebben tudnak majd vevőt találni. Ez nem fog változtatni a piaci viszonyokon: jelenleg a tejmenyiség növekedése az EU-ban lenyomja a termelői árakat.

A versenyjogtól való eltérések kiterjesztése az el nem ismert termelői szervezetekre és egyéb szervezetekre

Eddig az 1308/2013/EU rendelet 152. cikkének (1) bekezdése szerint elismert termelői szervezetek bármelyike – az EUMSZ 101. cikkének (1) bekezdésétől eltérve – a tagjai nevében, a tagok összesített termelésének egésze vagy része tekintetében megtervezhette a termelést, optimalizálhatta a termelési költségeket, forgalomba hozhatta a mezőgazdasági termékeket és tárgyalásokat folytathatott a mezőgazdasági termékek szállítására vonatkozó szerződésekről.

A jövőben ezek a versenyjogi eltérések **ki fognak terjedni az el nem ismert termelői szervezetekre, valamint a szövetkezetekre, illetve a nemzeti jog által elismert bármely egyéb egyenértékű jogi formára**, amely elismerésért folyamodott, de amelyet a tagállam még nem ismert el termelői szervezetként, feltéve, hogy megfelel az egységes közös piacszervezésről szóló rendelet 152. cikkének (1) bekezdésében és 154. cikkében meghatározott követelményeknek.

Bármely ilyen termelői szervezet élhet az említett eltéréssel az egységes közös piacszervezésről szóló rendelet 154. cikke (4) bekezdésének a) pontjában előírt időszakon belül, vagy – ha a tagállam az említett időszak végéig nem hozott határozatot az elismerés iránti kérelemről – **az elismerés iránti kérelem benyújtásának időpontjától számított öt éves időszakon belül**, kivéve, ha az érintett tagállam úgy döntött, hogy megtagadja az elismerést.

Az alábbi következményekre lehet számítani *ex ante*:

- Az újabb kedvezményezettek hozzáadása akadályozni fogja az egyszerűsítésre irányuló jelenlegi erőfeszítéseket – az ellenőrzések számának várható emelkedése nyomán megnövekedett igazgatási teherre számíthatunk.
- Emellett az, hogy az eljárások évekig elhúzódhatnak, jogbizonytalanságot teremt, ez pedig súlyos kartellbírságok jelentős kockázatát vonja maga után az olyan esetekben, amikor az elismerési követelményeknek való meg nem felelést utólag állapítják meg.
- Fel kell hívni a figyelmet arra is, hogy a tagállamok között egyre nagyobb különbségek jelennek meg a tekintetben, hogy az előírt ötéves időtartamon belül mikorra időzítik az elismerési eljárásokat.

- Mindemellett egy teljesen új elismerési eljárás került bevezetésre (jelenleg *ex-ante* ellenőrzés; a jövőben: *ex post* ellenőrzés).
- Az említett kérdések mellett az új rendelkezés **az elismert termelői szervezetek jelenlegi rendszerének gyengülését eredményezi: a már elismert termelői szervezetek ebből származó előnye csökkenni fog.**

Ausztria úgy véli, hogy **nyilvánvalóan kívánatosabb lenne a *status quo* fenntartása az elismerési rendszert illetően**, nem utolsósorban annak érdekében, hogy megőrizhessük **a rendszer által a már elismert termelői szervezetek számára nyújtott előnyöket**. Végezetül: már eddig is lehetőségben állt bármely el nem ismert termelői szervezetnek, szövetkezetnek és egyéb szervezetnek, hogy megszerezze a termelői szervezetként való elismerést, és így élvezze a versenyjog alóli kivételeket.

Záró megállapítás

Ausztria továbbra is úgy véli, hogy van lehetőség ezen érvek mélyebb megfontolására, **és ezért felkéri a Bizottságot, hogy észszerű határidőn belül értékelje a jelenlegi módosításokat**.

Mindazonáltal Ausztria nem fogja ellenezi a kialakított kompromisszumot és szavazatával támogatni fogja a javaslatot.

A BIZOTTSÁG NYILATKOZATA

„A Bizottság bejelentette, hogy 2026 második negyedévére felülvizsgálja az uniós közbeszerzési szabályokat, hogy ezáltal lehetővé tegye és megkönnyítse a fenntarthatósággal, a rezilienciával és az európai preferenciával kapcsolatos kritériumok közbeszerzésben történő alkalmazását.

Ennek keretében a Bizottság megvizsgálja, hogy a közbeszerzés – az egységes piaci szabályok és a nemzetközi kötelezettségek tiszteletben tartása mellett – miként támogathatja a fenntarthatósági célkitűzések elérését és az európai preferencia elvét. Ezek a célkitűzések az európai élelmiszer-politikát és a kistermelői gazdaságokból származó, helyben előállított, rövid ellátási láncokon keresztül forgalmazott termékeket is támogatni fogják.”

NÉMETORSZÁG NYILATKOZATA

„1. Németország véleménye szerint a járművek tervezésére vonatkozó körforgásossági követelményekről és a hulladékká vált gépjárművek kezeléséről, valamint az (EU) 2018/858 és az (EU) 2019/1020 rendelet módosításáról, továbbá a 2000/53/EK és a 2005/64/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló rendeletre irányuló bizottsági javaslattal kapcsolatos, háromoldalú politikai megállapodás szerinti azon intézkedések, amelyek célja az ismeretlen hollétű járművek problémaköre elleni fellépés, elégtelenek. A Németországi Szövetségi Köztársaság úgy véli, hogy a szóban forgó szabályok nem kellően hatékonyak az illegális bontás vagy illegális kivitel mértékének csökkentéséhez.

Németország ezért újólal megerősíti, hogy fontosnak tartja az ismeretlen hollétű járművekkel kapcsolatos – a rendeletben előírt – hatásvizsgálatot és az abból eredő intézkedéseket, és ezeknek egy korábbi szakaszban való lefolytatását kéri.

2. Németország álláspontja szerint a háromoldalú politikai megállapodásban foglalt tükröklauzula kereskedelempolitikai szempontból problematikus, mivel olyan protekcionista eszközt jelent, amely kereskedelmi akadályokat hoz létre. Németország ezért úgy véli, hogy egy ilyen klauzula nem alkalmas a belső piac szükséges védelmének biztosítására. A tükröklauzulának a rendeletbe való belefoglalása nem teremt precedenst a jövőbeli jogszabályok vagy a szabadkereskedelmi megállapodások vonatkozásában.

Németország ezért azonnali hatásvizsgálat elvégzését kéri a tükröklauzulához kapcsolódóan, a kereskedelempolitikára és a kereskedelmi jogra gyakorolt hatásokra, az uniós iparra és harmadik országokra gyakorolt hatásokra, valamint a végrehajtást érintő kérdésekre kiterjedően is.

Ezen aggályok ellenére Németország – az átfogó kompromisszum jegyében – egyetért a háromoldalú politikai megállapodással.”

ÉSZTORSZÁG NYILATKOZATA

„Észtország támogatni tudja a hulladékká vált járművekről szóló rendelet végleges szövegét.

Ugyanakkor szeretnénk megismételni a kiterjesztett gyártói felelősséggel kapcsolatos, a 22. cikket érintő aggályainkat.

A szöveg további, határokon átnyúló kötelezettségeket vezet be a gyártók számára, ami kettős kifizetések kockázatával járhat, amennyiben a költségek fedezésére mind a kiterjesztett gyártói felelősségre vonatkozó nemzeti rendszerek, mind a határokon átnyúló mechanizmus keretében sor kerül. Továbbra is aggályosnak tartjuk, hogy ez az adminisztratív terhek növekedéséhez vezethet, mivel a gyártóknak több tagállamban is ki kellene jelölniük meghatalmazott képviselőket, és párhuzamos szabályozások alapján kellene bizonyítaniuk a megfelelést.

Észtország megfelelőbbnek tartott volna egy olyan megoldást, amely szorosabban igazodik a kiterjesztett gyártói felelősség már meghonosodott elveihez, amint az a Tanács általános megközelítésében is tükröződik. Ez a megközelítés jobb védelmet nyújtott volna a kettős kifizetésekkel szemben, csökkentette volna az adminisztratív terheket, és egyértelműbb kapcsolatot tartott volna fenn a gyártói felelősség és a járművek forgalomba hozatala között.

Bár összességében támogatjuk a szöveget, továbbra is hangsúlyozzuk, hogy a 22. cikk végrehajtása komoly gyakorlati kihívások elé állíthatja a tagállamokat és a gyártókat.”

SZLOVÁKIA NYILATKOZATA

„Szlovákia üdvözlí e rendeletet, amely véleményünk szerint fontos lépést jelent a körforgásos gazdaság megerősítése és a járművek teljes élettartamára kiterjedő, átfogó jogi keret létrehozása felé.

Mindazonáltal fel szeretnénk hívni a figyelmet bizonyos elemekre, amelyek – meglátásunk szerint – további megbeszéléseket igényelnének. Különösképpen aggódunk az újonnan bevezetett kötelezettségek és fogalommeghatározások esetleges negatív hatásai miatt, mivel azok nagyobb adminisztratív terheket és költségeket eredményezhetnek a gazdasági szereplők számára.

Szlovákia különösen ki szeretné emelni a hulladékká váló járművek tekintetében létrehozott, határokon átnyúló költségmegosztási mechanizmusról szóló 22. cikket. Véleményünk szerint ezt a mechanizmust tovább kell pontosítani annak érdekében, hogy EU-szerte biztosítani lehessen az egyenlő bánásmódot és a hatékony végrehajtást, különösen a tagállamok közötti járműmozgások tekintetében.

Ezzel összefüggésben hangsúlyozni kívánjuk, hogy e mechanizmus eredményes működése szorosan összefügg a járművek nyilvántartásba vételét, nyilvántartásból való törlését, valamint tagállamok közötti szállítását szabályozó, tágabb szabályozási kerettel. A hulladékká vált járművek kezelésének határokon átnyúló vonatkozásaival nem lehet elszigetelten foglalkozni, hanem ezeket össze kell hangolni az egyéb releváns közlekedési jogszabályokkal. Különösen létfontosságúnak tartjuk a zökkenőmentes információcsere és a tagállami járműadatbázisokhoz való hozzáférés biztosítását, beleértve a nyilvántartási adatokat és a nyilvántartásból való törlésre vonatkozó adatokat is. Ezért arra kérjük a Bizottságot, hogy vizsgálja meg, van-e szükség további uniós szintű intézkedésekre, beleértve többek között a 22. cikk gyakorlati működését segítő esetleges módosításokat, illetve olyan gyakorlati útmutatókat, amelyek segítenek a tagállamoknak és a gazdasági szereplőknek, hogy e mechanizmust következetesen és egységesen alkalmazzák.”

A 4. „A” napirendi ponthoz:

Hetedik omnibusz csomag: rendelet egyes rendeleteknek a mesterséges intelligenciára vonatkozó harmonizált szabályok végrehajtásának egyszerűsítése tekintetében történő módosításáról (A mesterséges intelligenciáról szóló digitális omnibusz csomag)
A jogalkotási aktus elfogadása

BELGIUM NYILATKOZATA

„Belgium üdvözlí, hogy a konstruktív megbeszéléseknek köszönhetően jelentős előrelépést sikerült elérni a mesterséges intelligenciáról szóló digitális omnibusz csomagot illetően, és újólág megerősíti elkötelezettségét az egyszerűsítés és az alapvető jogok védelme közötti egyensúly megteremtése iránt – ezt az egyensúlyt sikerült megteremtenie e kompromisszumos szövegnek, amelyet ezért támogatunk.

Különösen hangsúlyozni kívánjuk a beleegyezés nélküli, kifejezetten szexuális tartalmak generálására képes MI-rendszerek tiltására irányuló módosítás jelentőségét. Ezzel a fontos kérdéssel foglalkozni kell, mindenekelőtt annak érdekében, hogy megfelelő proaktív védelmet lehessen biztosítani e területen. A jóváhagyásunk ezen intézkedéstől függ, amely teljes mértékben összhangban áll az európai értékekkel.

Emellett vissza szeretnénk térni két olyan kérdésre, amelyeket továbbra is problematikusnak érzünk.

Először is, noha megértjük, hogy az MI által generált tartalmak címkézésére vonatkozó türelmi időt a technikai kihívások teszik szükségessé, sajnálatosnak tartjuk e kötelezettség elhalasztását. Véleményünk szerint ez fontos kérdéseket vet fel a deepfake tartalmakkal összefüggésben az egyének védelmét és az átláthatóságot illetően, és ezek olyan témákat jelentenek, amelyek kezelését nem lehet jelentős kockázat nélkül kitolni.

Másodszor, üdvözljük a torzítás észlelésével kapcsolatos pontosításokat, de sajnálatosnak tartjuk, hogy a »feltétlenül szükséges« kitétel fogalma nem került tisztázásra, és hogy a szöveg nem ösztönzi kellőképp az alternatív megoldások, például a szintetikus adatok használatát annak érdekében, hogy biztosítva legyen a kiegyensúlyozott és felelős megközelítés.”

A BIZOTTSÁG NYILATKOZATA

„A Bizottság üdvözlí az Európai Parlament és a Tanács által a mesterséges intelligenciáról (a továbbiakban: MI) szóló digitális omnibusz csomaggal kapcsolatban elért politikai megállapodást.

A Bizottságot ugyanakkor mély aggodalommal tölti el a Bizottságra bízott két fontos nyomonkövetési feladathoz kapcsolódó határidők megválasztása. A megállapodás tárgyát képező rendelet többek között előírja, hogy a Bizottság:

1. 2027. augusztus 2-ig fogadjon el felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat annak meghatározására, hogy a mesterséges intelligenciáról szóló rendelet (a továbbiakban: MI-rendelet) bizonyos követelményei korlátozhatók-e az MI-rendelet 6. cikkének (1) bekezdésében említett magas kockázatú MI-rendszerek tekintetében, és ha igen, milyen feltételek mellett, mivel az ágazati jogszabályok már egyenértékű vagy magasabb szintű védelmet biztosítanak, és
2. 2027. augusztus 1-jéig dolgozzon ki iránymutatásokat a magas kockázatú MI-re vonatkozó követelmények és az ágazati jogszabályok közötti kölcsönhatásról.

A Bizottság maradéktalanul támogatja azt a célkitűzést, miszerint javítani kell az MI-rendelet és a termékekre vonatkozó ágazati jogszabályok közötti komplementaritást. A szükségtelen átfedések elkerülése elengedhetetlen a jogbiztonság, a versenyképesség és a hatékony végrehajtás szempontjából. A Bizottság megjegyzi, hogy az MI-ről szóló omnibusz csomaggal kapcsolatban létrejött megállapodás összhangban van az orvostechnikai eszközökről szóló rendelet felülvizsgálatára irányuló javaslatával (COM(2025)1023), ezért a szóban forgó megállapodás nincs hatással az említett javaslatra.

A fenti 1. pontot illetően a Bizottság úgy véli, hogy ennek az új mechanizmusnak az értéke éppen abban rejlik, hogy képes folyamatosan kezelni a komplementaritással kapcsolatos kérdéseket, amikor az MI-rendelet I. mellékletében felsorolt uniós harmonizációs jogszabályok alapján az MI-rendszerekre vonatkozó új, ágazatspecifikus szabályokat fogadnak el, és konkrét átfedések merülnek fel. A határidő ezért problematikus: azzal a veszéllyel jár, hogy e mechanizmus alkalmazására csak egyszer kerül sor, valamint korlátozhatja a Bizottságot abban, hogy fellépjen akkor, ha az ágazatspecifikus értékelés fent említett időpontig történő elvégzése nyomán új átfedésekre derül fény.

Másodszor, a fenti 2. ponttal kapcsolatban a magas kockázatú MI-re vonatkozó követelmények és az ágazati jogszabályok közötti kölcsönhatásra vonatkozó iránymutatások kidolgozása körültekintő elemzést igényel, és az eredménynek szilárdnak, gyakorlatiasnak és jogilag egyértelműnek kell lennie. Mivel az MI-rendelet 6. cikkének (1) bekezdése szerinti magas kockázatú MI-rendszerekre vonatkozó speciális követelmények alkalmazásának kezdőnapját 2028. augusztus 2-re halasztották, az egyes ilyen követelmények gyakorlati alkalmazására vonatkozó iránymutatások elfogadására előírt határidő – amely egy teljes évvel megelőzi az alkalmazás említett kezdőnapját – veszélyeztetheti az ipart és a hatóságokat támogató megbízható eszközök kifejlesztését.”

GÖRÖGORSZÁG NYILATKOZATA

„Kötelezettség teljesítési határidejének meghosszabbítása – A mesterséges intelligenciáról szóló rendelet 111. cikke (új (4) bekezdés) – A MESTERSÉGES INTELLIGENCIÁRÓL SZÓLÓ DIGITÁLIS OMNIBUSZ CSOMAG – 2025/0359(COD) / PE-CONS 30/26

Görögország üdvözlí a „mesterséges intelligenciáról szóló digitális omnibusz csomaggal” kapcsolatban – mind a Tanácsban a tagállamok szintjén, mind pedig az Európai Parlamenttel háromoldalú egyeztetések keretében – folytatott konstruktív megbeszélések révén elért jelentős előrelépést. Újólág megerősíti elkötelezettségét az egyszerűsítés és az európai polgárok alapvető jogainak védelme közötti egyensúly megteremtése iránt – olyan egyensúly iránt, amelyet ez a kompromisszumos szöveg megteremt, és amelyet ezért támogatunk. Hálas köszönetünket szeretnénk kifejezni a ciprusi elnökségnek is, amelynek erőfeszítései és iránymutatása lehetővé tette számunkra e kompromisszumos szöveg gyorsan és határozott módon történt elérését.

Ismételten hangsúlyozni szeretnénk azonban, hogy erősen elégedetlenek vagyunk a mesterséges intelligencia által generált tartalmak címkézésére vonatkozó négy hónapos türelmi idővel (a módosított 111. cikk (4) bekezdése). Emlékeztetni kell arra, hogy erről a kérdésről Görögország már a tárgyalási megbízásról folytatott tanácsi szintű megbeszélések során nyilatkozatot nyújtott be, amelyben kérte, hogy ne hosszabbítsák meg a határidőt.

Görögország továbbra is úgy véli, hogy ez rendkívül fontos kötelezettség, amely közvetlenül kötődik az információkba vetett bizalomhoz és a demokratikus folyamat védelméhez, ezért sajnálatunkat fejezzük ki e kötelezettség elhalasztása miatt.”

**A 7. „A” napirendi
ponthoz:**

Rendelet az Európai Regionális Fejlesztési Alap és azon belül az európai területi együttműködés (Interreg), valamint a Kohéziós Alap létrehozásáról és a 2028–2034-es időszakra vonatkozó feltételek megállapításáról
Részleges általános megközelítés

OLASZORSZÁG NYILATKOZATA

„Olaszország köszönetet mond az Európai Unió Tanácsa ciprusi elnökségének az Európai Regionális Fejlesztési Alapra és a Kohéziós Alapra – többek között az Interregre –, valamint az Európai Szociális Alapra vonatkozó rendeletjavaslatokkal kapcsolatban végzett intenzív munkáért. Méltányoljuk a tárgyalások során elért jelentős eredményeket, és nagyra értékeljük a kompromisszumos szövegekbe bevezetett javításokat.

Konkrétabban, az ERFA-ról / a Kohéziós Alapról szóló rendelet kapcsán Olaszország melegen üdvözlí az általa javasolt, »a maradáshoz való jogról« szóló cikk beillesztését, amelynek célja, hogy – a Raffaele Fitto, a Bizottság ügyvezető alelnöke által népszerűsített stratégiával összhangban – növelje bizonyos területek vonzerejét, és megerősítse az alapvető szolgáltatásokhoz való hozzáférést, a konnektivitást, valamint azokat a feltételeket, amelyek lehetővé teszik az emberek számára, hogy a nehezebb helyzetben lévő területeken maradjanak. Pozitívan értékeljük továbbá a hátrányos helyzetű területek támogatására, a regionális innovációra és transzformációra, valamint a fenntartható városfejlesztésre vonatkozó rendelkezések megerősítését csakúgy, mint az Interregre vonatkozó rendelkezéseknek a nemzeti és regionális partnerségi tervekről szóló általános rendeletből az ERFA-ról / a Kohéziós Alapról szóló ágazati rendeletbe való áthelyezését, ahol teret kap azok részletesebb kifejtése, lehetővé téve ezzel az európai területi együttműködés sajátos jellegének jobb elismerését.

Az ESZA-rendeletet illetően üdvözlí a demográfiai átmenet támogatásának megerősítését, valamint annak egyértelműbb meghatározását, hogy az alap hogyan járul hozzá a minőségi foglalkoztatással, a készségekkel, az oktatással és képzéssel, a társadalmi befogadással, a szegénység elleni küzdelemmel és a szolgáltatásokhoz való hozzáféréssel kapcsolatos célkitűzésekhez.

Olaszország ugyanakkor fenntartásának ad hangot a jóváhagyásra váró jogalkotási szövegek bizonyos vonatkozásaival kapcsolatban.

Először: az ágazati rendeletek még mindig nem írják körbe kellő részletességgel a kohéziós politikai alapok beavatkozásainak hatályát, és ezt a szempontot a nemzeti és regionális partnerségi tervekről szóló rendelet sem határozza meg egyértelműen, annak ellenére, hogy ezen alapok célját az EUMSZ meghatározza. Ezt az a tény is súlyosbítja, hogy a kohéziós politika és annak alapjai számára nem különítettek el célzott pénzügyi előirányzatot. E tekintetben nem került elfogadásra Olaszország azon javaslata, hogy a szövegbe illesszenek be egy ágazati mellékletet, amely meghatározza a beavatkozási területeket és a releváns mutatókat az ERFA, az Interreg és az ESZA tekintetében. Egy ilyen eszköz megerősítette volna a jogbiztonságot, a programozás egyértelműségét és az alapok láthatóságát.

Másodszor: úgy véljük, hogy az alapvető jogok fejlesztésének és a jogállamiság előmozdításának horizontális elvnek kellene lennie, nem pedig a kohéziós politikai alapok beavatkozási területének.

Harmadszor: az ESZA-rendelet nem rendelkezik technikai segítségnyújtási beavatkozások támogatásának lehetőségéről, bár ez a korábbi programozási időszakokban mindig megtörtént. Ez – az ERFA keretében előirányzott – lehetőség elengedhetetlen a foglalkoztatás, a készségek, a társadalmi befogadás, valamint a szociális, egészségügyi, oktatási és képzési szolgáltatások területére irányuló beavatkozások hatékony programozásának és végrehajtásának biztosításához.

Olaszország továbbra is konstruktívan részt fog venni a jogalkotási folyamatban azzal a céllal, hogy megerősítse az ágazati rendeletek koherenciáját, megőrizze a kohéziós politikai alapok identitását, és egyértelmű, arányos programozási keret létrejöttét biztosítsa, amely teljes mértékben összhangban áll az EUMSZ-ben megállapított célkitűzésekkel.”

SZLOVÁKIA NYILATKOZATA

„Szlovákia elismeri az ERFA-rendelet tervezetével kapcsolatban elért eredményeket, ugyanakkor támogatja az arra irányuló folytatódó erőfeszítéseket, hogy a következő programozási időszakra egyszerűbb, reális és működőképes szabályok kerüljenek megállapításra, amelyek összességében pozitív változást hoznak a régiók és az emberek számára.

Üdvözljük a javaslat 12a. cikkének (5) bekezdését érintő módosításokat, és nagyra értékeljük azt is, hogy a 10. cikk (2) bekezdésének utolsó mondata kiegészült egy b) ponttal.

Az Interreg Europe irányító hatóságával folytatott konzultációt követően Szlovákia mindazonáltal azt javasolja, hogy – a jelenlegi programozási időszak jó tapasztalatai alapján – újból vezessék be az ERFA-rendeletbe a közös Interreg ellenőrzési mintát. Azt javasoljuk, hogy – a 2021–2027-es időszakra szóló Interreg-rendeletben foglaltakhoz hasonlóan – az új ERFA-rendeletet / a Kohéziós Alapról szóló rendeletet egészítsék ki egy különálló, a közös Interreg ellenőrzési mintára vonatkozó cikkel.

A korábbi programozási időszakok jó tapasztalatai és a kedvezményezettektől kapott visszajelzések alapján továbbá azt is indítványozzuk, hogy az ERFA-rendeletbe ismét kerüljenek bevezetésre az Interreg programokra vonatkozó közös támogathatósági szabályok. Ennélfogva javasoljuk, hogy a rendeletbe kerüljön beillesztésre egy cikk a szabályok hierarchiájáról, vagy alternatívaként ezt a cikket foglalják bele a 9. cikk (1) bekezdésében említett végrehajtási jogi aktusba annak érdekében, hogy biztosított legyen az előző programozási időszakkal való folytonosság, valamint az, hogy a kedvezményezettekre átlátható feltételek vonatkozzanak.

Felhívjuk továbbá a figyelmet arra, hogy az ERFA-rendelet 8. cikke (3) bekezdése d) pontjának a héa támogathatóságára vonatkozó, a 2026. május 21-i kompromisszummal módosított utolsó mondata: »A hitelesség és az észszerűség érdekében a visszaigényelhető héa nem számítható bele az intézkedés becsült összköltségébe;« törlésre került (a mondat a 2026. június 19-i új változatban már nem szerepel, áthúzott szövegrész formájában sem). A szóban forgó szabály megtalálható ugyan a nemzeti és regionális partnerségi tervekről szóló rendeletben, de annak 22. cikke (2b) bekezdésének d) pontjában, amely nem alkalmazandó az Interregre. Tisztázni kell az Interreg műveletekre vonatkozó héa-támogathatóság kérdését.

E tekintetben Szlovákia hangsúlyozza, hogy fenn kell tartani az annak biztosításához szükséges jogalkotási mozgásteret, hogy az átfogó keret végleges architektúrája működőképes, önmagában következetes és végrehajtható maradjon, és lehetővé tegye célkitűzéseinek gyakorlati megvalósítását.”

**A 8. „A” napirendi
ponthoz:**

**Rendelet az Európai Szociális Alapnak a nemzeti és regionális
partnerségi terv részeként történő létrehozásáról és a 2028–2034-es
időszakra vonatkozó feltételek megállapításáról**

Részleges általános megközelítés

OLASZORSZÁG NYILATKOZATA

„Olaszország köszönetet mond az Európai Unió Tanácsa ciprusi elnökségének az Európai Regionális Fejlesztési Alapra és a Kohéziós Alapra – többek között az Interregre –, valamint az Európai Szociális Alapra vonatkozó rendeletjavaslatokkal kapcsolatban végzett intenzív munkáért. Méltányoljuk a tárgyalások során elért jelentős eredményeket, és nagyra értékeljük a kompromisszumos szövegekbe bevezetett javításokat.

Konkrétabban, az ERFA-ról / a Kohéziós Alapról szóló rendelet kapcsán Olaszország melegen üdvözlí az általa javasolt, »a maradáshoz való jogról« szóló cikk beillesztését, amelynek célja, hogy – a Raffaele Fitto, a Bizottság ügyvezető alelnöke által népszerűsített stratégiával összhangban – növelje bizonyos területek vonzerejét, és megerősítse az alapvető szolgáltatásokhoz való hozzáférést, a konnektivitást, valamint azokat a feltételeket, amelyek lehetővé teszik az emberek számára, hogy a nehezebb helyzetben lévő területeken maradjanak. Pozitívan értékeljük továbbá a hátrányos helyzetű területek támogatására, a regionális innovációra és transzformációra, valamint a fenntartható városfejlesztésre vonatkozó rendelkezések megerősítését csakúgy, mint az Interregre vonatkozó rendelkezéseknek a nemzeti és regionális partnerségi tervekről szóló általános rendeletből az ERFA-ról / a Kohéziós Alapról szóló ágazati rendeletbe való áthelyezését, ahol teret kap azok részletesebb kifejtése, lehetővé téve ezzel az európai területi együttműködés sajátos jellegének jobb elismerését.

Az ESZA-rendeletet illetően üdvözlíjük a demográfiai átmenet támogatásának megerősítését, valamint annak egyértelműbb meghatározását, hogy az alap hogyan járul hozzá a minőségi foglalkoztatással, a készségekkel, az oktatással és képzéssel, a társadalmi befogadással, a szegénység elleni küzdelemmel és a szolgáltatásokhoz való hozzáféréssel kapcsolatos célkitűzésekhez.

Olaszország ugyanakkor fenntartásának ad hangot a jóváhagyásra váró jogalkotási szövegek bizonyos vonatkozásaival kapcsolatban.

Először: az ágazati rendeletek még mindig nem írják körbe kellő részletességgel a kohéziós politikai alapok beavatkozásainak hatályát, és ezt a szempontot a nemzeti és regionális partnerségi tervekről szóló rendelet sem határozza meg egyértelműen, annak ellenére, hogy ezen alapok célját az EUMSZ meghatározza. Ezt az a tény is súlyosbítja, hogy a kohéziós politika és annak alapjai számára nem különítettek el célzott pénzügyi előirányzatot. E tekintetben nem került elfogadásra Olaszország azon javaslata, hogy a szövegbe illesszenek be egy ágazati mellékletet, amely meghatározza a beavatkozási területeket és a releváns mutatókat az ERFA, az Interreg és az ESZA tekintetében. Egy ilyen eszköz megerősítette volna a jogbiztonságot, a programozás egyértelműségét és az alapok láthatóságát.

Másodszor: úgy véljük, hogy az alapvető jogok fejlesztésének és a jogállamiság előmozdításának horizontális elvnek kellene lennie, nem pedig a kohéziós politikai alapok beavatkozási területének.

Harmadszor: az ESZA-rendelet nem rendelkezik technikai segítségnyújtási beavatkozások támogatásának lehetőségéről, bár ez a korábbi programozási időszakokban mindig megtörtént. Ez – az ERFA keretében előirányzott – lehetőség elengedhetetlen a foglalkoztatás, a készségek, a társadalmi befogadás, valamint a szociális, egészségügyi, oktatási és képzési szolgáltatások területére irányuló beavatkozások hatékony programozásának és végrehajtásának biztosításához.

Olaszország továbbra is konstruktívan részt fog venni a jogalkotási folyamatban azzal a céllal, hogy megerősítse az ágazati rendeletek koherenciáját, megőrizze a kohéziós politikai alapok identitását, és egyértelmű, arányos programozási keret létrejöttét biztosítsa, amely teljes mértékben összhangban áll az EUMSZ-ben megállapított célkitűzésekkel.”

Nyilatkozatok a 10825/26 dokumentumban foglalt nem jogalkotási „B” napirendi pontokhoz

Az 5. „B”
napirendi ponthoz:

Következtetések a lányokkal szembeni online erőszak megelőzéséről és
az ellene folytatott küzdelemről
Jóváhagyás

MAGYARORSZÁG NYILATKOZATA

„Magyarország elismeri és előmozdítja a férfiak és nők közötti egyenlőséget, Magyarország Alaptörvényével, az Európai Unió elsődleges jogával, elveivel és értékeivel, valamint a nemzetközi jogból következő kötelezettségvállalásokkal és elvekkel összhangban. A nők és férfiak közötti egyenlőség az Európai Unió szerződéseiben rögzített alapvető érték. Magyarország a fentiekkel és a nemzeti jogszabályaival összhangban úgy értelmezi a nemek közötti egyenlőséget, mint amely egyenlő esélyeket és lehetőségeket biztosít a nők és a férfiak számára. Ezen belül, valamint mindezekkel és nemzeti jogszabályaival összhangban Magyarország *a lányokkal szembeni online erőszak megelőzéséről és az ellene folytatott küzdelemről szóló tanácsi következtetésekből* a »nem« fogalmát a biológiai nemre való utalásként értelmezi.”
